

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES Y EMPRESARIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD



TESIS

Gestión de bienes muebles patrimoniales e influencia en la toma de
decisiones en instituciones educativas: UGEL Chota, 2024

**Para optar el Título Profesional de
CONTADOR PÚBLICO**

Presentada por:

Bach. Guillermina Avendaño Barboza

Bach. Yésica Silva Tucunango

Asesor:

Dra. Lita Elvira Saldaña Dávila

CHOTA – PERÚ

2026

Una firma manuscrita en tinta azul sobre un fondo blanco con líneas horizontales.

Docente Lita Elvira Saldaña Dávila

Colegiatura: 02235

<https://orcid.org/0000-0001-8688-9522>



CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DE INFORME FINAL DE TESIS

Habiendo sometido a la revisión anti plagio a través del software TURNITIN el informe final de tesis titulado: *Gestión de bienes muebles patrimoniales e influencia en la toma de decisiones en instituciones educativas: UGEL Chota, 2024*. Cuya autoría corresponde a las Bachilleres en Contabilidad: Guillermina Avendaño Barboza y Yésica Silva Tucunango.

Hago constar que el reporte de originalidad muestra un **18% de similitud** en relación con otros trabajos de investigación, nivel admitido según las normas internas de nuestra casa superior de estudios.

Docente: Lita Elvira Saldaña Dávila

Colegiatura: 02235

Docente UNACH

<https://orcid.org/0000-0001-8688-9522>

Asesora de tesis

Yesica Silva Tucunango

Yésica Silva Tucunango - Guillermina Avendaño Barboza

 Gestión de bienes muebles patrimoniales e influencia en la toma de decisiones en instituciones educativas: UGEL Chota, 2024

 SimilitudYesy

 Universidad Nacional Autónoma de Chota

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::1:3579254641

Fecha de entrega

26 may 2026, 12:17 a.m. GMT-5

Fecha de descarga

26 may 2026, 12:25 a.m. GMT-5

Nombre del archivo

tesisfinalyesy.pdf

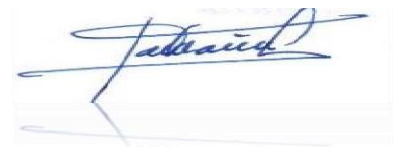
Tamaño del archivo

11.1 MB

152 páginas

18.741 palabras

111.263 caracteres



Docente Lita Elvira Saldaña Dávila

Colegiatura: 02235

<https://orcid.org/0000-0001-8688-9522>




18% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Texto citado
- ▶ Texto mencionado
- ▶ Coincidencias menores (menos de 9 palabras)

Fuentes principales

- 18%  Fuentes de Internet
- 7%  Publicaciones
- 0%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

- 18% Fuentes de Internet
- 7% Publicaciones
- 0% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

| | | |
|----------------------------|----------|-----|
| 1 | Internet | |
| hdl.handle.net | | 5% |
| 2 | Internet | |
| repositorio.ucv.edu.pe | | 2% |
| 3 | Internet | |
| repositorio.unach.edu.pe | | 1% |
| 4 | Internet | |
| repositorio.uandina.edu.pe | | 1% |
| 5 | Internet | |
| repositorio.undac.edu.pe | | <1% |
| 6 | Internet | |
| repositorio.unfv.edu.pe | | <1% |
| 7 | Internet | |
| repositorio.uct.edu.pe | | <1% |
| 8 | Internet | |
| repositorio.upn.edu.pe | | <1% |
| 9 | Internet | |
| repositorio.upsc.edu.pe | | <1% |
| 10 | Internet | |
| repositorio.unsaac.edu.pe | | <1% |
| 11 | Internet | |
| repositorio.upla.edu.pe | | <1% |

| | | | |
|----|-------------|-------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 12 | Internet | editorialalema.org | <1% |
| 13 | Internet | repositorio.uigv.edu.pe | <1% |
| 14 | Internet | repositorio.ulasamericas.edu.pe | <1% |
| 15 | Internet | repositorio.uwiener.edu.pe | <1% |
| 16 | Publicación | Chapoñan Sandoval, Elina del Carmen. "Percepciones de las Docentes de Educaci... | <1% |
| 17 | Internet | core.ac.uk | <1% |
| 18 | Internet | repositorio.unsch.edu.pe | <1% |
| 19 | Publicación | Valencia Montes De Oca, Miguel Angel. "Influencia de la administración de bienes... | <1% |
| 20 | Internet | repositorio.unc.edu.pe | <1% |
| 21 | Internet | repositorio.unica.edu.pe | <1% |
| 22 | Publicación | Brenda Marina Martínez Herrera, Ileana Elizabeth Martínez Michel. "Diagnóstico ... | <1% |
| 23 | Internet | ciencialatina.org | <1% |
| 24 | Internet | es.scribd.com | <1% |
| 25 | Internet | repositorio.upci.edu.pe | <1% |

| | | | |
|----|----------|----------------------------------------------------------------------|-----|
| 26 | Internet | alicia.concytec.gob.pe | <1% |
| 27 | Internet | www.coursehero.com | <1% |
| 28 | Internet | repositorio.ucsm.edu.pe | <1% |
| 29 | Internet | repositorio.umsa.bo | <1% |
| 30 | Internet | www.slideshare.net | <1% |



ACTA DE SUSTENTACIÓN DEL INFORME FINAL DE TESIS

Siendo las 11:00 am del 02 de junio del 2026, reunidos en el Auditorium “Luca Pacioli”, de la Facultad de Ciencias Contables y Empresariales de la Universidad Nacional Autónoma de Chota, los miembros del Jurado Evaluador, designados con Resolución de Facultad N 074-2026-FCCE-UNACH, conformado por:

- Dr. Orlando Roberto Yupanqui Linares, identificado con DNI N°26716052, Presidente
- Mg. Gilder Cieza Altamirano, identificado con DNI N° 43365450, Secretario
- Dr. Luis Alfredo Abanto Merino, identificado con DNI N°26629386, Vocal.

Reunidos para dar inicio a la sustentación del informe final de tesis, conforme a la Resolución de Facultad N° 074-2026-FCCE-UNACH cuyo título es: **“Gestión de bienes muebles patrimoniales e influencia en la toma de decisiones en instituciones educativas: UGEL Chota, 2024”** perteneciente a los Bachilleres en Contabilidad, Br. Yésica Silva Tucunango y Br. Guillermina Avendaño Barboza cumpliendo así con los requerimientos exigidos en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Autónoma de Chota.

Culminada la sustentación, el Jurado Evaluador luego de deliberar, acuerda declarar:

“APROBADO POR UNANIMIDAD”

El Informe Final de Tesis con calificativo de **“18 (DIECIOCHO)”** y elevarse la presente acta a la Coordinación de la Facultad de Ciencias Contables y Empresariales, a fin de que se declare **APROBAR** el Informe Final de la Tesis a través de acto resolutivo.

Siendo las 12:10 pm del mismo día, en señal de conformidad, el Jurado Evaluador firma la presente acta.



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES Y EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD



.....
Dr. Orlando Roberto Yupanqui Linares
Presidente

.....
Mg. Gilder Cieza Altamirano
Secretario

.....
Dr. Luis Alfredo Abanto Merino
Vocal

COPYRIGHT © 2026 by

GUILLERMINA AVENDAÑO BARBOZA

YÉSICA SILVA TUCUNANGO

Todos los derechos reservados

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES Y EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD



TESIS APROBADA

Gestión de bienes muebles patrimoniales e influencia en la toma de
decisiones en instituciones educativas: UGEL Chota, 2024

Para optar el Título Profesional de
CONTADOR PÚBLICO

Presentada por:

Bach. Guillermina Avendaño Barboza


Bach. Yésica Silva Tucunango

Asesor y Jurado Evaluador


Dra. Lita Elvira Saldaña Dávila
Asesor


Dr. Orlando Roberto Yupanqui Linares
Presidente


Mag. Gilder Cieza Altamirano
Secretario


Dr. Luis Alfredo Abanto Merino
Vocal

Chota – Perú

2026

DEDICATORIA

En primer lugar, dedico la presente investigación a Dios, por acompañarme y guiarme en cada etapa de mi formación académica, permitiéndome culminar este logro profesional; asimismo, a mis padres, Olegario Avendaño Acuña y Bersabe Barboza Rios, por su amor y apoyo incondicional, a mi hermana Marleny Avendaño Barboza, por su comprensión y motivación permanente. Finalmente me dedico a mí misma, en reconocimiento al esfuerzo, disciplina y perseverancia.

Guillermina Avendaño Barboza

Dedico esta tesis en primer lugar a Dios, por guiar cada paso de mi camino y darme la fortaleza para alcanzar esta meta, a mis padres, Emiliano Silva y Edith Tucunango, por su amor y apoyo constante, a mi abuelita María Orfelinda, por su cariño y consejos que siempre me han acompañado, a mi hijo Adrián Matías, mi mayor motivación y razón para seguir adelante. Y a mí misma, por la perseverancia y el esfuerzo para no rendirme.

Yésica Silva Tucunango

AGRADECIMIENTO

Quiero expresar mi sincero agradecimiento a Dios, por ser mi guía permanente y brindarme la fortaleza necesaria para culminar esta importante etapa de mi vida profesional, a mi familia, por su cariño, paciencia y apoyo constante, por creer en mí y motivarme a seguir adelante, incluso en los momentos más difíciles, gracias a ellos, este logro se convierte en una hermosa realidad; y especialmente a nuestra asesora la Dra. Lira Elvira Saldaña Dávila, por su guía, respaldo, compromiso y valiosos conocimientos siendo fundamentales para el desarrollo y culminación del trabajo de investigación.

Guillermina Avendaño Barboza

Agradezco profundamente a Dios, por brindarme sabiduría, fortaleza y perseverancia para culminar este trabajo y alcanzar una meta tan importante en mi vida profesional, a mi familia, por su apoyo incondicional, comprensión y aliento constante, que fueron fundamentales durante todo este proceso. De manera especial, expreso mi sincero agradecimiento a nuestra asesora la Dra. Lita Elvira Saldaña Dávila, por su orientación, dedicación y valiosos aportes académicos, que hicieron posible el desarrollo y culminación de la presente investigación.

Yésica Silva Tucunango

ÍNDICE DE CONTENIDOS

| | |
|----------------------------------------------------------------------------|----|
| DEDICATORIA | 13 |
| AGRADECIMIENTO..... | 14 |
| RESUMEN..... | 21 |
| ABSTRACT | 22 |
| CAPÍTULO I..... | 23 |
| INTRODUCCIÓN..... | 23 |
| 1.1. Planteamiento del problema..... | 23 |
| 1.2. Justificación | 27 |
| 1.3. Antecedentes del problema..... | 29 |
| 1.4. Bases teóricas científicas..... | 36 |
| 1.4.1 Teoría del patrimonio de Aubry (1803-1883) y Rau (1803-1877)..... | 36 |
| 1.4.2. Teoría clásica de la Administración de Henry Fayol (1841-1925)..... | 36 |
| 1.4.3. Teoría de la decisión Herbert Alexander Simón (1916-2001) | 37 |
| 1.4.4. Teoría de las decisiones de Robbins y Judge..... | 37 |
| 1.5. Formulación del problema | 38 |
| 1.5.1. Pregunta general..... | 38 |
| 1.5.2. Preguntas específicas | 38 |
| 1.6. Objetivos | 38 |
| 1.6.1. Objetivo general..... | 38 |
| 1.6.2. Objetivos específicos | 39 |
| 1.7. Hipótesis..... | 39 |
| 1.7.1. Hipótesis general..... | 39 |
| 1.7.2. Hipótesis específicas | 40 |
| CAPÍTULO II: METODOLOGÍA | 41 |
| 2.1. Método, tipo y diseño de investigación | 41 |
| 2.1.1. Método | 41 |

| | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 2.1.2. Tipo | 41 |
| 2.1.3. Diseño..... | 42 |
| 2.2. Población, muestra y muestreo | 43 |
| 2.2.1. Población..... | 43 |
| 2.2.2. Muestra..... | 43 |
| 2.2.3. Muestreo..... | 45 |
| 2.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 46 |
| 2.3.1. Técnicas de recolección de datos | 46 |
| 2.3.2. Instrumentos de recolección de datos..... | 47 |
| 2.4. Procedimiento de recolección de datos | 48 |
| 2.5. Procedimiento de análisis de datos..... | 49 |
| 2.6. Aspectos éticos | 49 |
| CAPITULO III: RESULTADOS | 50 |
| 3.1. Descripción de resultados y/o resultados inferenciales..... | 50 |
| 3.2. Contratación de hipótesis..... | 59 |
| CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES | 62 |
| 4.1. Discusión | 62 |
| 4.2. Implicancias | 65 |
| 4.3. Conclusiones | 66 |
| 4.4. Recomendaciones..... | 69 |
| REFERENCIAS | 71 |
| ANEXOS | 80 |
| Anexo 1. Operacionalización de variables..... | 80 |
| Anexo 2. Matriz de consistencias..... | 87 |
| Anexo 3. Lista de chequeo para la variable gestión de bienes muebles patrimoniales | 101 |
| Anexo 4. Cuestionario para la variable: toma de decisiones | 104 |
| Anexo 5. Ficha de validación por juicio de expertos para la variable 1 | 106 |

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| Anexo 6. Ficha de validación por juicio de expertos para la variable 2..... | 120 |
| Anexo 7. Base de datos para el análisis de la V de Aiken..... | 134 |
| Anexo 8. Base de datos y Cálculo de la prueba KR-20 para la variable Gestión de bienes muebles patrimoniales | 135 |
| Anexo 9. Base de datos para el análisis del coeficiente del Alfa de Cronbach para la variable Toma de decisiones..... | 138 |
| Anexo 10. Evidencia del problema..... | 141 |
| Anexo 11. Autorización de la entidad..... | 141 |
| Anexo 12. Relación de Instituciones Educativas de la UGEL Chota | 143 |
| Anexo 13. Directiva para la gestión de bienes muebles patrimoniales en el marco del Sistema Nacional de Abastecimiento N° 0006-2021-EF/54.01 | 144 |
| Anexo 14. Instituciones educativas a encuestar según muestra..... | 145 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | |
|----------------------|------------|
| Tabla 1..... | 45 |
| Tabla 2..... | 45 |
| Tabla 3..... | 46 |
| Tabla 4..... | 50 |
| Tabla 5..... | 52 |
| Tabla 6..... | 53 |
| Tabla 7..... | 55 |
| Tabla 8..... | 56 |
| Tabla 9..... | 58 |
| Tabla 10..... | 60 |
| Tabla 11..... | 80 |
| Tabla 12..... | 87 |
| Tabla 13..... | 138 |
| Tabla 14..... | 138 |
| Tabla 15..... | 139 |
| Tabla 16..... | 140 |
| Tabla 17..... | 145 |
| Tabla 18..... | 149 |
| Tabla 19..... | 151 |
| Tabla 20..... | 159 |

ÍNDICE DE FIGURAS

| | |
|-------------------------------------------------------|-----------|
| Figura 1. <i>Diseño de investigación</i> | 43 |
|-------------------------------------------------------|-----------|

LISTA DE ABREVIATURAS Y SIGLAS USADAS

GAD: Gobierno Autónomo Descentralizado

MEF: Ministerio de Economía y Finanzas

PRONOEI: Programa No Escolarizado de Educación Inicial

UGEL: Unidad de Gestión Educativa Local Chota

I.E.: Institución Educativa

RESUMEN

La investigación tiene como base la problemática que existe en las instituciones educativas de la UGEL Chota, con respecto a la gestión de bienes muebles patrimoniales; se planteó como objetivo principal determinar la influencia de la gestión de bienes muebles patrimoniales en la toma de decisiones en instituciones educativas: UGEL Chota, 2024. La metodología se desarrolló bajo el método deductivo; el tipo de investigación fue aplicada de alcance explicativo, con enfoque cuantitativo y diseño no experimental de corte transversal; la población estuvo conformada por 920 instituciones educativas de la UGEL Chota: 419 de nivel inicial (152 inicial PRONOEI – ciclo II y 267 de inicial jardín), 405 de nivel primario y 96 de nivel secundario; su muestra fue de 271, compuesta por 79 del nivel inicial jardín y 45 PRONOEIS, 119 del nivel primario y 28 del nivel secundario; para el recojo de datos se empleó como técnica la encuesta y como instrumento para la primera variable se empleó la lista de chequeo por ser variable dicotómica (Dummy) con escala nominal; para determinar la influencia se utilizó la medida estadística de Nagelkerke, la confiabilidad se midió por la prueba KR – 20; para la segunda variable se aplicó el cuestionario porque fue ordinal, fue validada por juicio de expertos y su confiabilidad mediante Alfa de Cronbach, se encontró influencia entre las variables de estudio con un (B = -1.430) y una significancia ($p = 0.022$); además se evidenció mediante el coeficiente de Nagelkerke con un 13.1%, lo que indica que existen otros factores adicionales que explican la toma de decisiones.

Palabras claves: gestión de bienes muebles patrimoniales, toma de decisiones, instituciones educativas.

ABSTRACT

The research is based on the existing problem in educational institutions under UGEL Chota regarding the management of patrimonial movable assets. The objective was to determine the influence of patrimonial movable asset management on decision-making in educational institutions: UGEL Chota, 2024. The methodology followed a deductive method; the type of research was applied with a correlational scope, a quantitative approach, and a non-experimental cross-sectional design. The population consisted of 920 educational institutions under UGEL Chota: 419 at the initial level (152 PRONOEI – cycle II and 267 kindergarten), 405 at the primary level, and 96 at the secondary level. The sample size was 271 institutions, comprising 79 kindergarten level, 45 PRONOEI, 119 primary level, and 28 secondary level. For data collection, the survey technique was used. For the first variable, a checklist was applied due to its dichotomous (dummy) nature with a nominal scale; the Nagelkerke statistic was used to determine its influence, and reliability was measured using the KR-20 test. For the second variable, a questionnaire was used because it was ordinal; it was validated through expert judgment and its reliability was assessed using Cronbach's Alpha. The results showed a significant influence between the study variables ($B = -1.430$; $p = 0.022$). In addition, the Nagelkerke coefficient showed a value of 13.1%, indicating that there are other additional factors that explain decision-making.

Keywords: patrimonial movable asset management, decision-making, educational institutions.



CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

1.1. Planteamiento del problema

En Ecuador, Castro y Zambrano (2022) evidencian las fallas de gestión de bienes muebles patrimoniales que afectan negativamente la eficiencia organizacional y la toma de decisiones estratégicas, estas deficiencias se relacionan con la falta de capacitación, carencias tecnológicas y un monitoreo insuficiente, comprometiendo la transparencia y el uso adecuado de los recursos; esto genera consecuencias negativas, tales como: mayores costos, deterioro patrimonial y pérdida de confianza institucional; resaltando la urgencia de mejorar el procedimiento de control de bienes muebles patrimoniales; los cuales son la base en la toma de decisiones gerenciales en el ámbito educativo de todo país.

Así mismo en Pasco Perú, Castañeda et al. (2023) señalan que en diversas entidades públicas se evidencia una deficiente gestión de bienes muebles patrimoniales debido a la ausencia de una buena gestión de los mismos; esta situación genera desorden físico y contable, afectando la transparencia y eficiencia administrativa; la falta de lineamientos internos y personal idóneo impiden una correcta administración de los activos; esto refleja inconsistencias contables y una limitada fiscalización; por lo tanto, es urgente implementar procedimientos y estructuras adecuadas para controlar y gestionar los bienes muebles patrimoniales.

Del mismo modo a nivel nacional, Romero et al. (2022) indican que la administración de bienes muebles patrimoniales enfrenta grandes desafíos derivados de la transición normativa impulsada por la Dirección General de



Abastecimiento del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), debido a la derogación de la directiva 001-2015/SBN y en efecto puesta en vigor la Directiva N° 0006-2021-EF/54.01, diversas entidades públicas han tenido dificultades para ajustarse a las nuevas disposiciones sobre gestión, registro y disposición de bienes muebles patrimoniales; por tal motivo estas limitaciones han dado lugar a incumplimientos normativos, generando falencias en la administración y aumentando el riesgo de pérdida o deterioro de los bienes patrimoniales, lo que repercute negativamente en el control y en la gestión educativa.

De manera similar, en Urubamba Perú, Jibaja y Paucar (2022) afirman que las instituciones gubernamentales presentan deficiencias en la gestión de bienes muebles, debido a un registro inadecuado, la falta de verificación y supervisión, conciliación deficiente y la mala administración de bienes muebles patrimoniales; además, existen falencias en los procesos de alta, inventario físico y baja de bienes; lo que conlleva a un mal registro contable de los mismos.

Como señalan, en Lima Perú, Yangales et al. (2022) la gestión patrimonial de bienes muebles en las entidades públicas no se aplica de acuerdo al nuevo Sistema Nacional de Abastecimientos, como los procesos de altas, bajas, disposición y registro; los cuales siguen regidos por criterios normativos antiguos; solo para el caso de los bienes calificados como residuos de aparatos eléctricos y electrónicos se ha aplicado la normativa actual; al no aplicarse en su totalidad perjudica la gestión de bienes muebles patrimoniales limitando la calidad de información disponible para tomar decisiones eficientes en las entidades públicas.

Así mismo en Lima Perú, Gaspar et al. (2021) indican que en las entidades gubernamentales el control de bienes muebles enfrenta serias dificultades debido



a la falta de organización y gestión adecuada de activos; por ende, señalan que los problemas como la ubicación desordenada de bienes muebles patrimoniales y el uso no autorizado de estos por parte de trabajadores de otras áreas generan deterioro, pérdida e inconsistencias en los inventarios; estas deficiencias se atribuyen a la ausencia de controles logísticos y administrativos, conllevando a un deterioro en el rendimiento institucional y riesgos en la toma de decisiones basadas en inventarios imprecisos.

Por otro lado, a nivel nacional, Guardia (2021) indica que muchas entidades públicas, presentan deficiencias en la gestión de bienes muebles patrimoniales, incumpliendo con la normativa vigente sobre registro y supervisión de bienes; la falta de personal capacitado y la inadecuada distribución de funciones generan errores frecuentes y desorganización, según informes de la Contraloría evidencian inventarios desactualizados y ausencia de trazabilidad. Esta situación aumenta el riesgo de pérdida o mal uso del patrimonio público; se requiere una reestructuración interna y uso de herramientas tecnológicas para mejorar la gestión.

En Cajamarca Perú, para Sánchez et al. (2024) la mayoría de las entidades públicas presentan deficiencias en la gestión de los bienes muebles patrimoniales; esta situación afecta directamente los procedimientos de gestión relacionados con las altas, bajas y adquisiciones, provocando un manejo inadecuado de los saldos en cuentas vinculadas a bienes muebles. En consecuencia, las entidades reportan información que no se ajusta a la realidad, lo cual deriva en resultados desfavorables; esta deficiencia incide negativamente en la gestión de bienes muebles patrimoniales.



Asimismo, en Chota Perú, para Herrera y Herrera (2022) indican las carencias en la sistematización de la gestión de bienes muebles patrimoniales en diversas entidades públicas, se han identificado registros patrimoniales desactualizados, falta de capacitación del personal encargado y ausencia de herramientas tecnológicas adecuadas, en efecto han dado lugar a la pérdida o deterioro de bienes muebles patrimoniales, subutilización de recursos y conflictos en la rendición de cuentas, afectando tanto la operatividad administrativa como la ejecución de políticas educativas en la jurisdicción de cada una de las organizaciones que gestionan el servicio educativo en la Educación Básica Regular.

Actualmente la Unidad de Gestión Educativa Local (UGEL) Chota, está conformada por 920 instituciones educativas de las cuales 419 son del nivel inicial (152 de inicial PRONOEI Ciclo II y 267 de inicial jardín), 405 de nivel primario y 96 de nivel secundario; las cuales están administradas por la UGEL Chota, quien tiene la responsabilidad de evaluar, orientar y supervisar a los centros educativos para garantizar una educación de calidad; toda institución necesita recursos para funcionar dentro de ellos bienes muebles los mismos que forman parte del activo fijo institucional, y para poder darles un uso eficiente y eficaz se debe conocer y aplicar los procedimientos señalados por entes superiores como el Ministerio de Educación, Sistema de Bienes Nacionales y políticas institucionales para tomar decisiones en función a la coherencia y transparencia que debe tener la administración pública; no podemos realizar un evento público o gestionar bienes sin la información pertinente, el desarrollo de la presente investigación contribuirá a determinar por qué la información referente a bienes muebles de cada institución educativa de la jurisdicción no se



gestiona adecuadamente; sin embargo, la principal problemática radica en la falta de comunicación y coordinación entre los directores y el comité encargado del inventario, lo que ocasiona que los nuevos directores no cuenten con información clara y oportuna sobre el estado de los bienes, dificultando su adecuada gestión y mantenimiento; esta situación se debe a registros patrimoniales desactualizados, la escasa capacitación del personal responsable y la carencia de herramientas tecnológicas adecuadas, desconocimiento de la normativa vigente, falta de control en el ingreso y salida de bienes, ausencia de procesos claros para realizar la baja de bienes y establecer la depreciación. Para ello se necesita la emisión del acto resolutivo correspondiente, el cual debe autorizar y confirmar su retiro; sin embargo, no se realiza; estas falencias han ocasionado pérdida de bienes o deterioro, subutilización de recursos y dificultades en la rendición de cuentas; afectando directamente la toma de decisiones y la operatividad administrativa, como se ha corroborado en la entrevista no estructurada realizada el 16/12/2024 al personal que labora en la oficina de Control Patrimonial de la UGEL Chota.

Con la presente investigación pretendemos identificar como influye la gestión de bienes muebles patrimoniales en la toma de decisiones gerenciales en las instituciones educativas.

1.2. Justificación

Teóricamente, el estudio permitirá analizar la influencia de las variables mediante herramientas estadísticas, generando evidencia objetiva para la evaluación de la administración de recursos y su relación con la transparencia y la eficiencia en la gestión educativa. Asimismo, los resultados se sustentan en el marco normativo vigente, específicamente en la Directiva para la gestión de bienes muebles patrimoniales del Sistema Nacional de Abastecimiento, lo que



fortalece la coherencia normativa del estudio. En este sentido, la información estadística obtenida constituirá un insumo técnico para la toma de decisiones en la gestión institucional, contribuyendo a optimizar los procesos de control, uso y asignación de los bienes muebles patrimoniales, y reforzando los principios de gobernanza y rendición de cuentas en las instituciones educativas.

En el contexto práctico, la presente investigación refleja principios éticos fundamentales la transparencia, la eficiencia y la responsabilidad social en la gestión y control de los recursos públicos; al abordar este tema reforzamos la importancia de la mejora de la calidad educativa, fortaleciendo la confianza en las instituciones de la Gestión Educativa pública.

En el aspecto valorativo, el presente trabajo de investigación ayudará a obtener información sólida para la gestión de bienes muebles patrimoniales en las entidades educativas; por tal motivo las recomendaciones derivadas podrán implementarse para optimizar el uso de los recursos, garantizando que se asignen de manera equitativa y efectiva, impactando positivamente en la gestión de la Unidad Educativa.

Referente a lo académico, contribuye a incrementar el conocimiento en la gestión de bienes muebles patrimoniales en la entidad pública educativa, proporcionando un análisis detallado de los procesos de administración, registro, mantenimiento y disposición de bienes muebles patrimoniales, y su impacto en la gerencia de las instituciones educativas, sus hallazgos potencialmente se relacionan con administración pública, la logística, la gestión educativa, fortaleciendo la formación profesional en estas áreas, dicho estudio fomenta habilidades críticas en el análisis de gestión de bienes muebles patrimoniales de las instituciones educativas.



1.3. Antecedentes del problema

Chiquito y Holguín (2025), Ecuador, en su investigación tuvieron como objetivo general determinar cómo la gestión de activos fijos influye en la gestión de inventarios municipales; los resultados evidenciaron que la actualización de inventarios se realiza con diferentes frecuencias; que el 26% del personal lo actualiza mensualmente, el 30% trimestralmente, el 22% anualmente; sin embargo, un 22% no realiza actualizaciones periódicas; las principales limitaciones que afectan la eficiencia en la gestión de activos fijos y del patrimonio público es la falta de personal capacitado representado por un 35%, seguido por la falta de presupuesto en un 26%, los trámites burocráticos en un 22% y la falta de herramientas tecnológicas en un 17%; el estudio fue metodológicamente mixto, aplicando métodos descriptivos, analíticos, inductivos, comparativos y deductivos; además, se utilizó como técnicas a la encuesta y entrevista con una población y muestra de 23 jefes departamentales.

Este trabajo resulta significativo para nuestra investigación, porque se relaciona directamente con las variables de estudio; ya que aborda la gestión de activos patrimoniales.

Toro (2024), Jipijapa - Manabí – Ecuador, en su trabajo de investigación tuvo como objetivo principal analizar como la gestión administrativa influye en la administración y control de bienes en el Gobierno Autónomo Descentralizado (GAD) de Paján; los resultados indicaron que el 61 % de los participantes percibe la gestión administrativa muy efectiva, mientras que un 28 % la considera poco efectiva y un 11 % la evalúa como ineficaz, lo que evidencia la necesidad de mejorar en ciertos criterios. Respecto a los factores que más inciden en el control de bienes, la planificación estratégica y la coordinación interdepartamental fueron



los más valorados, con un 33 % y 28 % respectivamente, indicaron que se debe fortalecer los procesos administrativos para asegurar un control más riguroso y eficiente de los bienes; metodológicamente fue un estudio mixto (deductivo - inductivo, descriptivo, bibliográfico y de campo); se utilizó como técnica la entrevista aplicada al responsable de la administración de bienes del GAD Municipal Paján y la encuesta aplicada a los jefes departamentales y como instrumento se utilizó el cuestionario, su población de estudio lo conformaron 19 funcionarios (1 jefe de la administración de bienes y 18 jefes departamentales).

Esta investigación es relevante porque se relaciona con nuestras variables de estudio, dado a que hace referencia a la administración de bienes muebles, cuya variable es específica dentro de nuestra investigación.

Barragán (2022), en Milagro – Ecuador, desarrolló una investigación cuyo objetivo principal fue analizar de qué manera la gestión pública influye en el control de bienes de la Universidad Técnica de Babahoyo, en sus resultados, se obtuvo que el 70% de los encuestados considera que el control de bienes influye en la gestión pública; asimismo, un 69% señaló que la planificación estratégica contribuye a mejorar dicho control, un 60% manifestó que la administración de recursos influye en el control de bienes y un 90% indicó la necesidad de elaborar un sistema de procedimientos para optimizar los procesos; el análisis estadístico, realizado mediante la prueba de Chi-Cuadrado, permitió concluir que las variables gestión pública y control de bienes son dependientes con un nivel de significancia igual a 0; metodológicamente, el estudio fue de enfoque mixto, con un diseño exploratorio, descriptivo y correlacional; se emplearon métodos empíricos y teóricos, utilizando como técnicas la entrevista y la encuesta mediante escala de Likert y como instrumento el cuestionario; la población estuvo



conformada por 812 servidores públicos, de los cuales se tomó como muestra para la entrevista a 10 funcionarios del área de Control de Bienes y a 261 unidades de estudio para la encuesta.

Este antecedente resulta significativo, dado que evidencia cómo una adecuada gestión pública puede influir directamente en el control de bienes muebles patrimoniales, lo cual guarda relación con el análisis que planteamos realizar en nuestra investigación.

Soria y Miranda (2024), Cusco - Perú, en su investigación tuvieron como objetivo general describir la gestión de bienes muebles en la Municipalidad Distrital de Quellouno de la provincia de La Convención correspondiente al periodo 2022, los resultados indicaron que la gestión de bienes muebles en la municipalidad fue calificada como medianamente adecuada con un promedio de 2.88 reflejando deficiencias en el cumplimiento de procedimientos establecidos por la ley; las dimensiones evaluadas como alta y baja de bienes, actos de adquisición, disposición, supervisión y registro obtuvieron promedios entre 2.77 y 3.28 considerándose medianamente adecuadas; sin embargo, la dimensión de actos de administración presentó un desarrollo poco adecuado con un promedio de 2.57; la metodología empleada fue de tipo básico descriptivo no experimental de corte transversal, para la recopilación de datos se empleó como instrumento el cuestionario con una población que estuvo conformada por 23 personas que trabajan en las oficinas de Administración, Finanzas, Unidad de Contabilidad y Logística, Área de Almacén y Patrimonio; dicho instrumento fue validado con la confiabilidad de Alfa de Cronbach con un valor de 0.839 resultando fiable para su aplicación.



El estudio presenta una vinculación con el propósito de la investigación actual; asimismo, sus hallazgos serán de utilidad como punto de referencia para analizar e interpretar los resultados que se obtengan en este trabajo.

Cueva et al. (2024), en Huánuco – Perú, en su tesis tuvieron como objetivo principal determinar la influencia del control de bienes patrimoniales en la gestión pública de la Municipalidad Provincial de Huánuco correspondiente al periodo 2022; en los resultados obtenidos se evidenció que el 78 % considera que el control patrimonial influye significativamente en la gestión pública, mientras que 16% evidencia una menor certeza y el 6% se mostró indeciso; en cuanto a los resultados de sus hipótesis específicas el 74.77% de los encuestados indicó una relación directa entre el diagnóstico de bienes muebles patrimoniales y la dirección de la gestión pública; el 75.68% reconoció una influencia positiva de la gestión de bienes muebles patrimoniales en la toma de decisiones y el 76.58% identificó una relación significativa entre las actividades de control de bienes muebles patrimoniales y la administración en la gestión pública; para el análisis de datos se utilizó la prueba de chi - cuadrado obteniendo un nivel de significancia del 95% ($\alpha = 0.05$); en cuanto a la metodología fue de tipo aplicado, con un nivel correlacional, enfoque cuantitativo y un diseño no experimental, se emplearon los métodos; comparativo, de análisis crítico, razonamiento lógico y de investigación documental, la población estuvo conformada por 37 funcionarios pertenecientes a las áreas de Patrimonio, Administración, Contabilidad y Gerencia Municipal; la técnica utilizada fue la encuesta y el instrumento utilizado fue un cuestionario, valorado mediante la escala de Likert; cuya confiabilidad de los instrumentos fue verificada con el coeficiente Alfa de Cronbach, obteniendo un valor 0.8145.



El estudio guarda relación con la investigación de estos autores, quienes lograron identificar cada variable de forma precisa, concluyendo que existe una influencia entre ambas variables examinadas.

Juárez (2024), Puno – Perú, en su tesis tuvo como objetivo general determinar la influencia de la gestión de bienes muebles patrimoniales en el registro del inventario de Activos fijos en la Municipalidad Distrital de Acora del 2023; los resultados obtenidos reflejaron una gestión patrimonial deficiente en la que se identificó que el 52 % de bienes muebles patrimoniales estaban como faltantes; el 40 % presentaban estado regular y el 8 % se encontraban en mal estado, habiendo superado su vida útil, se evidenció que el 75 % del registro fue inadecuado y solo el 25 % se realizó correctamente, incumpliendo los procesos normativos, esta situación evidenció una falta de control patrimonial adecuado y una gestión que no se encuentra alineada con la normativa vigente emitida por la Superintendencia Nacional de Bienes Estatales; metodológicamente fue un estudio de tipo descriptivo y explicativo, con un diseño no experimental, de enfoque cuantitativo y de corte transversal; se utilizó como técnica el análisis documental, con su instrumento la ficha de observación y de análisis; la población estuvo compuesta por 1,200 bienes muebles patrimoniales y la muestra 40 bienes patrimoniales muebles, utilizando el muestreo no probabilístico.

Este estudio resulta fundamental para nuestra investigación, debido a que se relaciona con nuestras variables, aportando una referencia sólida para el desarrollo y análisis del presente estudio.

Urquiza (2023), Arequipa - Perú, en su investigación tuvo como objetivo general determinar la incidencia del control interno en la gestión de bienes en la Municipalidad Provincial de Caravelí – Arequipa, durante el periodo 2021; los



resultados arrojaron que existe una correlación positiva - moderada entre las variables analizadas, con un Rho de Spearman de 0,518 , confirmando la hipótesis planteada en la investigación; fue metodológicamente un estudio cuantitativo, con un diseño no experimental, debido a que no se manipuló ninguna de las variables de estudio; transversal, dado a que se recopiló los datos en un único momento determinado; como técnica para la recopilación de datos se utilizó la encuesta, la población estuvo conformada por 63 trabajadores de la Municipalidad Provincial de Caravelí , con una muestra de 55 trabajadores de las áreas referentes de control patrimonial.

Este estudio representa un antecedente clave para nuestra investigación, al evidenciar la influencia del control patrimonial en la gestión eficiente de los bienes muebles patrimoniales, aportando información importante para el estudio a realizar.

Castañeda y Falcón (2023), Pasco - Perú, en su investigación tuvieron como objetivo principal analizar la influencia del control patrimonial en la administración de bienes muebles e inmuebles en la Municipalidad Provincial de Pasco; los resultados evidenciados a través del tes estadístico F de Fisher, R^2 , t Student y Pearson, que la variable control patrimonial influye en un 56.1% sobre la variable administración de bienes y muebles; metodológicamente la investigación fue de tipo descriptiva, con un diseño no experimental, de corte transversal, con un alcance explicativo, con el método de investigación inductivo, deductivo y dialéctico; la población estuvo conformada por 296 trabajadores de la Municipalidad Provincial de Pasco, con una muestra de 167 trabajadores, la técnica utilizada fue la encuesta y como instrumento el cuestionario compuesto por 30 ítems aplicando la escala de Likert para la medición de las respuesta, la



confiabilidad del instrumento fue validada mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach obteniéndose valores de 0.892 y 0.894.

Este estudio es relevante para la presente investigación, dado a que hace referencia a la administración de bienes muebles patrimoniales; lo cual se relaciona nuestras variables de estudio, por lo que sirve como guía para investigar.

Morales (2021), Lima – Perú, en su tesis tuvo como objetivo general demostrar si el Control Patrimonial influye en la administración de bienes muebles en la Municipalidad Distrital de San Antonio, Huarochirí – Lima, 2020;

en sus resultados obtuvo que el 71% de funcionarios afirmaron que el control patrimonial influye favorablemente al administrar los bienes muebles patrimoniales, el análisis estadístico aplicado fue la prueba chi-cuadrado arrojó un valor $p = 0.002$, el cual fue menor a 0.05, existiendo una relación significativa

y positiva entre las variables; adicionalmente con respecto a los objetivos específicos el 68% indican que el registro por categorías influye en el control de ingresos y salidas de bienes muebles patrimoniales, el 67% señalan que la aceptación de donaciones influye en el control de inventarios, el 66% indican que el saneamiento de bienes muebles patrimoniales influye en el procedimiento de altas y bajas, el 65% indican que la documentación patrimonial influye en el control de los procesos a nivel institucional; el estudio fue metodológicamente de nivel explicativo y descriptivo, utilizó los métodos deductivo, inductivo y analítico, con un diseño no experimental, de enfoque cuantitativo de corte transversal; la población estuvo compuesta por 94 funcionarios, con una muestra de 76 funcionarios seleccionados mediante muestreo aleatorio simple; como técnica de recolección de datos se utilizó la encuesta y como instrumento el cuestionario.



Este estudio resulta relevante para el presente trabajo de investigación, ya que se relaciona con nuestras variables siendo de utilidad para nuestra investigación.

1.4. Bases teóricas científicas

1.4.1 Teoría del patrimonio de Aubry (1803-1883) y Rau (1803-1877). Define al patrimonio como un conjunto de derechos y obligaciones con valor económico pertenecientes a una persona, se considera una entidad jurídica inseparable, única y permanente durante toda la vida del titular, aunque esté vacío de bienes; solo las personas pueden tener patrimonio, y siempre poseen uno solo, como atributo inherente a su personalidad; esta concepción surgió en un contexto histórico influido por el pensamiento capitalista, donde se valoró únicamente lo económico dentro del Derecho (Fabara, 2016).

1.4.2. Teoría clásica de la Administración de Henry Fayol (1841-1925). Se basa en cinco funciones esenciales: planear, organizar, dirigir, coordinar y controlar, estas funciones permiten prever el futuro y establecer planes de acción, construir las estructuras materiales y sociales necesarias, guiar al personal, armonizar esfuerzos colectivos y verificar que las actividades se realicen conforme a las normas establecidas; esta teoría es fundamental porque establece un marco claro para la gestión eficiente de recursos y personas en cualquier organización. En la presente investigación, servirá como base para comprender cómo se estructuran y ejecutan los procesos de gestión de los bienes muebles patrimoniales, permitiendo evaluar la eficacia de los controles y la coordinación entre áreas involucradas (Chiavenato, 2006).



1.4.3. Teoría de la decisión Herbert Alexander Simón (1916-2001). Describe el proceso mediante el cual una persona evalúa y elige entre varias opciones disponibles para alcanzar un objetivo específico, este proceso consta de cinco elementos clave; el tomador de decisiones, los objetivos que busca lograr, las preferencias que guían su elección, la estrategia que utiliza para actuar y la decisión final para alcanzar sus metas. Esta teoría es fundamental porque permite entender cómo se toman decisiones racionales y estructuradas en contextos organizacionales y administrativos. En esta investigación, ayudará a analizar cómo las decisiones relacionadas con la gestión y control de bienes muebles patrimoniales se estructuran y afectan la eficiencia administrativa, proporcionando un marco para mejorar los procesos de toma de decisiones en la entidad estudiada (Chiavenato, 2006).

1.4.4. Teoría de las decisiones de Robbins y Judge. De acuerdo a Robbins y Judge (2017), esta teoría se basa en un modelo racional que explica cómo los individuos en las organizaciones eligen entre distintas alternativas para resolver problemas o alcanzar objetivos, el modelo consta de seis pasos fundamentales: definir el problema, identificar los criterios de decisión, asignar pesos a estos criterios, desarrollar alternativas, evaluar las opciones y seleccionar la mejor alternativa; la importancia de esta teoría radica en su capacidad para proporcionar un marco estructurado que facilita decisiones más informadas, coherentes y efectivas, minimizando errores derivados de intuiciones o sesgos. Además, esta teoría es fundamental para la investigación organizacional, ya que permite analizar y predecir el comportamiento humano en contextos laborales, optimizando procesos de gestión y mejorando la toma de decisiones estratégicas;



por tanto, su aplicación contribuye al desarrollo de estudios rigurosos que fortalecen la eficiencia y productividad dentro de las organizaciones.

1.5. Formulación del problema

1.5.1. Pregunta general

¿Cuál es la influencia de la gestión de bienes muebles patrimoniales en la toma de decisiones en instituciones educativas: UGEL Chota, 2024?

1.5.2. Preguntas específicas

¿Cómo influye la adquisición de bienes muebles patrimoniales en la toma de decisiones en instituciones educativas: UGEL Chota?

¿Cómo influye el alta y registro de bienes muebles patrimoniales en la toma de decisiones en instituciones educativas: UGEL Chota?

¿Cómo influye la asignación de uso de los bienes muebles patrimoniales en la toma de decisiones en instituciones educativas: UGEL Chota?

¿Cómo influye el inventario de bienes muebles patrimoniales en la toma de decisiones en instituciones educativas: UGEL Chota?

¿Cómo influye el saneamiento administrativo de bienes muebles patrimoniales en la toma de decisiones en instituciones educativas: UGEL Chota?

¿Cómo influye la baja y la disposición final de bienes muebles patrimoniales en la toma de decisiones en instituciones educativas: UGEL Chota?

1.6. Objetivos

1.6.1. Objetivo general

Determinar la influencia de la gestión de bienes muebles patrimoniales en la toma de decisiones en instituciones educativas: UGEL Chota, 2024.



1.6.2. *Objetivos específicos*

Analizar la influencia de la adquisición de bienes muebles patrimoniales en la toma de decisiones en instituciones educativas de la UGEL Chota.

Evaluar la influencia del alta y registro de bienes muebles patrimoniales en la toma de decisiones en instituciones educativas de la UGEL Chota.

Determinar la influencia de la asignación en uso de bienes muebles patrimoniales en la toma de decisiones en instituciones educativas de la UGEL Chota.

Analizar la influencia del inventario de bienes muebles patrimoniales en la toma de decisiones en instituciones educativas de la UGEL Chota.

Evaluar la influencia del saneamiento administrativo de bienes muebles patrimoniales en la toma de decisiones en instituciones educativas de la UGEL Chota.

Analizar la influencia de la baja y disposición final de bienes muebles patrimoniales en la toma de decisiones en instituciones educativas de la UGEL Chota.

1.7. Hipótesis

1.7.1. *Hipótesis general*

Ha: La gestión de bienes muebles patrimoniales en instituciones educativas influye significativamente en la toma de decisiones de la UGEL Chota

H₀: La gestión de bienes muebles patrimoniales en instituciones educativas no influye significativamente en la toma de decisiones de la UGEL Chota



1.7.2. Hipótesis específicas

La adquisición de bienes muebles patrimoniales influye significativamente en la toma de decisiones en instituciones educativas de la UGEL Chota.

El alta y registro de bienes muebles patrimoniales influye significativamente en la toma de decisiones en instituciones educativas de la UGEL Chota.

La asignación en uso de bienes muebles patrimoniales influye significativamente en la toma de decisiones en instituciones educativas de la UGEL Chota.

El inventario de bienes muebles patrimoniales influye significativamente en la toma de decisiones en instituciones educativas de la UGEL Chota.

El saneamiento administrativo de bienes muebles patrimoniales influye significativamente en la toma de decisiones en instituciones educativas de la UGEL Chota.

La baja y la disposición final de bienes patrimoniales influye significativamente en la toma de decisiones en instituciones educativas de la UGEL Chota.



CAPÍTULO II: METODOLOGÍA

2.1. Método, tipo y diseño de investigación

2.1.1. Método

De acuerdo con Hernández y Mendoza (2023), la presente investigación se desarrolló bajo el método deductivo, el cual parte de enfoques teóricos y normativos generales relacionados con la gestión de bienes muebles patrimoniales en la administración pública, así como de teorías de la toma de decisiones organizacionales, para analizar su influencia en un contexto específico, correspondiente a las instituciones educativas pertenecientes a la UGEL Chota durante el año 2024.

Para la presente investigación de forma general, se consideran los principios de la gestión patrimonial pública en base a la directiva nacional N° 0006-2021-EF/54.01; tales como: el control, registro, conservación y disposición de los bienes muebles, establecidos en la normativa vigente y en la literatura correspondiente. A partir de los cuales se ha procedió a formular supuestos e hipótesis orientadas a explicar cómo la gestión de los bienes muebles patrimoniales influye en la toma de decisiones administrativas en las instituciones educativas permitiendo verificar o refutar las hipótesis planteadas y obtener conclusiones específicas sobre la influencia de la gestión de bienes muebles patrimoniales en la toma de decisiones institucionales.

2.1.2. Tipo

De acuerdo con Hernández y Mendoza (2023), la presente investigación fue de tipo aplicada, porque está orientada a analizar y comprender la influencia de la gestión de bienes muebles patrimoniales en la toma de decisiones en el



contexto específico de las instituciones educativas pertenecientes a la UGEL Chota durante el año 2024. Los resultados permitieron obtener una utilidad práctica al identificar debilidades y fortalezas en la gestión de bienes muebles patrimoniales que influyen en la toma de decisiones institucionales; fue de alcance explicativo, porque buscó determinar las causas de los fenómenos y analizar la influencia estadística de la gestión de bienes muebles patrimoniales sobre la toma de decisiones en las instituciones educativas de la UGEL chota durante el año 2024.

Por las fuentes de los datos obtenidos, la investigación se clasificó como de campo porque implicó la recopilación directa de datos en el lugar donde ocurre el fenómeno; fue de enfoque cuantitativo pues se caracterizó por recolectar datos con el objetivo de verificar hipótesis a partir de mediciones numéricas, empleando principalmente el análisis estadístico.

2.1.3. Diseño

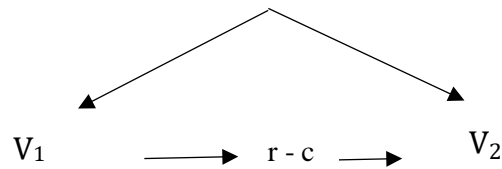
De acuerdo con Hernández y Mendoza (2023), la investigación siguió un diseño no experimental porque observo la gestión de bienes muebles patrimoniales en su contexto natural sin manipulación de variables, lo cual es apropiado para instituciones educativas en funcionamiento y fue de corte transversal porque se recolectó los datos en un mismo momento. Adoptando el siguiente esquema de estudio:



Figura 1

Diseño de investigación

M



Donde:

M: Muestra

V₁: gestión de bienes muebles patrimoniales en instituciones educativas de la UGEL Chota.

V₂: toma de decisiones en instituciones educativas de la UGEL Chota.

r – c: influencia

2.2. Población, muestra y muestreo

2.2.1. Población

De acuerdo con Peña (2014), una población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones. En este caso la población estuvo compuesta por un total de 920 instituciones educativas de la UGEL Chota; de las cuales 419 de nivel inicial (152 de Inicial – PRONOEI - ciclo II y 267 de inicial – jardín), 405 de nivel primario y 96 de nivel secundario.

2.2.2. Muestra

Según Malhotra Naresh (2008), la muestra es un subconjunto representativo de la población seleccionado para participar en el estudio; la fórmula estadística utilizada para determinar el tamaño de la muestra fue:

$$n = \frac{Z^2 * p * q * N}{e^2 * (N - 1) + Z^2 * p * q}$$



n = Tamaño de muestra buscado

N = Toma de la población o Universo

Z = parámetro estadístico que depende el Nivel de Confianza

e = Error de estimación máximo aceptado

p = Probabilidad de que ocurra el evento estudiado (éxito)

$q = (1-p)$ = Probabilidad de que no ocurra el evento estudiado

Remplazando:

$$n = \frac{1.96^2 * 0.5 * 0.5 * 920}{0.05^2 * (920 - 1) + 1.96^2 * 0.5 * 0.5} = 271$$

Según Cochran (1977), en investigaciones cuantitativas es común trabajar con un nivel de confianza del 95 % y un margen de error del 5 %, lo que permite obtener resultados estadísticamente confiables a partir de una muestra representativa de la población, así para calcular el tamaño de muestra se emplearon los parámetros estadísticos $Z = 1,96$, $p = 0,5$, $q = 0,5$ y $e = 0,05$, los cuales resultan apropiados y coherentes con las características de la presente investigación, considerando asimismo, la proporción $p = 0,5$, por no encontrar estudios previos ni información estadística específica sobre la proporción de instituciones educativas que utilizan los parámetros establecidos en la directiva de gestión de bienes muebles patrimoniales en la UGEL Chota. Y $q = 0.5$ fue determinado como complemento de p . ($1-0.5 = 0.5$ y $p + q = 1$). Finalmente, se estableció un margen de error del 5 % ($e = 0,05$), por considerarse un nivel adecuado de precisión para estudios institucionales de alcance correlacional.



Tabla 1

Población de instituciones educativas según nivel UGEL Chota 2024

| Niveles | Total | % | N° |
|----------------|--------------|----------|------------|
| Inicial | 419 | 0.46 | 124 |
| Primaria | 405 | 0.44 | 119 |
| Secundaria | 96 | 0.10 | 28 |
| Total | 920 | 1 | 271 |

Nota. Elaboración propia

Tabla 2

Población de instituciones educativas del nivel Inicial UGEL Chota 2024

| Nivel inicial | Total | % | N° |
|----------------------|--------------|----------|------------|
| Inicial Jardín | 267 | 0.64 | 79 |
| PRONOEI | 152 | 0.36 | 45 |
| Total | 419 | 1 | 124 |

Nota. Elaboración propia

Por lo tanto, la muestra fue de 271; compuesta por 79 del nivel inicial jardín y 45 PRONOEIS, 119 del nivel primario y 28 del nivel secundario.

2.2.3. Muestreo

De acuerdo a lo planteado por Peña (2014), se optó por un muestreo sistemático, dado a que se utiliza cuando los elementos de la población están organizados en una lista; así en el presente estudio las instituciones educativas se encontraban en una lista proporcionada por la entidad; además la lista no presentaba un orden que afectara la selección de las instituciones, siendo adecuado para la investigación; para realizar la selección se eligió una institución a la azar, luego se aplicó un salto sistemático seleccionando cada cierta cantidad de instituciones educativas hasta completar la muestra establecida.



Muestreo sistemático

Salto sistemático $\frac{920}{271} = 3$ de forma general, pero la población de instituciones educativas es por niveles, entonces, se establece el salto sistemático por cada nivel:

Tabla 3

Tamaño de población y muestra de instituciones educativas según nivel - 2024

| Niveles | Población de instituciones educativas | Muestra | Salto sistemático |
|-----------------|---------------------------------------|---------|-------------------|
| Inicial jardín | 267 | 79 | 3 |
| Inicial PRONOEI | 152 | 45 | 3 |
| Primaria | 405 | 119 | 3 |
| Secundaria | 96 | 28 | 3 |

Nota. Elaboración propia

La lista de instituciones educativas a encuestadas se encuentra en el anexo 13.

2.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

2.3.1. Técnicas de recolección de datos

De acuerdo con Hernández y Mendoza (2023), la encuesta es una técnica que permite recolectar datos de forma relativamente rápida mediante cuestionarios estructurados; lo cual permite captar información directamente de los participantes en un solo momento.



2.3.2. Instrumentos de recolección de datos

De acuerdo con Nápoles y Marrero (2023), la lista de chequeo es un formato que permite recopilar y organizar información de manera estructurada; es decir, está orientada a identificar, medir y analizar las causas de los errores que ocurren en los procesos de selección, evaluación del desempeño y formación; además, permite dar seguimiento a las actividades vinculadas con las dimensiones y variables que influyen en la efectividad de dichos procesos. Por ello, resultó pertinente emplear este instrumento en la primera variable de estudio que está conformado por 20 ítems dado que fue variable dicotómica (Dummy); la cual se aplicó una escala nominal dicotómica porque está clasificado en dos categorías (No y Sí). Asimismo, la confiabilidad de dicho instrumento se realizó mediante la prueba KR – 20.

La fórmula KR-20 (Kuder–Richardson 20), fue desarrollada por los psicómetras Kuder y Richardson (1937), que forma parte de una serie de fórmulas conocidas como coeficientes de Kuder-Richardson, diseñadas para medir la confiabilidad de pruebas con ítems dicotómicos.

Por lo tanto, para Hernández y Mendoza (2023), el cuestionario es un instrumento de recolección de datos conformado por preguntas estructuradas que facilitan la obtención de información específica sobre una o más variables definidas en una investigación. Por ello resulto pertinente aplicarlo para la segunda variable dado a que fue ordinal, porque empleo una escala de tipo Likert de 5 categorías “Totalmente en desacuerdo”, “En desacuerdo”, “Ni de acuerdo ni en desacuerdo”, “De acuerdo” y “Totalmente de acuerdo”; así mismo la confiabilidad del instrumento fue medida por el coeficiente Alfa de Cronbach.



La validez de ambos instrumentos se hizo por juicios de expertos; por lo cual Escurra (1988) adaptó y difundió el uso de la V de Aiken en Latinoamérica, y también propone valores mínimos aceptables; los rangos sugeridos son de validez aceptable ≥ 0.70 y los ítems no son válidos, requiere revisión cuando son < 0.70 .

Para realizar la prueba de validez por juicio de expertos nos hemos basado en Flores y Terán (2022), se envió el instrumento a 05 expertos para la validación respectiva por cada una de las variables de estudio, la ficha de validación se estructuró con cuatro criterios: suficiencia, coherencia, relevancia y claridad y tres categorías: excelente (3), bueno (2) y malo (1), al obtener las valoraciones de los cinco expertos, se procedió a determinar la frecuencia de las respuestas en una hoja de cálculo Excel para obtener la V de Aiken, como se muestra en el anexo 6, ningún ítem estuvo por debajo de 0.7, la mayoría se ubica entre 0.8 y 0.9, el valor final de la V de Aiken para ambas variables es de 0.9, valor que asegura la rigurosidad estadística para su aplicabilidad.

La prueba piloto estuvo conformada por 20 instituciones educativas, seleccionadas mediante el muestreo por conveniencia, debido a la facilidad de acceso y disponibilidad de los participantes permitió identificar observaciones realizadas por los expertos y realizar correcciones a los ítems del instrumento antes de su aplicación definitiva.

Para determinar la influencia se utilizó el coeficiente de Nagelkerke la misma que permitió determinar la influencia de ambas variables.

2.4. Procedimiento de recolección de datos

De acuerdo a Hernández y Mendoza (2023), el procesamiento de datos consta de las siguientes fases: seleccionar el programa estadístico para el análisis



de datos, ejecutar el programa, explorar los datos para lo cual se utilizó el software SPSS v.25; el procesamiento para ambas variables se realizó mediante estadística descriptiva, utilizando frecuencias absolutas y porcentajes agregando la mediana para la segunda variable.

2.5. Procedimiento de análisis de datos

En el presente estudio se tiene una variable independiente dicotómica (Gestión de bienes muebles patrimoniales) y una variable dependiente (Toma de decisiones), medida mediante la escala tipo Likert; para determinar la influencia de ambas variables se aplicó el coeficiente de Nagelkerke; asimismo, según Laerd Statistics (s.f.) esta prueba sirve para validar qué tan fuerte es la influencia sobre el resultado final.

2.6. Aspectos éticos

En la presente investigación se aplicaron principios éticos fundamentales como la confidencialidad, asegurando que los datos obtenidos mediante el cuestionario son tratados de manera discreta; la transparencia, garantizando que la información utilizada se alinee con la realidad del contexto estudiado; y la imparcialidad, reflejó fielmente la relación entre las variables que se analizó. En cuanto al rigor científico, se garantizó la validez y confiabilidad de los datos y métodos que se empleen, lo que aportará mayor credibilidad al estudio; además, seguido por la guía para trabajos académicos con las normas APA, 7.^a ed., y se cumplió los protocolos establecidos por la Facultad de Ciencias Contables y Empresariales de la Universidad Nacional Autónoma de Chota



CAPITULO III: RESULTADOS

3.1. Descripción de resultados y/o resultados inferenciales

Los resultados obtenidos en función de los objetivos son los siguientes:

OE 1: Analizar la influencia de la adquisición de bienes muebles patrimoniales en la toma de decisiones en instituciones educativas de la UGEL Chota.

Tabla 4

Adquisición de bienes muebles patrimoniales en la toma de decisiones en instituciones educativas de la UGEL Chota

| Adquisición de bienes muebles patrimoniales | Toma de decisiones | | | | | | Total | |
|---------------------------------------------|--------------------|------|-------|------|------|------|-------|-------|
| | Bajo | | Medio | | Alto | | N | % |
| | N | % | N | % | N | % | | |
| Bajo Cumplimiento | 27 | 17.9 | 72 | 47.7 | 52 | 34.4 | 151 | 100.0 |
| Cumplimiento Medio | 38 | 42.2 | 44 | 48.9 | 8 | 8.9 | 90 | 100.0 |
| Alto Cumplimiento | 12 | 40.0 | 16 | 53.3 | 2 | 6.7 | 30 | 100.0 |

Nota. Elaboración propia

| Estimaciones de parámetro | | | | | | | | |
|---------------------------|-----------------------|----------------|-------------|-------|----|------|-------------------------------|-----------------|
| | | Estimación | Desv. Error | Wald | gl | Sig. | Intervalo de confianza al 95% | |
| | | | | | | | Límite inferior | Límite superior |
| Umbral | [Toma Decisiones = 1] | -0.29 | 0.35 | 0.68 | 1 | 0.41 | -0.98 | 0.40 |
| | [Toma Decisiones = 2] | 2.08 | 0.38 | 30.34 | 1 | 0.00 | 1.34 | 2.83 |
| Ubicación | [D11=1] | 1.37 | 0.39 | 12.29 | 1 | 0.00 | 0.61 | 2.14 |
| | [D11=2] | -0.03 | 0.40 | 0.00 | 1 | 0.95 | -0.82 | 0.76 |
| | [D11=3] | 0 ^a | | | | 0 | | |

Nota. Logit. a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Pseudo R cuadrado

| | |
|-------------|------|
| Cox y Snell | 0.12 |
| Nagelkerke | 0.13 |
| McFadden | 0.06 |

Nota. Logit.



En las instituciones educativas con bajo cumplimiento en la adquisición de bienes muebles patrimoniales, el 17.9% presenta un nivel bajo de toma de decisiones, el 47.7% un nivel medio y el 34.4% un nivel alto. Esto evidencia que, dentro de esta categoría, predomina la toma de decisiones media, seguida por una proporción importante de toma de decisiones alta.

En las instituciones con cumplimiento medio, el 42.2% presenta toma de decisiones baja, el 48.9% media y el 8.9% alta. En este grupo también predomina el nivel medio de toma de decisiones, aunque se observa un aumento considerable del nivel bajo y una reducción marcada del nivel alto.

En las instituciones con alto cumplimiento, el 40.0% presenta toma de decisiones baja, el 53.3% media y solo el 6.7% alta. Nuevamente, el nivel medio es el predominante, pero el porcentaje de toma de decisiones alta es el menor de los tres grupos.

En el modelo ordinal, la categoría [Adquisición de bienes muebles patrimoniales =Bajo Cumplimiento] presenta significancia estadística ($B = 1.37$; $p = 0.000$), mientras que [Adquisición de bienes muebles patrimoniales =Cumplimiento Medio] no es significativa ($p = 0.95$). Por ello, sí existe influencia estadísticamente significativa de la adquisición sobre la toma de decisiones, pero dicha influencia es parcial y no uniforme, porque solo una categoría difiere de manera significativa respecto de la categoría de referencia. El valor de Nagelkerke = 13% indica que el poder explicativo del modelo es bajo.

OE 2: Evaluar la influencia del alta y registro de bienes muebles patrimoniales en la toma de decisiones en instituciones educativas de la UGEL Chota.



Tabla 5

Alta y registro de bienes muebles patrimoniales en la toma de decisiones en instituciones educativas de la UGEL Chota.

| Alta y registro de bienes muebles patrimoniales | Toma de decisiones | | | | | | Total | |
|-------------------------------------------------|--------------------|------|-------|------|------|------|-------|-------|
| | Bajo | | Medio | | Alto | | N | % |
| | N | % | N | % | N | % | | |
| Bajo Cumplimiento | 67 | 31.9 | 112 | 53.3 | 31 | 14.8 | 210 | 100.0 |
| Cumplimiento Medio | 9 | 28.1 | 11 | 34.4 | 12 | 37.5 | 32 | 100.0 |
| Alto Cumplimiento | 1 | 3.4 | 9 | 31.0 | 19 | 65.5 | 29 | 100.0 |

Nota. Elaboración propia

| Estimaciones de parámetro | | | | | | | | |
|---------------------------|-----------------------|----------------|-------------|-------|----|------|-------------------------------|-----------------|
| | | Estimación | Desv. Error | Wald | gl | Sig. | Intervalo de confianza al 95% | |
| | | | | | | | Límite inferior | Límite superior |
| Umbral | [Toma Decisiones = 1] | -3.02 | 0.42 | 50.95 | 1 | 0.00 | -3.85 | -2.19 |
| | [Toma Decisiones = 2] | -0.66 | 0.39 | 2.90 | 1 | 0.09 | -1.42 | 0.10 |
| Ubicación | [D22=1] | -2.31 | 0.42 | 29.72 | 1 | 0.00 | -3.14 | -1.48 |
| | [D22=2] | -1.55 | 0.52 | 8.93 | 1 | 0.00 | -2.56 | -0.53 |
| | [D22=3] | 0 ^a | | | 0 | | | |

Nota. Logit. a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante

| Pseudo R cuadrado | |
|-------------------|-------------|
| Cox y Snell | 0.12 |
| Nagelkerke | 0.14 |
| McFadden | <u>0.06</u> |

Nota. Logit.

Las instituciones con bajo cumplimiento en alta y registro de bienes muebles patrimoniales, el 31.9% presenta toma de decisiones baja, el 53.3% media y el 14.8% alta. En esta fila predomina claramente la toma de decisiones media.



En las instituciones con cumplimiento medio, el 28.1% presenta toma de decisiones baja, el 34.4% media y el 37.5% alta. En este grupo, aunque los porcentajes son más equilibrados, el nivel alto pasa a ocupar la mayor proporción.

En las instituciones con alto cumplimiento, el 3.4% presenta toma de decisiones baja, el 31.0% media y el 65.5% alta. En esta fila predomina de forma contundente el nivel alto de toma de decisiones.

En el modelo ordinal, ambas categorías comparadas son significativas: [Alta y registro de bienes muebles patrimoniales = Bajo Cumplimiento] ($B = -2.31$; $p = 0.00$) y [Alta y registro de bienes muebles patrimoniales = Cumplimiento Medio] ($B = -1.55$; $p = 0.00$). En consecuencia, sí existe influencia estadísticamente significativa del alta y registro de bienes muebles patrimoniales sobre la toma de decisiones. Además, se trata de una de las dimensiones con mejor comportamiento estadístico, con Nagelkerke = 14% lo que refleja una capacidad explicativa relativamente mayor dentro del conjunto analizado.

OE 3: Determinar la influencia de la asignación en uso de bienes muebles patrimoniales en la toma de decisiones en instituciones educativas de la UGEL Chota.

Tabla 6

Asignación en uso de bienes muebles patrimoniales en la toma de decisiones en instituciones educativas de la UGEL Chota.

| Asignación en uso de bienes muebles patrimoniales | Toma de decisiones | | | | | | Total | |
|---------------------------------------------------|--------------------|------|-------|------|------|------|-------|-------|
| | Bajo | | Medio | | Alto | | N | % |
| | N | % | N | % | N | % | | |
| Bajo Cumplimiento | 51 | 28.5 | 100 | 55.9 | 28 | 15.6 | 179 | 100.0 |
| Cumplimiento Medio | 11 | 28.9 | 15 | 39.5 | 12 | 31.6 | 38 | 100.0 |
| Alto Cumplimiento | 15 | 27.8 | 17 | 31.5 | 22 | 40.7 | 54 | 100.0 |

Nota. Elaboración propia



| | | Estimaciones de parámetro | | | | | Intervalo de confianza al 95% | |
|-----------|-----------------------|---------------------------|-------------|-------|----|------|-------------------------------|-----------------|
| | | Estimación | Desv. Error | Wald | gl | Sig. | Límite inferior | Límite superior |
| Umbral | [Toma Decisiones = 1] | -1.48 | 0.28 | 28.44 | 1 | 0.00 | -2.02 | -0.94 |
| | [Toma Decisiones = 2] | 0.70 | 0.26 | 7.07 | 1 | 0.01 | 0.18 | 1.22 |
| Ubicación | [D33=1.00] | -0.72 | 0.30 | 5.85 | 1 | 0.02 | -1.30 | -0.14 |
| | [D33=2.00] | -0.31 | 0.40 | 0.62 | 1 | 0.43 | -1.10 | 0.47 |
| | [D33=3.00] | 0 ^a | | | 0 | | | |

Nota. Logit. a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante

| Pseudo R cuadrado | |
|-------------------|-------------|
| Cox y Snell | 0.02 |
| Nagelkerke | 0.03 |
| McFadden | <u>0.01</u> |

Nota. Logit.

En las instituciones con bajo cumplimiento en asignación en uso, el 28.5% presenta toma de decisiones baja, el 55.9% media y el 15.6% alta. En esta fila predomina ampliamente el nivel medio. En las instituciones con cumplimiento medio, el 28.9% presenta toma de decisiones baja, el 39.5% media y el 31.6% alta. Aquí continúa predominando el nivel medio, pero el porcentaje de nivel alto se incrementa notablemente respecto del grupo anterior. En las instituciones con alto cumplimiento, el 27.8% presenta toma de decisiones baja, el 31.5% media y el 40.7% alta. En esta fila, el nivel alto de toma de decisiones pasa a ser el predominante.

Los porcentajes muestran una tendencia favorable, pues la toma de decisiones alta pasa de 15.6% en bajo cumplimiento a 31.6% en cumplimiento medio y 40.7% en alto cumplimiento.

Sin embargo, en el modelo ordinal solo una categoría es significativa: [Asignación en uso de bienes muebles patrimoniales =Bajo Cumplimiento] (B =



-0.72; $p = 0.02$), mientras que [Asignación en uso de bienes muebles patrimoniales =Cumplimiento Medio] no lo es ($p = 0.43$). Por tanto, sí existe influencia estadísticamente significativa de la asignación en uso sobre la toma de decisiones, pero esta influencia es parcial y débil, ya que no se verifica en toda la estructura de la variable y su capacidad explicativa es muy baja (Nagelkerke = 0.03).

OE 4: Analizar la influencia del inventario de bienes muebles patrimoniales en la toma de decisiones en instituciones educativas de la UGEL Chota.

Tabla 7

Inventario de bienes muebles patrimoniales en la toma de decisiones en instituciones educativas de la UGEL Chota.

| Inventario de bienes muebles patrimoniales | Toma de decisiones | | | | | | Total | |
|--------------------------------------------|--------------------|------|-------|------|------|------|-------|-------|
| | Bajo | | Medio | | Alto | | N | % |
| | N | % | N | % | N | % | | |
| Bajo Cumplimiento | 61 | 33.0 | 94 | 50.8 | 30 | 16.2 | 185 | 100.0 |
| Cumplimiento Medio | 15 | 37.5 | 19 | 47.5 | 6 | 15.0 | 40 | 100.0 |
| Alto Cumplimiento | 1 | 2.2 | 19 | 41.3 | 26 | 56.5 | 46 | 100.0 |

Nota. Elaboración propia

| Estimaciones de parámetro | | | | | | | | |
|---------------------------|-----------------------|----------------|-------------|-------|----|------|-------------------------------|-----------------|
| | | Estimación | Desv. Error | Wald | gl | Sig. | Intervalo de confianza al 95% | |
| | | | | | | | Límite inferior | Límite superior |
| Umbral | [Toma Decisiones = 1] | -2.75 | 0.34 | 65.58 | 1 | 0.00 | -3.41 | -2.08 |
| | [Toma Decisiones = 2] | -0.33 | 0.29 | 1.28 | 1 | 0.26 | -0.91 | 0.24 |
| Ubicación | [D44=1] | -2.02 | 0.34 | 34.52 | 1 | 0.00 | -2.69 | -1.34 |
| | [D44=2] | -2.19 | 0.44 | 25.02 | 1 | 0.00 | -3.05 | -1.33 |
| | [D44=3] | 0 ^a | | | 0 | | | |

Nota. Logit. a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante



| Pseudo R cuadrado | |
|--------------------------|-------------|
| Cox y Snell | 0.14 |
| Nagelkerke | 0.16 |
| McFadden | <u>0.07</u> |
| <i>Nota.</i> Logit. | |

En las instituciones con bajo cumplimiento en inventario, el 33.0% presenta toma de decisiones baja, el 50.8% media y el 16.2% alta. Dentro de esta fila predomina el nivel medio. En las instituciones con cumplimiento medio, el 37.5% presenta toma de decisiones baja, el 47.5% media y el 15.0% alta. Nuevamente predomina el nivel medio, y el porcentaje de nivel alto se mantiene bajo. En las instituciones con alto cumplimiento, solo el 2.2% presenta toma de decisiones baja, el 41.3% media y el 56.5% alta. En esta fila, el nivel alto es claramente predominante.

En la regresión ordinal, ambas categorías comparadas son estadísticamente significativas: [Inventario de bienes muebles patrimoniales=Bajo Cumplimiento] ($B = -2.02$; $p = 0.00$) y [Inventario de bienes muebles patrimoniales=2] ($B = -2.19$; $p = 0.00$). En consecuencia, sí existe influencia estadísticamente significativa del inventario de bienes muebles patrimoniales sobre la toma de decisiones. Además, esta dimensión presenta la mayor capacidad explicativa relativa del estudio, con Nagelkerke = 0.16, por lo que constituye la evidencia más robusta de influencia dentro del modelo.

OE 5: Evaluar la influencia del saneamiento administrativo de bienes muebles patrimoniales en la toma de decisiones en instituciones educativas de la UGEL Chota.

Tabla 8

Saneamiento administrativo de bienes muebles patrimoniales en la toma de decisiones en instituciones educativas de la UGEL Chota.



| Saneamiento administrativo de bienes muebles patrimoniales | Toma de decisiones | | | | | | Total | |
|------------------------------------------------------------|--------------------|------|-------|------|------|------|-------|-------|
| | Bajo | | Medio | | Alto | | N | % |
| | N | % | N | % | N | % | | |
| Bajo Cumplimiento | 73 | 34.0 | 103 | 47.9 | 39 | 18.1 | 215 | 100.0 |
| Cumplimiento Medio | 3 | 11.1 | 12 | 44.4 | 12 | 44.4 | 27 | 100.0 |
| Alto Cumplimiento | 1 | 3.4 | 17 | 58.6 | 11 | 37.9 | 29 | 100.0 |

Nota. Elaboración propia

| Estimaciones de parámetro | | | | | | | | |
|---------------------------|-----------------------|----------------|-------------|-------|----|------|-------------------------------|-----------------|
| | | Estimación | Desv. Error | Wald | gl | Sig. | Intervalo de confianza al 95% | |
| | | | | | | | Límite inferior | Límite superior |
| Umbral | [Toma Decisiones = 1] | -2.02 | 0.38 | 28.16 | 1 | 0.00 | -2.76 | -1.27 |
| | [Toma Decisiones = 2] | 0.27 | 0.36 | 0.58 | 1 | 0.45 | -0.43 | 0.97 |
| Ubicación | [D55=1] | -1.31 | 0.39 | 11.60 | 1 | 0.00 | -2.06 | -0.56 |
| | [D55=2] | 0.05 | 0.51 | 0.01 | 1 | 0.92 | -0.95 | 1.05 |
| | [D55=3] | 0 ^a | | | 0 | | | |

Nota. Logit. a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante

| Pseudo R cuadrado | |
|-------------------|------|
| Cox y Snell | 0.08 |
| Nagelkerke | 0.09 |
| McFadden | 0.04 |

Nota. Logit.

En las instituciones con bajo cumplimiento en saneamiento administrativo, el 34.0% presenta toma de decisiones baja, el 47.9% media y el 18.1% alta. En esta fila predomina la toma de decisiones media. En las instituciones con cumplimiento medio, el 11.1% presenta toma de decisiones baja, el 44.4% media y el 44.4% alta. En este caso, los niveles medio y alto comparten la misma proporción y superan ampliamente al nivel bajo. En las instituciones con alto cumplimiento, el 3.4% presenta toma de decisiones baja, el 58.6% media y el 37.9% alta. En esta fila predomina nuevamente el nivel medio.



En el modelo ordinal, la categoría [Saneamiento administrativo de bienes muebles patrimoniales=Bajo Cumplimiento] es significativa ($B = -1.31$; $p = 0.00$), mientras que [Saneamiento administrativo de bienes muebles patrimoniales=Cumplimiento Medio] no lo es ($p = 0.92$). Por ello, sí existe influencia estadísticamente significativa del saneamiento administrativo sobre la toma de decisiones, pero nuevamente se trata de una influencia parcial, ya que no todas las categorías muestran efecto. El ajuste del modelo es bajo (Nagelkerke = 9%), por lo que su capacidad de explicación es limitada.

OE 6: Analizar la influencia de la baja y disposición final de bienes muebles patrimoniales en la toma de decisiones en instituciones educativas de la UGEL Chota.

Tabla 9

Baja y disposición final de bienes muebles patrimoniales en la toma de decisiones en instituciones educativas de la UGEL Chota.

| Baja y Disposición final bienes muebles patrimoniales | Toma de decisiones | | | | | | Total | |
|-------------------------------------------------------|--------------------|------|-------|------|------|------|-------|-------|
| | Bajo | | Medio | | Alto | | N | % |
| | N | % | N | % | N | % | | |
| Bajo Cumplimiento | 70 | 31.1 | 109 | 48.4 | 46 | 20.4 | 225 | 100.0 |
| Cumplimiento Medio | 4 | 14.3 | 14 | 50.0 | 10 | 35.7 | 28 | 100.0 |
| Alto Cumplimiento | 3 | 16.7 | 9 | 50.0 | 6 | 33.3 | 18 | 100.0 |

Nota. Elaboración propia

| | | Estimaciones de parámetro | | | | | Intervalo de confianza al 95% | |
|-----------|-----------------------|---------------------------|-------------|-------|----|------|-------------------------------|-----------------|
| | | Estimación | Desv. Error | Wald | gl | Sig. | Límite inferior | Límite superior |
| Umbral | [Toma Decisiones = 1] | -1.53 | 0.46 | 11.20 | 1 | 0.00 | -2.43 | -0.63 |
| | [Toma Decisiones = 2] | 0.65 | 0.45 | 2.13 | 1 | 0.15 | -0.23 | 1.53 |
| Ubicación | [D66=1] | -0.72 | 0.46 | 2.44 | 1 | 0.12 | -1.63 | 0.19 |
| | [D66=2] | 0.12 | 0.57 | 0.05 | 1 | 0.83 | -0.99 | 1.24 |
| | [D66=3] | 0 ^a | | | 0 | | | |



Nota. Logit. a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante

| Pseudo R cuadrado | |
|--------------------------|-------------|
| Cox y Snell | 0.03 |
| Nagelkerke | 0.03 |
| McFadden | <u>0.01</u> |

Nota. Logit.

En las instituciones con bajo cumplimiento en baja y disposición final, el 31.1% presenta toma de decisiones baja, el 48.4% media y el 20.4% alta. En esta fila predomina el nivel medio.

En las instituciones con cumplimiento medio, el 14.3% presenta toma de decisiones baja, el 50.0% media y el 35.7% alta. Nuevamente predomina el nivel medio, aunque aumenta el porcentaje del nivel alto respecto del grupo anterior.

En las instituciones con alto cumplimiento, el 16.7% presenta toma de decisiones baja, el 50.0% media y el 33.3% alta. En esta fila también predomina la toma de decisiones media.

No obstante, en la regresión ordinal ninguna categoría resulta significativa: [Baja y Disposición final bienes muebles patrimoniales =Bajo Cumplimiento =1] ($p = 0.12$) y [Baja y Disposición final bienes muebles patrimoniales = Cumplimiento Medio] ($p = 0.83$). Por tanto, no existe evidencia estadística suficiente para afirmar influencia significativa de la baja y disposición final sobre la toma de decisiones. Aunque descriptivamente se observan diferencias, estas no se sostienen con la solidez requerida en el modelo. Además, el poder explicativo es muy bajo (Nagelkerke = 0.03).

3.2. Contrastación de hipótesis

Ha: La gestión de bienes muebles patrimoniales en instituciones educativas influye significativamente en la toma de decisiones de la UGEL Chota



Ho: La gestión de bienes muebles patrimoniales en instituciones educativas no influye significativamente en la toma de decisiones de la UGEL Chota

Tabla 10

Contratación de hipótesis

| Gestión de Bienes Muebles Patrimoniales | Toma de decisiones | | | | | | Total | |
|-----------------------------------------|--------------------|------|-------|------|------|------|-------|-------|
| | Bajo | | Medio | | Alto | | N | % |
| | N | % | N | % | N | % | | |
| Bajo Cumplimiento | 76 | 32.3 | 118 | 50.2 | 41 | 17.4 | 235 | 100.0 |
| Cumplimiento Medio | 1 | 3.8 | 8 | 30.8 | 17 | 65.4 | 26 | 100.0 |
| Alto Cumplimiento | 0 | 0.0 | 6 | 60.0 | 4 | 40.0 | 10 | 100.0 |

Nota. Elaboración propia

| | | Estimaciones de parámetro | | | | | Intervalo de confianza al 95% | |
|-----------|-----------------------------------|---------------------------|-------------|-------|----|------|-------------------------------|-----------------|
| | | Estimación | Desv. Error | Wald | gl | Sig. | Límite inferior | Límite superior |
| Umbral | [Toma Decisiones = 1] | -2.19 | 0.62 | 12.30 | 1 | 0.00 | -3.41 | -0.96 |
| | [Toma Decisiones = 2] | 0.16 | 0.61 | 0.07 | 1 | 0.80 | -1.03 | 1.35 |
| Ubicación | [Gestión Bienes Patrimoniales=1] | -1.43 | 0.62 | 5.25 | 1 | 0.02 | -2.65 | -0.21 |
| | [Gestión Bienes Patrimoniales =2] | 0.81 | 0.73 | 1.22 | 1 | 0.27 | -0.63 | 2.24 |
| | [Gestión Bienes Patrimoniales =3] | 0 ^a | | | 0 | | | |

Nota. Logit. a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

| Pseudo R cuadrado | |
|-------------------|------|
| Cox y Snell | 0.12 |
| Nagelkerke | 0.13 |
| McFadden | 0.06 |

Nota. Logit.

En las instituciones con bajo cumplimiento en la gestión de bienes muebles patrimoniales, el 32.3% presenta toma de decisiones baja, el 50.2% media y el 17.4% alta. En esta fila predomina el nivel medio. En las instituciones con cumplimiento medio, el 3.8% presenta toma de decisiones baja, el 30.8%



media y el 65.4% alta. En este grupo, el nivel alto es claramente predominante. En las instituciones con alto cumplimiento, no se registran casos con toma de decisiones baja, el 60.0% presenta nivel medio y el 40.0% nivel alto. En esta fila predomina el nivel medio, aunque con una presencia importante del nivel alto.

En el modelo ordinal, la categoría [Gestión de Bienes Muebles Patrimoniales=Bajo Cumplimiento] resulta significativa ($B = -1.43$; $p = 0.02$), mientras que [Gestión de Bienes Muebles Patrimoniales=Cumplimiento Medio] no alcanza significancia ($p = 0.27$). En consecuencia, sí existe influencia estadísticamente significativa de la gestión de bienes muebles patrimoniales sobre la toma de decisiones, pero esta influencia es parcial, porque solo una categoría muestra efecto frente a la referencia. El valor de Nagelkerke = 0.13 indica una capacidad explicativa baja.



CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

4.1. Discusión

De acuerdo con el objetivo general, conforme al coeficiente de Nagelkerke, la categoría de bajo cumplimiento resulta significativa con un ($B = 1.43$; $p = 0.02$), mientras que en el cumplimiento medio no alcanza la significancia con un ($p = 0.27$); lo que demuestra que existe una influencia parcialmente significativa entre las variables de estudio. Estos resultados coinciden con el estudio de Morales (2021), Lima – Perú, quien demostró una influencia significativa entre las variables de control patrimonial y la administración de bienes muebles, evidenció mediante la prueba chi-cuadrado con un valor de $p = 0.00$. Así mismo se compara con Barragán (2022), en Milagro – Ecuador, evidenciándose que la gestión pública influye directamente en el control de bienes, realizado mediante la prueba de Chi-Cuadrado, permitió concluir que las variables gestión pública y control de bienes son dependientes con un nivel de significancia igual a 0. También Chiquito y Holguín (2025), Ecuador, determinó una influencia significativa de las variables gestión de activos fijos y la gestión de inventarios municipales; demostró que la actualización de inventarios se realiza con diferentes frecuencias; que el 26% del personal lo actualiza mensualmente, el 30% trimestralmente, el 22% anualmente; sin embargo, un 22% no realiza actualizaciones periódicas.

Con respecto al objetivo específico 1 la categoría de bajo cumplimiento presenta significancia estadística ($B = 1.37$; $p = 0.00$), mientras que el de cumplimiento medio no es significativa ($p = 0.95$). Por ello, existe una influencia parcial y no uniforme, el valor de Nagelkerke = 13% indica que el poder explicativo del modelo es bajo. Esto coincide con el estudio de Toro (2024),



Jipijapa - Manabí – Ecuador, determinó la influencia de gestión administrativa en el control de bienes en el Gobierno Autónomo Descentralizado (GAD) de Paján; obtuvo que el 61 % de los participantes percibe la gestión administrativa muy efectiva, mientras que el 28 % la considera poco efectiva y un 11 % la evalúa como ineficaz.

Así mismo con el objetivo específico 2, ambas categorías comparadas son significativas: Alta y registro de bienes muebles patrimoniales de bajo cumplimiento ($B = -2.31$; $p = 0.00$) y la de cumplimiento medio ($B = -1.55$; $p = 0.00$); sí existe influencia estadísticamente significativa del alta y registro de bienes muebles patrimoniales sobre la toma de decisiones, con Nagelkerke = 14%; de igual forma Soria y Miranda (2024), Cusco - Perú, describieron la gestión de bienes muebles en la Municipalidad Distrital de Quellouno de la provincia de La Convención correspondiente al periodo 2022, los resultados indicaron que la gestión de bienes muebles en la municipalidad fue calificada como me adecuada con un promedio de 2.88 reflejando deficiencias en el cumplimiento de procedimientos establecidos por la ley; las dimensiones evaluadas como alta y baja de bienes, actos de adquisición, disposición, supervisión y registro obtuvieron promedios entre 2.77 y 3.28 considerándose medianamente adecuadas; sin embargo, la dimensión de actos de administración presentó un desarrollo poco adecuado con un promedio de 2.57.

De acuerdo con el objetivo específico 3 una categoría es significativa: Asignación en uso de bienes muebles patrimoniales de Bajo Cumplimiento ($B = -0.72$; $p = 0.02$), mientras que la de Cumplimiento Medio no lo es ($p = 0.43$). Por tanto, sí existe influencia estadísticamente de la asignación en uso sobre la toma de decisiones, pero esta influencia es parcial y débil, ya que no se verifica en toda



la estructura de la variable y su capacidad explicativa es muy baja (Nagelkerke = 0.03); de la misma forma Cueva et al. (2024), en Huánuco – Perú, determino la influencia del control de bienes patrimoniales en la gestión pública de la Municipalidad Provincial de Huánuco correspondiente al periodo 2022; evidenció que el 75.68% reconoció una influencia positiva de la gestión de bienes muebles patrimoniales en la toma de decisiones a través de su análisis estadístico chi - cuadrado con un nivel de significancia del 95% ($\alpha = 0.05$).

Respecto con el objetivo específico 4 ambas categorías comparadas son estadísticamente significativas: Inventario de bienes muebles patrimoniales de bajo cumplimiento ($B = -2.03$; $p = 0.00$) y la de cumplimiento medio ($B = -2.19$; $p = 0.00$), con Nagelkerke = 0.16, así mismo Juárez (2024), Puno – Perú, determino la influencia de la gestión de bienes muebles patrimoniales en el registro del inventario de Activos fijos en la Municipalidad Distrital de Acora del 2023; los resultados obtenidos reflejaron una gestión patrimonial deficiente en la que se identificó que el 52 % de bienes muebles patrimoniales estaban como faltantes; el 40 % presentaban estado regular y el 8 % se encontraban en mal estado, habiendo superado su vida útil, se evidenció que el 75 % del registro fue inadecuado y solo el 25 % se realizó correctamente, incumpliendo los procesos normativos, esta situación evidenció una falta de control patrimonial adecuado y una gestión que no se encuentra alineada con la normativa.

Por otro lado, con el objetivo específico 5 la categoría: Saneamiento administrativo de bienes muebles patrimoniales de Bajo Cumplimiento es significativa ($B = -1.31$; $p = 0.00$), mientras que la de cumplimiento Medio no lo es ($p = 0.92$). El ajuste del modelo es bajo (Nagelkerke = 9%), por lo que su capacidad de explicación es limitada, así mismo Urquiza (2023), Arequipa - Perú,



en su investigación tuvo como objetivo general determinar la incidencia del control interno en la gestión de bienes en la Municipalidad Provincial de Caravelí – Arequipa, durante el periodo 2021; se evidenció una correlación positiva-moderada entre las variables analizadas, con un Rho de Spearman de 0,518, confirmando la hipótesis planteada en la investigación.

Finalmente, con el objetivo específico 6 la categoría no resultó significativa: Baja y Disposición final bienes muebles patrimoniales de bajo cumplimiento ($p = 0.12$) y de cumplimiento medio ($p = 0.83$). Además, el poder explicativo es muy bajo (Nagelkerke = 0.03); así Castañeda y Falcón (2023), Pasco - Perú, analizó la influencia del control patrimonial en la administración de bienes muebles e inmuebles en la Municipalidad Provincial de Pasco; evidenció que la variable control patrimonial influye en un 56.1% sobre la variable administración de bienes y muebles además indicó que hay otros factores que influyen en la variable.

4.2. Implicancias

Los resultados de la investigación evidencian que la gestión de bienes muebles patrimoniales influye parcialmente en la toma de decisiones en las instituciones educativas de la UGEL Chota; no obstante, su bajo poder explicativo indica que intervienen otros factores institucionales. En el ámbito práctico, se destaca la necesidad de fortalecer principalmente el inventario, el alta y registro de bienes mediante controles más rigurosos y herramientas tecnológicas, mientras que las dimensiones con menor influencia requieren mejoras en sus procedimientos. En el ámbito teórico, se reafirma la importancia de la gestión patrimonial en la administración pública; en el metodológico, se sugiere incorporar variables adicionales como el control interno y la planificación para



mejorar la capacidad explicativa; y finalmente, en el ámbito institucional, los resultados constituyen una base para la implementación de estrategias que optimicen la gestión patrimonial y la toma de decisiones.

4.3. Conclusiones

1. La gestión de bienes muebles patrimoniales influye significativamente pero parcialmente en la toma de decisiones en la UGEL Chota, evidenciado en la categoría de bajo cumplimiento con ($B = -1.43$; $p = 0.02$), mientras que la categoría cumplimiento medio no resultó significativa ($p = 0.27$); asimismo, el modelo alcanzó un coeficiente de Nagelkerke de 13% ($R^2 = 0.13$), se evidenció una capacidad explicativa baja. Por tanto, la gestión de bienes muebles patrimoniales explica parcialmente la toma de decisiones, lo cual existen otros factores que influyen en dicha variable.

2. La adquisición de bienes muebles patrimoniales influye parcialmente en la toma de decisiones en instituciones educativas de la UGEL Chota, evidenciado en la categoría bajo cumplimiento con una significancia estadística ($B = 1.37$; $p = 0.00$), mientras que la categoría cumplimiento medio no resultó significativa ($p = 0.95$); asimismo, el modelo alcanzó un coeficiente de Nagelkerke de 13% ($R^2 = 0.13$), se evidenció una capacidad explicativa baja; en las instituciones educativas con bajo cumplimiento predominó el nivel medio de toma de decisiones con 47.7%, seguido del nivel alto con 34.4%; mientras que en las instituciones con alto cumplimiento solo el 6.7% presentó un nivel alto de toma de decisiones, por tanto, la adquisición de bienes muebles patrimoniales explica parcialmente la toma de decisiones, lo cual existen otros factores no considerados en el estudio que también influyen en dicha variable.



3. El alta y registro de bienes muebles patrimoniales influye significativamente en la toma de decisiones en instituciones educativas de la UGEL Chota, evidenciado en las categorías bajo cumplimiento ($B = -2.3$; $p = 0.00$) y cumplimiento medio ($B = -1.55$; $p = 0.01$); asimismo, el modelo alcanzó un coeficiente de Nagelkerke de 14% ($R^2 = 0.14$), se evidenció una capacidad explicativa moderada dentro de las dimensiones analizadas; además, en las instituciones con alto cumplimiento predominó el nivel alto de toma de decisiones con 65.5%, mientras que en las instituciones con bajo cumplimiento predominó el nivel medio con 53.3% y solo el 14.8% presentó un nivel alto de toma de decisiones. Por lo tanto, el adecuado alta y registro de bienes muebles patrimoniales contribuye significativamente a mejorar la toma de decisiones, lo cual existen otros factores que influyen en dicha variable.

4. La asignación en uso de bienes muebles patrimoniales influye parcialmente en la toma de decisiones en instituciones educativas de la UGEL Chota, evidenciado en la categoría bajo cumplimiento con un ($B = -0.72$; $p = 0.02$), mientras que la categoría cumplimiento medio no resultó significativa ($p = 0.43$); asimismo, el modelo alcanzó un coeficiente de Nagelkerke de 3% ($R^2 = 0.03$), se evidenció una capacidad explicativa muy baja. Además, en las instituciones con bajo cumplimiento predominó el nivel medio de toma de decisiones con 55.9%, mientras que en las instituciones con alto cumplimiento el nivel alto de toma de decisiones alcanzó 40.7%, mostrando una tendencia favorable conforme mejora la asignación en uso de bienes muebles patrimoniales; esta dimensión explica mínimamente la toma de decisiones, lo cual existen otros factores que influyen en dicha variable.



5. El inventario de bienes muebles patrimoniales influye significativamente en la toma de decisiones en instituciones educativas de la UGEL Chota, evidenciado en las categorías de bajo cumplimiento ($B = -2.02$; $p = 0.00$) y cumplimiento medio ($B = -2.19$; $p = 0.00$); asimismo, el modelo alcanzó un coeficiente de Nagelkerke de 16% ($R^2 = 0.16$), se evidenció la mayor capacidad explicativa dentro de las dimensiones analizadas; además, en las instituciones con alto cumplimiento predominó el nivel alto de toma de decisiones con 56.5%, mientras que en las instituciones con bajo cumplimiento predominó el nivel medio con 50.8% y solo el 16.2% presentó un nivel alto de toma de decisiones. Por tanto, el adecuado inventario de bienes muebles patrimoniales contribuye significativamente a mejorar la toma de decisiones, aunque existen otros factores que también influyen en dicha variable.

6. El saneamiento administrativo de bienes muebles patrimoniales influye parcialmente en la toma de decisiones en instituciones educativas de la UGEL Chota, evidenciado en la categoría bajo con un ($B = -1.3$; $p = 0.00$), mientras que la categoría cumplimiento medio no resultó significativa ($p = 0.92$); asimismo, el modelo alcanzó un coeficiente de Nagelkerke de 9% ($R^2 = 0.09$), se evidenció una capacidad explicativa baja; demás, en las instituciones con bajo cumplimiento predominó el nivel medio de toma de decisiones con 47.9%, mientras que en las instituciones con cumplimiento medio los niveles medio y alto alcanzaron la misma proporción con 44.4%; el saneamiento administrativo de bienes muebles patrimoniales explica parcialmente la toma de decisiones, aunque existen otros que también influyen en dicha variable.

7. La baja y disposición final de bienes muebles patrimoniales no influye significativamente en la toma de decisiones en instituciones educativas de la UGEL



Chota, evidenciado en las categorías de bajo cumplimiento ($p = 0.12$) y cumplimiento medio ($p = 0.83$); asimismo, el modelo alcanzó un coeficiente de Nagelkerke de 3% ($R^2 = 0.03$), así evidenció una capacidad explicativa muy baja; además, en las instituciones con bajo cumplimiento predominó el nivel medio de toma de decisiones con 48.4%, mientras que en las instituciones con cumplimiento medio y alto también predominó el nivel medio con 50.0% en ambos casos; aunque descriptivamente se observaron diferencias entre categorías, estas no fueron suficientes para demostrar una influencia significativa, existiendo otros factores que explican dicha variable.

4.4. Recomendaciones

- 1.** Fortalecer la gestión integral de bienes muebles patrimoniales, incorporando no solo mejoras en los procesos internos, sino también otros factores institucionales (planificación, control interno y gestión directiva), debido a que su capacidad explicativa es limitada (13%), lo que indica que la toma de decisiones depende de múltiples variables.
- 2.** Optimizar los procesos de adquisición de bienes muebles patrimoniales, estableciendo criterios técnicos, planificación adecuada y control en las compras, ya que su influencia es parcial (13%) y no garantiza mejoras consistentes en la toma de decisiones.
- 3.** Priorizar el fortalecimiento del alta y registro de bienes muebles patrimoniales, implementando sistemas digitalizados y actualizados, dado que presenta una influencia significativa y consistente (14%), siendo un factor clave para mejorar la toma de decisiones.



4. Mejorar la gestión de la asignación en uso de bienes, mediante la estandarización de procedimientos y supervisión constante, debido a su bajo impacto (3%), lo que evidencia debilidades en su aplicación actual.
5. Reforzar el control del inventario de bienes muebles patrimoniales, mediante auditorías periódicas, actualización permanente y uso de herramientas tecnológicas, ya que es la dimensión con mayor influencia (16%) en la toma de decisiones.
6. Fortalecer el saneamiento administrativo de bienes, promoviendo capacitaciones y lineamientos claros para su correcta ejecución, considerando que su influencia es parcial (9%).
7. Revisar y reestructurar los procedimientos de baja y disposición final de bienes, implementando mecanismos más eficientes y articulados con la gestión institucional, debido a que no presentan influencia significativa (3%), lo que refleja deficiencias en su gestión actual.



REFERENCIAS

Almirón Achata, A. (2024). *El sistema integrado de gestión administrativa y su influencia en el control de bienes patrimoniales en el Proyecto Especial Binacional Lago Titicaca, 2022* [Tesis profesional, Universidad Privada San Carlos, Facultad de Ciencias, Escuela Profesional de Contabilidad y Finanzas]. Repositorio UPSC. https://repositorio.upsc.edu.pe/bitstream/handle/UPSC/693/Alex_ALMIR%C3%93N_ACHATA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Barragán Jiménez, D. J. (2022, febrero). *Gestión pública y su influencia en el control de bienes de la Universidad Técnica de Babahoyo* [Proyecto de investigación de maestría, Universidad Estatal de Milagro]. Repositorio Institucional UNEMI. <http://repositorio.unemi.edu.ec/handle/123456789/5891>

Castañeda Benavides, J. F., & Falcon Ramos, A. Z. (2023). *Control patrimonial y su influencia en la administración de bienes muebles en la municipalidad provincial de Pasco 2022*. [Tesis para optar el grado de contador público, Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión]. Repositorio Institucional UNDAC. <http://repositorio.undac.edu.pe/handle/undac/2978>

Castro Cedeño, Z. M., & Zambrano Zambrano, M. I. (2022). Control interno en la administración de bienes y su efecto en toma de decisiones en la Universidad Estatal del Sur de Manabí. *Digital Publisher CEIT*, 7(6), 28–39. <https://doi.org/10.33386/593dp.2022.6.1486>

Cochran, W. G. (1977). *Sampling techniques* (3rd ed.). John Wiley & Sons. <https://www.scirp.org/reference/ReferencesPapers?ReferenceID=1390266>



Cornejo Gutiérrez, V., & Márquez Miramontes, B. L. (2020). *Toma de decisiones: una revisión de literatura*. Revista DOXA Digital, 9(17), 33–43.
<https://doi.org/10.52191/rdojs.2019.155>

Congreso de la República del Perú. (2007). Ley N.º 29151, Ley General del Sistema Nacional de Bienes Estatales. *Diario Oficial El Peruano*.
<https://www.leyes.congreso.gob.pe/documentos/leyes/29151.pdf>

Cueva Torres, A., Omonte Anchillo, Y., & Dionicio Cori, P. J. (2024). *Control de bienes patrimoniales y su incidencia en la gestión pública de la Municipalidad Provincial de Huánuco, 2022* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Hermilio Valdizán, Facultad de Ciencias Contables y Financieras].
Repositorio Institucional UNHEVAL.
<https://repositorio.unheval.edu.pe/item/65e2cd56-a674-4ab1-abcb-933f75a14475>

Escurre Mayaute, L. M. (1988). *Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces*. Revista de Psicología, 6(1-2), 103–111.
<https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/4555/4534>

Fabara Torres, A. (2016, 29 de marzo). La teoría de Aubry y Rau [Documento PDF]. Scribd.
<https://es.scribd.com/document/444294363/314725171-LA-TEORI-A-DE-AUBRY-Y-RAU-docx>

Flores Aguilar, J. C., & Terán Cazares, M. M. (2022). *Validez de contenido de juicio por expertos en instrumento para medir la influencia de factores psicosociales en el estrés organizacional en empresas del giro hotelero*.



Compendium: Cuadernos de Economía y Administración, 9(3), 219–231.

<https://doi.org/10.46677/compendium.v9i3.1130>

Chiavenato, I. (2006). *Introducción a la teoría general de la administración* (7ª ed.). McGraw-Hill Interamericana.

Chiquito Tigua, G. P., & Holguín Cercado, J. F. (2025). *Gestión de activos fijos y su incidencia en los inventarios de bienes: GAD Municipal Isidro Ayora*. *Ciencia y Desarrollo*, 28(2), 175–186.

<https://revistas.uap.edu.pe/ojs/index.php/CYD/article/view/2882>

Gaspar Guillermo, D. A., Soto Abanto, S. E., & Villafuerte De La Cruz, A. S. (2021). Control patrimonial y su efecto en la administración de bienes muebles de una institución gubernamental-2020. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(6), 12816–12831.

https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i6.1285

Guardia Pulache, J. J. (2021). *El control de bienes muebles y su incidencia en la gestión patrimonial en la municipalidad distrital de Pachacámac – 2021* [Trabajo de suficiencia profesional, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio Institucional de la Universidad Autónoma del Perú.

<https://repositorio.autonoma.edu.pe/item/fbd8ce91-d6ab-486d-b64a-caba82e93e13>

Herrera Saavedra, E., & Herrera Regalado, F. E. (2022). *Control interno para un mejor control patrimonial en la Unidad de Gestión Educativa Local*



Chota, Cajamarca 2020 [Tesis de licenciatura, Universidad Señor de Sipán].

Repositorio Institucional USS. <https://hdl.handle.net/20.500.12802/9977>

Hernández Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2023). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (2.^a ed.). McGraw-Hill Education.

https://drive.google.com/file/d/13GTWod4wOYTq04Omsx4WpwC6zTz0Z8ZV/view?fbclid=IwY2xjawR1_NFleHRuA2FlbQIxMABicmlkETFiYU5GcEFqYXM3Vml2MU1yc3J0YwZhcHBfaWQQMjIyMDM5MTc4ODIwMDg5MgABHj1wsaj4HE3u_v0TCDv7Gv6rDmnMkotHvBIKhlrsocBjoBDEcWV74EEB6_BG_aem_YWdncwDSk5PwtdU0TO7aj37GKFd7&brid=YWdncwGju_p0Gt3u3mHIEuiRzJuz

Jeefry Jefferson, Guardia. (2021). *El control de bienes muebles y su incidencia en la gestión patrimonial en la Municipalidad Distrital de Pachacámac – 2021* [Trabajo para optar al título de Contador Público, Universidad Autónoma de Perú]. Repositorio Institucional UAP. <https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/2177/Guardia%20Pulache%2c%20Jeefrey%20Jefferzon.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Jibaja Laura, M. del P., & Paucar Laura, Z. G. (2022). Control de los bienes muebles patrimoniales, en una Municipalidad Provincial, Perú. *Revista Hechos Contables*, 2(2), 172–188. <https://doi.org/10.52936/rhc.v2i2.180>

Juárez Ticona, G. L. (2024). *La gestión de bienes muebles y su influencia en el registro del inventario de activos fijos en la Municipalidad Distrital de Acora, 2023* [Trabajo de investigación para optar al grado de Bachiller en



Contabilidad y Finanzas, Universidad Privada San Carlos]. Repositorio UPSC.

https://repositorio.upsc.edu.pe/bitstream/handle/UPSC/1114/Gaby_Lizabeth_JU_AREZ_TICONA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Kuder, G. F., & Richardson, M. W. (1937). *The theory of the estimation of test reliability*. *Psychometrika*, 2(3), 151–160.
<https://doi.org/10.1007/BF02288391> (resolve.cambridge.org)

Laerd Statistics. (s.f.). *Binomial logistic regression using SPSS statistics*.
<https://statistics.laerd.com/spss-tutorials/binomial-logistic-regression-using-spss-statistics.php>

Malhotra, N. K. (2008). *Investigación de mercados* (5.^a ed.). Pearson Educación.
<https://eiagpostgrado.wordpress.com/wp-content/uploads/2017/09/investigacion-de-mercados-naresh-malhotra.pdf>

Ministerio de Economía y Finanzas. (2021). *Directiva N.º 0006-2021-EF/54.01: Directiva para la gestión de bienes muebles patrimoniales en el marco del Sistema Nacional de Abastecimiento* [PDF].
<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/2652575/2589656-directiva-n-0006-2021-ef54-01-modificatorias.pdf?v=1707770669>

Ministerio de Economía y Finanzas. (2022). *NICSP 12: Propiedades, planta y equipo* [Documento PDF].
https://www.mef.gob.pe/contenidos/conta_publico/nicsp/NICSP12_2022.pdf

Ministerio de Economía y Finanzas. (2022). *NICSP 17: Propiedades, planta y equipo* [Documento PDF].



https://www.mef.gob.pe/contenidos/conta_public/con_nor_co/nicsp/NICSP17_2022.pdf

Mondeja González, D., & Valdés Clemente, C. (2021). Materiales en bienes culturales: aprendizaje de propiedades en la carrera preservación y gestión del patrimonio cultural. *Conrado*, 17(82), 307–314.

<https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/1962>

Morales Vásquez, R. (2021). *Control patrimonial y su influencia en la administración de bienes muebles en la Municipalidad Distrital de San Antonio, Huarochirí – Lima, 2020* [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana de las Américas]. Repositorio ULA.

<https://repositorio.ulasamericas.edu.pe/bitstream/handle/upa/1670/01%20TESIS%20TITULACION%20CONTROL%20PATRIMONIAL%20Y%20ADMINISTRACION%20DE%20BIENES.pdf?sequence=1&isAllowed>

Nápoles Villa, A. V., & Marrero Fornaris, C. (2023). *Diseño y aplicación de la lista de chequeo, como herramienta para abordar la reducción de riesgos en la gestión por competencias*. *Revista De Investigación Latinoamericana En Competitividad Organizacional*, 5(17), 12–26.

<https://doi.org/10.51896/rilco.v5i17.159>

Peña Sánchez de Rivera, D. (2014). *Fundamentos de estadística* [Edición digital]. Alianza Editorial.

<https://www.alianzaeditorial.es/libro/manuales/fundamentos-de-estadistica-daniel-pena-9788420683805/>



Robbins, S. P., & Judge, T. A. (2009). *Comportamiento organizacional* (13.^a ed., P. M. Guerrero Rosas, Ed. esp.). Pearson Educación de México. (Obra original publicada en 2009).
[https://frrq.cvg.utn.edu.ar/pluginfile.php/15550/mod_resource/content/0/ROBBI NS%20comportamiento-organizacional-13a-ed-_nodrm.pdf](https://frrq.cvg.utn.edu.ar/pluginfile.php/15550/mod_resource/content/0/ROBBI%20comportamiento-organizacional-13a-ed-_nodrm.pdf)

Romero Carazas, R., Quispe Quispe, C. S., Guevara Ramírez, K., & Vásquez Campos, S. A. (2022). Control patrimonial y administración de bienes muebles en gobiernos locales del Perú. *ECA Sinergia*, 13(3), 107–114.
<https://www.redalyc.org/journal/5885/588572826010/html/>

Sánchez Chávez, A. (2024). *Propuesta de control interno para la gestión de bienes muebles en una municipalidad provincial de Cajamarca* [Tesis doctoral, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/132318>

Sánchez Chávez, A., Morante Cumpa, J. P. M., Tarrillo Saldaña, O., Mendoza Culqui, E. N., Vásquez Quintos, J., & Requejo Torres, V. H. (2024). Control interno en la gestión de bienes muebles en entidades municipales: Caso de una entidad municipal de Cajamarca. *Revista de Climatología, Edición Especial Ciencias Sociales*, 24, 244. https://rclimatol.eu/wp-content/uploads/2024/01/Articulo-RCLIMCS24_0026-Arnaldo.pdf

Siegel, S., & Castellan, N. J. (1988). *Nonparametric statistics for the behavioral sciences* (2nd ed.). McGraw-Hill. <http://dx.doi.org/10.5038/1936-4660.9.1.7>



Soria Camacho, J. A., & Miranda Delgado, R. A. (2024). *Gestión de bienes muebles en la Municipalidad Distrital de Quellouno de la provincia de La Convención - 2022* [Tesis de licenciatura, Universidad Andina del Cusco].

Repositorio

Institucional

UAC.

https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UACI_fe6961f2bba3f3262a8dad8d0517b7e

Superintendencia Nacional de Bienes Estatales. (s. f.). *Ley N.º 29151, Ley General del Sistema Nacional de Bienes Estatales* [PDF]. Sistema Nacional de Bienes Estatales.

https://www.sbn.gob.pe/Marco_legal/Ley%2029151%20Ley%20del%20SNBE.pdf

Toro Chancay, J. Y. (2024). *Gestión administrativa y su incidencia en la administración y control de bienes del Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal Paján*. [Proyecto de titulación de licenciatura Universidad Estatal del Sur de Manabí]. <http://repositorio.unesum.edu.ec/handle/53000/7428>

Urquiza Pinto, C. P. (2023). *Incidencia del control interno en la gestión de bienes muebles en la Municipalidad Provincial de Caravelí, 2021*. [Tesis para optar al título profesional de Contadora Pública, Universidad Católica de Santa María].

Repositorio

Institucional

UCSM.

<https://repositorio.ucsm.edu.pe/handle/20.500.12920/12935>

Yangales Vega, D. J. A., Arribasplata Rodas, D. L., de Gonzaga Zarzosa de Rivera, D. N. L., Flores Farro, D. A., & Muñoz López, D. J. O. (2022). *Gestión de los bienes patrimoniales en el sistema nacional de abastecimiento*. *Ciencia*





ANEXOS

Anexo 1. Operacionalización de variables

Tabla 11

Formato de operacionalización de variables

| Variables | Definición conceptual | Dimensiones | Indicadores |
|------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|
| | La Directiva N.º 0006-2021-EF/54.01 del Ministerio de Economía y Finanzas, establecer un conjunto de actos y procedimientos a ejecutar para el uso eficiente de los bienes muebles patrimoniales. Comprende los actos de adquisición, administración y disposición, así como los procedimientos para su asignación en uso, | Adquisición de bienes muebles patrimoniales | Donación Reposición Fabricación |
| | | Alta y registro de los bienes muebles patrimoniales | Identificación del bien mueble patrimonial (como mínimo el código patrimonial único) |



| Variables | Definición conceptual | Dimensiones | Indicadores |
|------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Gestión de bienes muebles Patrimoniales | alta, baja, registro, inventario, saneamiento administrativo, mantenimiento, aseguramiento y supervisión (Ministerio de Economía y Finanzas). | | Alta (incorporación de un bien mueble patrimonial en los registros) |
| | | Asignación en uso de los bienes muebles patrimoniales | Registro de bienes muebles patrimoniales (10 días hábiles después de ser recepcionados) |
| | | | Bienes muebles patrimoniales asignados dentro del plazo legal (20 días hábiles) a partir de la suscripción del documento de recepción y |



| Variables | Definición conceptual | Dimensiones | Indicadores |
|-----------|-----------------------|--------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|
| | | | verificación del ingreso al almacén. |
| | | | Bienes muebles patrimoniales asignados y devueltos |
| | | | Cumplimiento del Inventario Anual |
| | | Inventario de bienes muebles patrimoniales | Verificación de Bienes muebles patrimoniales |
| | | | Identificación de bienes muebles patrimoniales sobrantes (carecen de |



| Variables | Definición conceptual | Dimensiones | Indicadores |
|------------------|------------------------------|------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | Saneamiento administrativo de bienes muebles patrimoniales | documentación o no se conoce su origen) |
| | | | Bienes que no se encuentran físicamente |
| | | | Comunicación oportuna de bienes muebles patrimoniales sin documentación a la Oficina de Control Patrimonial. |
| | | Baja y Disposición final de bienes muebles patrimoniales | Bienes muebles patrimoniales con Informe Técnico |
| | | | Oportunidad en la Emisión de Resoluciones de Baja |



| Variables | Definición conceptual | Dimensiones | Indicadores |
|--------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | Causalidad de baja |
| | | | Actos de administración (posesión a título gratuito y por un plazo determinado) |
| | | | Actos de disposición (traslado de bienes) |
| Toma de decisiones | De acuerdo a Robbins y Judge, (2017), se basa en un modelo racional que explica cómo los individuos en las organizaciones eligen entre distintas alternativas | Identificación del problema de la gestión de | Diagnóstico preciso de los problemas en los bienes muebles patrimoniales |



| Variables | Definición conceptual | Dimensiones | Indicadores |
|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | para resolver problemas o alcanzar objetivos, el modelo consta de seis pasos fundamentales: definir el problema, identificar los criterios de decisión, asignar pesos a estos criterios, desarrollar alternativas, evaluar las opciones y seleccionar la mejor alternativa. | bienes muebles patrimoniales | Documentación de los problemas de los bienes muebles patrimoniales |
| | | Determinación y priorización de criterios de la gestión de bienes muebles patrimoniales | Establecimiento de criterios normativos para evaluar opciones en la gestión de bienes muebles patrimoniales |
| | | | Existencia de un orden de prioridad claro entre los criterios establecidos |



| Variables | Definición conceptual | Dimensiones | Indicadores |
|------------------|------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | Desarrollo y evaluación de alternativas de bienes muebles patrimoniales | Avances de Implementación y evaluación de alternativas considerando costos, beneficios y riesgos |

Nota. Elaboración propia



Anexo 2. Matriz de consistencias

Tabla 12

Matriz de consistencias de las variables

| Título: Gestión de bienes muebles patrimoniales e influencia en la toma de decisiones en instituciones educativas: UGEL Chota, 2024 | | | | | | | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|-------------|---------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|------------------|--|
| Formulación | Objetivos | Hipótesis | Variables, dimensiones e indicadores | | | | | |
| Pregunta general: | Objetivo general: | Hipótesis general: | Gestión de bienes muebles patrimoniales | | | | | |
| | | | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala de medición | Niveles o rangos | |
| ¿Cuál es la influencia de la gestión de bienes muebles patrimoniales en la toma de decisiones en instituciones educativas: UGEL Chota, 2024? | Determinar la influencia de la gestión de bienes muebles patrimoniales en la toma de decisiones en instituciones educativas: | La gestión de bienes muebles patrimoniales en instituciones educativas influye significativamente en la toma de | Adquisición de bienes muebles patrimoniales | Donación | ¿Su institución ha recibido bienes muebles patrimoniales por donación? | Escala nominal | 0 = No 1= Sí | |
| | | | | Reposición | ¿Su institución ha recibido bienes muebles patrimoniales por reposición? | dicotómica: porque está clasificado | | |
| | | | | Fabricación | ¿Su institución ha recibido bienes muebles patrimoniales por fabricación? | los datos en solo dos | | |



Título: Gestión de bienes muebles patrimoniales e influencia en la toma de decisiones en instituciones educativas: UGEL Chota, 2024

| Formulación | Objetivos | Hipótesis | Variables, dimensiones e indicadores |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>Preguntas específicas:</p> <p>¿Cómo influye la adquisición de bienes muebles patrimoniales en la toma de decisiones en instituciones educativas: UGEL Chota?</p> <p>¿Como influye el alta y registro de</p> | <p>UGEL Chota, 2024.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Analizar la influencia de la adquisición de bienes muebles patrimoniales en la toma de decisiones en las instituciones educativas de la UGEL Chota.</p> | <p>decisiones de la UGEL Chota</p> <p>La gestión de bienes muebles patrimoniales en instituciones educativas no influye significativamente en la toma de decisiones de la UGEL Chota.</p> | <p>Identificación del bien mueble patrimonial (como mínimo el código patrimonial único)</p> <p>Alta (incorporación de un bien patrimonial en los registros)</p> <p>Registro de bienes muebles (patrimoniales (10</p> <p>¿Los bienes muebles patrimoniales de su institución están identificados con código patrimonial?</p> <p>¿Los registros de los bienes muebles patrimoniales incluyen información completa y detallada conforme a las necesidades de su institución educativa?</p> <p>¿Registra los bienes muebles patrimoniales que ingresan y salen de su institución educativa dentro de los</p> |



Título: Gestión de bienes muebles patrimoniales e influencia en la toma de decisiones en instituciones educativas: UGEL Chota, 2024

| Formulación | Objetivos | Hipótesis | Variables, dimensiones e indicadores |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| bienes muebles patrimoniales en la toma de decisiones en instituciones educativas: UGEL Chota? | Evaluar la influencia del alta y registro de bienes muebles patrimoniales en la toma de decisiones en instituciones educativas de la UGEL Chota. | Hipótesis específicas: La adquisición de bienes muebles patrimoniales influye significativamente en la toma de decisiones en instituciones educativas de la UGEL Chota. | días hábiles después de ser recepcionados) |
| ¿Cómo influye la asignación de uso de los bienes muebles patrimoniales en la toma de decisiones en instituciones educativas: UGEL Chota? | Determinar la influencia de la | El alta y registro de | 10 días hábiles después de ser recepcionados? ¿Usted utiliza y conserva adecuadamente los bienes muebles patrimoniales recibidos para el cumplimiento sus actividades institucionales? ¿Usted adopta medidas para garantizar la existencia física, permanencia y conservación de los bienes muebles patrimoniales, comunicando a la Oficina de Control Patrimonial y |



Título: Gestión de bienes muebles patrimoniales e influencia en la toma de decisiones en instituciones educativas: UGEL Chota, 2024

| Formulación | Objetivos | Hipótesis | Variables, dimensiones e indicadores |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ¿Cómo influye el inventario de bienes muebles patrimoniales en la toma de decisiones en instituciones educativas: UGEL Chota? | asignación en bienes muebles patrimoniales en la toma de decisiones en las instituciones educativas de la UGEL Chota. | bienes muebles patrimoniales influye significativamente en la toma de decisiones en instituciones educativas de la UGEL Chota. | formulando la denuncia correspondiente dentro de las 24 horas en caso de pérdida o daño? |
| ¿Cómo influye el saneamiento administrativo de bienes muebles patrimoniales en la | Analizar la influencia del inventario de bienes muebles patrimoniales en | La asignación en uso de bienes muebles patrimoniales influye | Bienes muebles patrimoniales asignados y devueltos |
| | | | ¿Usted devuelve los bienes muebles patrimoniales asignados en uso dentro del plazo establecido y en buenas condiciones? |
| | | | ¿Usted presenta el inventario de bienes muebles patrimoniales dentro del plazo establecido? |
| | | | Cumplimiento del Inventario Anual |
| | | | ¿Usted registra en el inventario físico el estado de conservación de cada bien mueble |



Título: Gestión de bienes muebles patrimoniales e influencia en la toma de decisiones en instituciones educativas: UGEL Chota, 2024

| Formulación | Objetivos | Hipótesis | Variables, dimensiones e indicadores |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| toma de decisiones en instituciones educativas: UGEL Chota? ¿Cómo influye la baja y disposición de bienes muebles patrimoniales en la toma de decisiones en instituciones educativas: UGEL Chota? | la toma de decisiones en las instituciones educativas de la UGEL Chota. Evaluar la influencia del saneamiento administrativo de bienes muebles patrimoniales en la toma de decisiones en las | significativamente en la toma de decisiones en instituciones educativas de la UGEL Chota. El inventario de bienes muebles patrimoniales influye significativamente en la toma de decisiones en instituciones | patrimonial, clasificándolo como bueno, regular o malo, según lo establecido? Verificación de bienes muebles patrimoniales ¿Usted informa oportunamente sobre los bienes muebles patrimoniales inventariados para su actualización? Identificación de bienes muebles patrimoniales sobrantes (carecen de documentación u origen) ¿Se identifican los bienes muebles patrimoniales sobrantes en su institución educativa? |



Título: Gestión de bienes muebles patrimoniales e influencia en la toma de decisiones en instituciones educativas: UGEL Chota, 2024

| Formulación | Objetivos | Hipótesis | Variables, dimensiones e indicadores |
|-------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | instituciones educativas de la UGEL Chota. | educativas de la UGEL Chota. | Conocimiento del proceso de saneamiento administrativo |
| | Analizar la influencia de la baja y disposición final de bienes muebles patrimoniales en la toma de decisiones en las instituciones educativas de la UGEL Chota. | El saneamiento administrativo de bienes muebles patrimoniales influye significativamente en la toma de decisiones en instituciones educativas de la UGEL Chota. | ¿Conoce el procedimiento administrativo para el saneamiento de los bienes muebles patrimoniales? |
| | Baja y Disposición final de bienes | | Comunicación oportuna de bienes muebles patrimoniales sin documentación a la Oficina de Control |
| | | La baja y la | ¿Usted informa oportunamente sobre los bienes muebles patrimoniales sobrantes? |
| | | | ¿Los bienes muebles patrimoniales dados de baja en su institución cuentan con informes técnicos que sustentan su retiro? |



Título: Gestión de bienes muebles patrimoniales e influencia en la toma de decisiones en instituciones educativas: UGEL Chota, 2024

| Formulación | Objetivos | Hipótesis | Variables, dimensiones e indicadores |
|-------------|-----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | disposición final de muebles patrimoniales influye significativamente en la toma de decisiones en instituciones educativas de la UGEL Chota. | <p>Oportunidad en la Emisión de Resoluciones de Baja</p> <p>¿Le emiten a tiempo las resoluciones de baja?</p> <hr/> <p>Causalidad de baja</p> <p>¿Reutiliza los bienes muebles patrimoniales dados de baja en actividades de enseñanza o reparación, mediante una resolución que autorice su uso?</p> <hr/> <p>Actos de administración (posesión a título gratuito y por un plazo determinado)</p> <p>¿Usted entrega los bienes muebles patrimoniales en el plazo determinado?</p> |



Título: Gestión de bienes muebles patrimoniales e influencia en la toma de decisiones en instituciones educativas: UGEL Chota, 2024

| Formulación | Objetivos | Hipótesis | Variables, dimensiones e indicadores | | | | |
|---------------------------|-----------|-----------|---------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|
| | | | Actos de disposición (traslado de bienes) | ¿Usted verifica que los bienes muebles patrimoniales de su institución educativa dados de baja no sean desechados de forma inapropiada? | | | |
| Toma de decisiones | | | | | | | |
| | | | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala de medición | Niveles o rangos |
| | | | Identificación del problema de la gestión de bienes muebles patrimoniales | Diagnóstico preciso de los problemas en los bienes muebles patrimoniales | ¿Usted realiza un diagnóstico previo del estado de los bienes muebles patrimoniales antes de tomar decisiones sobre su uso, mantenimiento o baja? ¿Usted evalúa las causas de los | Escala tipo Likert: compuesta por 5 categorías | “Totalmente en desacuerdo”, “En desacuerdo”, “Ni de |



Título: Gestión de bienes muebles patrimoniales e influencia en la toma de decisiones en instituciones educativas: UGEL Chota, 2024

| Formulación | Objetivos | Hipótesis | Variables, dimensiones e indicadores |
|-------------|-----------|-----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | <p>problemas detectados en los bienes muebles patrimoniales antes de decidir las acciones correctivas?</p> <p>acuerdo ni en desacuerdo”, “De acuerdo” y “Totalmente de acuerdo”.</p> |
| | | | <p>¿Se consideran criterios técnicos, como el estado físico, antigüedad, funcionalidad y valor del bien, para sustentar las decisiones relacionadas con los</p> |
| | | | <p>Documentación de los problemas de los bienes muebles patrimoniales</p> |



Título: Gestión de bienes muebles patrimoniales e influencia en la toma de decisiones en instituciones educativas: UGEL Chota, 2024

| Formulación | Objetivos | Hipótesis | Variables, dimensiones e indicadores |
|-------------|-----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | bienes muebles patrimoniales? ¿Se elaboran informes o actas que respalden las decisiones adoptadas respecto a los bienes muebles patrimoniales deteriorados o inservibles? |
| | | Determinación y priorización de criterios de la gestión de bienes muebles patrimoniales | Establecimiento de criterios normativos para evaluar opciones en la gestión de bienes muebles patrimoniales ¿Al tomar decisiones sobre los bienes muebles patrimoniales, se guía por lo que establece la normativa? Antes de solicitar la baja de un bien mueble patrimonial, ¿revisa si cumple con los criterios establecidos por la normativa? |



Título: Gestión de bienes muebles patrimoniales e influencia en la toma de decisiones en instituciones educativas: UGEL Chota, 2024

| Formulación | Objetivos | Hipótesis | Variables, dimensiones e indicadores |
|-------------|-----------|--------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | <p>Existencia de un orden de prioridad claro entre los criterios establecidos</p> <p>Avances de Implementación y evaluación de alternativas considerando costos, beneficios y riesgos</p> <p>¿Las acciones de control y cuidado de los bienes muebles patrimoniales se realizan considerando el uso, valor o estado físico? ¿Usted evalúa si las acciones de cuidado o mantenimiento de los bienes muebles patrimoniales generan beneficios para el buen funcionamiento de su institución educativa? ¿Usted supervisa la correcta aplicación de las medidas de conservación o reparación autorizadas por la UGEL?</p> |
| | | <p>Desarrollo y evaluación de alternativas de bienes muebles patrimoniales</p> | |



Título: Gestión de bienes muebles patrimoniales e influencia en la toma de decisiones en instituciones educativas: UGEL Chota, 2024

| Formulación | Objetivos | Hipótesis | Variables, dimensiones e indicadores |
|-------------|-----------|-----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | <p>¿Usted valora los resultados de las acciones implementadas (reparación, mantenimiento o reposición) y comunica los avances a la UGEL?</p> <p>¿Sus decisiones sobre los bienes muebles patrimoniales consideran el equilibrio entre los costos, los beneficios y los riesgos para su institución educativa?</p> |

Nota. Formato del Protocolo de la Unidad de Investigación de la FCCE



Gestión de bienes muebles patrimoniales e influencia en la toma de decisiones en instituciones educativas: UGEL Chota, 2024

| Alcance, tipo y diseño de investigación | Población y Muestra | Técnica e instrumento | Estadístico a utilizar |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|
| De acuerdo con Hernández y Mendoza (2023), es de tipo aplicada, porque está orientada a analizar y comprender la influencia de la gestión de bienes muebles patrimoniales en la toma de decisiones en las instituciones educativas de la UGEL Chota, 2024; es de alcance explicativo, con análisis descriptivo previo porque está | La población estuvo compuesta por un total de 920 instituciones educativas de la UGEL Chota; de las cuales 419 de nivel inicial (152 de Inicial – PRONOEI - ciclo II y 267 de inicial – jardín), 405 de nivel primario y 96 de nivel secundario; por lo tanto, la muestra fue de 271; compuesta por 79 del nivel inicial jardín y 45 PRONOEIS, 119 del nivel primario y 28 del nivel secundario. | De acuerdo Hernández y Mendoza (2023) la encuesta es una técnica que permite recolectar datos de forma relativamente rápida a través de un instrumento. Asimismo, Nápoles (2020), citado en Nápoles y Marrero; la lista de chequeo es un formato que permite recopilar y organizar información de manera estructurada lo cual fue aplicada para la primera variable y como también para Hernández y Mendoza (2023) el cuestionario | Para determinar la influencia se utilizó el coeficiente de Nagelkerke |



orientada a conocer ambas variables y analizar la influencia estadística de las variables sin manipular deliberadamente las variables de estudio por lo que se clasifico como un estudio no experimental.

es un instrumento de recolección de datos que facilitan la obtención de información específica sobre una o más variables definidas en una investigación lo que resulta útil para la segunda variable.

Nota. Formato del Protocolo de la Unidad de Investigación de la FCCE



Anexo 3. Lista de chequeo para la variable gestión de bienes muebles patrimoniales

El presente instrumento tiene como finalidad evaluar la gestión de bienes muebles patrimoniales en las instituciones educativas de la UGEL Chota, 2024. Estimado(a) director(a): lea con atención cada enunciado y marque con un aspa (X) la alternativa que mejor refleje su opinión, seleccione solo una opción por ítem, basándose en su experiencia y conocimiento sobre el tema. Utilice la siguiente escala de valoración:

0 = No **1 = Sí**

| Nº | DESCRIPCIÓN | ESCALA | |
|-----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|---|
| | | 0 | 1 |
| V1 | GESTIÓN DE BIENES MUEBLES PATRIMONIALES | | |
| D1 | Adquisición de bienes muebles patrimoniales | | |
| 1 | ¿Su institución educativa ha recibido bienes muebles patrimoniales por donación? | | |
| 2 | ¿Su institución educativa ha recibido bienes muebles patrimoniales por reposición? | | |
| 3 | ¿Su institución educativa ha recibido bienes muebles patrimoniales por fabricación? | | |
| D2 | Alta y registro de bienes muebles patrimoniales | | |
| 4 | ¿Los bienes muebles patrimoniales de su institución están identificados con código patrimonial? | | |
| 5 | ¿Los registros de los bienes muebles patrimoniales incluyen información completa y detallada conforme a las necesidades de su institución educativa? | | |



| | | | |
|-----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|
| 6 | ¿Registra los bienes muebles patrimoniales que ingresan y salen de su institución educativa dentro de los 10 días hábiles después de ser recepcionados? | | |
| D3 | Asignación en uso de bienes muebles patrimoniales | | |
| 7 | ¿Usted utiliza y conserva adecuadamente los bienes muebles patrimoniales recibidos para el cumplimiento sus actividades institucionales? | | |
| 8 | ¿Usted adopta medidas para garantizar la existencia física, permanencia y conservación de los bienes muebles patrimoniales, comunicando a la Oficina de Control Patrimonial y formulando la denuncia correspondiente dentro de las 24 horas en caso de pérdida o daño? | | |
| 9 | ¿Usted devuelve los bienes muebles patrimoniales asignados en uso dentro del plazo establecido y en buenas condiciones? | | |
| D4 | Inventario de bienes muebles patrimoniales | | |
| 10 | ¿Usted presenta el inventario físico de bienes muebles patrimoniales dentro del plazo establecido? | | |
| 11 | ¿Usted registra en el inventario físico el estado de conservación de cada bien mueble patrimonial, clasificándolo como bueno, regular o malo, según lo establecido? | | |
| 12 | ¿Usted informa oportunamente sobre los bienes muebles patrimoniales inventariados para su actualización? | | |
| D5 | Saneamiento administrativo de bienes muebles patrimoniales | | |
| 13 | ¿Se identifican los bienes muebles patrimoniales sobrantes en su institución educativa? | | |
| 14 | ¿Conoce el procedimiento administrativo para el saneamiento de los bienes muebles patrimoniales? | | |



| | | | |
|-----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|
| 15 | ¿Usted informa oportunamente sobre los bienes muebles patrimoniales sobrantes? | | |
| D6 | Baja y Disposición final bienes muebles patrimoniales | | |
| 16 | ¿Los bienes muebles patrimoniales dados de baja en su institución educativa cuentan con informes técnicos que sustentan su retiro? | | |
| 17 | ¿Le emiten a tiempo las resoluciones de baja? | | |
| 18 | ¿Reutiliza los bienes muebles patrimoniales dados de baja en actividades de enseñanza o reparación, mediante una resolución que autorice su uso? | | |
| 19 | ¿Usted entrega los bienes muebles patrimoniales en el plazo determinado? | | |
| 20 | ¿Usted verifica que los bienes muebles patrimoniales de su institución educativa dados de baja no sean desechados de forma inapropiada? | | |



Anexo 4. Cuestionario para la variable: toma de decisiones

El presente instrumento pretende medir la toma de decisiones, teniendo en cuenta la gestión de bienes muebles patrimoniales en las instituciones educativas: UGEL Chota, 2024. Estimado (a) director (a) lea con atención cada enunciado y marque con un aspa (X) la alternativa que mejor refleje su opinión, seleccione solo una opción por ítem, basándose en su experiencia y conocimiento sobre el tema. Utilice la siguiente escala de valoración:

Donde: 1 corresponde a “Totalmente en desacuerdo”, 2 a “En desacuerdo”, 3 a “Ni de acuerdo ni en desacuerdo”, 4 a “De acuerdo” y 5 a “Totalmente de acuerdo”.

| Nº | DESCRIPCIÓN | ESCALA | | | | |
|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| V2 | TOMA DE DECISIONES | | | | | |
| D1 | Identificación del problema de la gestión de bienes muebles patrimoniales | | | | | |
| 1 | ¿Usted realiza un diagnóstico previo del estado de los bienes muebles patrimoniales antes de tomar decisiones sobre su uso, mantenimiento o baja? | | | | | |
| 2 | ¿Usted evalúa las causas de los problemas detectados en los bienes muebles patrimoniales antes de decidir las acciones correctivas? | | | | | |
| 3 | ¿Se consideran criterios técnicos, como el estado físico, antigüedad, funcionalidad y valor del bien, para sustentar las decisiones relacionadas con los bienes muebles patrimoniales? | | | | | |
| 4 | ¿Se elaboran informes o actas que respalden las decisiones adoptadas respecto a los bienes deteriorados o inservibles? | | | | | |



| | | | | | | |
|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|
| D2 | Determinación y priorización de criterios de gestión de bienes muebles patrimoniales | | | | | |
| 5 | ¿Al tomar decisiones sobre los bienes muebles patrimoniales, se guía por lo que establece la normativa? | | | | | |
| 6 | Antes de solicitar la baja de un bien mueble patrimonial, ¿revisa si cumple con los criterios establecidos por la normativa? | | | | | |
| 7 | ¿Las acciones de control y cuidado de los bienes muebles patrimoniales se realizan considerando el uso, valor o estado físico? | | | | | |
| D3 | Desarrollo y evaluación de alternativas de bienes muebles patrimoniales | | | | | |
| 8 | ¿Usted evalúa si las acciones de cuidado o mantenimiento de los bienes muebles patrimoniales favorecen el adecuado funcionamiento de su institución educativa? | | | | | |
| 9 | ¿Usted supervisa la correcta aplicación de las medidas de conservación o reparación autorizadas por la UGEL? | | | | | |
| 10 | ¿Usted valora los resultados de las acciones implementadas (reparación, mantenimiento o reposición) y comunica los avances a la UGEL? | | | | | |
| 11 | ¿Sus decisiones sobre los bienes consideran el equilibrio entre los costos, los beneficios y los riesgos para su institución educativa? | | | | | |



Anexo 5. Ficha de validación por juicio de expertos para la variable 1

FORMATO DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR EXPERTOS

I. Datos Generales

| | |
|----------------------------------------|-----------------------------------------------------------|
| Nombres y apellidos del experto | Orlando Roberto Yupanqui Linares |
| Grado Académico | Doctor Mención en Ciencias Económicas |
| Especialidad | Contador |
| Lugar de trabajo | Universidad Nacional Autónoma de Chota |
| Experiencia laboral en años | 25 |
| Objetivo del instrumento: | Recoger información pertinente a las variables de estudio |
| Autor(es) del instrumento | Avendaño Barboza Guillermina Silva Tucunango Yésica |
| Fecha | 6/11/2025 |

II. Criterios de validación del instrumento

| criterio | Significado |
|-------------|--------------------------------------------------------------------|
| Pertinencia | Evalúa si el contenido es relevante y adecuado al tema u objetivo. |
| Coherencia | Verifica que las ideas estén conectadas y tengan sentido entre sí. |
| Suficiencia | Determina si la información es suficiente para comprender el tema. |
| Claridad | Evalúa si el contenido es fácil de entender, preciso y directo. |
| Observación | Espacio para notas, comentarios o recomendaciones adicionales. |

Revisar cada ítem del instrumento de recolección de datos y marcar con un aspa (X) según corresponda a cada uno de los indicadores de la lista de chequeo a utilizar teniendo en cuenta, la siguiente escala:

| Categorías | Excelente | Bueno | Malo |
|------------|-----------|-------|------|
| Valores | 3 | 2 | 1 |

| DIMENSIÓN | ITEM | Suficie ncia | | | Cohere ncia | | | Releva ncia | | | Clarid ad | | | Observaciones del experto |
|-------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|---|---|-------------|---|---|-------------|---|---|-----------|---|---|---------------------------|
| | | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | |
| Adquisición de bienes muebles patrimoniales | ¿Su institución ha recibido bienes patrimoniales por donación? | | | X | | | X | | | X | | | X | |
| | ¿Su institución ha recibido bienes patrimoniales por reposición? | | | X | | | X | | | X | | | X | |
| | ¿Su institución ha recibido bienes patrimoniales por fabricación? | | | X | | | X | | | X | | | X | |
| Alta y registro de bienes muebles patrimoniales | ¿Los bienes de la institución están identificados con código patrimonial? | | | X | | | X | | | X | | | X | |
| | ¿Los registros de los bienes muebles incluyen información completa y detallada conforme a las necesidades de la institución educativa? | | | X | | | X | | | X | | | X | |
| | ¿Registra los bienes que ingresan y salen de las instituciones educativas? | | | X | | | X | | | X | | | X | |



| | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|--|---|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Asignación en uso de bienes muebles patrimoniales | ¿La institución educativa utiliza y conserva adecuadamente los bienes muebles recibidos para el cumplimiento sus actividades institucionales? | | | | | X | | | X | | | X | | |
| | ¿La institución educativa adopta medidas para garantizar la existencia física, permanencia y conservación de los bienes muebles, comunicando a la Oficina de Control Patrimonial y formulando la denuncia correspondiente dentro de las 24 horas en caso de pérdida o daño? | | | | | | X | | | X | | | X | |
| | ¿La institución educativa devuelve los bienes muebles patrimoniales asignados en uso dentro del plazo establecido y en buenas condiciones? | | | | | | X | | | X | | | X | |
| Inventario de bienes muebles patrimoniales | ¿Su institución educativa presenta el inventario de bienes patrimoniales dentro del plazo establecido? | | | | | X | | | X | | | X | | |
| | ¿La institución educativa registra en el inventario físico el estado de conservación de cada bien mueble, clasificándolo como bueno, regular o malo, según lo establecido? | | | | | | X | | | X | | | X | |
| | ¿Usted informa oportunamente sobre los bienes inventariados para su actualización? | | | | | | X | | | X | | | X | |
| Saneamiento administrativo de bienes muebles patrimoniales | ¿Se identifican los bienes sobrantes en su institución educativa? | | | | | | X | | | X | | | X | |
| | ¿Conoce el procedimiento administrativo para el saneamiento de los bienes muebles? | | | | | | X | | | X | | | X | |
| | ¿Usted informa oportunamente sobre los bienes sobrantes? | | | | | | X | | | X | | | X | |
| Baja y Disposición final bienes muebles patrimoniales | ¿Los bienes dados de baja en su institución cuentan con informes técnicos que sustentan su retiro? | | | | | | X | | | X | | | X | |
| | ¿Le emiten a tiempo las resoluciones de baja? | | | X | | | X | | | X | | | X | |
| | ¿La institución educativa reutiliza los bienes dados de baja en actividades de enseñanza o reparación, mediante una resolución que autorice su uso? | | | | | | X | | | X | | | X | |
| | ¿Usted comunica oportunamente los bienes muebles patrimoniales que deben ser dados de baja para su disposición final? | | | | | | | X | | | X | | | X |
| | ¿Usted supervisa que los bienes muebles dados de baja no sean usados ni retirados de su institución educativa antes de que se apruebe la disposición final? | X | | | | | X | | | X | | | X | |



Dr. Orlando Roberto Yupanqui Linares

DNI N° 26716052



Ficha de validación por juicio de expertos para la variable Gestión de Bienes Muebles Patrimoniales

I. Datos Generales



| | |
|----------------------------------------|-----------------------------------------------------------|
| Nombres y apellidos del experto | Roberto Tapia Rubio |
| Grado Académico | Magister en Gestión Pública |
| Especialidad | Contabilidad |
| Lugar de trabajo | Universidad Nacional Autónoma de Chota |
| Experiencia laboral en años | 15 |
| Objetivo del instrumento: | Recoger información pertinente a las variables de estudio |
| Autor(es) del instrumento | Avendaño Barboza Guillermina Silva Tucunango Yésica |
| Fecha | 6/ - 11 - /2025 |

II. Criterios de validación del instrumento

| Criterio | Significado |
|-------------|--------------------------------------------------------------------|
| Pertinencia | Evalúa si el contenido es relevante y adecuado al tema u objetivo. |
| Coherencia | Verifica que las ideas estén conectadas y tengan sentido entre sí. |
| Suficiencia | Determina si la información es suficiente para comprender el tema. |
| Claridad | Evalúa si el contenido es fácil de entender, preciso y directo. |
| Observación | Espacio para notas, comentarios o recomendaciones adicionales. |

Revisar cada ítem del instrumento de recolección de datos y marcar con un aspa (X) según corresponda a cada uno de los indicadores de la lista de chequeo a utilizar teniendo en cuenta, la siguiente escala:

| Categorías | Excelente | Bueno | Malo |
|------------|-----------|-------|------|
| Valores | 3 | 2 | 1 |

| DIMENSIÓN | ITEM | Suficiencia | | | Coherencia | | | Relevancia | | | Claridad | | | Observaciones del experto |
|-------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|---|---|------------|---|---|------------|---|---|----------|---|---|---------------------------|
| | | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | |
| Adquisición de bienes muebles patrimoniales | ¿Su institución ha recibido bienes patrimoniales por donación? | | | X | | | X | | | X | | X | | |
| | ¿Su institución ha recibido bienes patrimoniales por reposición? | | | X | | | X | | | X | | X | | |
| | ¿Su institución ha recibido bienes patrimoniales por fabricación? | | | X | | | X | | | X | | X | | |
| Alta y registro de bienes muebles patrimoniales | ¿Los bienes de la institución están identificados con código patrimonial? | | | X | | | X | | | X | | X | | |
| | ¿Los registros de los bienes muebles incluyen información completa y detallada conforme a las necesidades de la institución educativa? | | | X | | | X | | | X | | X | | |
| | ¿Registra los bienes que ingresan y salen de las instituciones educativas? | | | X | | | X | | | X | | X | | |



Ficha de validación por juicio de expertos para la variable Gestión de Bienes

Muebles Patrimoniales

I. Datos Generales

| | |
|----------------------------------------|-----------------------------------------------------------|
| Nombres y apellidos del experto | FANNY DEL ROCÍO IDROGO VÁSQUEZ |
| Grado Académico | DOCTOR |
| Especialidad | GESTION PÚBLICA |
| Lugar de trabajo | UNACH |
| Experiencia laboral en años | 15 AÑOS |
| Objetivo del instrumento: | Recoger información pertinente a las variables de estudio |
| Autor(es) del instrumento | Avendaño Barboza Guillermina Silva Tucunango Yésica |
| Fecha | 6/11/2025 |

II. Criterios de validación del instrumento



| Criterio | Significado |
|-------------|--------------------------------------------------------------------|
| Pertinencia | Evalúa si el contenido es relevante y adecuado al tema u objetivo. |
| Coherencia | Verifica que las ideas estén conectadas y tengan sentido entre sí. |
| Suficiencia | Determina si la información es suficiente para comprender el tema. |
| Claridad | Evalúa si el contenido es fácil de entender, preciso y directo. |
| Observación | Espacio para notas, comentarios o recomendaciones adicionales. |

Revisar cada ítem del instrumento de recolección de datos y marcar con un aspa (X) según corresponda a cada uno de los indicadores de la lista de chequeo a utilizar teniendo en cuenta, la siguiente escala:

| Categorías | Excelente | Buena | Mala |
|------------|-----------|-------|------|
| Valores | 3 | 2 | 1 |

| DIMENSIÓN | ITEM | Suficiencia | | | Coherencia | | | Relevancia | | | Claridad | | | Observaciones del experto |
|---------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|-------------|---|---|------------|---|---|------------|---|---|----------|---|---|---------------------------|
| | | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | |
| Adquisición de bienes muebles patrimoniales | ¿Su institución ha recibido bienes patrimoniales por donación? | | | X | | | X | | | X | | | X | |
| | ¿Su institución ha recibido bienes patrimoniales por reposición? | | | X | | | X | | | X | | | X | |
| | ¿Su institución ha recibido bienes patrimoniales por fabricación? | | | X | | | X | | | X | | | X | |



| | | | | | | | | | | | | |
|-------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|---|--|--|---|--|--|---|
| Alta y registro de bienes muebles patrimoniales | ¿Los bienes de la institución están identificados con código patrimonial? | | | | | X | | | X | | | X |
| | ¿Los registros de los bienes muebles incluyen información completa y detallada conforme a las necesidades de la institución educativa? | | | | | X | | | X | | | X |
| | ¿Registra los bienes que ingresan y salen de las instituciones educativas? | | | | | X | | | X | | | X |
| Asignación en uso de bienes muebles patrimoniales | ¿La institución educativa utiliza y conserva adecuadamente los bienes muebles recibidos para el cumplimiento sus actividades institucionales? | | | | | X | | | X | | | X |
| | ¿La institución educativa adopta medidas para garantizar la existencia física, permanencia y conservación de los bienes muebles, comunicando a la Oficina de Control Patrimonial y formulando la denuncia correspondiente dentro de las 24 horas en caso de pérdida o daño? | | | | | X | | | X | | | X |
| | ¿La institución educativa devuelve los bienes muebles patrimoniales asignados en uso dentro del plazo establecido y en buenas condiciones? | | | | | X | | | X | | | X |
| Inventario de bienes muebles patrimoniales | ¿Su institución educativa presenta el inventario de bienes patrimoniales dentro del plazo establecido? | | | | | X | | | X | | | X |
| | ¿La institución educativa registra en el inventario físico el estado de conservación de cada bien mueble, clasificándolo como bueno, regular o malo, según lo establecido? | | | | | X | | | X | | | X |
| | ¿Usted informa oportunamente sobre los bienes inventariados para su actualización? | | | | | X | | | X | | | X |
| Saneamiento administrativo de bienes muebles patrimoniales | ¿Se identifican los bienes sobrantes en su institución educativa? | | | | | X | | | X | | | X |
| | ¿Conoce el procedimiento administrativo para el saneamiento de los bienes muebles? | | | | | X | | | X | | | X |
| | ¿Usted informa oportunamente sobre los bienes sobrantes? | | | | | X | | | X | | | X |



| | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|---|--|--|---|--|--|---|--|
| Baja y Disposición final bienes muebles patrimoniales | ¿Los bienes dados de baja en su institución cuentan con informes técnicos que sustentan su retiro? | | X | | | X | | | X | |
| | ¿Le emiten a tiempo las resoluciones de baja? | | X | | | X | | | X | |
| | ¿La institución educativa reutiliza los bienes dados de baja en actividades de enseñanza o reparación, mediante una resolución que autorice su uso? | | X | | | X | | | X | |
| | ¿Usted comunica oportunamente los bienes muebles patrimoniales que deben ser dados de baja para su disposición final? | | X | | | X | | | X | |
| | ¿Usted supervisa que los bienes muebles dados de baja no sean usados ni retirados de su institución educativa antes de que se apruebe la disposición final? | | X | | | X | | | X | |


Dra. C.P.C. Fanny del Rocio Idrogo Vásquez
Mat. 12-1229



Ficha de validación por juicio de expertos para la variable Gestión de Bienes

Muebles Patrimoniales

I. Datos Generales

| | |
|----------------------------------------|-----------------------------------------------------------|
| Nombres y apellidos del experto | Sara Judith Terán Leiva |
| Grado Académico | Doctor |
| Especialidad | Ciencias Económicas |
| Lugar de trabajo | Universidad Nacional Autónoma de Chota |
| Experiencia laboral en años | 13 |
| Objetivo del instrumento: | Recoger información pertinente a las variables de estudio |
| Autor(es) del instrumento | Avendaño Barboza Guillermina Silva Tucunango Yésica |
| Fecha | 6/11/2025 |

II. Criterios de validación del instrumento

| Criterio | Significado |
|-----------------|--------------------------------------------------------------------|
| Pertinencia | Evalúa si el contenido es relevante y adecuado al tema u objetivo. |
| Coherencia | Verifica que las ideas estén conectadas y tengan sentido entre sí. |
| Suficiencia | Determina si la información es suficiente para comprender el tema. |
| Claridad | Evalúa si el contenido es fácil de entender, preciso y directo. |
| Observación | Espacio para notas, comentarios o recomendaciones adicionales. |

Revisar cada ítem del instrumento de recolección de datos y marcar con un aspa (X) según corresponda a cada uno de los indicadores de la lista de chequeo a utilizar teniendo en cuenta, la siguiente escala:

| Categorías | Excelente | Bueno | Malo |
|-------------------|------------------|--------------|-------------|
| Valores | 3 | 2 | 1 |

| DIMENSIÓN | ITEM | Suficiencia | | | Coherencia | | | Relevancia | | | Claridad | | | Observaciones del experto |
|----------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|--------------------|---|---|-------------------|---|---|-------------------|---|---|-----------------|---|---|----------------------------------|
| | | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | |
| Adquisición de bienes muebles patrimoniales | ¿Su institución ha recibido bienes patrimoniales por donación? | | | X | | | X | | | X | | | X | |
| | ¿Su institución ha recibido bienes patrimoniales por reposición? | | | X | | | X | | | X | | | X | |
| | ¿Su institución ha recibido bienes patrimoniales por fabricación? | | | X | | | X | | | X | | | X | |



| | | | | | | | | | | |
|-------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|--|---|--|---|--|---|-----------------------------------------------------------------------------------------------|
| Alta y registro de bienes muebles patrimoniales | ¿Los bienes de la institución están identificados con código patrimonial? | | X | | X | | X | | X | |
| | ¿Los registros de los bienes muebles incluyen información completa y detallada conforme a las necesidades de la institución educativa? | | X | | X | | X | | X | |
| | ¿Registra los bienes que ingresan y salen de las instituciones educativas? | | X | | X | | X | | X | |
| Asignación en uso de bienes muebles patrimoniales | ¿La institución educativa utiliza y conserva adecuadamente los bienes muebles recibidos para el cumplimiento sus actividades institucionales? | | X | | X | | X | | X | |
| | ¿La institución educativa adopta medidas para garantizar la existencia física, permanencia y conservación de los bienes muebles, comunicando a la Oficina de Control Patrimonial y formulando la denuncia correspondiente dentro de las 24 horas en caso de pérdida o daño? | | X | | X | | X | | X | |
| | ¿La institución educativa devuelve los bienes muebles patrimoniales asignados en calidad de préstamo dentro del plazo establecido y en buenas condiciones? | | X | | X | | X | | X | |
| Inventario de bienes muebles patrimoniales | ¿Su institución educativa presenta el inventario de bienes patrimoniales dentro del plazo establecido? | X | | | X | | X | | X | Revisar si ellas también realizan inventario en base a la directiva vigente o lo hace la UGEL |
| | ¿La institución educativa registra en el inventario físico el estado de conservación de cada bien mueble, clasificándolo como bueno, regular o malo, según lo establecido? | X | | | X | | X | | X | Igual que la anterior |
| | ¿Usted informa oportunamente sobre los bienes inventariados para su actualización? | | X | | X | | X | | X | |
| Saneamiento administrativo de bienes muebles patrimoniales | ¿Se identifican los bienes sobrantes en su institución educativa? | | X | | X | | X | | X | |
| | ¿Conoce el procedimiento administrativo para el saneamiento de los bienes muebles? | | X | | X | | X | | X | |
| | ¿Usted informa oportunamente sobre los bienes sobrantes? | | X | | X | | X | | X | |



| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|---|--|---|--|---|--|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| Baja y Disposición final bienes muebles patrimoniales | ¿Los bienes dados de baja en su institución cuentan con informes técnicos que sustentan su retiro? | | X | | X | | X | | X | | | | | | | | | | |
| | ¿Le emiten a tiempo las resoluciones de baja? | | X | | X | | X | | X | | | | | | | | | | |
| | ¿La institución educativa reutiliza los bienes dados de baja en actividades de enseñanza o reparación, mediante una resolución que autorice su uso? | | X | | X | | X | | X | | | | | | | | | | |
| | ¿Usted comunica oportunamente los bienes muebles patrimoniales que deben ser dados de baja para su disposición final? | | X | | X | | X | | X | | | | | | | | | | |
| | ¿Usted supervisa que los bienes muebles dados de baja no sean usados ni retirados de su institución educativa antes de que se apruebe la disposición final? | | X | | X | | X | | X | | | | | | | | | | |


 CPC. Sara Judith Terán Leiva
 N° Mat. 12 - 1248

Sello y firma del experto



Ficha de validación por juicio de expertos para la variable Gestión de Bienes

Muebles Patrimoniales

I. Datos Generales

| | |
|----------------------------------------|-----------------------------------------------------------|
| Nombres y apellidos del experto | Nixon Arnaldo Barboza Chuquilín |
| Grado Académico | Doctor |
| Especialidad | Gestión Pública |
| Lugar de trabajo | Universidad Nacional Autónoma de Chota - Chota |
| Experiencia laboral en años | 17 años |
| Objetivo del instrumento: | Recoger información pertinente a las variables de estudio |
| Autor(es) del instrumento | Avendaño Barboza Guillermina Silva Tucunango Yésica |
| Fecha | 15/11/2025 |

II. Criterios de validación del instrumento



| Criterio | Significado |
|-----------------|--------------------------------------------------------------------|
| Pertinencia | Evalúa si el contenido es relevante y adecuado al tema u objetivo. |
| Coherencia | Verifica que las ideas estén conectadas y tengan sentido entre sí. |
| Suficiencia | Determina si la información es suficiente para comprender el tema. |
| Claridad | Evalúa si el contenido es fácil de entender, preciso y directo. |
| Observación | Espacio para notas, comentarios o recomendaciones adicionales. |

Revisar cada ítem del instrumento de recolección de datos y marcar con un aspa (X) según corresponda a cada uno de los indicadores de la lista de chequeo a utilizar teniendo en cuenta, la siguiente escala:

| Categorías | Excelente | Bueno | Malo |
|-------------------|------------------|--------------|-------------|
| Valores | 3 | 2 | 1 |

| DIMENSIÓN | ITEM | Suficiencia | | | Coherencia | | | Relevancia | | | Claridad | | | Observaciones del experto |
|----------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|--------------------|---|---|-------------------|---|---|-------------------|---|---|-----------------|---|---|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | |
| Adquisición de bienes muebles patrimoniales | ¿Su institución ha recibido bienes patrimoniales por donación? | | | X | | | X | | | X | | | X | |
| | ¿Su institución ha recibido bienes patrimoniales por reposición? | | | X | X | | | | | X | | | X | |
| | ¿Su institución ha recibido bienes patrimoniales por fabricación? | X | | | X | | | X | | | X | | | Determinar a que se refiere por fabricación dado que el ingreso de bienes a la entidad es por compra o donación |



| | | | | | | | | | | | |
|-------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-----------------------------------------------------------------------------------------|
| Alta y registro de bienes muebles patrimoniales | ¿Los bienes de la institución están identificados con código patrimonial? | | | X | | | X | | | X | |
| | ¿Los registros de los bienes muebles incluyen información completa y detallada conforme a las necesidades de la institución educativa? | | | X | | | X | | X | | |
| | ¿Registra los bienes que ingresan y salen de las instituciones educativas? | | X | | X | | X | | X | | |
| Asignación en uso de bienes muebles patrimoniales | ¿La institución educativa utiliza y conserva adecuadamente los bienes muebles recibidos para el cumplimiento sus actividades institucionales? | | X | | X | | X | | X | | |
| | ¿La institución educativa adopta medidas para garantizar la existencia física, permanencia y conservación de los bienes muebles, comunicando a la Oficina de Control Patrimonial y formulando la denuncia correspondiente dentro de las 24 horas en caso de pérdida o daño? | | X | | X | | X | | X | | |
| | ¿La institución educativa devuelve los bienes muebles patrimoniales asignados en uso dentro del plazo establecido y en buenas condiciones? | X | | X | | X | | X | | | |
| Inventario de bienes muebles patrimoniales | ¿Su institución educativa presenta el inventario de bienes patrimoniales dentro del plazo establecido? | | X | | X | | X | | X | | |
| | ¿La institución educativa registra en el inventario físico el estado de conservación de cada bien mueble, clasificándolo como bueno, regular o malo, según lo establecido? | X | | X | | X | | X | | | |
| | ¿Usted informa oportunamente sobre los bienes inventariados para su actualización? | | X | | X | | X | | X | | |
| Saneamiento administrativo de bienes muebles patrimoniales | ¿Se identifican los bienes sobrantes en su institución educativa? | | X | | X | | X | | X | | |
| | ¿Conoce el procedimiento administrativo para el saneamiento de los bienes muebles? | X | | X | | X | | X | | | Los encargados de sanear bienes son la UGEL – oficina de patrimonio no la I. educativas |
| | ¿Usted informa oportunamente sobre los bienes sobrantes? | | X | | X | | X | | X | | |



| | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Baja y Disposición final bienes muebles patrimoniales | ¿Los bienes dados de baja en su institución cuentan con informes técnicos que sustentan su retiro? | | | | | X | | | X | | | X | |
| | ¿Le emiten a tiempo las resoluciones de baja? | | | X | | | X | | | X | | | X |
| | ¿La institución educativa reutiliza los bienes dados de baja en actividades de enseñanza o reparación, mediante una resolución que autorice su uso? | X | | | X | | | X | | | X | | |
| | ¿Usted comunica oportunamente los bienes muebles patrimoniales que deben ser dados de baja para su disposición final? | X | | | X | X | | | | | X | | |
| | ¿Usted supervisa que los bienes muebles dados de baja no sean usados ni retirados de su institución educativa antes de que se apruebe la disposición final? | | | | | X | | | X | | | | X |


 Dr. Cs. Nixon Amelio Barboza Chusquín
 Docente Universitario
 ORCID N° 0000-0002-9678-4369

Sello y firma del experto



Anexo 6. Ficha de validación por juicio de expertos para la variable 2

Ficha de validación por juicio de expertos para la variable Toma de decisiones

I. Datos Generales

| | |
|----------------------------------------|-----------------------------------------------------------|
| Nombres y apellidos del experto | Orlando Roberto Yupanqui Linares |
| Grado Académico | Doctor Mención en Ciencias Económicas |
| Especialidad | Contador |
| Lugar de trabajo | Universidad Nacional Autónoma de Chota |
| Experiencia laboral en años | 25 |
| Objetivo del instrumento: | Recoger información pertinente a las variables de estudio |
| Autor(es) del instrumento | Avendaño Barboza Guillermina Silva Tucunango Yésica |
| Fecha | 6/11/2025 |

II. Criterios de validación del instrumento

| Criterio | Significado |
|-------------|--------------------------------------------------------------------|
| Pertinencia | Evalúa si el contenido es relevante y adecuado al tema u objetivo. |
| Coherencia | Verifica que las ideas estén conectadas y tengan sentido entre sí. |
| Suficiencia | Determina si la información es suficiente para comprender el tema. |
| Claridad | Evalúa si el contenido es fácil de entender, preciso y directo. |
| Observación | Espacio para notas, comentarios o recomendaciones adicionales. |

Revisar cada ítem del instrumento de recolección de datos y marcar con un aspa (X) según corresponda a cada uno de los indicadores de la lista de chequeo a utilizar teniendo en cuenta, la siguiente escala:

| Categorías | Excelente | Bueno | Malo |
|------------|-----------|-------|------|
| Valores | 3 | 2 | 1 |



| DIMENSIÓN | ÍTEM | Suficiencia | | | Coherencia | | | Relevancia | | | Claridad | | | Observaciones del experto |
|--------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|---|---|------------|---|---|------------|---|---|----------|---|---|---------------------------|
| | | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | |
| Identificación del problema de la gestión patrimonial | ¿Usted realiza un diagnóstico previo del estado de los bienes patrimoniales antes de tomar decisiones sobre su uso, mantenimiento o baja? | | | X | | | X | | | X | | | X | |
| | ¿Usted evalúa las causas de los problemas detectados en los bienes patrimoniales antes de decidir las acciones correctivas? | | | X | | | X | | | X | | | X | |
| | ¿Se consideran criterios técnicos, como el estado físico, antigüedad, funcionalidad y valor del bien, para sustentar las decisiones relacionadas con los bienes muebles patrimoniales? | | | X | | | X | | | X | | | X | |
| | ¿Se elaboran informes o actas que respalden las decisiones adoptadas respecto a los bienes deteriorados o inservibles? | | | X | | | X | | | X | | | X | |
| Determinación y priorización de criterios | ¿Al tomar decisiones sobre los bienes, se guía por lo que establece la normativa? | | | X | | | X | | | X | | | X | |
| | Antes de solicitar la baja de un bien, ¿revisa si cumple con los criterios establecidos por la normativa? | | | X | | | X | | | X | | | X | |
| | ¿Las acciones de control y cuidado de los bienes se realizan | | | X | | | X | | | X | | | X | |



| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|---|--|--|--|---|--|--|---|--|--|--|--|--|--|--|--|---|
| | considerando el uso, valor o estado físico? | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Desarrollo y evaluación de alternativas | ¿Usted evalúa si las acciones de cuidado o mantenimiento de los bienes generan beneficios para el buen funcionamiento de su institución educativa? | | X | | | | X | | | X | | | | | | | | | X |
| | ¿Usted supervisa la correcta aplicación de las medidas de conservación o reparación autorizadas por la UGEL? | | X | | | | X | | | X | | | | | | | | | X |
| | ¿Usted valora los resultados de las acciones implementadas (reparación, mantenimiento o reposición) y comunica los avances a la UGEL? | | X | | | | X | | | X | | | | | | | | | X |
| | ¿Sus decisiones sobre los bienes consideran el equilibrio entre los costos, los beneficios y los riesgos para la institución? | | X | | | | X | | | X | | | | | | | | | X |

Dr. Orlando Roberto Yupanqui Linares

DNI N° 26716052



Ficha de validación por juicio de expertos para la variable Toma de decisiones

I. Datos Generales

| | |
|----------------------------------------|-----------------------------------------------------------|
| Nombres y apellidos del experto | Roberto Tapia Rubio |
| Grado Académico | Magister en Gestión Pública |
| Especialidad | Contabilidad |
| Lugar de trabajo | Universidad Nacional Autónoma de Chota |
| Experiencia laboral en años | 15 |
| Objetivo del instrumento: | Recoger información pertinente a las variables de estudio |
| Autor(es) del instrumento | Avendaño Barboza Guillermina Silva Tucunango Yésica |
| Fecha | 6/ - 11 - /2025 |

II. Criterios de validación del instrumento

| Criterio | Significado |
|-----------------|--------------------------------------------------------------------|
| Pertinencia | Evalúa si el contenido es relevante y adecuado al tema u objetivo. |
| Coherencia | Verifica que las ideas estén conectadas y tengan sentido entre sí. |
| Suficiencia | Determina si la información es suficiente para comprender el tema. |
| Claridad | Evalúa si el contenido es fácil de entender, preciso y directo. |
| Observación | Espacio para notas, comentarios o recomendaciones adicionales. |



| DIMENSIÓN | ÍTEM | Suficiencia | | | Coherencia | | | Relevancia | | | Claridad | | | Observaciones del experto |
|--------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|---|---|------------|---|---|------------|---|---|----------|---|---|---------------------------|
| | | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | |
| Identificación del problema de la gestión patrimonial | ¿Usted realiza un diagnóstico previo del estado de los bienes patrimoniales antes de tomar decisiones sobre su uso, mantenimiento o baja? | | | X | | | X | | | X | | | X | |
| | ¿Usted evalúa las causas de los problemas detectados en los bienes patrimoniales antes de decidir las acciones correctivas? | | | X | | | X | | | X | | | X | |
| | ¿Se consideran criterios técnicos, como el estado físico, antigüedad, funcionalidad y valor del bien, para sustentar las decisiones relacionadas con los bienes muebles patrimoniales? | | | X | | | X | | | X | | | X | |
| | ¿Se elaboran informes o actas que respalden las decisiones adoptadas respecto a los bienes deteriorados o inservibles? | | | X | | | X | | | X | | | X | |
| Determinación y priorización de criterios | ¿Al tomar decisiones sobre los bienes, se guía por lo que establece la normativa? | | | X | | | X | | | X | | | X | |
| | Antes de solicitar la baja de un bien, ¿revisa si cumple con los criterios establecidos por la normativa? | | | X | | | X | | | X | | | X | |
| | ¿Las acciones de control y cuidado de los bienes se realizan considerando el uso, valor o estado físico? | | | X | | | X | | | X | | | X | |



Ficha de validación por juicio de expertos para la variable Toma de decisiones

I. Datos Generales

| | |
|----------------------------------------|-----------------------------------------------------------|
| Nombres y apellidos del experto | FANNY DEL ROCIO IDROGO VASQUEZ |
| Grado Académico | DOCTOR |
| Especialidad | GESTION PUBLICA |
| Lugar de trabajo | UNACH |
| Experiencia laboral en años | 15 AÑOS |
| Objetivo del instrumento: | Recoger información pertinente a las variables de estudio |
| Autor(es) del instrumento | Avendaño Barboza Guillermina Silva Tucunango Yésica |
| Fecha | 6/11/2025 |

II. Criterios de validación del instrumento



| Criterio | Significado |
|-----------------|--------------------------------------------------------------------|
| Pertinencia | Evalúa si el contenido es relevante y adecuado al tema u objetivo. |
| Coherencia | Verifica que las ideas estén conectadas y tengan sentido entre sí. |
| Suficiencia | Determina si la información es suficiente para comprender el tema. |
| Claridad | Evalúa si el contenido es fácil de entender, preciso y directo. |
| Observación | Espacio para notas, comentarios o recomendaciones adicionales. |





Revisar cada ítem del instrumento de recolección de datos y marcar con un aspa (X) según corresponda a cada uno de los indicadores de la lista de chequeo a utilizar teniendo en cuenta, la siguiente escala:

| Categorías | Excelente | Bueno | Malo |
|------------|-----------|-------|------|
| Valores | 3 | 2 | 1 |

| DIMENSIÓN | ÍTEM | Suficiencia | | | Coherencia | | | Relevancia | | | Claridad | | | Observaciones del experto |
|--------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|---|---|------------|---|---|------------|---|---|----------|---|---|---------------------------|
| | | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | |
| Identificación del problema de la gestión patrimonial | ¿Usted realiza un diagnóstico previo del estado de los bienes patrimoniales antes de tomar decisiones sobre su uso, mantenimiento o baja? | | | X | | | | X | | | | X | | |
| | ¿Usted evalúa las causas de los problemas detectados en los bienes patrimoniales antes de decidir las acciones correctivas? | | | X | | | | X | | | | X | | |
| | ¿Se consideran criterios técnicos, como el estado físico, antigüedad, funcionalidad y valor del bien, para sustentar las decisiones relacionadas con los bienes muebles patrimoniales? | | | X | | | | X | | | | X | | |
| | ¿Se elaboran informes o actas que respalden las decisiones adoptadas respecto a los bienes deteriorados o inservibles? | | | X | | | | X | | | | X | | |
| Determinación y priorización de criterios | ¿Al tomar decisiones sobre los bienes, se guía por lo que establece la normativa? | | | X | | | | X | | | | X | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |



| DIMENSIÓN | ÍTEM | Suficiencia | | | Coherencia | | | Relevancia | | | Claridad | | | Observaciones del experto |
|-----------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|---|---|------------|---|---|------------|---|---|----------|---|---|---------------------------|
| | | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | |
| | Antes de solicitar la baja de un bien, ¿revisa si cumple con los criterios establecidos por la normativa? | | | X | | | X | | | X | | | X | |
| | ¿Las acciones de control y cuidado de los bienes se realizan considerando el uso, valor o estado físico? | | | X | | | X | | | X | | | X | |
| Desarrollo y evaluación de alternativas | ¿Usted evalúa si las acciones de cuidado o mantenimiento de los bienes generan beneficios para el buen funcionamiento de su institución educativa? | | | X | | | X | | | X | | | X | |
| | ¿Usted supervisa la correcta aplicación de las medidas de conservación o reparación autorizadas por la UGEL? | | | X | | | X | | | X | | | X | |
| | ¿Usted valora los resultados de las acciones implementadas (reparación, mantenimiento o reposición) y comunica los avances a la UGEL? | | | X | | | X | | | X | | | X | |
| | ¿Sus decisiones sobre los bienes consideran el equilibrio entre los costos, los beneficios y los riesgos para la institución? | | | X | | | X | | | X | | | X | |


 Dra. C.P.C. Fanny del Rocio Idrogo Vásquez
 Mat. 12-1229

Sello y firma del experto



Ficha de validación por juicio de expertos para la variable Gestión de Bienes Muebles Patrimoniales

I. Datos Generales

| | |
|----------------------------------------|-----------------------------------------------------------|
| Nombres y apellidos del experto | Sara Judith Terán Leiva |
| Grado Académico | Doctor |
| Especialidad | Ciencias Económicas |
| Lugar de trabajo | Universidad Nacional Autónoma de Chota |
| Experiencia laboral en años | 13 |
| Objetivo del instrumento: | Recoger información pertinente a las variables de estudio |
| Autor(es) del instrumento | Avendaño Barboza Guillermina Silva Tucunango Yésica |
| Fecha | 6/11/2025 |

II. Criterios de validación del instrumento

| Criterio | Significado |
|-----------------|--------------------------------------------------------------------|
| Pertinencia | Evalúa si el contenido es relevante y adecuado al tema u objetivo. |
| Coherencia | Verifica que las ideas estén conectadas y tengan sentido entre sí. |
| Suficiencia | Determina si la información es suficiente para comprender el tema. |
| Claridad | Evalúa si el contenido es fácil de entender, preciso y directo. |
| Observación | Espacio para notas, comentarios o recomendaciones adicionales. |

Revisar cada ítem del instrumento de recolección de datos y marcar con un aspa (X) según corresponda a cada uno de los indicadores de la lista de chequeo a utilizar teniendo en cuenta, la siguiente escala:

| Categorías | Excelente | Bueno | Malo |
|-------------------|------------------|--------------|-------------|
| Valores | 3 | 2 | 1 |

| DIMENSIÓN | ITEM | Suficiencia | | | Coherencia | | | Relevación | | | Claridad | | | Observaciones del experto |
|------------------|-------------|--------------------|---|---|-------------------|---|---|-------------------|---|---|-----------------|---|---|----------------------------------|
| | | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | |
| | | | | | | | | | | | | | | |



Ficha de validación por juicio de expertos para la variable Toma de decisiones

I. Datos Generales



| | |
|----------------------------------------|-----------------------------------------------------------|
| Nombres y apellidos del experto | Dr. Nixon Arnaldo Braboza Chuquilín |
| Grado Académico | Doctor |
| Especialidad | Gestión Pública |
| Lugar de trabajo | Universidad Nacional Autónoma de Chota - Chota |
| Experiencia laboral en años | 17 años |
| Objetivo del instrumento: | Recoger información pertinente a las variables de estudio |
| Autor(es) del instrumento | Avendaño Barboza Guillermina Silva Tucunango Yésica |
| Fecha | 6/11/2025 |



II. Criterios de validación del instrumento

| Criterio | Significado |
|-----------------|--------------------------------------------------------------------|
| Pertinencia | Evalúa si el contenido es relevante y adecuado al tema u objetivo. |
| Coherencia | Verifica que las ideas estén conectadas y tengan sentido entre sí. |
| Suficiencia | Determina si la información es suficiente para comprender el tema. |
| Claridad | Evalúa si el contenido es fácil de entender, preciso y directo. |
| Observación | Espacio para notas, comentarios o recomendaciones adicionales. |



Revisar cada ítem del instrumento de recolección de datos y marcar con un aspa (X) según corresponda a cada uno de los indicadores de la lista de chequeo a utilizar teniendo en cuenta, la siguiente escala:

| Categorías | Excelente | Bueno | Malo |
|------------|-----------|-------|------|
| Valores | 3 | 2 | 1 |

| DIMENSIÓN | ÍTEM | Suficiencia | | | Coherencia | | | Relevancia | | | Claridad | | | Observaciones del experto |
|--------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|---|---|------------|---|---|------------|---|---|----------|---|---|---------------------------|
| | | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | |
| Identificación del problema de la gestión patrimonial | ¿Usted realiza un diagnóstico previo del estado de los bienes patrimoniales antes de tomar decisiones sobre su uso, mantenimiento o baja? | | | X | | | X | | | X | | | X | |
| | ¿Usted evalúa las causas de los problemas detectados en los bienes patrimoniales antes de decidir las acciones correctivas? | | | X | | | X | | | X | | | X | |
| | ¿Se consideran criterios técnicos, como el estado físico, antigüedad, funcionalidad y valor del bien, para sustentar las decisiones relacionadas con los bienes muebles patrimoniales? | | | X | | | X | | | X | | | X | |
| | ¿Se elaboran informes o actas que respalden las decisiones adoptadas respecto a los bienes deteriorados o inservibles? | | | X | | | X | | | X | | | X | |
| Determinación y priorización de criterios | ¿Al tomar decisiones sobre los bienes, se guía por lo que establece la normativa? | X | | | X | | | X | | | X | | | |



| DIMENSIÓN | ÍTEM | Suficiencia | | | Coherencia | | | Relevancia | | | Claridad | | | Observaciones del experto |
|-----------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|---|---|------------|---|---|------------|---|---|----------|---|---|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | |
| | Antes de solicitar la baja de un bien, ¿revisa si cumple con los criterios establecidos por la normativa? | | | X | | | | | X | | | X | | |
| | ¿Las acciones de control y cuidado de los bienes se realizan considerando el uso, valor o estado físico? | | | X | | | X | X | | | | X | | |
| Desarrollo y evaluación de alternativas | ¿Usted evalúa si las acciones de cuidado o mantenimiento de los bienes generan beneficios para el buen funcionamiento de su institución educativa? | X | | | X | | | X | | | X | | | Se debe especificar que <u>la-tomas</u> de decisiones es a nivel de gestión administrativa dado que las I.E, no llevan estados financieros, lo centraliza la UGEL. Teniendo en cuenta que los inventarios forman parte de los Estados financieros y no existe un adecuado sinceramiento de los inventarios. |
| | ¿Usted supervisa la correcta aplicación de las medidas de conservación o reparación autorizadas por la UGEL? | | X | | | X | | | X | | | X | | |
| | ¿Usted valora los resultados de las acciones implementadas (reparación, mantenimiento o reposición) y comunica los avances a la UGEL? | | X | | | | X | | | X | | | X | |
| | ¿Sus decisiones sobre los bienes consideran el equilibrio entre los costos, los beneficios y los riesgos para la institución? | | X | | | | X | | | X | | | X | |

Docente Universitario
Código N° 0000-4002-0078-4369

Sello y firma del experto



Anexo 7. Base de datos para el análisis de la V de Aiken

V de Aiken de la variable Gestión de bienes muebles patrimoniales

| Dimensión | Ítem | Suficiencia | Coherencia | Relevancia | Claridad | Promedio por dimensión |
|-------------|------|-------------|------------|------------|----------|------------------------|
| Dimensión 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0.9 | 1.0 |
| | 2 | 1 | 0.9 | 1 | 1 | 1.0 |
| | 3 | 0.8 | 0.8 | 0.8 | 0.7 | 0.8 |
| Dimensión 2 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.0 |
| | 5 | 1 | 1 | 1 | 0.9 | 1.0 |
| | 6 | 1 | 1 | 1 | 0.9 | 1.0 |
| Dimensión 3 | 7 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.0 |
| | 8 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.0 |
| | 9 | 0.9 | 0.9 | 0.9 | 0.8 | 0.9 |
| Dimensión 4 | 10 | 0.8 | 0.9 | 0.9 | 1 | 0.9 |
| | 11 | 0.7 | 0.8 | 0.8 | 0.7 | 0.8 |
| | 12 | 1 | 1 | 1 | 0.9 | 1.0 |
| Dimensión 5 | 13 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.0 |
| | 14 | 0.8 | 0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.7 |
| | 15 | 1 | 0.9 | 0.8 | 0.9 | 0.9 |
| Dimensión 6 | 16 | 1 | 1 | 0.9 | 1 | 1.0 |
| | 17 | 1 | 1 | 0.9 | 1 | 1.0 |
| | 18 | 0.9 | 0.9 | 0.9 | 0.9 | 0.9 |
| | 19 | 0.9 | 0.9 | 0.8 | 0.9 | 0.9 |
| | 20 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.0 |
| | | | | | | 0.9 |

El promedio para el instrumento 1 correspondiente a la variable Gestión de bienes muebles patrimoniales es de 0.9, lo que significa que la validez entre expertos es alta



V de Aiken de la variable toma de decisiones

| Dimensión | Ítem | Suficiencia | Coherencia | Relevancia | Claridad | Promedio por dimensión |
|-------------|------|-------------|------------|------------|----------|------------------------|
| Dimensión 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.0 |
| | 2 | 1 | 0.9 | 0.9 | 0.9 | 0.9 |
| | 3 | 1 | 1 | 1 | 0.9 | 1.0 |
| Dimensión 2 | 4 | 1 | 0.9 | 0.9 | 0.9 | 0.9 |
| | 5 | 0.9 | 0.8 | 0.8 | 0.8 | 0.8 |
| | 6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.0 |
| Dimensión 3 | 7 | 1 | 1 | 0.8 | 0.9 | 0.9 |
| | 8 | 0.8 | 0.8 | 0.7 | 0.8 | 0.8 |
| | 9 | 0.9 | 0.9 | 0.9 | 0.9 | 0.9 |
| | 10 | 0.8 | 0.8 | 0.8 | 0.8 | 0.8 |
| | 11 | 0.9 | 0.9 | 0.9 | 0.9 | 0.9 |
| | | | | | | 0.9 |

El promedio para el instrumento 2 correspondiente a la variable toma de decisiones es de 0.9, lo que significa que la validez entre expertos es alta.

Anexo 8. Base de datos y Cálculo de la prueba KR-20 para la variable



Gestión de bienes muebles patrimoniales

La confiabilidad del instrumento fue evaluada mediante una prueba piloto aplicada a una muestra de 20 directores de instituciones educativas. Dado que el cuestionario estuvo conformado por ítems dicotómicos (0 = respuesta incorrecta, 1 = respuesta correcta), se empleó el coeficiente Kuder–Richardson 20 (KR-20), apropiado para estimar la consistencia interna en instrumentos de esta naturaleza.

El análisis evidenció un coeficiente KR-20 = 0.732, valor que, según los criterios psicométricos convencionales, se ubica en el rango de confiabilidad aceptable. Este resultado indica que los ítems presentan una adecuada homogeneidad y que el instrumento evalúa de manera relativamente estable y coherente el constructor de interés en la población piloto. En consecuencia, el instrumento cumple con los requisitos mínimos de precisión para ser aplicado en la fase definitiva del estudio.

Cuadro N° 01: Fiabilidad del cuestionario Gestión de Bienes Muebles Patrimoniales

Estadísticos de fiabilidad

| KR-20 | N de elementos |
|-------|----------------|
| 73.1% | 20 |



| ID | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 | P6 | P7 | P8 | P9 | P10 | P11 | P12 | P13 | P14 | P15 | P16 | P17 | p18 | p19 | p20 | Total |
|-----|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|
| 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 10 |
| 2 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 10 |
| 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 |
| 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 18 |
| 5 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 9 |
| 6 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 7 |
| 7 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 |
| 8 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 12 |
| 9 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 16 |
| 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 13 |
| 11 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 |
| 12 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 6 |
| 13 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 9 |
| 14 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 15 |
| 15 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 11 |
| 16 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 12 |
| 17 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 7 |
| 18 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| 19 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 7 |
| 20 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 7 |
| OTA | 9 | 11 | 10 | 9 | 11 | 12 | 4 | 8 | 16 | 4 | 8 | 10 | 6 | 15 | 11 | 11 | 7 | 10 | 11 | 8 | 14.9 |
| P | 45% | 55% | 50% | 45% | 55% | 60% | 20% | 40% | 80% | 20% | 40% | 50% | 30% | 75% | 55% | 55% | 35% | 50% | 55% | 40% | |
| Q | 55% | 45% | 50% | 55% | 45% | 40% | 80% | 60% | 20% | 80% | 60% | 50% | 70% | 25% | 45% | 45% | 65% | 50% | 45% | 60% | |
| PxQ | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 0.24 | 0.16 | 0.24 | 0.16 | 0.16 | 0.24 | 0.25 | 0.21 | 0.19 | 0.25 | 0.25 | 0.23 | 0.25 | 0.25 | 0.24 | Zp,q |

$$KR - 20 = \frac{k}{k - 1} \left(1 - \frac{\sum pq}{\sigma^2} \right)$$

$$KR - 20 = \frac{20}{20 - 1} \left(1 - \frac{4.5475}{14.9} \right)$$

$$KR - 20 = 0.73$$

K = 20

ΣPQ = 4.55

σ² = 14.9

KR - 20 = 73.12%



Anexo 9. Base de datos para el análisis del coeficiente del Alfa de Cronbach para la variable Toma de decisiones

Tabla 13

Fiabilidad de Toma de decisiones: estadísticos de fiabilidad

| Estadísticos de fiabilidad | |
|-----------------------------------|----------------|
| Alfa de Cronbach | N de elementos |
| 0.730 | 11 |

Conforme a los lineamientos metodológicos establecidos por George y Mallery (1995), el instrumento compuesto por 11 ítems alcanzó un coeficiente Alfa de Cronbach de 0.730. Este valor se ubica dentro del rango considerado como “aceptable” para la consistencia interna, evidenciando un nivel adecuado de homogeneidad entre los reactivos. Desde una perspectiva psicométrica, dicho coeficiente indica que los ítems comparten una proporción suficiente de varianza común y que el constructo de toma de decisiones es medido de manera estable y coherente por el conjunto del instrumento. En consecuencia, el alfa de Cronbach obtenida respalda la fiabilidad del instrumento para su aplicación en la población objetivo.

Tabla 14

Resumen del procesamiento de los casos: Toma de decisiones

| Casos | Nº | % |
|-----------|----|-------|
| Válidos | 20 | 100.0 |
| Excluidos | 0 | 0.0 |



Total 20 100.0

Tabla 15

Fiabilidad de Toma de decisiones, de eliminación de Elementos y/o preguntas

| | Media de escala si el elemento se ha suprimido | Varianza de escala si el elemento se ha suprimido | Correlación total de elementos corregida | Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido |
|---------|-----------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|
| ITEM1 | 39.55 | 18.261 | 0.579 | 0.678 |
| ITEM2 | 39.30 | 22.011 | 0.221 | 0.729 |
| ITEM 3 | 39.40 | 20.989 | 0.270 | 0.725 |
| ITEM 4 | 39.00 | 20.632 | 0.416 | 0.707 |
| ITEM5 | 39.05 | 20.892 | 0.295 | 0.721 |
| ITEM6 | 38.90 | 20.832 | 0.311 | 0.719 |
| ITEM7 | 39.60 | 19.411 | 0.567 | 0.686 |
| ITEM8 | 39.75 | 17.566 | 0.577 | 0.675 |
| ITEM9 | 39.05 | 21.839 | 0.233 | 0.728 |
| ITEM10 | 39.20 | 19.642 | 0.336 | 0.719 |
| ITEM 11 | 39.20 | 19.642 | 0.336 | 0.719 |



Tabla 16

Base de datos para Alfa de Cronbach de la variable toma de decisiones

| ITEM1 | ITEM2 | ITEM3 | ITEM4 | ITEM5 | ITEM6 | ITEM7 | ITEM8 | ITEM9 | ITEM10 | ITEM11 |
|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|--------|
| 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 |
| 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 |
| 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 |
| 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 |
| 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 3 |
| 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 |
| 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 5 | 3 | 3 |
| 3 | 4 | 5 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 |
| 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 |
| 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 2 | 2 |
| 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 5 | 3 | 2 | 3 | 5 | 5 |
| 3 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 2 | 2 |
| 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 |
| 2 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 2 | 3 | 5 | 5 |



Anexo 10. Evidencia del problema

De acuerdo a una entrevista estructurada realizada el 16/12/2024 al personal que labora en la oficina de Control Patrimonial de la UGEL Chota indicaron que la principal problemática radica en la falta de comunicación y coordinación entre los directores y el comité encargado del inventario, lo que ocasiona que los nuevos directores no cuenten con información clara y oportuna sobre el estado de los bienes muebles patrimoniales, dificultando su adecuada gestión y mantenimiento; esta situación se debe a registros patrimoniales desactualizados, la escasa capacitación del personal responsable y la carencia de herramientas tecnológicas adecuadas, factores que en conjunto han generado la pérdida de bienes muebles patrimoniales, la subutilización de recursos y conflictos durante los procesos de rendición de cuentas.





Anexo 11. Autorización de la entidad



GOBIERNO REGIONAL CAJAMARCA
DIRECCION REGIONAL DE EDUCACION
UNIDAD DE GESTION EDUCATIVA LOCAL CHOTA



"Decenio de la Igualdad de Oportunidad para Mujeres y Hombres"
"Año del Bicentenario de la consolidación de nuestra Independencia y la

Chota, 03 Dic 2024

Señora:
YESICA SILVA TUCUNANGO
Estudiante de la UNACH

Asunto: Autoriza petitorio

Referencia: EXPEDIENTE N° 10329320

Tengo el agrado de dirigirme a usted para hacerle llegar mi cordial saludo y al mismo tiempo dar atención al documento de la referencia, respecto a su petitorio de realizar el proyecto de tesis **titulado "Gestión de bienes muebles patrimoniales e influencia en la toma de decisiones en instituciones educativas: UGEL Chota, 2024"**.

Sin otro particular, hago propicia la oportunidad para expresarle las muestras de especial consideración y estima personal.

Atentamente,



UNIDAD UGEL
ALCAGUA
JESP
C.E.
Alfonso
Chota, 2024



Anexo 12. Relación de Instituciones Educativas de la UGEL Chota

<https://docs.google.com/spreadsheets/d/1fCpcygQPlfluElwKk7mG0UPZ41Fqi8>

[QL/edit?rtpof=true&gid=40386395#gid=40386395](https://docs.google.com/spreadsheets/d/1fCpcygQPlfluElwKk7mG0UPZ41Fqi8/edit?rtpof=true&gid=40386395#gid=40386395)



Anexo 13. Directiva para la gestión de bienes muebles patrimoniales

en el marco del Sistema Nacional de Abastecimiento N° 0006-2021-EF/54.01

<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/3571962/Directiva%20N%C2%B0%20>

[0006-2021-EF54.01-DGA%20BIENES%20MUEBLES.pdf.pdf?v=1662040384](https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/3571962/Directiva%20N%C2%B0%200006-2021-EF54.01-DGA%20BIENES%20MUEBLES.pdf.pdf?v=1662040384)



Anexo 14. Instituciones educativas a encuestar según muestra

Tabla 17. Nivel Inicial – Jardín

| NIVEL INICIAL – JARDÍN | | | | | | | |
|--------------------------|------------|------------------------|---------------------|------------------|----------------|-------------------------|----------------------------------------------------------------|
| IE. INICIAL JARDÍN | DISTRITO | CENTRO POBLADO | APELLIDO PATERNO | APELLIDO MATERNO | NOMBRES | CELULAR | EMAIL |
| 536 | ANGUIA | HUALLANGATE | GONZALES | RUBIO | DELICITA | 941529132 | DELICITAGONZALESRUBIO@GMAIL.COM |
| 643 | CHADIN | CHACAPAMPA | SALDAÑA | CABRERA | MARÍA EDITA | 976542957 | edi_s10@hotmail.com |
| 614 | CHADIN | NUEVO HORIZONTE | SANCHEZ | MEJIA | KARY KELITA | 927270885 | kelys0619@gmail.com |
| 616 | CHADIN | SAN JUAN | RODRIGUEZ | MUÑOZ | NANCY | 943085786 | rodriguezmnancy11@gmail.com |
| 570 | CHALAMARCA | BELLA ANDINA | MEDINA | GUEVARA | ENEIDA NOEDITH | 950565932 | NOEDITH1@HOTMAIL.COM |
| 342 | CHALAMARCA | COLPA | CORTEZ | ROJAS | ANA WILMA | 931371481 | ANA.AMLIW@HOTMAIL.COM |
| 626 | CHALAMARCA | EL PROGRESO | CHÁVEZ | RUÍZ | VIOLETA | 976826822 | VIOLETA01-03@HOTMAIL.COM |
| 625 | CHALAMARCA | LA LIBERTAD | BUSTAMANTE | IDROGO | ELISA | 950430407 | elyza_bi@hotmail.com |
| 343 | CHALAMARCA | MASINTRANCA | IRIGOIN | IDROGO | DIANA YULIZA | 951421263 | diayu98@gmail.com |
| 562 | CHALAMARCA | NUEVO TRIUNFO | CAMPOS | CARHUAJULCA | CLADIBEL | 927287497 | GLADIBELCAMPOS.2010@GMAIL.COM |
| 532 | CHALAMARCA | SANTA CLARA | SANCHEZ | BUSTAMANTE | CLARISA | 979124012 | clasabu@hotmail.com |
| 647 | CHIGUIRIP | CONGA DE MARAYHUACA | DAVILA | LLANOS | DIANA LIBET | 996039558, 940757673 | diana_libet21@hotmail.com |
| 346 | CHIGUIRIP | PICHUGAN | YDROGO | SANCHEZ | YULIZA | 991272397 | AGUILA_1902@HOTMAIL.COM |



<Gestión de bienes muebles patrimoniales e influencia en la toma de decisiones en instituciones educativas: UGEL Chota, 2024>



| | | | | | | | |
|------|------------|----------------------------------|------------|-----------|-------------------|-----------|------------------------------------------------------------------------------|
| 668 | CHIGUIRIP | TUSPON | FRIAS | CENTURION | DANIZA YUDIT | 924912203 | danizayuditfrias@gmail.com |
| 618 | CHIMBAN | HUAYLULO | VILLACORTA | SALDAÑA | ELISABETH | 957586420 | elisah02@hotmail.com |
| 349 | CHIMBAN | SAN JOSE | BUSTAMANTE | MEJIA | DEYSI MARIBEL | 917918622 | DEYSITABM2017@GMAIL.COM |
| 350 | CHOROPAMPA | CHOROPAMPA | TELLO | CUEVA | DANY MARILU | 995316622 | DAMATECU30@HOTMAIL.COM |
| 550 | CHOROPAMPA | LA CAPILLA | FUSTAMANTE | DELGADO | ESPERANZA | 917094829 | samanta_345@hotmail.com |
| 630 | CHOROPAMPA | NARANJO MAYO | DELGADO | MANOSALVA | DILDA IRMA | 952839840 | dild_18@gmail.com |
| 306 | CHOTA | CAÑAFISTO | RUIZ | SALAZAR | MARTHA RENE | 976915824 | MRENERS10@GMAIL.COM |
| 1506 | CHOTA | CHAPELANCHE BAJO | IDROGO | RUBIO | ZOILA ROSA | 976643399 | zoilaidrorubio@hotmail.com |
| 671 | CHOTA | CHOGOPAMPA | SOTO | DIAZ | SANDRA ELIZABETH | 951859805 | SANDRISODI@HOTMAIL.COM |
| 303 | CHOTA | CHOTA | VASQUEZ | URIARTE | GLORIA HAYDE | 948183527 | |
| 494 | CHOTA | CHOTA | RODRIGUEZ | CIEZA | GIANINA | 984916350 | GIAROCI20@HOTMAIL.COM |
| 310 | CHOTA | CHULIT | FERNANDEZ | JARA | CARMEN EDA | 964704157 | carmenfeja16@gmail.com |
| 313 | CHOTA | COLPA MATARA | BENAVIDES | CARRANZA | OLGA ROSA | 938594096 | OLROBECA@HOTMAIL.COM |
| 573 | CHOTA | CONDORPULLANA | HERRERA | NUÑEZ | DIANA MILAGROS | 976444769 | dimi.hn@gmail.com |
| 611 | CHOTA | EL CALVARIO | BRIONES | RONCAL | MARELYN YANINA | 976086776 | MAYABRI@HOTMAIL.COM |
| 317 | CHOTA | IRACA CHICA | SOTO | DIAZ | CLARA BERTHA | 976913669 | CLARASOTO2828_301@HOTMAIL.COM |
| 319 | CHOTA | LANCHEBAMBA | ZARATE | VASQUEZ | DORIS YANET | 937737250 | YANETH_786@HOTMAIL.COM |
| 491 | CHOTA | LLASAVILCA | PEREZ | EFUS | WILMA | 967988459 | WPE_06@HOTMAIL.COM |
| 322 | CHOTA | MARCOPAMPA | GUEVARA | FERNANDEZ | ROSARIO DEL PILAR | 975914182 | CHAYITOGUEFE@HOTMAIL.COM |
| 324 | CHOTA | NUEVO ORIENTE / NUEVO ORRONTE | EFUS | OSORIO | ANA | 976063402 | AEO721@HOTMAIL.COM |
| 483 | CHOTA | PINGOBAMBA ALTO | VALLEJOS | NUÑEZ | VIOLETA | 976592006 | violetavallejos@hotmail.com |
| 675 | CHOTA | QUINUAMAYO | CONDOR | TICLLA | ESMERALDA MARIVEL | 985232193 | MARIVELCONDROTICLLA@GMAIL.COM |
| 575 | CHOTA | SAN ANTONIO DE IRACA | ALVITES | LINARES | TERESA CAROLINA | 968670523 | terealli.68@gmail.com |
| 329 | CHOTA | SARABAMBA | VASQUEZ | SANCHEZ | JESSICA MARIBEL | 945563601 | jessicavax@hotmail.com |



| | | | | | | | |
|-------|------------|---------------------------------|------------|-----------|------------------|-----------|------------------------------------------------------------------------------------|
| 667 | CHOTA | SITACUCHO | CARRANZA | VASQUEZ | ROCIO DEL PILAR | 953791949 | ROCYAMOR_1@HOTMAIL.COM |
| 335 | CHOTA | YURAC YACU / AGUA BLANCA | MUÑOZ | MEJIA | MARIA DEL REY | 976001454 | MARY-1531@OUTLOOK.COM |
| 352 | COCHABAMBA | LLANDUMA | RAMOS | VASQUEZ | MARY ELIZABETH | 948372687 | MARYRAMOS.V@HOTMAIL.COM |
| 663 | COCHABAMBA | PALTARUME | GONZALEZ | DAVILA | NELLY | 943797467 | negondavi18@gmail.com |
| 355 | COCHABAMBA | TAYAL | VASQUEZ | NEIRA | NELIDA | 937102863 | NEVANE9@HOTMAIL.COM |
| 358 | CONCHAN | CHETILLA | MENDOZA | CHAVEZ | YANE ROSCIO | 986346021 | ross111973@hotmail.com |
| 360 | CONCHAN | CUTAXI | ARTEAGA | FERNANDEZ | MARUJA VICTORIA | 942037958 | EDYMAR2502@HOTMAIL.COM |
| 548 | CONCHAN | SAN FRANCISCO | DELGADO | IRIGOÍN | KELLY YADIRA | 961948613 | kellyyadira1@hotmail.com |
| 612 | CONCHAN | YANTAYO | MARIN | RABANAL | IBET YOLANDA | 938400411 | IBET.19@HOTMAIL.COM |
| 362 | HUAMBOS | CHABARBAMBA | CAMPOS | CAMPOS | ERIKA JUDITH | 991674850 | JUERIKA@HOTMAIL.COM |
| 644 | HUAMBOS | CHONTABAMBA | VARGAS | CORONEL | CARLOS | 988011077 | carlos.v.c.13@hotmail.com |
| 559 | HUAMBOS | HACIENDA ESPECIE CHANGOMARCA | FUSTAMANTE | BLANCO | ESTHER | 984660959 | esther.fb1@hotmail.com |
| 677 | HUAMBOS | LA PAUCA | RUIZ | HERRERA | FLOR DELINA | 949894281 | ruizflor-84@hotmail.com |
| 558 | HUAMBOS | LOS TOCHES | MEGO | ZÁRATE | FERNANDO | 966023602 | megofernand_1@hotmail.com |
| 1511 | HUAMBOS | PUTUCHACRA | VIDARTE | PERALES | MISIA | 958479042 | vidartemisia64@gmail.com |
| 368 | HUAMBOS | YAMALUC | EDQUEN | COLLANTES | YANETH | 979368078 | edquen_26@hotmail.com |
| 370 | LAJAS | CHURUCANCHA | SALDAÑA | RUBIO | MERY OTILIA | 962946223 | MERYOTY@HOTMAIL.COM |
| 10444 | LAJAS | LA SINRA | AGIP | MEGO | YANE YOHANI | 942168756 | yaniag_@hotmail.com |
| 655 | LAJAS | LAS ANIMAS | VASQUEZ | TANTALEAN | LIDIA | 928487463 | lilyvasqueztantalean@gmail.com |
| 531 | LAJAS | OLMOS | CASTILLO | ALVITES | TERESA VALENTINA | 959047757 | alvicas69@gmail.com |



<Gestión de bienes muebles patrimoniales e influencia en la toma de decisiones en instituciones educativas: UGEL Chota, 2024>



| | | | | | | | |
|-------|---------------------|---------------------------------|------------|---------|---------------------|-----------|------------------------------------------------------------------------------------|
| 635 | LAJAS | QUINUAPAMPA | BURGA | VASQUEZ | YSIDORA | 976814956 | ysidora_24@hotmail.com |
| 563 | LAJAS | TAURIPAMPA | MEDINA | IDROGO | DEYSI YAKELINI | 944827066 | deysim326@gmail.com |
| 502 | LLAMA | CARHUAQUERO | VASQUEZ | DAVILA | LUZ ANGELICA | 959990431 | LUANVADA@HOTMAIL.COM |
| 579 | LLAMA | CARRIZAL | MONDRAGON | TORRES | MARIA VIOLETA | 942605573 | mavimoto2015@hotmail.com |
| 498 | LLAMA | LA RAMADA | ECHEVARRIA | EFFIO | ERIKA RAFAELA | 978124911 | |
| 500 | LLAMA | RACARRUMI | BRAVO | BAZAN | MARIBEL | 981800173 | MARIBELBRAVOEDUCACION@GMAIL.COM |
| 678 | MIRACOSTA | ANGUYACU | HUMAN | LOPEZ | FLOR GISELA | 918684979 | FLORGISELA0301@GMAIL.COM |
| 652 | MIRACOSTA | HUANABAL | QUISPE | CORREA | JHENY ERLITA | 995475099 | QUISPECORREAJHENY@GMAIL.COM |
| 636 | MIRACOSTA | NIEVES | VELASQUEZ | ALARCON | KEMBERLY YULIANA | 942060505 | Kemberlybecavocacion@gmail.com |
| 507 | MIRACOSTA | SAN JUAN DE UNICAN | GOMEZ | CARLOS | JULIAN | 910633469 | juliangomezcarlos83@gmail.com |
| 580 | PACCHA | IGLESIAPAMPA | BURGA | SANCHEZ | YONILA | 976511134 | BURGA2411@HOTMAIL.COM |
| 537 | PACCHA | QUIDEN | BURGA | IDROGO | YAQUELINE ELIZABETH | 927433329 | yaquizita_bi@hotmail.com |
| 564 | PACCHA | UÑIGAN | BENAVIDES | CAMPOS | MARIA MARIBEL | 948987289 | maricitabel2020@gmail.com |
| 544 | PION | LA IRACA | CORONEL | DÍAZ | YANELA MARBELY | 944451380 | yamacody_1995@hotmail.com |
| 459 | PION | SANTA ROSA / SANTA ROSA DE PION | BACA | HERRERA | CILVERIA | 976982180 | CILVERIABH@HOTMAIL.COM |
| 553 | QUEROCOTO | CAMPAMENTO | DIAZ | RODAS | CINTHIA ELENA | 927717308 | CINTHIA_0209@HOTMAIL.ES |
| 378 | QUEROCOTO | EL NARANJO | GUEVARA | CUBAS | SUSETH LIZBETH | 988290054 | SUSETHIGUEVARA@GMAIL.COM |
| 10851 | QUEROCOTO | LA PAMPA | RUIZ | LEIVA | GUISELA MARILU | 918741226 | MARILURUIZ1402@GMAIL.COM |
| 381 | QUEROCOTO | PACOPAMPA | GARCIA | CIEZA | YANETH | 947086200 | yanethgaci@hotmail.com |
| 376 | QUEROCOTO | QUEROCOTO | PERALTA | ALARCON | MERISOLEDAD | 942381829 | esperanzadiasparedes@gmail.com |
| 509 | SAN JUAN DE LICUPIS | SAN JUAN DE LICUPIS | GASTELO | GASTELO | PERPETUA NECTOLIA | 932007684 | petygastelo@gmail.com |
| 642 | TACABAMBA | BELLAVISTA | RUBIO | HERRERA | LUZBELLA | 925702407 | LUS-0812@HOTMAIL.COM |

Nota. Registros UGEL 2024



Tabla 18

Nivel Inicial - PRONOEI Ciclo II

| NIVEL INICIAL PRONOEIS CICLO II | | | | | | | |
|---------------------------------|-----------|------------|------------------|------------------|------------------|-------------------|-----------|
| NOMBRE DE IE | PROVINCIA | DISTRITO | CENTRO POBLADO | APELLIDO PATERNO | APELLIDO MATERNO | NOMBRES | CELULAR |
| LOS LUCERITOS | CHOTA | QUEROCOTO | EL PALMO | ALTAMIRANO | CIEZA | ANA MARIA | 981881123 |
| NIÑOS ALEGRES | CHOTA | QUEROCOTO | PAGAYBAMBA | ALTAMIRANO | CIEZA | ANA MARIA | 981881123 |
| AMOR Y CIENCIA | CHOTA | QUEROCOTO | LA FILA | ALTAMIRANO | CIEZA | ANA MARIA | 981881123 |
| LOS PELUCHINES | CHOTA | TACABAMBA | MARTIN NUEVO SAN | BUSTAMANTE | QUINTANA | ADELAIDA | 947613764 |
| PEQUEÑO ANGELITOS | CHOTA | ANGUIA | YAMSE | BUSTAMANTE | QUINTANA | ADELAIDA | 947613764 |
| CARITAS FELICES | CHOTA | TACABAMBA | PUSANGA | BUSTAMANTE | SÁNCHEZ | BESSI PATRICIA | 970004313 |
| LAS ABEJITAS | CHOTA | PION | SANTA CRUZ | BUSTAMANTE | SÁNCHEZ | BESSI PATRICIA | 970004313 |
| LAS MARIPOSAS | CHOTA | TACABAMBA | SAN LUIS DE PUÑA | BUSTAMANTE | SÁNCHEZ | BESSI PATRICIA | 970004313 |
| CLAVELES | CHOTA | COCHABAMBA | ATUMPAMPA | CAMPOS | SALAZAR | ELENA DEL SOCORRO | 976040492 |
| LOS JAZMINES | CHOTA | COCHABAMBA | EL MARCO | CAMPOS | SALAZAR | ELENA DEL SOCORRO | 976040492 |
| RAYITOS DE SOL | CHOTA | COCHABAMBA | LA PALMA | CAMPOS | SALAZAR | ELENA DEL SOCORRO | 976040492 |
| NIÑO JESUS | CHOTA | CHADIN | LA PALMA | DÍAZ | DIAZ | HAYDEE | 976113907 |
| LOS LUCERITOS | CHOTA | PACCHA | SAN PABLO | DÍAZ | DIAZ | HAYDEE | 976113907 |
| LOS ANGELITOS | CHOTA | PACCHA | PLAYA HERMOSA | DÍAZ | DIAZ | HAYDEE | 976113907 |
| RAYITOS DE SOL | CHOTA | CHADIN | SANTA ROSA | DÍAZ | DIAZ | HAYDEE | 976113907 |
| NUEVO JERUSALEN | CHOTA | CHOTA | LEONEROPAMPA | FUSTAMANTE | COLUNCHE | MARÍA DELMIRA | 976650145 |
| LAS AZUCENAS | CHOTA | CHOTA | ATOCTAMBO | FUSTAMANTE | COLUNCHE | MARÍA DELMIRA | 976650145 |
| LOS POLLITOS | CHOTA | CHOTA | SHOTORCO | FUSTAMANTE | COLUNCHE | MARÍA DELMIRA | 976650145 |
| | | | RAMBRANPATA | | | | |



<Gestión de bienes muebles patrimoniales e influencia en la toma de decisiones en instituciones educativas: UGEL Chota, 2024>



| | | | | | | | |
|---------------------|-------|------------|---------------|------------|-----------|-----------------|-----------|
| MIS PRIMERAS LETRAS | CHOTA | CHIMBAN | LA CALDERA | FUSTAMANTE | COLUNCHE | MARÍA DELMIRA | 976650145 |
| SEMILLITAS DE AMOR | CHOTA | CHALAMARCA | ALTO VERDE | FUSTAMANTE | COLUNCHE | MARÍA DELMIRA | 976650145 |
| LOS PELUCHES | CHOTA | CHADIN | VISTA HERMOSA | FUSTAMANTE | RODRIGO | ROSA MARINA | 984672480 |
| LOS ANGELITOS | CHOTA | CHOROPAMPA | LAMPARERO | FUSTAMANTE | RODRIGO | ROSA MARINA | 984672480 |
| SEMILLITAS DE AMOR | CHOTA | CHOROPAMPA | VISTA ALEGRE | FUSTAMANTE | RODRIGO | ROSA MARINA | 984672480 |
| LOS CAPULLITOS | CHOTA | LLAMA | SAN ANTONIO | GONZALEZ | NUÑEZ | GLADIS | 914869248 |
| LOS LUCERITOS | CHOTA | LLAMA | MAYCHIL | GONZALEZ | NUÑEZ | GLADIS | 914869248 |
| MIS ALEGRÍAS | CHOTA | LLAMA | SUCCHA | GONZALEZ | NUÑEZ | GLADIS | 914869248 |
| | | | HUANGAMARCA | | | | |
| MIS PRIMEROS PASOS | CHOTA | LLAMA | CHECOPON | GONZALEZ | NUÑEZ | GLADIS | 914869248 |
| LAS ABEJITAS | CHOTA | CHOTA | CHUCUMACA | LÓPEZ | DE RONCAL | NORA VIOLETA | 964958802 |
| LOS PATITOS | CHOTA | CHOTA | PACCHAPAMPA | LÓPEZ | DE RONCAL | NORA VIOLETA | 964958802 |
| | | | ALTO | | | | |
| LOS POLLITOS | CHOTA | CHOTA | LOPEZ MAYO | LÓPEZ | DE RONCAL | NORA VIOLETA | 964958802 |
| LAS FRESITAS | CHOTA | CHIGUIRIP | MUMPAMPA | MEJIA | NUÑEZ | MAGALI MEDALITH | 997499650 |
| LOS PATITOS | CHOTA | CONCHAN | SAN ALBERTO | MEJIA | NUÑEZ | MAGALI MEDALITH | 997499650 |
| LOS TRAVIOSOS | CHOTA | MIRACOSTA | HUAMBARA | NUÑEZ | DIAZ | VICTOR HUGO | 980771648 |
| SEMILLITAS DE JESUS | CHOTA | MIRACOSTA | CHICHIQUIS | NUÑEZ | DIAZ | VICTOR HUGO | 980771648 |
| SEMILLITAS DE AMOR | CHOTA | MIRACOSTA | MONTECARLO | NUÑEZ | DIAZ | VICTOR HUGO | 980771648 |
| LOS ENANITOS | CHOTA | HUAMBOS | SAN JUAN DE | RAMIREZ | MENDOZA | ROSSANA YSABEL | 939553437 |
| | | | LIANGA | | | | |
| MIS ALEGRÍAS | CHOTA | HUAMBOS | SUCCHABAMBA | RAMIREZ | MENDOZA | ROSSANA YSABEL | 939553437 |
| | | | BAJO | | | | |
| PEQUEÑOS ANGELITOS | CHOTA | HUAMBOS | CHIPLE ALTO | RAMIREZ | MENDOZA | ROSSANA YSABEL | 939553437 |
| LOS ALEGRES | CHOTA | TACABAMBA | JALCA NUNGO | REGALADO | MUÑOZ | KATIA ELIZABETH | 916988936 |



| | | | | | | | |
|-------------------|-------|---------------------|-----------------|----------|---------|-----------------|-----------|
| MIS ALEGRÍAS | CHOTA | TACABAMBA | LA UNIÓN PUCARA | REGALADO | MUÑOZ | KATIA ELIZABETH | 916988936 |
| NUEVO AMANECER | CHOTA | TACABAMBA | LA LIBERTAD | REGALADO | MUÑOZ | KATIA ELIZABETH | 916988936 |
| ANGELITOS DE DIOS | CHOTA | SAN JUAN DE LICUPIS | MAJIN | SIALER | SERRANO | ROSEMARY | 944225099 |
| LUCERITOS DE AMOR | CHOTA | SAN JUAN DE LICUPIS | LOS PORONGOS | SIALER | SERRANO | ROSEMARY | 944225099 |
| VIRGEN MARIA | CHOTA | LLAMA | HUANGAMARCA | SIALER | SERRANO | ROSEMARY | 944225099 |
| CARITAS FELICES | CHOTA | CHALAMARCA | NUEVO SAN JUAN | TAPIA | DIAZ | FILONILA | 966818699 |

Nota. Registros UGEL 2024

Tabla 19

Nivel Primaria

| NIVEL – PRIMARIA | | | | | | | |
|------------------|-----------|----------|-------------------------|------------------|------------------|------------------|-----------|
| NOMBRE DE I. E | PROVINCIA | DISTRITO | CENTRO POBLADO | APELLIDO PATERNO | APELLIDO MATERNO | NOMBRES | CELULAR |
| CECEL10471 | CHOTA | ANGUIA | RODEOPAMPA | DIAZ | IDROGO | SEGUNDO | 948715137 |
| 10478 | CHOTA | ANGUIA | YAUNCE | GUERRERO | CIEZA | ANA MARIA | 952441948 |
| 10494 | CHOTA | CHADIN | CHACAPAMPA | RUBIO | GUEVARA | ROMMEL | 920390440 |
| 101074 | CHOTA | CHADIN | JELELIP / VISTA HERMOSA | MEJIA | DIAZ | SEGUNDO LISANDRO | 996579274 |
| 10496 | CHOTA | CHADIN | LA SUCCHA | BUSTAMANTE | DIAZ | NELSHON | 996898713 |
| 101121 | CHOTA | CHADIN | NUEVO HORIZONTE | NUÑEZ | BUSTAMANTE | ELIZABETH | 976608556 |
| 101073 | CHOTA | CHADIN | PUENTECILLA | ZORRILLA | IDROGO | MARIA NELIDA | 976426169 |



<Gestión de bienes muebles patrimoniales e influencia en la toma de decisiones en instituciones educativas: UGEL Chota, 2024>



| | | | | | | | |
|-------------------------------|-------|------------|-------------------------------|----------|------------|---------------------|-----------|
| 101088 | CHOTA | CHADIN | SAN MARTIN | VASQUEZ | CARUAJULCA | HERNAN | 918742087 |
| 101061 | CHOTA | CHALAMARCA | ALTO VERDE | BARBOZA | NAUCA | YOVANI | 976101384 |
| 10519 | CHOTA | CHALAMARCA | CHALAMARCA BAJA | CIEZA | CIEZA | GUILLERMO | 968870875 |
| 10863 | CHOTA | CHALAMARCA | CONGA EL VERDE | VASQUEZ | RUBIO | GRACIELA | 986295422 |
| 101165 | CHOTA | CHALAMARCA | EL TRIUNFO | VASQUEZ | IDROGO | MARCELO | 976566530 |
| 10476 | CHOTA | CHALAMARCA | HUARASITANA / HUAYRASITANA | CORONEL | MEGO | CLEMENCIA | 976011035 |
| 101104 | CHOTA | CHALAMARCA | LA UNION | CUSMA | GONZALES | MARLENI | 959015713 |
| 10890 | CHOTA | CHALAMARCA | MARCOPATA | TARRILLO | BRAVO | ANA JESUS | 931028201 |
| 10523 | CHOTA | CHALAMARCA | NOGAL | LEIVA | CERCADO | FRANCISCO | 976146021 |
| 10528 | CHOTA | CHALAMARCA | ROSASPAMPA | GUEVARA | DIAZ | SEGUNDO JOSE SANTOS | 962996321 |
| 821652 CONGA DE MARAYHUACA | CHOTA | CHIGUIRIP | CONGA DE MARAYHUACA | GAVIDIA | HERRERA | DILFREDO | 944624490 |
| 10512 | CHOTA | CHIGUIRIP | LAS PIEDRITAS | DELGADO | GUEVARA | JOSE SANTIAGO | 976662655 |
| 10504 | CHOTA | CHIGUIRIP | PICHUGAN | OBLITAS | LOPEZ | NANCY MARTINA | 951952919 |
| 101100 | CHOTA | CHIGUIRIP | TUSPON | DÍAZ | SAHAVEDRA | OLGA ELVA | 931161739 |
| 10509 | CHOTA | CHIMBAN | CHIMBAN | BRAVO | TORRES | HERNAN | 923600962 |
| 10401 | CHOTA | CHIMBAN | HUAYLULO | EDQUEN | COLLANTES | MAURO ESTEBAN | 992408157 |



<Gestión de bienes muebles patrimoniales e influencia en la toma de decisiones en instituciones educativas: UGEL Chota, 2024>



| | | | | | | | |
|--------|-------|------------|--------------|------------|------------|-----------------|-----------|
| 101024 | CHOTA | CHIMBAN | PANDE | COLLANTES | CHAVEZ | LUCIANO | 976152156 |
| 10515 | CHOTA | CHIMBAN | SUSANGATE | SANTOS | VILLENA | RUTLL RIVELINO | 992378922 |
| 10497 | CHOTA | CHOROPAMPA | CHOROPAMPA | RODRIGUEZ | PASTOR | ROBER ANIBAL | 953667196 |
| 101084 | CHOTA | CHOROPAMPA | EL PORVENIR | CUBAS | TANTAJULCA | BETTY | 976906709 |
| 101093 | CHOTA | CHOROPAMPA | LA LIBERTAD | VERASTEGUI | CARUAJULCA | LUIS ENRIQUE | 977289220 |
| 10960 | CHOTA | CHOROPAMPA | LAMPARERO | SANCHEZ | FLORES | JAVIER | 938180558 |
| 101056 | CHOTA | CHOROPAMPA | PROGRESO | GUEVARA | GONZALEZ | LILIA | 969938875 |
| 101097 | CHOTA | CHOROPAMPA | VISTA ALEGRE | CABRERA | IDROGO | SEGUNDO LEONCIO | 952452206 |
| 10410 | CHOTA | CHOTA | CHAPELANCHE | GUEVARA | CUBAS | WALTER DIDI | 999586512 |
| 10381 | CHOTA | CHOTA | CHOTA | DÍAZ | LLATAS | WERNER | 976606717 |
| 11039 | CHOTA | CHOTA | CHOTA | DIAZ | LLATAS | MARCO | 976606716 |
| 10406 | CHOTA | CHOTA | CHULIT | GONZALES | CHAVIL | DARIO | 995019940 |
| 10399 | CHOTA | CHOTA | COLPA MATARA | CARRANZA | MEJIA | WILMER CARLOMAN | 951659841 |
| 10402 | CHOTA | CHOTA | CONGA BLANCA | NUÑEZ | RUIZ | NORVIL | 954759938 |
| 10398 | CHOTA | CHOTA | IRACA CHICA | PERALTA | REQUEJO | ULIZAR | 929644353 |
| 10389 | CHOTA | CHOTA | LANCHEBAMBA | ZARATE | BUSTAMANTE | JOSE LEONIDES | 976571287 |
| 10990 | CHOTA | CHOTA | LLASAVILCA | IDROGO | SILVA | ALICIA | 988905253 |



<Gestión de bienes muebles patrimoniales e influencia en la toma de decisiones en instituciones educativas: UGEL Chota, 2024>



| | | | | | | | |
|-------------------------------------|-------|------------|-----------------------------|------------|------------|-------------------|-----------|
| 10411 | CHOTA | CHOTA | NEGROPAMPA | COTRINA | DIAZ | CARMELA | 930692453 |
| 101110 | CHOTA | CHOTA | PAMPA LA LAGUNA | FLORES | BUSTAMANTE | ROBERT HENRY | 952874089 |
| 10417 | CHOTA | CHOTA | PROGRESO PAMPA | COLLANTES | RUBIO | MARITZA JAQUELINE | 932983355 |
| 10989 | CHOTA | CHOTA | REJOPAMPA | APAESTEGUI | DIAZ | MELADIO | 976991461 |
| 10409 | CHOTA | CHOTA | SARABAMBA | TARRILLO | VASQUEZ | RICARDO | 945403366 |
| 101090 | CHOTA | CHOTA | SITACUCHO | IRIGOIN | CUBAS | OFELIA | 988018369 |
| 10387 ANTONIO F. URIARTE VASQUEZ | CHOTA | CHOTA | YURAC YACU / AGUA BLANCA | SALAZAR | CERDAN | OLINDA | 901996407 |
| 10388 | CHOTA | COCHABAMBA | CHAVILPAMPA | PERALTA | RAMOS | CATALINA | 984632926 |
| 10430 | CHOTA | COCHABAMBA | EL ALISO | DIAZ | MEDINA | AUDINO | 962932080 |
| 10423 | CHOTA | COCHABAMBA | HUAYRABAMBA | CARRANZA | CARRANZA | JOSE ALINDOR | 948347606 |
| 10725 | CHOTA | COCHABAMBA | LLANDUMA | GONZÁLES | NAUCA | AVILMA | 950984725 |
| 10424 | CHOTA | COCHABAMBA | PALTARUME | BUSTAMANTE | MUÑOZ | HERNAN | 971728200 |
| 10431 | CHOTA | COCHABAMBA | SEGUE | SILVA | DIAZ | CARLOS ARMANDO | 979000877 |
| 10426 | CHOTA | COCHABAMBA | TAYAL | PÉREZ | PÉREZ | JOSÉ LUIS | 920460310 |
| 10484 | CHOTA | CONCHAN | CHETILLA | DIAZ | RAMIREZ | RAMIRO | 976417471 |
| 10488 | CHOTA | CONCHAN | CUTAXI | YDROGO | BENAVIDEZ | ANA BERTHA | 966184313 |
| 10916 | CHOTA | CONCHAN | SAN FRANCISCO | NUÑEZ | BUSTAMANTE | ZENON | 962063723 |



<Gestión de bienes muebles patrimoniales e influencia en la toma de decisiones en instituciones educativas: UGEL Chota, 2024>



| | | | | | | | |
|--------|-------|---------|------------------|------------|------------|-----------------|-----------|
| 101140 | CHOTA | CONCHAN | YAQUIL | DIAZ | SALAZAR | CARLOS JOEL | 976811832 |
| 10991 | CHOTA | HUAMBOS | CARUARUNDO | MONTENEGRO | CASTILLO | MARIA ESTHER | 948270283 |
| 10568 | CHOTA | HUAMBOS | CHENTEN | ALARCON | TORRES | JOSE GUSMAN | 966052842 |
| 10561 | CHOTA | HUAMBOS | CHONTABAMBA | FERNANDEZ | MEJIA | MARISOL | 998431597 |
| 10570 | CHOTA | HUAMBOS | EL MOLLE | FERNANDEZ | DIAZ | NIXON | 939119642 |
| 10558 | CHOTA | HUAMBOS | HUAMBOS | CARRERO | VIDARTE | ROBERT | 984524081 |
| 101179 | CHOTA | HUAMBOS | LA UNION | OBANDO | VILLENA | MARIA YTA | 976851100 |
| 10755 | CHOTA | HUAMBOS | LOS TOCHES | BUSTAMANTE | NUÑEZ | JULIA MIRIAM | 976011757 |
| 10567 | CHOTA | HUAMBOS | PUTUCHACRA | QUIJANO | RIVERA | RUBEN | 999290191 |
| 10807 | CHOTA | HUAMBOS | SUCCHABAMBA ALTA | NUÑEZ | MEDINA | JORGE LUIS | 971137838 |
| 10425 | CHOTA | LAJAS | AJIPAMPA | CELIS | FUENTES | ALBARINO | 955324806 |
| 10443 | CHOTA | LAJAS | CHURUCANCHA | GONZALES | RAMIREZ | WILMA EDITH | 976163264 |
| 101006 | CHOTA | LAJAS | EL SOCORRO | VALLEJOS | MIREZ | LENA MARICELY | 976003639 |
| 10433 | CHOTA | LAJAS | LAJAS | DIAZ | DIAZ | VICTOR NAPOLEON | 949248950 |
| 82676 | CHOTA | LAJAS | LLANGODEN ALTO | TAPIA | RIMARACHIN | TEOFILO | 976640820 |
| 10437 | CHOTA | LAJAS | OLMOS | DELGADO | URIARTE | MARIA OLGA | 969064720 |
| 10893 | CHOTA | LAJAS | QUINUAPAMPA | CHAVEZ | TAPIA | LUZ ANGELICA | 964556736 |



<Gestión de bienes muebles patrimoniales e influencia en la toma de decisiones en instituciones educativas: UGEL Chota, 2024>



| | | | | | | | |
|--------------------------------------------|-------|-----------|-------------------|------------|-----------|-------------------|-----------|
| 10438 | CHOTA | LAJAS | TAURIPAMPA | QUINTANA | RUBIO | EDUAR MANUEL | 925285208 |
| 10538 | CHOTA | LLAMA | CALLAPAMPA | MONTALVO | PUMACHARI | SILVIA SUSANA | 978757071 |
| 101020 | CHOTA | LLAMA | CARNICHE BAJO | MONTENEGRO | MESONES | MARIA DEL ROSARIO | 968165808 |
| 10546 | CHOTA | LLAMA | CUCARACRA | GARCIA | BRAVO | ROBERTH LUIS | 973094198 |
| 101160 | CHOTA | LLAMA | HUALANGA | CALLIRGOS | SOTO | LUSVI | 959726824 |
| 101000 HNO. FELIX MONTENEGRO ZULOETA | CHOTA | LLAMA | LA RAMADA | VALDERRAMA | GABRIEL | JOSE ROLDAN | 944357382 |
| 10539 | CHOTA | LLAMA | LIMONCARRO | ALVAREZ | SONCCO | ARAMINTA | 983277020 |
| 10547 | CHOTA | LLAMA | MUTUY | TORRES | CAYOTOPA | JULIO ELVER | 957185383 |
| 10548 | CHOTA | LLAMA | POTRERILLO | TERRONES | OLIVERA | ALINDOR | 942338632 |
| 10540 | CHOTA | LLAMA | SAN JUAN DE COJIN | AYAY | RUIZ | BENIGNO | 965011285 |
| 10804 | CHOTA | MIRACOSTA | ACHUCALA | CEPPEDES | CAJO | FRANKLIN EDGARDO | 963921506 |
| 10992 | CHOTA | MIRACOSTA | CALUNGATE | MANAYAY | VILCABANA | SIMON | 939660604 |
| 10582 | CHOTA | MIRACOSTA | EL GUAYABO | MEJIA | AGIP | SALATIEL | 948220232 |
| 10577 | CHOTA | MIRACOSTA | HUAMBARA | DELGADO | VALDEZ | SEGUNDO DANIEL | 993464751 |
| 101154 | CHOTA | MIRACOSTA | MINAS | CAMPOS | OBLITAS | JOSELITO ELEASAR | 978862832 |
| 10578 | CHOTA | MIRACOSTA | NIEVES | BARBOZA | TAFUR | VICTOR RAUL | 975938398 |



<Gestión de bienes muebles patrimoniales e influencia en la toma de decisiones en instituciones educativas: UGEL Chota, 2024>



| | | | | | | | |
|--------|-------|-----------|--------------------|------------|------------|-----------------|-----------|
| 10756 | CHOTA | MIRACOSTA | PUQUIOPAMPA | SIGÜEÑAS | FERNANDEZ | ROSENDO | 914121696 |
| 10792 | CHOTA | MIRACOSTA | SAN JUAN DE UNICAN | SIGÜEÑAS | FERNANDEZ | WILMER MARTIN | 944403528 |
| 101060 | CHOTA | MIRACOSTA | TUCTO | ROQUE | REYES | ABEL MARTIN | 918104489 |
| 10522 | CHOTA | PACCHA | CHONTABAMBA | VASQUEZ | DELGADO | SEGUNDO MAURO | 916416415 |
| 101102 | CHOTA | PACCHA | LA PAUCA | BUSTAMANTE | LLATAS | NELIDA | 978540298 |
| 10986 | CHOTA | PACCHA | MATIBAMBA | CIEZA | ESTELA | HERNAN | 917283837 |
| 10809 | CHOTA | PACCHA | POLLOQUITO | VILLENA | MEJIA | ROBER NELSON | 932915507 |
| 101107 | CHOTA | PACCHA | REJOPAMPA | IDROGO | MIREZ | MARIA TERESA | 945953175 |
| 101122 | CHOTA | PACCHA | VILLA PALMA | IDROGO | BUSTAMANTE | ROGER | 954457367 |
| 101025 | CHOTA | PION | EL CAUCHO | GALVEZ | VILLENA | SEGUNDO JUAN | 996337518 |
| 101010 | CHOTA | PION | LIMONES | INFANTE | PLASENCIA | ULISES | 991745455 |
| 17710 | CHOTA | PION | SANTA CRUZ | FERNANDEZ | SANCHEZ | ALVARO | 975740913 |
| 10592 | CHOTA | QUEROCOTO | AYANCHACRA | ESTELA | DIAZ | NELSON | 979441234 |
| 10397 | CHOTA | QUEROCOTO | CRUZ ROJA | IRIGOIN | CHAVIL | EDILBERTO | 945078291 |
| 10758 | CHOTA | QUEROCOTO | EL LIMON | TARRILLO | HUAMAN | ROGER ALEXANDER | 990754277 |
| 101127 | CHOTA | QUEROCOTO | EL PORVENIR | BURGA | TAPIA | NOLBERTO | 926266305 |
| 10594 | CHOTA | QUEROCOTO | LA FILA | ZAMORA | TAMAY | WILTER | 975580503 |



<Gestión de bienes muebles patrimoniales e influencia en la toma de decisiones en instituciones educativas: UGEL Chota, 2024>



| | | | | | | | |
|------------------------------|-------|------------------------|---------------------|-----------|------------|------------------|-----------|
| 10851 | CHOTA | QUEROCOTO | LA PAMPA | TAPIA | TORRES | VICTOR RICARDO | 975633015 |
| 10591 | CHOTA | QUEROCOTO | MITOBAMBA | CHAVEZ | PEREZ | DARIO | 967435315 |
| 10595 | CHOTA | QUEROCOTO | PARAGUAY | TORRES | ROJAS | JOSE BERNARDO | 987536043 |
| 10714 | CHOTA | QUEROCOTO | SHANQUIHUA | PERALTA | RAMOS | LUZ MARINA | 976761257 |
| 10759 | CHOTA | QUEROCOTO | TUCAC BAJO | CAMPOS | ALTAMIRANO | JAVIER HOMERO | 953534526 |
| 10980 | CHOTA | SAN JUAN DE LICUPIS | CHILANLAN | CIEZA | RUBIO | PEPE GILBERTO | 950246119 |
| 10840 | CHOTA | SAN JUAN DE LICUPIS | MAJIN | MONTALVO | REYES | SEGUNDO AMERICO | 966063788 |
| 10574 | CHOTA | SAN JUAN DE LICUPIS | SAN JUAN DE LICUPIS | GASTELO | TELLO | LORENZO | 978321630 |
| 101108 | CHOTA | TACABAMBA | ALTO VERDE | BANDA | VERGARA | SEGUNDO REYNALDO | 964465167 |
| 101050 | CHOTA | TACABAMBA | BELLAVISTA | CIEZA | ALTAMIRANO | WILMER PERCY | 920441625 |
| 10449 GENOVEVA DIAZ LOYZA | CHOTA | TACABAMBA | CHUCMAR | BERNAL | CIEZA | OSCAR | 976055817 |
| 10469 | CHOTA | TACABAMBA | CONCHUD | FERNANDEZ | SAUCEDO | AYDE | 979632449 |
| 10455 | CHOTA | TACABAMBA | EL NARANJO | GOMEZ | GUEVARA | SUSAN NATALI | 948717290 |

Nota. Registros UGEL 2024



Tabla 20

Nivel Secundaria

NIVEL – SECUNDARIA

| NOMBRE DE IE | PROVINCIA | DISTRITO | CENTRO POBLADO | APELLIDO PATERNO | APELLIDO MATERNO | NOMBRES | CELULAR |
|-----------------------------|-----------|------------|------------------|------------------|------------------|----------------|-----------|
| SAN JUAN | CHOTA | CHADIN | CHACAPAMPA | NUÑEZ | VILLALOBOS | ANTERO | 976928934 |
| MARTIRES DE LA COLPA | CHOTA | CHALAMARCA | COLPA | ASTONITAS | MEDINA | MARINO ORLANDO | 96481953 |
| LUCMAR | CHOTA | CHALAMARCA | LUCMAR | TORRES | MARRUFO | JAIME | 930323487 |
| ELIAS AGUIRRE | CHOTA | CHALAMARCA | NARANJO | SAAVEDRA | DAVILA | IRIS VIOLETA | 976012228 |
| JOSE GALVEZ EGUSQUIZA | CHOTA | CHIGUIRIP | PICHUGAN | CHAVEZ | PEREZ | CESAR AUGUSTO | 982497513 |
| DANIEL ALCIDES CARRION | CHOTA | CHIMBAN | SAN JOSE | GUADALUPE | FERNANDEZ | CLARA LUSI | 959644632 |
| JOSE SANTOS CHOCANO | CHOTA | CHOROPAMPA | LA CAPILLA | COLLANTES | BUSTAMANTE | GLICERIO | 976563496 |
| JORGE BASADRE | CHOTA | CHOTA | CAÑAFISTO | COLLANTES | RUBIO | JOSE HERNAN | 962602738 |
| ABEL CARBAJAL PEREZ | CHOTA | CHOTA | CHOTA | MUÑOZ | BARBOZA | REINULFO | 957969983 |
| JORGE CHAVEZ DARTNELL | CHOTA | CHOTA | CHUYABAMBA | GUEVARA | CUBAS | ADELINDA | 976785548 |
| ALMIRANTE MIGUEL GRAU | CHOTA | CHOTA | FUNDO TUCTUHUASI | PERALTA | LATORRE | JOHNY RAFAEL | 970924465 |
| JUAN PABLO II | CHOTA | CHOTA | SARABAMBA | VASQUEZ | CUSMA | ELVER | 971189686 |
| GUILLERMO LULIQUIS GONZALES | CHOTA | COCHABAMBA | PALTARUME | SAUCEDO | VASQUEZ | PERCY OMAR | 974932681 |
| JORGE BASADRE | CHOTA | COCHABAMBA | TAYAL | VASQUEZ | PERALTA | JUAN MARTIN | 978465649 |
| JOSE CARLOS MARIATEGUI | CHOTA | CONCHAN | CONCHAN | CIEZA | DIAZ | GERMAN | 996822416 |
| MI PERU | CHOTA | HUAMBOS | CHABARBAMBA | VASQUEZ | SALDAÑA | NORBIL | 968840796 |



<Gestión de bienes muebles patrimoniales e influencia en la toma de decisiones en instituciones educativas: UGEL Chota, 2024>



| | | | | | | | |
|--------------------------------|-------|------------------------|---------------|-----------|-----------|-----------------|-----------|
| VALENTIN PANIAGUA CORAZAO | CHOTA | HUAMBOS | LANCHECONGA | SILVA | MUÑOZ | JORGE | 943794092 |
| JOSE ANTONIO ENCINAS | CHOTA | LAJAS | CADMALCA ALTO | COLUNCHE | FERNANDEZ | GERONIMO | 976021922 |
| TUPAC AMARU II | CHOTA | LAJAS | PAMPACANCHA | ROJAS | CAMPOS | ADELMO | 979002632 |
| ANDRES AVELINO CACERES | CHOTA | LLAMA | CUMBIL | REYES | GARCIA | JOSE ARTEMIO | 944217912 |
| SAN FRANCISCO DE ASIS | CHOTA | MIRACOSTA | ANGUYACU | HURTADO | RAMIREZ | LUIS ALBERTO | 978956199 |
| JULIO CORREA LLAGÜENTO | CHOTA | MIRACOSTA | PUQUIOPAMPA | GOICOCHEA | HOYOS | NICANOR | 959183048 |
| RAMON CASTILLA | CHOTA | PACCHA | PACCHA | QUIROZ | GUERRERO | JOSE CIRO | 976639289 |
| CORONEL FRANCISCO BOLOGNESI | CHOTA | QUEROCOTO | EL NARANJO | MUÑOZ | VASQUEZ | OSCAR | 976046272 |
| ANTONIO MATA OSORES | CHOTA | QUEROCOTO | LA PAMPA | DIAZ | TORRES | BLANCA IRENE | 975573595 |
| CESAR VALLEJO | CHOTA | QUEROCOTO | PARAGUAY | PEREZ | PEREZ | JOSE MARIO | 913431658 |
| SEÑOR DEL CAUTIVO | CHOTA | SAN JUAN DE LICUPIS | PALO BLANCO | TIRADO | HUANAMBAL | HARLYN BLADIMIR | 989129356 |
| SEÑOR DE LA MISERICORDIA | CHOTA | TACABAMBA | CHUCMAR | IDROGO | SILVA | NORVIL | 971612089 |

Nota. Registros UGEL 2024