

# UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA



## FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS

Escuela Profesional de Ingeniería Forestal y Ambiental

### DESARROLLO DE ESTRATEGIAS DE EDUCACIÓN AMBIENTAL PARA EL MANEJO ADECUADO DE RESIDUOS SÓLIDOS DOMICILIARIOS DE LA CIUDAD DE CHOTA SECTOR 2 MANZANA 101

Tesis para optar el título profesional de  
Ingeniero Forestal y Ambiental

**Autor**

**Bach. Marleny Olivera Aguilar**

**Asesor**

**Dra. Doris Elena Delgado Tapia**

**Chota – Perú**

**2026**

  
**Dra. Doris Elena Delgado Tapia**  
COP 147777-1932  
DOCENTE UINACH

**Marleny Olivera Aguilar**

## IT- CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD



INFORME DE TESIS



PROYECTOS Y TESIS 2026



Universidad Nacional Autónoma de Chota

### Detalles del documento

Identificador de la entrega trn.oid::1:3477286745

Fecha de entrega

9 feb 2026, 2:26 p.m. GMT-5

Fecha de descarga

9 feb 2026, 2:41 p.m. GMT-5

Nombre del archivo

olivera\_aguilar\_marleny\_-\_tesis\_.pdf

Tamaño del archivo

3.4 MB

90 páginas

19.264 palabras

104.067 caracteres

## 4% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

### Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Texto citado
- Coincidencias menores (menos de 20 palabras)

### Fuentes principales

- 4%  Fuentes de Internet
- 1%  Publicaciones
- 2%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

### Marcas de integridad




N.º de alertas de integridad para revisión:

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

## Fuentes principales

- 4%  Fuentes de Internet
- 1%  Publicaciones
- 2%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

## Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Internet	hdl.handle.net	<1%
2	Trabajos del estudiante	Universidad Católica de Santa María	<1%
3	Internet	repositorio.unc.edu.pe	<1%
4	Internet	repositorio.upsc.edu.pe	<1%
5	Internet	ciencialatina.org	<1%
6	Trabajos del estudiante	Universidad San Ignacio de Loyola	<1%
7	Trabajos del estudiante	Universidad Científica del Sur	<1%
8	Internet	repositorio.unsaac.edu.pe	<1%
9	Internet	africa70elsalvador.org	<1%

12	Internet	repositorio.unicesar.edu.co	<1%
13	Internet	repositorio.unp.edu.pe	<1%
14	Internet	repositorio.utl.edu.ec	<1%
15	Internet	alicia.concytec.gob.pe	<1%
16	Publicación	SANCHEZ SANCHEZ VICTOR MARTIN. "DIA del Proyecto Planta de Tratamiento de ...	<1%
17	Internet	www.slideshare.net	<1%

**Marleny Olivera Aguilar**

## IT- CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

 INFORME DE TESIS

 PROYECTOS Y TESIS 2026

 Universidad Nacional Autónoma de Chota

---

### Detalles del documento

Identificador de la entrega

tm: oid::1-3477286745

90 páginas

Fecha de entrega

9 feb 2026, 2:26 p.m. GMT-5

19.254 palabras

Fecha de descarga

9 feb 2026, 2:43 p.m. GMT-5

104.067 caracteres

Nombre del archivo

olivera\_aguilar\_marleny\_-\_tesis\_1.pdf

Tamaño del archivo

3.4 MB

## 0 % detectado como IA

El porcentaje indica la cantidad de texto calificado en la entrega que probablemente se generó usando IA.

**Precaución: se necesita revisión.**

Es esencial comprender los límites de la detección de IA antes de tomar decisiones acerca del trabajo del estudiante. Te alentamos a obtener más información acerca de las funciones de detección de IA de Turnitin antes de usar la herramienta.

### Aviso legal

Nuestra evaluación de escritura con IA está diseñada para ayudar a los académicos a identificar texto que podrían haberse preparado mediante una herramienta de IA generativa. Es posible que nuestra evaluación de escritura con IA no siempre sea precisa (existe la posibilidad de que identifique erróneamente redacciones probablemente generadas por humanos como generadas por IA, y redacciones probablemente generadas por IA como generadas por humanos); por lo que no debe usarse como único fundamento para aplicar sanciones a un estudiante. Para determinar si es un caso de deshonestidad académica, se necesita de un escrutinio mayor y el juicio humano, junto con la aplicación de las políticas académicas específicas de la organización.

## Preguntas frecuentes

### ¿Cómo debería interpretar los falsos positivos y el porcentaje de escritura con IA de Turnitin?

El porcentaje que se muestra en el reporte de escritura con IA es la cantidad del texto calificado en la entrega que el modelo de detección de escritura con IA de Turnitin determina se generó probablemente con IA desde un modelo de lenguaje de gran tamaño.

Los falsos positivos (que marcan incorrectamente alertas de texto escrito por humanos como generado con IA) son una posibilidad en los modelos de IA.

Los puntajes de detección de IA inferiores al 20 %, que no aparecen en reportes nuevos, tienen una mayor probabilidad de ser falsos positivos. Para reducir la probabilidad de malinterpretación, no se atribuye ningún puntaje o resultado y se indican con un asterisco en el reporte (\*%).

El porcentaje de escritura con IA no debe ser el único fundamento para determinar si ha ocurrido una mala conducta. El revisor/instructor debería usar el porcentaje como un medio para iniciar una conversación formativa con sus estudiantes o usarlo para examinar el ejercicio entregado según las políticas de la escuela.

### ¿Qué significa "texto calificado"?

Nuestro modelo sólo procesa texto calificado en la forma de escritura de formato largo. La escritura de formato largo se refiere a los enuncados individuales en párrafos que constituyen una parte más grande del trabajo escrito, como un ensayo, una disertación, un artículo, etc. El texto calificado que se ha determinado que se generó probablemente con IA se resaltará en color cian en la entrega.

El texto no calificado, como viñetas, bibliografías comentadas, etc., no se procesará y puede crear disparidad entre los puntos destacados de la entrega y el porcentaje mostrado.



## ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA .....	ii
AGRADECIMIENTO .....	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS .....	iv
ÍNDICE DE TABLAS .....	vi
ÍNDICE DE FIGURAS .....	viii
RESUMEN .....	x
ABSTRACT .....	xi
CAPITULO I. INTRODUCCIÓN .....	1
1.1.Planteamiento del problema .....	1
1.2.Formulación del problema .....	3
1.2.1.Problema general .....	3
1.2.2.Problemas específicos .....	3
1.3.Justificación de la investigación .....	3
1.4.Objetivo general .....	4
CAPITULO II. MARCO TEÓRICO .....	6
2.2.Antecedentes .....	6
2.3.Bases teórico científicas .....	12
2.4.Marco conceptual .....	21
2.5.Hipótesis .....	24
2.6.Operacionalización de variables .....	25

3.1. Tipo y nivel de investigación.....	27
3.2. Diseño de investigación.....	27
3.3. Métodos de la investigación.....	27
3.4. Población, muestra y muestreo.....	34
3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	35
3.5.1. Técnicas de recolección de datos.....	35
3.5.2. Instrumento de recolección de datos.....	37
3.6. Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	38
3.7. Aspectos éticos.....	38
4.1. Resultados.....	39
4.2. Contrastación de hipótesis.....	67
<b>CAPÍTULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....</b>	<b>73</b>
6.1. Conclusiones.....	73
6.2. Recomendaciones.....	75
<b>CAPÍTULO VI. REFERENCIAS.....</b>	<b>77</b>
<b>CAPÍTULO VII. ANEXOS.....</b>	<b>90</b>