



# UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

## UNIDAD DE INVESTIGACIÓN - FCCE

"Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana"

Colpa Matara, 22 de julio del 2025.

C. N° 031-2025-UI-FCCE.

### CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe, Jefe de la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Contables y Empresariales de la Universidad Nacional Autónoma de Chota, hace constar que el Informe Final de Tesis titulado: "**Costo de producción de papa de los agricultores de la asociación Los Líderes de Chucmar Alto – Tacabamba, 2024.**", elaborado por los bachilleres en Contabilidad: **Erles Cubas Diaz y Emerson Guevara Bercera**, para optar el Título Profesional de Contador Público, presenta un índice de similitud de 24%, sin incluir material citado, material bibliográfico y fuentes con menos de 20 palabras, mostrando un criterio de plagio **tipo 1**; por lo tanto, cumple con los criterios de evaluación de originalidad establecidos en el Reglamento de Grados y títulos, aprobado con **Resolución de Comisión Organizadora N° 120-2022- UNACH** y en la **Directiva para Uso de Software Antiplagio, Directiva N° 004-2020-UNACH.**

Finalmente indicamos que dicho Informe Final de tesis fue asesorado por el **Dr. Cs. Jorge Alejandro Tejada Carrera.**

Se expide la presente constancia al (a los) interesado(s) para los fines pertinentes.

Atentamente,



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA  
  
**Dra. Lita Elvira Saldaña Dávila**  
Unidad de Investigación - FCCE  
Responsable

**Dr. Cs. Jorge Alejandro Tejada Carrera**  
Docente Universitario  
ORCID N° 0000-0002-5255-6487

C.c. Arch. -2025.  
R/II

# 24% Similitud general




El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

## Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Texto citado

---

## Fuentes principales

- 24%  Fuentes de Internet
  - 4%  Publicaciones
  - 0%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)
-

## Fuentes principales

- 24% Fuentes de Internet
- 4% Publicaciones
- 0% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

## Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

|    |          |                              |     |
|----|----------|------------------------------|-----|
| 1  | Internet | portaluni.unach.edu.pe       | 9%  |
| 2  | Internet | www.repositorio.unach.edu.pe | 3%  |
| 3  | Internet | hdl.handle.net               | 3%  |
| 4  | Internet | repositorio.unach.edu.pe     | 2%  |
| 5  | Internet | legal.legis.com.co           | <1% |
| 6  | Internet | repositorio.unasam.edu.pe    | <1% |
| 7  | Internet | repositorio.uta.edu.ec       | <1% |
| 8  | Internet | dspace.unitru.edu.pe         | <1% |
| 9  | Internet | www.coursehero.com           | <1% |
| 10 | Internet | repositorio.ug.edu.ec        | <1% |
| 11 | Internet | repositorio.ucv.edu.pe       | <1% |

|    |          |                           |     |
|----|----------|---------------------------|-----|
| 12 | Internet | repositorio.unh.edu.pe    | <1% |
| 13 | Internet | idoc.pub                  | <1% |
| 14 | Internet | reliefweb.int             | <1% |
| 15 | Internet | revista.uct.edu.pe        | <1% |
| 16 | Internet | repositorio.usil.edu.pe   | <1% |
| 17 | Internet | www.gob.pe                | <1% |
| 18 | Internet | cipotato.org              | <1% |
| 19 | Internet | www.bakertilly.ec         | <1% |
| 20 | Internet | qdoc.tips                 | <1% |
| 21 | Internet | repositorio.unc.edu.pe    | <1% |
| 22 | Internet | repositorio.unsaac.edu.pe | <1% |
| 23 | Internet | repositorio.untrm.edu.pe  | <1% |
| 24 | Internet | repositorio.utesup.edu.pe | <1% |
| 25 | Internet | repositorio.unan.edu.ni   | <1% |

|    |          |                            |     |
|----|----------|----------------------------|-----|
| 26 | Internet | repositorio.uwiener.edu.pe | <1% |
| 27 | Internet | repositorio.uladech.edu.pe | <1% |
| 28 | Internet | repositorio.unap.edu.pe    | <1% |
| 29 | Internet | repositorio.unheval.edu.pe | <1% |
| 30 | Internet | www.dspace.unitru.edu.pe   | <1% |

## 0 % detectado como IA

El porcentaje indica la cantidad de texto calificado en la entrega que probablemente se generó usando IA.

### Precaución: Se requiere revisión.

Es esencial comprender los límites de la detección de IA antes de la toma de decisiones acerca del trabajo del estudiante. Lo alentamos a obtener más información acerca de las funciones de detección de IA de Turnitin antes de usar la herramienta.

### Aviso legal

Nuestra evaluación de escritura con IA está diseñada para ayudar a los educadores a identificar texto que podría haberse creado con una herramienta de IA generativa. Nuestra evaluación de escritura con IA puede no ser precisa en todos los casos (existe la posibilidad de identificar erróneamente texto humano como generado con IA y probablemente generado como texto creado por humanos), por lo que no debería usarse como la única prueba para tomar acciones adversas contra un estudiante. Se necesita mayor escrutinio y criterio humano junto con la aplicación de la organización de las políticas académicas específicas de la institución para determinar si se ha incurrido en alguna mala conducta académica.

## Preguntas frecuentes

### ¿Cómo debería interpretar los falsos positivos y el porcentaje de escritura con IA de Turnitin?

El porcentaje mostrado en el informe de escritura con IA es la cantidad del texto calificado en la entrega que el modelo de detección de escritura con IA de Turnitin determina si un texto se generó probablemente con IA desde un modelo de lenguaje grande.

Los falsos positivos (que marcan incorrectamente alertas de texto escrito por humanos como generado con IA) son una posibilidad en los modelos de IA.

Los puntajes de detección de IA inferiores a 20 %, que no aparecen en informes, tienen una mayor probabilidad de falsos positivos. Para reducir la probabilidad de malinterpretación, no se atribuye ningún puntaje o resaltado y se indican con un asterisco en el informe (\*%).

El porcentaje de escritura de IA no debe ser el fundamento para determinar si ha ocurrido una mala conducta. El revisor/instructor debería usar el porcentaje como un medio para iniciar una conversación formativa con sus estudiantes y/o usarlo para examinar el ejercicio enviado según las políticas de la escuela.

### ¿Qué significa 'texto calificado'?

Nuestro modelo solo procesa el texto calificado en el formato de escritura de formato largo. La escritura de formato largo significa que los enunciados individuales en párrafos que constituyen una parte más grande del trabajo escrito, como un ensayo, una disertación, un artículo, etc. El texto calificado que se ha determinado que se generó probablemente con IA se resaltarán en color cian en la entrega.

El texto no calificado, como viñetas, bibliografías comentadas, etc., no se procesará y puede crear disparidad entre los puntos destacados del envío y el porcentaje mostrado.



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA**  
**FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES Y EMPRESARIALES**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**



**TESIS**

Costo de producción de papa de los agricultores de la asociación Los

Líderes de Chucmar Alto – Tacabamba, 2024

**Para optar el Título Profesional de**  
**CONTADOR PÚBLICO**

**Presentada por:**

Br. Erles Cubas Diaz

Br. Emerson Guevara Bercera

**Asesor:**

Dr. Cs. Jorge Alejandro Tejada Carrera

**CHOTA – PERÚ**

**2025**

COPYRIGHT © 2025 by

**ERLES CUBAS DIAZ**

**EMERSON GUEVARA BERCERA**

Todos los derechos reservados

**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA**  
**FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES Y EMPRESARIALES**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**



**TESIS APROBADA**

Costo de producción de papa de los agricultores de la asociación Los

Líderes de Chucmar Alto – Tacabamba, 2024

**Para optar el Título Profesional de**  
**CONTADOR PÚBLICO**

**Presentada por:**

Br. Erles Cubas Diaz

Br. Emerson Guevara Bercera

**Asesor y Jurado Evaluador**

Dr. Cs. Jorge Alejandro Tejada Carrera

Asesor

MBA. Yonel Delgado Requejo

Presidente

Dr. Cs. Jhonny Biler Benavides Gálvez

Secretario

Dr. Cs Jhonner Mejía Huamán

Vocal

**Chota – Perú**

**2025**



## ACTA DE SUSTENTACIÓN DEL INFORME FINAL DE TESIS

Siendo las 9:00 am del 15 de agosto de 2025, reunidos en el Auditorium Luca Pacioli de la Escuela Profesional de Contabilidad de la Universidad Nacional Autónoma de Chota, los miembros del Jurado Evaluador, designados con Resolución de Facultad N° 126-2025-FCCE-UNACH, conformado por:

- MBA. Yonel Delgado Requejo, identificado con DNI N° 71622304      Presidente.
- Dr. Jhonny Biler Benavides Gálvez, identificado con DNI N° 45647497      Secretario.
- Dr. Jhonner Mejía Huamán, identificado con DNI N° 44095288      Vocal.

Reunidos para iniciar la sustentación del informe final de tesis, conforme a la Resolución de Facultad N° 187-2025-FCCE-UNACH cuyo título es: **“Costo de producción de papa de los agricultores de la asociación Los Líderes de Chucmar Alto – Tacabamba, 2024”**, perteneciente a los Bachilleres en Contabilidad: Erles Cubas Diaz y Emerson Guevara Bercera, cumpliendo así con los requerimientos exigidos en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Autónoma de Chota.

Culminada la sustentación, el Jurado Evaluador luego de deliberar, acuerda declarar:

### “APROBADO POR UNANIMIDAD”

El Informe Final de Tesis con calificativo de **17 (DIECISIETE)** y elevarse la presente acta a la Coordinación de la Facultad de Ciencias Contables y Empresariales, a fin de que se declare **APROBADO** el Informe Final de la Tesis a través de acto resolutivo.

Siendo las 10:00 am del mismo día, en señal de conformidad, el Jurado Evaluador firma la presente acta.

MBA. Yonel Delgado Requejo  
Presidente

Dr. Jhonny Biler Benavides Galvez  
secretario

Dr. Jhonner Mejía Huamán  
Vocal

## DEDICATORIA

**A:**

*Dios, fuente de inspiración, sabiduría y fortaleza; a nuestros padres, por su amor incondicional y apoyo constante; y a nuestros hermanos, por su comprensión, ánimo y respaldo inquebrantable.*

***¡Los autores!***

## **AGRADECIMIENTO**

*A nuestro asesor el Dr. Jorge Alejandro Tejada Carrera, por su esfuerzo y dedicación, quien con su valiosa contribución profesional nos ha facilitado la realización de la presente investigación.*

*A cada agricultor de la asociación Los Líderes de Chucmar Alto – Tacabamba, por su disposición y colaboración al proporcionarnos información necesaria para la presente investigación.*

***¡Gracias!***

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

|   |    |
|---|----|
| DEDICATORIA .....                           | 11 |
| AGRADECIMIENTO .....                        | 12 |
| ÍNDICE DE CONTENIDOS .....                  | 13 |
| ÍNDICE DE TABLAS .....                      | 16 |
| ÍNDICE DE FIGURAS.....                      | 17 |
| LISTA DE ABREVIATURAS Y SIGLAS USADAS ..... | 18 |
| RESUMEN .....                               | 19 |
| ABSTRACT.....                               | 20 |
| CAPÍTULO I .....                            | 21 |
| INTRODUCCIÓN .....                          | 21 |
| 1.1. Descripción del problema .....         | 21 |
| 1.2. Formulación del problema .....         | 25 |
| 1.2.1. Pregunta general.....                | 25 |
| 1.2.2. Preguntas específicas .....          | 25 |
| 1.3. Objetivos.....                         | 26 |
| 1.3.1. Objetivo general.....                | 26 |
| 1.3.2. Objetivos específicos .....          | 26 |
| 1.4. Hipótesis .....                        | 26 |
| 1.5. Justificación .....                    | 27 |

|  |    |
|--|----|
| CAPÍTULO II.....   | 28 |
| MARCO TEÓRICO.....   | 28 |
| 2.1. Antecedentes del problema.....                        | 28 |
| 2.2. Bases teóricas científicas .....                      | 34 |
| 2.2.1. Costo de producción .....                           | 36 |
| 2.3. Bases normativas .....                                | 43 |
| 2.4. Definición de términos básicos.....                   | 45 |
| CAPÍTULO III.....  | 46 |
| MARCO METODOLÓGICO.....                                    | 46 |
| 3.1. Método de investigación.....                          | 46 |
| 3.2. Tipo de investigación.....                            | 46 |
| 3.3. Diseño de investigación .....                         | 47 |
| 3.4. Operacionalización de variables .....                 | 48 |
| 3.5. Población, muestra y unidad de análisis .....         | 48 |
| 3.5.1. Población.....                                      | 48 |
| 3.5.2. Muestra .....                                       | 49 |
| 3.5.3. Unidad de análisis .....                            | 49 |
| 3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos ..... | 50 |
| 3.6.1. Técnicas de recolección de datos.....               | 50 |
| 3.6.2. Instrumentos de recolección de datos .....          | 50 |
| 3.7. Procesamiento y análisis de datos.....                | 50 |

|   |    |
|---|----|
| 3.7.1. Procesamiento de datos.....                                      | 50 |
| 3.7.2. Análisis de datos .....  | 50 |
| 3.8. Aspectos éticos y rigor científico.....                            | 51 |
| CAPÍTULO IV.....  | 52 |
| RESULTADOS Y DISCUSIÓN .....  | 52 |
| 4.1. Análisis e interpretación de resultados .....                      | 52 |
| 4.2. Discusión de resultados.....                                       | 62 |
| CONCLUSIONES .....  | 66 |
| RECOMENDACIONES.....  | 67 |
| REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....   | 68 |
| ANEXOS .....  | 76 |
| Anexo 1. Matriz de consistencias .....                                  | 76 |
| Anexo 2. Instrumento de recolección de datos .....                      | 78 |
| Anexo 3. Hoja de costos .....   | 81 |
| Anexo 4: Fichas de validación por juicios de expertos.....              | 84 |
| Anexo 5: V de Aiken .....   | 90 |
| Anexo 6. Entrevista de corroboración de la situación problemática ..... | 91 |
| Anexo 7: Integrantes de la asociación Los Líderes de Chucmar Alto ..... | 92 |
| Anexo 8: Autorización para recolección de información .....             | 93 |
| Anexo 9: Representación gráfica del costo de producción de papa.....    | 94 |

## ÍNDICE DE TABLAS

|  |    |
|--|----|
| <b>Tabla 1</b> Operacionalización de variables .....                                 | 48 |
| <b>Tabla 2</b> Cantidad de socios de la asociación Los Líderes de Chucmar Alto ..... | 49 |
| <b>Tabla 3</b> Costo de insumos directos por hectárea.....                           | 52 |
| <b>Tabla 4</b> Costo de mano de obra directa por hectárea .....                      | 55 |
| <b>Tabla 5</b> Costos indirectos de producción por hectárea .....                    | 57 |
| <b>Tabla 6</b> Costo de producción de papa por hectárea .....                        | 59 |
| <b>Tabla 7</b> Costo de producción por quintal de papa.....                          | 61 |

## ÍNDICE DE FIGURAS

|  |    |
|--|----|
| <b>Figura 1</b> Diseño de la investigación descriptiva .....   | 47 |
| <b>Figura 2</b> Costo de producción de papa por hectárea ..... | 94 |
| <b>Figura 3</b> Costo de la semilla de papa .....              | 94 |
| <b>Figura 4</b> Costo de la siembra, deshierbo y aporque ..... | 95 |
| <b>Figura 5</b> Costo de insumos indirectos .....              | 95 |
| <b>Figura 6</b> Costo del traslado de insumos .....            | 96 |
| <b>Figura 7</b> Costo de aguardiente y hoja de coca .....      | 96 |
| <b>Figura 8</b> Otros costos indirectos .....                  | 97 |

## **LISTA DE ABREVIATURAS Y SIGLAS USADAS**

**CIP:** Costos Indirectos de Producción

**CNC:** Consejo Normativo de Contabilidad

**FAO:** Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación

**MIDAGRI:** Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego

**MOD:** Mano de Obra Directa

**NIC:** Normas Internacionales de Contabilidad

**ID:** Insumos Directos

**INIA:** Instituto Nacional de Innovación Agraria

## RESUMEN

La presente investigación trata sobre el costo de producción de papa de los agricultores de la asociación Los Líderes de Chucmar Alto – Tacabamba. Se planteó como objetivo general determinar el costo de producción de papa de los agricultores de la asociación Los Líderes de Chucmar Alto – Tacabamba, 2024. La investigación fue de tipo básica de diseño no experimental-transversal y de enfoque cuantitativo. La población y la muestra estuvieron conformadas por 34 agricultores de papa, y para la recolección de los datos se utilizó como técnica la entrevista y como instrumento, la guía de entrevista. Se concluyó que el costo de producción de una hectárea de papa de la variedad Única es de S/ 16,520.43, de la variedad Amarilis, S/ 17,595.66; y de la variedad Yungay, S/ 19,875.36; mostrando así la importancia de conocer los costos de producción para la toma de decisiones informadas sobre la elección de variedades y el manejo de los cultivos. Esta información es crucial para garantizar la sostenibilidad económica de las asociaciones agrícolas y mejorar la competitividad de los agricultores en el mercado.

**Palabras clave:** costo de producción, componentes agrícolas, papa, insumos, producción agrícola.

## **ABSTRACT**

The present investigation deals with the cost of potato production of the farmers of the association Los Líderes de Chucmar Alto - Tacabamba, the general objective was to determine the cost of potato production of the farmers of the association Los Líderes de Chucmar Alto - Tacabamba, 2024; The research was basic, with a non-experimental - transversal design, with a quantitative approach, the population and the sample were made up of 34 potato farmers and for the collection of information the interview was used as a technique and the interview guide as an instrument. It was concluded that the production cost of one hectare of potatoes of the single variety is S/16,520.43, of the amaryllis variety it is S/17,595.66 and of the yungay variety it is S/19,875.36; thus showing the importance of knowing production costs for making informed decisions about the choice of varieties and crop management; This information is crucial to ensure the economic sustainability of agricultural associations and improve the competitiveness of farmers in the market.

Keywords: production cost, agricultural components, potato, inputs, agricultural production



---

## CAPÍTULO I

### INTRODUCCIÓN

#### 1.1. Descripción del problema

En la presente investigación se desarrolla el tema del costo de producción de papa de los agricultores de la Asociación Los Líderes de Chucmar Alto – Tacabamba, 2024, dado que determinar de forma eficiente los costos incurridos es fundamental, ya que ayuda a los agricultores a tomar decisiones informadas y apropiadas en relación con la distribución y asignación adecuada de los recursos necesarios en dicha actividad. Sin embargo, en la actualidad se puede observar que una gran cantidad de asociaciones no realiza una inspección minuciosa de cada uno de los costos que se generan en su actividad productiva, muchas veces por falta de conocimiento y, en otras porque no cuentan con el presupuesto suficiente para contratar personal especializado o al menos con conocimientos básicos sobre el costo de producción.

Husain (2018) establece que los agricultores de Cundinamarca, Colombia, especialmente aquellos que se encuentran en condición de subsistencia, enfrentan dificultades para determinar de manera objetiva sus costos de producción, debido a que sus cultivos no están debidamente tecnificados. Asimismo, existe una limitada coordinación y escasa capacidad de gestión, lo que conlleva a una inadecuada administración y control de los recursos destinados a la producción. Por ello, recomienda mejorar las prácticas productivas de los pequeños agricultores, a través de un enfoque que inicie con la planificación y coordinación de cada actividad del proceso productivo y continúe con el control de los costos que estas generan, de modo que se logre, en su totalidad, el desarrollo rural, donde los beneficios obtenidos por los cultivadores superen ampliamente a sus egresos.



Asimismo, Arrieta (2019) señala que los agricultores de Boyacá, Colombia, cuentan con el área suficiente; además, el clima y las condiciones geográficas son propicias para el cultivo de papa. Sin embargo, enfrentan dificultades en el control de sus costos, dado que lo realizan de forma ancestral o basándose en la experiencia adquirida, lo que ocasiona pérdidas considerables en las diversas campañas productivas. Por ello, sugiere plantear alternativas que contribuyan a un manejo adecuado, incluyendo asistencia técnica, regulación de los precios de los insumos y el fortalecimiento mediante tecnología, con el fin de mejorar y obtener mejores resultados en la producción de papa.

De igual forma, El Portal de la Papa en Argentina (ARGENPAPA, 2023) refiere que el productor de papa debe invertir tanto en el alquiler de terrenos, insumos, mano de obra, como en otros costos indirectos necesarios para el cultivo, a fin de generar un mayor impacto económico en los diferentes mercados. Además, teniendo en cuenta que el precio lo fija el mercado y varía según el nivel de producción, resulta fundamental determinar y analizar adecuadamente los costos del proceso productivo, con el propósito de obtener mejores resultados en comparación con campañas anteriores.

Solano et al. (2020) precisan que las empresas agrícolas de Casma, departamento de Áncash, emplean su propio sistema contable, sin considerar la aplicación de la NIC 2 Inventarios. Es decir, los agricultores no utilizan procedimientos técnicos para llevar un control de los materiales directos e indirectos empleados en su producción, sino que se basan en saberes ancestrales y tradicionales, lo que implica que el costo que determinan no sea preciso, perjudicándolos tanto económica como financieramente. Por ello, recomiendan a los campesinos clasificar los costos aplicados a los productos agrícolas en insumos, mano de obra directa y otros costos necesarios dentro del proceso productivo.



Además, Ocaña (2022) sintetiza que los agricultores del distrito de Chaglla, Huánuco, comprenden en detalle las actividades que se realizan para producir papa, pero desconocen los costos que se generan en dicha actividad. Por ello, el cálculo de su costo de producción lo efectúan de manera experimental, considerando únicamente el desembolso inicial destinado a la compra de los insumos principales. Esta situación provoca que la utilidad que calculan en cada periodo sea errónea. En tal sentido, recomienda brindar asesoría a los agricultores en el manejo contable de los costos incurridos durante el proceso de labranza del suelo, la plantación de la semilla, el mantenimiento adecuado del cultivo y, finalmente, la recolección, de modo que puedan conocer su verdadera ganancia al finalizar la campaña.

De modo idéntico, Coello y Huaman (2021) resumen que las personas del distrito de Chinchero, Cusco, cuya actividad principal es la producción de papa nativa, realizan el cálculo de sus costos de manera práctica, sin aplicar un método sistemático. Esto reduce su competitividad, impide un control preciso de los costos y los hace más vulnerables a tomar decisiones erradas sobre su manejo. Por ende, recomiendan a los productores de papa nativa cumplir con el cálculo periódico del costo de producción, de modo que puedan compararlo con el precio de comercialización de su producto y, en consecuencia, implementar políticas efectivas para la gestión de sus recursos.

Igualmente, Meléndez y Espinoza (2018) indican que los agricultores de papa del distrito de Huariaca, Pasco, no determinan adecuadamente los costos de su cultivo por desconocimiento, falta de capacitación y asesoramiento técnico, lo que les impide conocer sus ingresos netos tras la venta del producto. Por ello, proponen implementar cursos de capacitación y asesoramiento técnico. Además, sugieren a los agricultores analizar los costos de la semilla, la mano de obra directa y otros costos indirectos, a fin de que logren calcular correctamente el costo de producción por campaña.



El Instituto Nacional de Innovación Agraria (INIA, 2022) alude que los agricultores de papa de la Asociación de productores de Chalamarca, provincia de Chota, región Cajamarca, tienen poco conocimiento de invernaderos que ayudan a mejorar la producción de semilla de papa, lo que genera que su producción resulte costosa; por ello, sugiere a los agricultores estar en constante capacitación sobre el manejo de invernaderos mediante técnicas de aeroponía, para que haciendo uso de la tecnología mejoren el cuidado del cultivo, empleando abonos ecológicos, implementación de variedades resistentes, control de plagas y manejo del desarrollo de la planta; esto generaría menores costos en la siembra, riego, cosecha y comercialización, lo que ocasionaría resultados económicos favorables para cada agricultor.

Por su parte, Bustamante et al. (2024) detallan sobre los costos de producción de papa en los agricultores de la comunidad del Mirador, ubicada en el distrito de Chota, donde se dedican al cultivo y comercialización de diversas variedades de este tubérculo; no obstante, se ha identificado que no llevan un control adecuado de sus costos, lo cual impacta negativamente en su rentabilidad. Por ello, sugieren que los productores implementen un control más riguroso de los desembolsos en cada etapa del proceso productivo, con el fin de facilitar el cálculo del costo de producción y así favorecer la planificación y la toma de decisiones basadas en información precisa.

A nivel local, el representante de la asociación Los Líderes de Chucmar Alto – Tacabamba (2023) señala que sus asociados determinan el costo de producción de papa de manera empírica con base en el conocimiento que han ido adquiriendo a través de la experiencia, realizando cálculos generales y no detallados de cada uno de los egresos que se generan en el proceso productivo de la papa, dado que no tienen ninguna formación académica en costos de producción. Asimismo, no están debidamente capacitados, lo que genera que no tengan un panorama preciso del costo de su producto.



Por tanto, la presente investigación proporciona a los agricultores de papa de la asociación Los Líderes de Chucmar Alto información precisa sobre el valor monetario de los recursos que tienen un impacto económico medible dentro del proceso productivo, dado que determinar de manera estructurada los elementos del costo de producción facilita la toma de decisiones económicas y técnicas. Además, los resultados serán una fuente clave de información para el desarrollo de futuras capacitaciones orientadas a optimizar la gestión de costos y fomentar una producción eficiente, rentable y sostenible en el tiempo.

## **1.2. Formulación del problema**

### **1.2.1. Pregunta general**

¿Cuál es el costo de producción de papa de los agricultores de la asociación Los Líderes de Chucmar Alto – Tacabamba, 2024?

### **1.2.2. Preguntas específicas**

¿Cuál es el costo de los insumos directos en la producción de papa de los agricultores de la asociación Los Líderes de Chucmar Alto – Tacabamba, 2024?

¿Cuál es el costo de la mano de obra directa en la producción de papa de los agricultores de la asociación Los Líderes de Chucmar Alto – Tacabamba, 2024?

¿Cuál es el costo indirecto en la producción de papa de los agricultores de la asociación Los Líderes de Chucmar Alto – Tacabamba, 2024?



---

### **1.3. Objetivos**

#### **1.3.1. Objetivo general**

Determinar el costo de producción de papa de los agricultores de la asociación Los Líderes de Chucmar Alto – Tacabamba, 2024

#### **1.3.2. Objetivos específicos**

Determinar el costo de los insumos directos en la producción de papa de los agricultores de la asociación Los Líderes de Chucmar Alto – Tacabamba, 2024

Determinar el costo de la mano de obra directa en la producción de papa de los agricultores de la asociación Los Líderes de Chucmar Alto – Tacabamba, 2024

Determinar los costos indirectos en la producción de papa de los agricultores de la asociación Los Líderes de Chucmar Alto – Tacabamba, 2024

### **1.4. Hipótesis**

En la presente investigación no se plantean hipótesis, dado que es un estudio de tipo descriptivo, según lo sostiene Bernal (2010) el cual refiere que la investigación descriptiva no requiere hipótesis, solo preguntas de investigación, las mismas que surgen del planteamiento del problema, los objetivos y el marco teórico que es el soporte de la investigación.



## 1.5. Justificación

La investigación teóricamente, contribuye al conocimiento existente del costo de producción de papa, permitiendo contrastar con resultados de investigaciones similares.

La investigación en su aplicación práctica, determina el costo de producción de papa de los agricultores de la asociación Los Líderes de Chucmar Alto – Tacabamba, proporcionándoles información crucial para la toma de decisiones, tanto a nivel individual como asociativo, en cuanto a la planificación financiera, la optimización del uso de recursos y la implementación de estrategias que permitan reducir costos sin comprometer la calidad del cultivo.

La investigación desde su enfoque valorativo, facilita a los agricultores de papa de la asociación los líderes de Chucmar Alto – Tacabamba, comprender la importancia que tiene llevar un control idóneo de su costo de producción, para que a partir de ello obtengan información precisa que les permita tomar decisiones acertadas y oportunas; además, proporciona una base de información esencial para agricultores de papa de otras localidades que presentan la misma problemática.

Académicamente, la investigación sirve como fundamento, antecedente, soporte y guía para futuras investigaciones que utilicen una variable similar o igual; además, será útil para obtener el Título Profesional de Contador Público que brinda la Universidad Nacional Autónoma de Chota.



---

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1. Antecedentes del problema

A continuación, se presentan estudios previos realizados en distintas partes del mundo y del país relacionados con el costo de producción de papa. Para ello, este apartado reúne investigaciones desarrolladas en diversos contextos: internacional, nacional, regional y local.

Lagua (2023) en su investigación realizada en Ecuador, que tuvo como propósito, determinar los costos de producción del cultivo de papa en tres variedades; superchola, fripapa y única, en la asociación de productores agrícolas del rubro papa CONPAPA Tungurahua “AGROPAPA”, obtuvo como resultado que el costo promedio de producción por hectárea de papa en la variedad Fripapa es de \$2470,29, en la variedad única es de \$2327,9, mientras que en la variedad superchola es de \$2703,6; así mismo, los factores más relevantes que inciden en el costo de producción son el costo de los pesticidas, fertilizantes y abonos que aplica cada productor; además, se puede determinar que la mayor inversión se realiza en la etapa de crecimiento y tuberización de la papa; la investigación fue de tipo exploratoria de campo – descriptiva, de diseño no experimental con corte transversal y los datos se recopilaron utilizando como técnica la entrevista.

El estudio anterior fue relevante para esta investigación, dado que permitió identificar los insumos que generan un mayor impacto en el costo de producción, determinar que el costo más elevado está en el uso de fertilizantes, pesticidas y abono orgánico ayudó a contextualizar la inversión requerida en cada etapa del cultivo de papa.



Pinzón y Suarez (2021) en su investigación realizada en Colombia, que tuvo como objetivo principal, determinar los costos de producción del cultivo de papa en el municipio de Pamplona en el departamento de norte de Santander; llegaron a determinar que el costo de producción de una hectárea de papa es de \$30.385.215, siendo el costo de los insumos directos \$12.400.000 con un porcentaje de 41% del costo de producción, el costo de la mano de obra directa \$5.585.385 con un porcentaje del 18% del costo de producción, el costo de maquinaria y equipo \$1.042.308, el costo de capital \$2.700.600 y el costo de arrendamiento de tierra \$1.538.462 con un porcentaje de 5% del costo de producción; la investigación fue de enfoque cuantitativo de alcance descriptivo y para la recolección de la información se utilizó un libro de registro el mismo que permitió llevar un control de todas las actividades realizadas en las etapas del ciclo de cultivo de papa, durante los seis meses necesarios de producción.

El estudio anterior fue fundamental para la presente investigación, dado que permitió entender cómo los insumos directos impactan en el costo de producción de diferentes variedades de papa, su enfoque en la variabilidad de costos según los insumos aplicados en el cultivo de papa en Colombia proporcionó una base sólida para comparar y contextualizar los resultados obtenidos.

García (2020) en su investigación realizada en Nicaragua, que tuvo como objetivo, determinar los diversos costos en relación a bienes agropecuarios de producción en el cultivo de la papa; teniendo como resultado que, en la finca Sabana Redonda el costo para producir 540 quintales de papa es de C\$262,691.88 generando un costo unitario de producción de C\$486.47, siendo el costo de los insumos directos C\$125,760.00, el costo de la mano de obra directa C\$37,600.00 y el costo indirecto de producción C\$99,331.88; además, se determinó que se sigue una serie de procesos para la producción de papa; sin embargo, existe una falta de verificación y registro de los



elementos de costo a lo largo del proceso de producción; él estudió fue de enfoque cualitativo de alcance descriptivo-analítico y para la recolección de datos se aplicó la entrevista y la observación como técnicas, y la guía de observación como instrumento.

El estudio anterior aportó información valiosa, dado que permitió comprender la importancia del trabajo manual en comunidades rurales; se evidenció que la producción de papa sigue dependiendo en gran medida de ello, lo que facilitó la comparación con la realidad observada en la zona de estudio.

Tucto y Escobedo (2023) en su investigación realizada en Amazonas - Perú, que tuvo como objetivo, realizar la evaluación económica y financiera de la cadena productiva de la papa en el distrito de la Jalca Grande, Amazonas-2021; llegó a determinar que el costo de producción de papa por hectárea es de S/18,840.00, del cual el costo de los insumos directos es de S/11,150.00, el costo de la mano de obra directa de S/6,690.00 y los costos indirectos de producción S/600.00; la investigación fue de tipo mixta, de nivel descriptivo con diseño no experimental-transaccional; asimismo, se utilizó el método deductivo y analítico; además, para la recolección de la información se usó como técnica la encuesta y como instrumento el cuestionario.

El estudio anterior fue fundamental, dado que permitió comprender la distribución de los costos en la producción de papa, la predominancia de los insumos directos y la mano de obra como principales componentes del costo de producción proporcionó una base sólida para interpretar adecuadamente los resultados obtenidos.

Mozo (2022) en su investigación realizada en la Libertad - Perú, que tuvo como objetivo principal, analizar el impacto del sistema de costos por procesos en la fijación de precios de papa en El Quinual, Julcán – 2021; llegó a determinar que el costo de producción de papa de la variedad huevo de indio, por topo equivalente a 1/3 de hectárea es de S/3,691.00, del cual el costo de la materia prima directa es de S/425.00, el costo de



la mano de obra directa de S/2,442.00 y los costos indirectos de producción S/824.00; en la investigación se empleó el método no experimental descriptivo y para la recolección de la información se utilizó como técnicas la entrevista, la observación y la encuesta.

El estudio anterior brindó un marco de referencia clave para la presente investigación, dado que permitió entender la relevancia de los costos indirectos en la sostenibilidad de la producción agrícola, su revisión en la distribución de estos costos facilitó la interpretación de los resultados obtenidos en Chucmar Alto.

Champi et al. (2020) en su investigación realizada en la región de Cusco - Perú; de objetivo, analizar el costo y la rentabilidad de la producción de papa nativa en la comunidad de Pumapaqcha, del distrito Colquepata, provincia de Paucartambo en la región de Cusco; obtuvo como resultado que el costo de producción por kilogramo de papa es de S/1.10, en una parcela de 0.25 hectáreas, el costo total de producción asciende a S/2,751.00, distribuyéndose de la siguiente manera: la preparación del terreno representa S/956.00; el proceso de siembra, S/758.00; el aporque, S/276.00; el control de maleza, S/276.00; y la cosecha, S/485.00; estos datos evidencian la necesidad de optimizar los costos, especialmente en las etapas de preparación del suelo y siembra, con el objeto de hacer de esta una actividad más rentable; en esencia el método de la investigación realizada fue de enfoque cuantitativo desde un punto de vista descriptivo con un diseño no experimental transversal, la recolección de datos se realizó a través de registros, informes, reuniones y entrevistas con miembros de la comunidad, después para ser procesada dicha información se organizó en un diagrama de flujo.

El estudio anterior, resultó clave, dado que permitió entender la importancia de una distribución sistemática del costo en las distintas etapas del cultivo de papa, su enfoque en la estructuración de los costos facilitó la comparación con los resultados obtenidos, reforzando la metodología aplicada en la presente investigación.



Fernández (2020) en su investigación realizada en Huánuco - Perú, que tuvo como objetivo, realizar el análisis económico relación beneficio costo B/C para cada tratamiento en estudio, del cultivo de papa (*Solanum tuberosum* L.) variedad Amarilis en el distrito de Pachas, Dos de Mayo – Huánuco – 2019; llegó a determinar que el costo de producción de papa de la variedad Amarilis por hectárea es de S/2,270.10, del cual el costo de los insumos directos es de S/1,207.00, el costo de la mano de obra directa de S/925.00 y los costos indirectos de producción S/138.10; la investigación fue de tipo aplicada de nivel experimental y para la recolección de la información se utilizó como técnica la observación y como instrumento la libreta de campo.

El estudio anterior, fue de gran utilidad, dado que permitió comprender el papel de los costos indirectos en la producción de papa, su estudio en torno a la gestión eficiente de estos costos ayudó a establecer comparaciones con los resultados obtenidos y a reforzar la importancia de su control dentro del proceso productivo.

Frías (2020) en su investigación realizada en Junín - Perú, que tuvo como objetivo general, analizar, evaluar y comparar, bajo un entorno probabilístico, dos distintos escenarios de oferta agrícola de papa: blanca y nativa, en el distrito de Huasahuasi, provincia de Tarma, región Junín para el año 2019; llegó a determinar que el costo de producción de papa por hectárea para la variedad Blanca es de S/10,376.40, del cual el costo de la mano de obra directa es de S/2,100.00; además, el costo de producción de papa para la variedad Nativa es de S/8,232.3, del cual el costo de la mano de obra directa es de S/1,475.00; la investigación fue de tipo explicativa, no experimental y para la recolección de la información se empleó como técnica la encuesta y como instrumento una ficha de recolección de datos.



El estudio anterior fue esencial para esta investigación, dado que permitió entender el impacto de la mano de obra directa en la producción de papa, su indagación sobre el trabajo manual dentro de las prácticas agrícolas tradicionales proporcionó un contexto adecuado para comprender la dependencia de la mano de obra en Chucmar Alto y su peso dentro del costo total de producción.

Bustamante (2022) en su investigación realizada en Chota – Perú; que tuvo como objetivo, identificar los costos de producción en los que incurren los productores de papa en la comunidad del Mirador, Chota 2019 – 2022; llegó a determinar que el costo de producción de papa por hectárea en los productores de la comunidad del Mirador, Chota para el periodo 2022 ascendió a S/32,891.90, de los cuales el costo de los insumos directos fue de S/21,023.80, el costo de la mano de obra directa S/8,788.50 y el costo indirecto de producción S/3,079.60; la investigación fue de tipo aplicada de enfoque cuantitativo, de alcance descriptivo – explicativo y diseño no experimental, para la recolección de los datos se utilizó como técnicas el análisis documental y la entrevista y como instrumentos la guía de análisis documental y la guía de entrevista.

El estudio anterior fue relevante, dado que destacó la importancia de una correcta determinación del costo de producción y proporcionó un referente para evaluar la inversión requerida en agricultores de papa de la provincia de Chota; además, la proporción que representan los insumos directos y los costos indirectos de producción dentro del costo total permitió reforzar la interpretación de los resultados obtenidos en la presente investigación.



## 2.2. Bases teóricas científicas

Las teorías que se relacionan con la variable costo de producción en la presente investigación son las siguientes:

### **Teoría del valor de Adam Smith**

Según Smith (1982) el precio de toda mercancía está compuesto por tres componentes: el salario, la ganancia y la renta. Estos tres componentes representan los factores de producción clásicos: trabajo, capital y tierra. Es decir, el valor de un bien a largo plazo está justificado por los factores de producción, ya que dependerá del esfuerzo laboral necesario para producirlo y ponerlo a disposición del consumidor.

En este sentido, el valor de un producto está determinado por los elementos productivos que intervienen en su elaboración o producción, como las horas hombre indispensables en el proceso, la tierra la cual genera una renta por su uso y la inversión realizada en dichos costos y otros adicionales, que se espera recuperar.

Esta teoría proporciona un fundamento para conocer el valor de la papa producida por los agricultores de Chucmar Alto, teniendo en cuenta los insumos, el pago que realizan a sus trabajadores durante todo el proceso productivo, entre otros costos; es decir, permite determinar los distintos recursos utilizados hasta que la papa está lista para su cosecha.

### **Teoría Just in time (Justo a Tiempo)**

Esta teoría fue implementada por primera vez por Taiichi Ohno en la empresa Toyota, ante la necesidad de contar con un sistema eficiente para la producción de diversos modelos.

Según Edward (2003) esta teoría se fundamenta en un conocimiento de base filosófica, orientado a descartar completamente los elementos innecesarios desde el momento en que se adquieren los componentes hasta su transformación en bienes finales



listos para ser ofrecidos al mercado. Su objetivo principal es minimizar los costos generados por actividades internas y externas que no aportan valía al bien o servicio.

En esencia, el sistema Just in Time promueve la eficiencia productiva mediante la reducción de inventarios y la optimización de los ciclos de producción. Busca que los materiales estén disponibles en el momento exacto en que se requieren, lo que permite una mayor fluidez en el proceso y una mejora en la utilización de los recursos.

Esta teoría resulta pertinente en la presente investigación, dado que los agricultores de papa de Chucmar Alto adquieren sus insumos principales como la semilla de papa y los fertilizantes en el momento en que van a realizar la siembra. Esta práctica les permite eliminar los costos asociados al almacenamiento y manejo de insumos, alineándose con los principios del sistema Just in Time.

### **Teoría general del costo**

Según Hollander (1992) la teoría general del costo tiene como base la teoría del valor del trabajo propuesta por Adam Smith. A partir de este fundamento, se concibe al costo como una herramienta esencial que permite a las entidades llevar un control sistemático del valor de sus recursos. Esta teoría plantea que, mediante la acumulación y obtención de cifras y cantidades relacionadas con el proceso de producción, es posible calcular y presentar información útil para la toma de decisiones económicas.

En este marco, se emplean distintos procedimientos contables y técnicos, considerando que cada producto atraviesa un proceso específico, distinto al de otros bienes o servicios. Por esta razón, resulta indispensable establecer mecanismos que se adapten a las características particulares de cada proceso productivo. Estos mecanismos deben permitir que los costos incurridos sean identificados, registrados, analizados, distribuidos y controlados con precisión, procurando siempre que dicha información se aproxime lo más posible al contexto real en el que se desenvuelve la actividad económica.



Para Yárdin (2002) la teoría general del costo constituye una interpretación acertada de la verdadera naturaleza de los hechos económicos relacionados con el costo, al separar o excluir todo aquello que persigue finalidades distintas.

Además, Osorio (1996) señala que la teoría general del costo se refiere a cada proceso que añade valor o genera beneficio en cualquier tipo de actividad económica, ya que en toda labor que implique la utilización de componentes económicos para alcanzar un resultado, necesariamente se incurrirá en costos y se generarán ingresos.

Esta teoría resulta útil en la investigación, dado que plantea que el costo de producción debe determinarse de manera sistemática y ordenada, mediante procedimientos que se ajusten a la naturaleza de la actividad productiva. En ese sentido, para una adecuada determinación del costo de producción en los agricultores de papa de Chucmar Alto, se consideró los insumos directos, la mano de obra directa y los costos indirectos de producción, tales como la depreciación de equipos y maquinaria, los intereses generados por préstamos, entre otros elementos indispensables en el proceso productivo.

### **2.2.1. Costo de producción**

Para Balanda (2005) el costo de producción es la representación monetaria de los recursos materiales, humanos y tecnológicos efectivamente consumidos en un proceso productivo para transformar materias primas en productos terminados, listos para su entrega al sector comercial; en este sentido, corresponde la suma de los valores monetarios de los factores adquiridos o contratados que intervienen directa o indirectamente en el producto. De este modo, no solo contempla costos visibles como la materia prima o la mano de obra directa, sino también los costos indirectos asociados al funcionamiento general de la unidad productiva.



Asimismo, para García (2008) el costo de producción es el conjunto de erogaciones necesarias para transformar materias primas en bienes, mediante la incorporación de mano de obra directa y la aplicación de costos indirectos; desde una perspectiva contable, representa el valor monetario que agrupa los recursos materiales, humanos y de apoyo técnico utilizados a lo largo del proceso productivo. Esta estructura comprende tres componentes esenciales: el costo de la materia prima directa, el costo de la mano de obra directa y los cargos indirectos asociados a la operación.

### **Costo de producción agrícola**

Corresponde a los costos monetarios originados por la contratación de servicios (como mano de obra y maquinaria) y la adquisición de insumos (como semillas) necesarios para el proceso agrícola, así como a aquellos costos indirectos que no inciden directamente en la producción, tales como seguros, intereses y servicios básicos (Sistema de Información de Agentes Promotores [SIAP], 2018).

Asimismo, los recursos utilizados en la actividad agrícola se consideran sacrificados cuando, al ser incorporados al proceso productivo, no pueden volver a su condición original. Por ejemplo, un fertilizante aplicado a un cultivo no puede recuperarse en su estado inicial, formando así parte del costo de producción agrícola (AgroWin - Sistema de Gestión Total para el Agro, 2011).

### **Elementos del costo de producción agrícola**

Según Solano et al. (2020) los desembolsos que se realizan para la producción de productos agrícolas, se clasifican en insumos, mano de obra directa e indirecta y otros costos indirectos indispensables en cada una de las etapas o fases del proceso de producción.



**Insumos directos:** son todos aquellos materiales, sustancias y recursos que intervienen de forma directa en la producción y resultan útiles y necesarios para su desarrollo. Según Agrofy (2023) los insumos agrícolas son recursos esenciales que se incorporan al proceso productivo para garantizar el crecimiento, desarrollo y protección de los cultivos. Estos incluyen: semillas, que proporcionan la base genética de las plantas; fertilizantes, que aportan nutrientes; abonos orgánicos, que mejoran la calidad del suelo; y diversos productos fitosanitarios utilizados para el control de plagas y enfermedades, asegurando así la obtención de rendimientos óptimos y productos de alta calidad.

- **Semillas:** son los tubérculos sanos y aptos para iniciar el proceso productivo, los cuales darán lugar al desarrollo de una nueva planta; además, constituyen el factor más importante dentro de una buena producción (Doria, 2010).

- **Cal agrícola:** es un producto constituido principalmente por óxidos y carbonatos de calcio y magnesio, que se aplica a los suelos con el fin de modificar sus propiedades físico-químicas y biológicas, a través, de reacciones químicas y físicas, la cal agrícola neutraliza la acidez, mejora la estructura del suelo, aumenta la disponibilidad de nutrientes y favorece el desarrollo de la actividad microbiana.

- **Fertilizantes:** son sustancias compuestas por una cantidad elevada de nutrientes esenciales para la mejora de las características del suelo y, por consecuencia, ayudan a que los cultivos agrícolas tengan un mejor desarrollo (Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación [FAO], 2002).

- **Abono orgánico:** son aquellas sustancias constituidas por desechos tanto de origen animal y vegetal que se añaden a la producción para mejorar los suelos productivos y así obtener el rendimiento deseado (FAO, 2002).



- **Abono foliar:** es un tipo de fertilizante cuyos nutrientes se aplican directamente sobre las hojas y los tallos de las plantas; es muy útil porque resalta el color verde de las hojas y fortalece notablemente a las que están en floración, lo que le convierte en un nutriente complementario a la fertilización del suelo (Asociación Española de Fabricantes de Agronutrientes [AEFA], 2023).

- **Pesticidas:** son sustancias químicas que se utilizan en la agricultura para prevenir, controlar y destruir las malezas, la infestación de insectos y las enfermedades que atacan a la planta desde el momento en que está creciendo, hasta un tiempo prudente antes de su cosecha (Agencia de Protección Ambiental de Estados Unidos [EPA], 2023).

- **Plaguicidas:** son sustancias químicas diseñadas para prevenir, destruir o controlar plagas, como pueden ser hongos, bacterias o cualquier otro organismo que cause daños a los cultivos.

**Mano de obra directa:** es el esfuerzo ya sea físico o intelectual que realiza un trabajador sobre operaciones específicas e indispensables que tengan relación directa con la producción. Para Orozco (1996) la mano de obra es la cantidad y el costo de tiempo que cada trabajador ha invertido en el proceso productivo, ya sea de manera manual o haciendo uso de maquinaria, obteniendo por tal actividad una recompensa.

- **Uso de maquinaria:** el uso de maquinaria en la producción agrícola es fundamental para optimizar el proceso de siembra, cultivo y cosecha, teniendo como objetivo mejorar la eficiencia, la productividad y la calidad de los cultivos, así como reducir la dependencia del trabajo manual y los costos de producción, al mismo tiempo que se optimiza el proceso de comercialización del producto.



- **Trabajo manual:** el trabajo manual en la producción agrícola puede ser intensivo y requerir mucho esfuerzo físico, lo que implica un mayor tiempo y costos en comparación con el uso de maquinaria; sin embargo, muchas veces es la única opción disponible para los agricultores con recursos limitados o para aquellos que cultivan en áreas de difícil acceso donde las maquinarias no pueden operar eficientemente.

**Costos indirectos de producción:** son aquellos que no pueden designarse de manera directa y exacta al proceso productivo; es decir, tienen una naturaleza indirecta. Garcia (2008) señala que son aquellos costos que no son directamente aplicables a la producción de un producto, por ello no se pueden determinar con facilidad al finalizar la producción.

- **Insumos indirectos:** son aquellos que, aunque forman parte del proceso productivo no se pueden identificar de forma directa en el producto final.

- **Mano de obra indirecta:** está constituida por los colaboradores que no participan de forma directa en la producción, pero aportan a la obtención del resultado final que es el producto (Lazo, 2013).

- **Otros costos indirectos:** es equivalente al importe desembolsable procedente de pagos realizados por otros servicios, así como el desgaste de la maquinaria y equipos que se emplea en la producción (Lazo, 2013).

### **Costo de producción en el cultivo de papa**

La papa, un tubérculo perteneciente a la familia de las solanáceas, tiene su origen en las montañas de los Andes de Sudamérica, donde fue domesticada por primera vez. En la actualidad, se ha consolidado como uno de los cultivos alimenticios más importantes a nivel mundial, ocupando el tercer lugar en consumo después del arroz y el trigo; además, representa una fuente clave de ingresos para numerosas familias (Centro Internacional de la Papa [CIP], 2023).



El producir papa no solo es una simple actividad productiva, sino que más bien necesita de diversos recursos que merecen ser administrados de manera correcta puesto que estos representan el costo del cultivo, es así que en diversas zonas de la sierra donde se utiliza tecnología intermedia, los insumos como semillas, fertilizantes y agroquímicos constituyen el componente más significativo del costo de producción de papa, representando aproximadamente el 40 % del total. A este le sigue el costo de la mano de obra, que incluye a los trabajadores encargados de labores como la labranza y la distribución de la semilla en los surcos, con una participación cercana al 19 %. Por último, los costos indirectos, de naturaleza administrativa y financiera como la depreciación, los servicios básicos y los intereses, alcanzan alrededor del 17 % del costo total (Dirección Regional de Agricultura Áncash, 2008).

### **Proceso productivo del cultivo de papa**

**Preparación del terreno:** en esta etapa primeramente se elige la zona donde sembrar la papa y para ello se considera un terreno descansado o que en años anteriores haya sido sembrado maíz u otro cereal, luego viene la aradura la cual consiste en remover la tierra por primera vez, después con el desterronado se vuelve a revolver; sin embargo, en ocasiones se utiliza maquinaria (tractor, motocultor) por el mismo hecho de que ayuda a preparar la superficie en un menor tiempo, de manera que queda lista para el surcado, el cual se realiza momentos antes de la siembra de forma que se evita la concentración del suelo (Egúsquiza & Catalán, 2011).

**Siembra manual:** la siembra por lo general se realiza entre surcos distanciados de 0.90 a 1.00 m, las semillas se distribuyen de forma manual en el fondo del surco con las yemas hacia arriba y con una distancia apropiada entre 20 a 25 cm entre tubérculo, posterior a la aplicación de los fertilizantes y abono orgánico se procede a realizar el tapado (Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego [MIDAGRI], 2020).



**Deshierbo:** este trabajo se hace con la finalidad de eliminar las malezas que crecen alrededor de la planta de papa, puesto que consumen mayor cantidad de agua, así mismo, absorben sustancias nutritivas y hospedan plagas y enfermedades, por esto se realiza de modo oportuno con el fin de que no se presente problemas en el cultivo, para el deshierbo los trabajadores por lo general utilizan lampas y en algunas ocasiones herbicidas; además, en esta etapa se lleva a cabo el segundo abonamiento, mediante la aplicación de abono orgánico o fertilizantes alrededor de la planta esto con la finalidad de fortalecer el crecimiento de la papa haciéndole más resistente a las plagas que puedan presentarse (Egúsquiza & Catalán, 2011).

**Fumigación:** es labor de control sanitario, para ello se aplica fungicidas y plaguicidas; es decir, productos químicos capaces de proteger el cultivo de insectos, malas hierbas, hongos y otras plagas; además, se agrega un abono foliar que ayuda al crecimiento rápido de la papa, la cantidad de veces que se realiza la fumigación depende en gran parte del clima y de la reacción que tenga la planta al control que se efectúa; asimismo, los equipos que se emplean para el desarrollo de esta actividad son la bomba de espalda y la motobomba, está última se usa, después de que la papa ha sido aporcada (Egúsquiza & Catalán, 2011).

**Aporque:** consiste en cubrir los tallos de la planta con una capa de tierra suelta procedente de los costados del surco, para que así los frutos no estén descubiertos ante los rayos solares y la formación de la papa sea de calidad en tamaño y cantidad, igualmente protege al tubérculo de la ranca, la cantidad de veces que se realiza el aporque, por lo general es una vez en las variedades prematuras en cambio en las tardías se hace un segundo aporque (Egúsquiza & Catalán, 2011).



**Cosecha:** consiste en extraer el tubérculo del suelo y se realiza cuando este ya no se pela al ser friccionado con los dedos, en parcelas pequeñas, la cosecha suele realizarse de manera manual, utilizando herramientas agrícolas tradicionales; no obstante, en superficies de mayor extensión, puede ejecutarse de forma semimecanizada mediante el uso de cosechadoras (MIDAGRI, 2020).

### 2.3. Bases normativas

#### **Normas Internacionales de Contabilidad - NIC 16 Propiedad planta y equipo**

La Norma internacional de contabilidad (NIC 16) emitida por el Consejo Normativo de Contabilidad (CNC, 2021) establece que las propiedades, planta y equipo deben reconocerse inicialmente al costo, y que el importe depreciable de un activo se determina luego de deducir su valor residual.

Según el párrafo 62 de la NIC 16 (2021) los métodos de depreciación aceptados incluyen el método lineal, el método de saldo decreciente y el método de unidades de producción. La norma señala que cada entidad debe seleccionar el método que mejor refleje el patrón esperado de consumo de los beneficios económicos futuros del activo, siempre que se aplique de forma consistente en los periodos contables sucesivos.

La NIC 16 resulta aplicable en la presente investigación, dado que permite reconocer y calcular la depreciación de los activos fijos utilizados en el proceso agrícola, como herramientas, maquinarias y equipos, cuyos costos forman parte del componente indirecto en la determinación del costo de producción de la papa.



## **Normas Internacionales de Contabilidad - NIC 41 Agricultura**

La Norma internacional de contabilidad (NIC 41) emitida por el CNC (2021) establece los lineamientos contables para las actividades agrícolas, entendidas como la gestión de activos biológicos durante su transformación natural hasta obtener un producto agrícola. Esta norma es aplicable cuando se cultivan productos cuya naturaleza implica un proceso biológico sujeto a condiciones controladas por el agricultor.

El párrafo 6 de la NIC 41 (2021) detalla que los bienes biológicos como plantas y animales vivos, al ser gestionados mediante procesos agrícolas controlados por una entidad, atraviesan una transformación biológica que implica crecimiento, desarrollo y producción. Esta transformación culmina con la cosecha, momento en el cual dichos activos vivos dejan de considerarse bienes biológicos y se convierten en productos agrícolas

Además, el párrafo 13 de la NIC 41 (2021) establece que los productos agrícolas obtenidos a partir de activos biológicos deben medirse, en el momento de la cosecha, por su valor razonable menos los costos de venta.

Esta norma es notable en la presente investigación, dado que establece criterios contables para reconocer y valorar cultivos agrícolas a lo largo de todo su ciclo de producción, desde la siembra hasta la cosecha. El cultivo de papa, al ser un activo biológico sujeto a transformación natural, permite identificar los costos incurridos en cada etapa del proceso agrícola. Estos lineamientos facilitan una correcta determinación del costo de producción, reflejando con mayor precisión el esfuerzo económico realizado por los agricultores.



## 2.4. Definición de términos básicos

**Costo:** según Cárdenas (2016) el costo es la adición de las inversiones perpetradas en los diversos elementos que intervienen en la producción de un producto; es decir, es el efectivo desembolsado para obtener un bien o servicio que se espera genere algún beneficio.

**Contabilidad de costos:** para Gómez (2001) es un sistema de información que sirve para determinar, registrar, controlar, analizar e interpretar cada uno de los costos utilizados en la producción, permitiendo así al personal administrativo tomar decisiones sobre la asignación óptima de sus recursos, buscando la eficiencia y la eficacia.

**Costo incurrido:** para Garcia (2008) es la inversión realizada exclusivamente en un periodo contable determinado, sin tomar en cuenta los resultados económicos de períodos anteriores.

**Costo primo:** son los costos que participan de manera directa en la producción tales el caso de los insumos directos y mano de obra directa (Gómez, 2001).

**Fitosanitario:** sustancia o mezcla de sustancias destinadas a prevenir, destruir o controlar plagas, enfermedades y malezas que afectan a los cultivos agrícolas (Agrofy, 2023).

**Producción:** para López (2019) la producción implica la combinación eficiente de factores productivos, como la tierra, el trabajo, el capital y la tecnología, para crear bienes y servicios. A través de este proceso, se agrega valor a los insumos iniciales, generando productos finales que tienen un valor de uso y un valor de cambio.

**Rancha:** es una enfermedad que se presenta en forma de lesiones de apariencia húmeda en el follaje, generando daños en los tallos y hojas de la papa, y afectando su desarrollo (Dirección Regional de Agricultura Áncash, 2008).



---

## CAPÍTULO III

### MARCO METODOLÓGICO

#### 3.1. Método de investigación

En la investigación se utilizó el método deductivo, para Bernal (2010) este inicia con el análisis de leyes, principios y teorías de aplicación universal y de comprobada validez, para luego aplicarlo en hechos o acontecimientos específicos. Por tanto, la investigación se desarrolló partiendo de la teoría general del costo, seguido de la recolección de datos se corroboró la realidad y se emitió las conclusiones respectivas; además, el problema se describió de lo general a lo particular, partiendo de estudios previos realizados en el ámbito internacional, nacional y finalmente a nivel local.

Complementariamente, se empleó el método analítico, el cual, para Bernal (2010) implica desglosar un objeto de estudio, analizando cada una de sus partes de forma individual para una comprensión profunda. Por tanto, en la investigación la variable costo de producción se dividió en dimensiones de acuerdo a su naturaleza teórica; luego, se desglosó en indicadores los mismos que facilitaron la elaboración del instrumento de recolección de datos.

#### 3.2. Tipo de investigación

La investigación según su finalidad fue de tipo básica, dado que buscó generar conocimiento nuevo sobre el costo de producción de papa y servirá de base teórica para futuras investigaciones.

Según su alcance fue descriptiva, puesto que se describió la variable costo de producción tal como se encontró en el momento estudiado.

Según las fuentes de los datos obtenidos, la investigación fue de campo porque los datos sobre la variable de estudio se recolectaron mediante una entrevista dirigida a los agricultores de papa de Chucmar Alto.



Según su enfoque la investigación fue cuantitativa, por la misma naturaleza de la variable de estudio, así como por el uso de la estadística en el procesamiento de los datos obtenidos. En este sentido Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) señalan que la ruta cuantitativa es apropiada cuando se desea estimar o calcular magnitudes del fenómeno en estudio.

### 3.3. Diseño de investigación

Para Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) los diseños no experimentales son aquellos que se efectúan sin manipular deliberadamente la variable; además, la investigación es transeccional o transversal, porque se recolectan los datos en un solo momento, en un tiempo único.

El diseño de la presente investigación fue no experimental-transversal, puesto que no se manipuló la variable de estudio y la información se recolectó en un solo momento dado.

#### Figura 1

*Diseño de la investigación descriptiva*

Costo de producción

$X_1$



### 3.4. Operacionalización de variables

**Tabla 1**

*Operacionalización de variables*

| Variable            | Definición conceptual   | Dimensiones                     | Indicadores             |
|---------------------|---|---------------------------------|-------------------------|
| Costo de producción | El costo de producción se define como la expresión monetaria de los recursos como son mano de obra, insumos y otros empleados en el proceso productivo. (AgroWin - Sistema de Gestión Total para el Agro, 2011) | Insumos directos                | Semilla                 |
|                     |   |                                 | Cal agrícola            |
|                     |   |                                 | Fertilizantes           |
|                     |   |                                 | Abono orgánico          |
|                     |   | Mano de obra directa            | Abono foliar            |
|                     |   |                                 | Pesticidas              |
|                     |   | Costos indirectos de producción | Plaguicidas             |
|                     |   |                                 | Uso de maquinaria       |
|                     |   |                                 | Trabajo manual          |
|                     |   |                                 | Insumos indirectos      |
|                     |   |                                 | Mano de obra indirecta  |
|                     |   |                                 | Otros costos indirectos |

*Nota.* La tabla muestra la operacionalización de la variable costo de producción

### 3.5. Población, muestra y unidad de análisis

#### 3.5.1. Población

Según Rodríguez (2010) la población es un grupo definido o indefinido de elementos que poseen características similares u homogéneas; asimismo, habitan o comparten un espacio determinado.



En la investigación, la población estuvo conformada por los 34 agricultores de papa de la asociación Los Líderes de Chucmar Alto – Tacabamba, 2024. Como se muestra en la siguiente tabla:

**Tabla 2**

*Cantidad de socios de la asociación Los Líderes de Chucmar Alto*

| Descripción | Varones | Mujeres | Total |
|-------------|---------|---------|-------|
| Cantidad    | 28      | 6       | 34    |

*Nota.* Fuente libro de actas de la asociación

N = 34

### 3.5.2. Muestra

Según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) la muestra es un subgrupo considerado como una parte representativa de la población; además, en algunos casos es igual a la misma cuantía de esta.

En la investigación, la muestra fue igual a la cantidad de la población, dado que el número de unidades de análisis era reducido, no fue necesario aplicar una fórmula estadística para determinarla.

n = 34

### 3.5.3. Unidad de análisis

Según Arias (2020) la unidad de análisis es el objeto de estudio que genera los datos o la información que será analizada; es decir, representa los sujetos que serán medidos o estudiados.

En la investigación, la unidad de análisis está dada por cada agricultor de papa de la asociación Los Líderes de Chucmar Alto, de quienes se recopiló información primaria mediante el instrumento señalado en la investigación.



### **3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **3.6.1. Técnicas de recolección de datos**

Para determinar el costo de producción de papa de los agricultores de Chucmar Alto – Tacabamba, en la investigación se utilizó la entrevista estructurada como técnica de recolección de datos.

#### **3.6.2. Instrumentos de recolección de datos**

El instrumento utilizado en la recolección de datos fue una guía de entrevista conformada por 54 preguntas, cuya validez fue determinada mediante juicio de tres expertos con formación en contabilidad y experiencia en investigación. Para sustentar dicha validez se aplicó el coeficiente V de Aiken, obteniéndose un valor de 0.95, lo que evidencia que el instrumento cumple satisfactoriamente con los criterios metodológicos establecidos [Anexo 05].

### **3.7. Procesamiento y análisis de datos**

#### **3.7.1. Procesamiento de datos**

El procesamiento de los datos se realizó de manera computarizada utilizando la hoja de cálculo de Microsoft Excel. Este programa informático facilitó la sistematización y organización de la información recolectada, permitiendo la consolidación efectiva de los datos. Para ello, se utilizó una hoja de costos, que permitió registrar y calcular de forma ordenada los distintos componentes involucrados en la producción de papa.

#### **3.7.2. Análisis de datos**

La estadística que se utilizó fue la descriptiva, por ello los datos de la investigación se presentaron en tablas y figuras de acuerdo a las dimensiones del estudio.



### 3.8. Aspectos éticos y rigor científico

Para la presente investigación se consideró los siguientes criterios de ética:

**Principio de generosidad:** como responsables de la investigación, tuvimos el deber de mostrar a los integrantes de la asociación la correcta determinación de su costo de producción de papa, para que, en adelante, consideren todos sus desembolsos y puedan utilizar sus recursos de manera más eficiente.

**Principio de cultura:** como encargados de la investigación, tratamos con respeto, amabilidad, empatía y consideración a las personas que forman parte de la asociación, demostrando así principios éticos y morales.

**Principio de reserva:** la información recolectada en la investigación fue utilizada únicamente con fines académicos, respetando la confidencialidad entre el investigador y la asociación. No fue difundida ni empleada para fines informales, sino que se mantuvo en estricta reserva, como parte del compromiso ético de la investigación.

**Credibilidad:** la información y los datos presentados en la investigación son verídicos y reales, de tal manera que se busca evitar repercusiones negativas.

**Confiabilidad:** una vez finalizada la interpretación de los datos, tras la entrevista y el seguimiento realizados a los agricultores de papa de Chucmar Alto, se establecieron conclusiones acordes con los resultados obtenidos.

**Aplicabilidad:** los resultados obtenidos después de realizar el estudio sirvieron para contrastar con otros estudios de la misma línea de investigación.

**Citas y referencias:** respetando los derechos de autor, las investigaciones similares realizadas anteriormente, que se utilizaron como antecedentes y bases teóricas para elaborar el presente trabajo de investigación, han sido debidamente citadas y referenciadas.



## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

#### 4.1. Análisis e interpretación de resultados

Para alcanzar los objetivos de la presente investigación se diseñó y aplicó una guía de entrevista. Este instrumento ayudó a recolectar información detallada sobre los insumos directos, la mano de obra directa y otros costos indirectos de producción. Finalmente, los datos obtenidos fueron procesados mediante el programa informático Microsoft Excel, lo que permitió obtener los siguientes resultados:

**Para el primer objetivo específico, que fue determinar el costo de los insumos directos en la producción de papa de los agricultores de la asociación Los Líderes de Chucmar Alto – Tacabamba, 2024. Los resultados se presentan a continuación:**

**Tabla 3**

*Costo de insumos directos por hectárea*

| Insumos directos | Variedades de papa  |                     |                     |
|------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
|                  | Única               | Amarilis            | Yungay              |
| Semilla          | S/ 3,668.00         | S/ 4,055.56         | S/ 4,181.33         |
| Cal agrícola     | S/ 455.00           | S/ 243.33           | S/ 328.00           |
| Fertilizante     | S/ 3,678.00         | S/ 3,824.44         | S/ 3,840.00         |
| Abono orgánico   | S/ 1,521.70         | S/ 1,623.00         | S/ 2,162.07         |
| Abono foliar     | S/ 502.00           | S/ 510.00           | S/ 632.33           |
| Pesticidas       | S/ 880.90           | S/ 1,042.67         | S/ 1,582.20         |
| Plaguicidas      | S/ 469.20           | S/ 481.11           | S/ 510.00           |
| <b>TOTAL</b>     | <b>S/ 11,215.60</b> | <b>S/ 11,809.00</b> | <b>S/ 13,235.93</b> |

*Nota.* Información recolectada de los agricultores de papa de Chucmar Alto



En la Tabla 3 se detalla el costo de los insumos directos utilizados por los agricultores de Chucmar Alto para la producción de una hectárea de papa; se observa que el costo de la semilla es de S/ 3,668.00 para la papa de la variedad única, S/ 4,055.56 para la papa de la variedad amarilis y S/ 4,181.33 para la papa de la variedad yungay.

Asimismo, el costo de la cal agrícola es de S/ 455.00 para la papa de la variedad única, S/ 243.33 para la papa de la variedad amarilis y S/ 328.00 para la papa de la variedad yungay; en cuanto a los fertilizantes, el costo es de S/ 3,678.00 para la papa de la variedad única, S/ 3,824.44 para la papa de la variedad amarilis y S/ 3,840.00 para la papa de la variedad yungay.

Además, el costo del abono orgánico es de S/ 1,521.70 para la papa de la variedad única, S/ 1,623.00 para la papa de la variedad amarilis y S/ 2,162.07 para la papa de la variedad yungay; en relación con el abono foliar, el costo es de S/ 502.00 para la papa de la variedad única, S/ 510.00 para la papa de la variedad amarilis y S/ 632.33 para la papa de la variedad yungay.

A su vez, el costo de los pesticidas es de S/ 880.90 para la papa de la variedad única, S/ 1,042.67 para la papa de la variedad amarilis y S/ 1,582.20 para la papa de la variedad yungay; en tanto que, para los plaguicidas, el costo es de S/ 469.20 para la papa de la variedad única, S/ 481.11 para la papa de la variedad amarilis y S/ 510.00 para la papa de la variedad yungay.

Cabe indicar que los costos más representativos en los insumos directos son tanto la semilla como los fertilizantes; la variación en el costo de la semilla entre las variedades se explica por el tamaño del tubérculo utilizado como semilla, es así que, en la variedad de papa única el tubérculo utilizado como semilla es más pequeño en comparación a las otras variedades lo que permite una mayor densidad de siembra, por ende, requiere menos sacos de semilla por hectárea, resultando en un menor costo.



---

Además, la variación en el costo del abono orgánico entre variedades se debe al uso de guano de isla por algunos agricultores, cuyo costo supera al del abono de gallinaza; así mismo, las diferencias presentes en el costo del abono foliar, pesticidas y plaguicidas, donde el costo más elevado presenta la papa de la variedad yungay seguida de la papa de las variedades amarilis y única, se atribuye principalmente a un período productivo más extenso, lo que implica una mayor aplicación de productos fitosanitarios para controlar plagas y enfermedades durante un ciclo de cultivo más prolongado.



Para el segundo objetivo específico, que fue determinar el costo de la mano de obra directa en la producción de papa de los agricultores de la asociación Los Líderes de Chucmar Alto – Tacabamba, 2024. Los resultados se presentan a continuación:

**Tabla 4**

*Costo de mano de obra directa por hectárea*

| Mano de obra directa     | Variedades de papa |              |                    |              |                    |              |
|--------------------------|--------------------|--------------|--------------------|--------------|--------------------|--------------|
|                          | Única              | %            | Amarilis           | %            | Yungay             | %            |
| <b>Uso de maquinaria</b> | <b>S/ 315.00</b>   | <b>8.0%</b>  | <b>S/ 315.00</b>   | <b>7.4%</b>  | <b>S/ 315.00</b>   | <b>6.9%</b>  |
| Primera arada            | S/ 175.00          | 4.5%         | S/ 175.00          | 4.1%         | S/ 175.00          | 3.8%         |
| Cruzada                  | S/ 140.00          | 3.6%         | S/ 140.00          | 3.3%         | S/ 140.00          | 3.1%         |
| <b>Trabajo manual</b>    | <b>S/ 3,610.00</b> | <b>92.0%</b> | <b>S/ 3,915.56</b> | <b>92.6%</b> | <b>S/ 4,253.33</b> | <b>93.1%</b> |
| Surcado                  | S/ 110.00          | 2.8%         | S/ 110.00          | 2.6%         | S/ 110.00          | 2.4%         |
| Siembra                  | S/ 480.00          | 12.2%        | S/ 483.33          | 11.4%        | S/ 500.00          | 10.9%        |
| Deshierbo                | S/ 750.00          | 19.1%        | S/ 794.44          | 18.8%        | S/ 820.00          | 17.9%        |
| Aporque                  | S/ 545.00          | 13.9%        | S/ 550.00          | 13.0%        | S/ 580.00          | 12.7%        |
| Fumigación               | S/ 980.00          | 25.0%        | S/ 1,200.00        | 28.4%        | S/ 1,433.33        | 31.4%        |
| Cosecha                  | S/ 745.00          | 19.0%        | S/ 777.78          | 18.4%        | S/ 810.00          | 17.7%        |
| <b>TOTAL</b>             | <b>S/ 3,925.00</b> | <b>100%</b>  | <b>S/ 4,230.56</b> | <b>100%</b>  | <b>S/ 4,568.33</b> | <b>100%</b>  |

*Nota.* Información recolectada de los agricultores de papa de Chucmar Alto



En la Tabla 4 se detalla el costo de la mano de obra directa utilizada por los agricultores de Chucmar Alto para la producción de una hectárea de papa; se observa que, el costo de la preparación del suelo haciendo uso de maquinaria en la primera arada es de S/ 175.00 para la papa de las variedades única, amarilis y yungay.

Asimismo, el costo de la cruzada de la tierra es de S/ 140.00 el mismo entre las variedades de papa única, amarilis y yungay; de igual forma, el costo del surcado es de S/ 110.00 para las tres variedades.

Además, el costo de la siembra es de S/ 480.00 para la papa de la variedad única, S/ 483.33 para la papa de la variedad amarilis y S/ 500.00 para la papa de la variedad yungay; en cuanto al deshierbo el costo es de S/ 750.00 para la papa de la variedad única, S/ 794.44 para la papa de la variedad amarilis y S/ 820 para la papa de la variedad yungay.

A su vez, el costo del aporque es de S/ 545.00 para la papa de la variedad única, S/ 550.00 para la papa de la variedad amarilis y S/ 580.00 para la papa de la variedad yungay; en relación a la fumigación el costo es de S/ 980.00 para la papa de la variedad única, S/ 1200.00 para la papa de la variedad amarilis y S/ 1,433.33 para la papa de la variedad yungay; en tanto que, para la cosecha, el costo es de S/ 745.00 para la papa de la variedad única, S/ 777.78 para la papa de la variedad amarilis y S/ 810.00 para la papa de la variedad yungay.

Cabe mencionar que dentro del costo de la mano de obra directa se puede visualizar una similitud en el costo de la etapa inicial del cultivo que incluye la primera arada, cruzada y surcado, prácticamente igual para las tres variedades de papa como es la única, amarilis y yungay, esto se debe a que las labores se realizan en una misma magnitud de terreno y requieren de la misma maquinaria.



No obstante, en las etapas posteriores se ve un incremento en el costo, siendo las más relevantes la etapa del deshierbo, cosecha y fumigación, mostrando esta última una variación más significativa entre el costo de las tres variedades, tal diferencia se explica principalmente por un ciclo de cultivo más extenso, que exige un mayor número de fumigaciones, siendo la papa de la variedad yungay la que muestra un costo más elevado.

**Para el tercer objetivo específico, que fue determinar los costos indirectos en la producción de papa de los agricultores de la asociación Los Líderes de Chucmar Alto – Tacabamba, 2024. Los resultados se presentan a continuación:**

**Tabla 5**

*Costos indirectos de producción por hectárea*

| Costos indirectos de producción | Variedades de papa |             |                    |             |                    |             |
|---------------------------------|--------------------|-------------|--------------------|-------------|--------------------|-------------|
|                                 | Única              | %           | Amarilis           | %           | Yungay             | %           |
| Insumos indirectos              | S/ 394.60          | 27.8%       | S/ 450.80          | 28.4%       | S/ 554.59          | 26.8%       |
| Mano de obra indirecta          | S/ 238.00          | 16.8%       | S/ 203.56          | 12.8%       | S/ 212.47          | 10.3%       |
| Otros costos indirectos         | S/ 788.03          | 55.5%       | S/ 930.64          | 58.7%       | S/ 1,304.04        | 63.0%       |
| <b>TOTAL</b>                    | <b>S/ 1,420.63</b> | <b>100%</b> | <b>S/ 1,584.99</b> | <b>100%</b> | <b>S/ 4,230.56</b> | <b>100%</b> |

*Nota.* Información recolectada de los agricultores de papa de Chucmar Alto



En la Tabla 5 se detalla el costo de los insumos indirectos utilizados por los agricultores de Chucmar Alto para la producción de una hectárea de papa; se observa que, el costo de los sacos es de S/ 385.00 para la papa de la variedad única, S/ 440.00 para la papa de la variedad amarilis y S/ 542.67 para la papa de la variedad yungay; en cuanto a la pita, el costo es de S/ 9.60 para la papa de la variedad única, S/ 10.80 para la papa de la variedad amarilis y S/ 11.92 para la papa de la variedad yungay.

Asimismo, el costo del traslado de los insumos con acémila es de S/ 140.00 para la papa de la variedad única, S/ 124.44 para la papa de la variedad amarilis y S/ 146.67 para la papa de la variedad yungay; en relación al traslado de los insumos con movilidad, el costo es de S/ 98.00 para la papa de la variedad única, S/ 79.11 para la papa de la variedad amarilis y S/ 65.80 para la papa de la variedad yungay.

Además, el costo de hoja de coca es de S/ 165.00 para la papa de la variedad única, S/ 171.11 para la papa de la variedad amarilis y S/ 189.20 para la papa de la variedad yungay.

Asu vez, el costo del aguardiente es de S/ 41.20 para la papa de la variedad única, S/ 42.67 para la papa de la variedad amarilis y S/ 47.73 para la papa de la variedad yungay; en cuanto a la depreciación, el costo es de S/ 173.06 para la papa de la variedad única, S/ 197.78 para la papa de la variedad amarilis y S/ 243.93 para la papa de la variedad yungay.

Por su parte, el costo en intereses es de S/ 175.44 para la papa de la variedad única, S/ 222.79 para la papa de la variedad amarilis y S/ 378.74 para la papa de la variedad yungay; en relación al alquiler de terreno, el costo es de S/ 233.33 para la papa de la variedad única, S/ 296.30 para la papa de la variedad amarilis y S/ 444.44 para la papa de la variedad yungay.



Cabe señalar que los costos indirectos incurridos en las tres variedades de papa, refleja el costo del traslado de los insumos a la chacra considerando la distancia y la accesibilidad se opta por el traslado de insumos en acémila o movilidad; además, otros costos como la depreciación varía de acuerdo al tiempo de que se utiliza el activo fijo, la bomba de espalda (cuando la papa esta pequeña) y la motobomba (a partir de la etapa de aporque), los intereses se hace mención por cada campaña de producción y el alquiler de terrenos se realiza teniendo en cuenta la cantidad a producir.

**Para el objetivo general, que fue determinar el costo de producción de papa de los agricultores de la asociación Los Líderes de Chucmar Alto – Tacabamba, 2024. Los resultados se presentan a continuación:**

**Tabla 6**

*Costo de producción de papa por hectárea*

| Elementos del costo de producción | Variedades de papa  |             |                     |             |                     |             |
|-----------------------------------|---------------------|-------------|---------------------|-------------|---------------------|-------------|
|                                   | Única               | %           | Amarilis            | %           | Yungay              | %           |
| Insumos directos                  | S/ 11,174.80        | 67.6%       | S/ 11,780.11        | 66.9%       | S/ 13,235.93        | 66.6%       |
| Mano de obra directa              | S/ 3,925.00         | 23.8%       | S/ 4,230.56         | 24.0%       | S/ 4,568.33         | 23.0%       |
| Costos indirectos de producción   | S/ 1,420.63         | 8.6%        | S/ 1,584.99         | 9.0%        | S/ 2,071.09         | 10.4%       |
| <b>TOTAL</b>                      | <b>S/ 16,520.43</b> | <b>100%</b> | <b>S/ 17,595.66</b> | <b>100%</b> | <b>S/ 19,875.36</b> | <b>100%</b> |

*Nota.* Información recolectada de los agricultores de papa de Chucmar Alto



En la Tabla 6 se detalla el costo de producción de papa de los agricultores de Chucmar Alto, equivalente a una hectárea de cultivo; se observa que, el costo de producción es de S/ 16,520.43 para la papa de la variedad única, S/ 16,520.43 para la papa de la variedad amarilis y S/ 17,595.66 para la papa de la variedad yungay.

Asimismo, el costo de los insumos directos es de S/ 11,174.80 para la papa de la variedad única, S/ 11,780.11 para la papa de la variedad amarilis y S/ 13,235.93 para la papa de la variedad yungay.

Además, el costo de la mano de obra directa es de S/ 3,925.00 para la papa de la variedad única, S/ 4,230.56 para la papa de la variedad amarilis y S/ 4,568.33 para la papa de la variedad yungay.

En cuanto a los costos indirectos de producción son de S/ 1,420.63 para la papa de la variedad única, S/ 1,584.99 para la papa de la variedad amarilis y S/ 2,071.09 para la papa de la variedad yungay.

Cabe recalcar que el elemento del costo de producción que generan un mayor desembolso económico, son los insumos directos, los mismos que representan un porcentaje de 67.6%, 66.9% y 66.6% del costo de producción de papa de las variedades única, amarilis y yungay respectivamente, seguido del costo de la mano de obra directa con un porcentaje de 23.8%, 24.0% y 23.0% del costo de producción de papa para cada variedad y por último los costos indirectos de producción los que representan un porcentaje de 8.6%, 9.0% y 10.4% del costo de producción de papa de las mismas variedades.



Para el costo de producción por quintal de papa de los agricultores de la asociación Los Líderes de Chucmar Alto – Tacabamba, 2024. Los resultados se presentan a continuación:

**Tabla 7**

*Costo de producción por quintal de papa*

| Descripción de elementos | Variedades de papa |                |                |
|--------------------------|--------------------|----------------|----------------|
|                          | Única              | Amarilis       | Yungay         |
| Costo de producción      | S/16,520.43        | S/17,595.66    | S/19,875.36    |
| Unidades producidas      | 264                | 312            | 360            |
| <b>Costo unitario</b>    | <b>S/62.58</b>     | <b>S/56.40</b> | <b>S/55.21</b> |

*Nota.* Información recolectada de los agricultores de papa de Chucmar Alto

En la Tabla 7 se detalla el costo de producción por quintal de papa de los agricultores de Chucmar Alto, equivalente a una hectárea de cultivo; se observa que, el costo de producción por quintal de papa es de S/ 62.58 para la papa de la variedad única, S/ 56.40 para la papa de la variedad amarilis y S/55.21 para la papa de la variedad yungay.

Los datos muestran que la papa de la variedad yungay tiene un mayor rendimiento por hectárea, seguida por la papa de la variedad amarilis y por la último la papa de la variedad única, debido a su alta productividad en la papa de la variedad yungay el costo por quintal es menor en comparación a las otras variedades a pesar de que su costo de producción es superior.



## 4.2. Discusión de resultados

En lo que concierne al objetivo general de la presente investigación, se determinó el costo de producción de una hectárea de papa, siendo de la variedad única S/16,520.43, de la variedad amarilis S/17,595.66 y de la variedad yungay S/19,875.36, estos resultados tienen similitud a los de Tucto y Escobedo (2023) quienes determinaron que el costo de producción de papa por hectárea es de S/18,840.00, la distribución de los costos entre insumos directos y mano de obra directa es similar a lo de Chucmar Alto, los insumos directos constituyen el mayor componente del costo total, seguido del costo de la mano de obra directa; además, Champi et al. (2020) determinaron que el costo de producción de 0.25 hectáreas de papa es de S/2,751.00 lo que equivale a un costo de S/11,004.00 por hectárea, al igual que en la presente investigación los costos se distribuyen de manera sistemática considerando las etapas de producción; asimismo, Laguna (2023) determinó que el costo de producción por hectárea de papa, para la variedad única es de \$2327,9, quien también destaca que los costos más significativos en el cultivo de la papa corresponden a los fertilizantes, pesticidas y abono orgánico, lo que genera una mayor inversión durante la etapa de crecimiento y tuberización del cultivo.

Si bien los valores numéricos no son exactamente los mismos, esto se debe a diversos factores sociales, políticos, sanitarios y económicos que han surgido a lo largo de estos últimos años, lo que ha ocasionado un alza en el precio de los insumos, además, el nivel socioeconómico de las otras regiones es distinto al de la localidad de Chucmar Alto lo que ocasiona que la mano de obra tenga un valor diferente; además, en Ecuador se utiliza más tecnología y hay un mayor acceso a maquinaria agrícola.



Referente al primer objetivo específico de la presente investigación, se determinó el costo de los insumos directos de una hectárea de papa, siendo de la variedad única S/11,174.80, de la variedad amarilis S/11,780.11 y de la variedad yungay S/13,235.93, estos resultados tienen similitud a los de Pinzón y Suarez (2021) quienes determinaron que el costo de los insumos directos de una hectárea de papa es de \$12.400.000, los cuales representan el porcentaje más elevado del costo de producción, dado que el uso de insumos adecuados es clave para garantizar una producción óptima; además, la necesidad de mejorar la calidad del suelo y controlar plagas y enfermedades mediante el uso de fertilizantes y pesticidas es frecuente tanto en Chucmar Alto como en Colombia; asimismo, Bustamante (2022) determinó que el costo de los insumos directos de una hectárea de papa es de S/21,023.80, este monto representa el 64% del costo total de producción, una proporción muy cercana a la observada en la investigación actual; de la misma manera, Tucto y Escobedo (2023) determinaron que el costo de los insumos directos de una hectárea de papa es de S/11,150.00, monto aproximado al calculado en este estudio.

Por tanto, los insumos directos representan una parte sustancial del costo total de producción, lo que refleja la importancia para asegurar una producción eficiente, a pesar de que las proporciones varían ligeramente, la necesidad de invertir en semillas, fertilizantes, abono orgánico, pesticidas y plaguicidas es común en el cultivo de papa.



En cuanto al segundo objetivo específico de la presente investigación, se determinó el costo de la mano de obra directa de una hectárea de papa, siendo de la variedad única S/3,925.00, de la variedad amarilis S/4,230.56 y de la variedad yungay S/4,568.33, estos resultados tienen similitud a los de Frías (2020) quien determinó que el costo de la mano de obra directa de una hectárea de papa es de S/2,100.00 es así que la mano de obra específicamente la manual representa un componente esencial debido a las prácticas tradicionales utilizadas en el cultivo de papa; además, García (2020) determinó que el costo de la mano de obra directa es de C\$37,600.00 el cual es un componente clave en la producción de papa y muestra que las técnicas agrícolas en comunidades rurales tienden a depender del trabajo manual; asimismo, Champi et al. (2020) determinaron que al igual que en Chucmar Alto en la comunidad de Cusco se depende fuertemente del factor humano para realizar actividades más intensivas en tiempo y esfuerzo, siendo el deshierbo, la fumigación y la cosecha etapas que requieren una mayor inversión.

Así pues, la mano de obra directa es un componente significativo del costo de producción, particularmente en actividades que demandan un alto nivel de esfuerzo manual; el aproximado presente en los resultados de los estudios anteriores refleja la realidad de las zonas rurales, donde el acceso limitado a maquinaria agrícola hace que las labores manuales sean predominantes y destaca la necesidad de explorar estrategias para mejorar la eficiencia del trabajo agrícola y reducir los costos laborales.



Con relación al tercer objetivo específico de la presente investigación, se determinó los costos indirectos de producción de una hectárea de papa, siendo de la variedad única S/1,420.63, de la variedad amarilis S/1,584.99 y de la variedad yungay S/2,071.09, estos resultados tienen similitud a los de Fernández (2020) quien determinó que los costos indirectos de producción de una hectárea de papa son de S/138.10 esto resalta su importancia para el logro de un cultivo con altos estándares de productividad; además, Mozo (2022) determinó que los costos indirectos de producción de 1/3 de hectárea son de S/824.00 lo que muestra que los costos indirectos, aunque secundarios, son esenciales para sostener la actividad agrícola; asimismo, Bustamante (2022) determinó que los costos indirectos de producción en una hectárea de papa son de S/3,079.60 el porcentaje de participación dentro del costo de producción es proporcional a los resultados obtenidos en Chucmar Alto, lo que indica que las localidades de la provincia de Chota realizan procesos similares para el cultivo de papa.

Por consiguiente, estos costos, aunque no predominan son esenciales para el mantenimiento de las operaciones agrícolas, la coincidencia en la proporción de costos indirectos subraya la importancia de gestionar eficientemente cada uno de estos, para mejorar la viabilidad y sostenibilidad económica de la producción de papa.



---

## CONCLUSIONES

Se determinó el costo de producción de papa de los agricultores de la asociación Los Líderes de Chucmar Alto – Tacabamba, correspondiente al periodo 2024, donde el costo de producción por hectárea es de S/ 16,520.43 para la variedad Única, S/ 17,595.66 para la variedad Amarilis y S/ 19,875.36 para la variedad Yungay. Asimismo, el costo de producción por quintal de papa es de S/ 62.58 para la variedad Única, S/ 56.40 para la Amarilis y S/ 55.21 para la Yungay.

Se determinó el costo de los insumos directos en la producción de papa de los agricultores de la asociación Los Líderes de Chucmar Alto – Tacabamba, correspondiente al periodo 2024, donde el costo de los insumos directos por hectárea es de S/ 11,174.80 para la variedad Única, S/ 11,780.11 para la variedad Amarilis y S/ 13,235.93 para la variedad Yungay.

Se determinó el costo de la mano de obra directa en la producción de papa de los agricultores de la asociación Los Líderes de Chucmar Alto – Tacabamba, correspondiente al periodo 2024, donde el costo de la mano de obra directa por hectárea es de S/ 3,925.00 para la variedad Única, S/ 4,230.56 para la variedad Amarilis y S/ 4,568.33 para la variedad Yungay.

Se determinó el valor de los costos indirectos en la producción de papa de los agricultores de la asociación Los Líderes de Chucmar Alto – Tacabamba, correspondiente al periodo 2024, donde los costos indirectos de producción por hectárea son de S/ 1,420.63 para la variedad Única, S/ 1,584.99 para la variedad Amarilis y S/ 2,071.09 para la variedad Yungay.



---

## RECOMENDACIONES

A los agricultores de papa de la asociación Los Líderes de Chucmar Alto – Tacabamba, llevar un registro detallado de sus desembolsos económicos efectuados en cada etapa del proceso productivo. Esto les permitirá calcular con precisión su costo de producción, optimizar el uso de sus recursos y, en consecuencia, maximizar sus beneficios económicos mediante la toma de decisiones informadas.

A los agricultores de papa de la asociación Los Líderes de Chucmar Alto – Tacabamba, realizar la compra de sus insumos de manera conjunta. Al hacerlo, podrán beneficiarse de precios más bajos debido a la compra en volumen, lo que contribuirá a la reducción de su costo de producción. Esta estrategia no solo les permitirá obtener ahorros significativos, sino que también fomentará la cooperación y el fortalecimiento de la asociación.

A los agricultores de papa de la asociación Los Líderes de Chucmar Alto – Tacabamba, soliciten apoyo al Ministerio de Agricultura a través de la agencia agraria Chota, para que les brinde capacitaciones en el manejo de costos. Esto les permitirá llevar un registro completo y preciso de todos los elementos que conforman el costo de producción, facilitándoles así la clasificación adecuada de los insumos directos, mano de obra directa y costos indirectos de producción en cada campaña productiva.

Al Estado, a través del Ministerio de Agricultura, ofrezca un asesoramiento continuo e integral a los agricultores de papa, con el fin de que estén orientados y capacitados en la tecnificación del proceso del cultivo. Esta acción permitirá a los agricultores reducir su costo total de producción y aumentar la productividad de sus cosechas, logrando así un margen de ganancia significativo.



---

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Hollander, S. (1992). *Classical economics*. University of Toronto Press.

Agencia de Protección Ambiental de Estados Unidos [EPA]. (2023). *Información básica sobre pesticidas*. <https://espanol.epa.gov/espanol/informacion-basica-sobre-pesticidas#:~:text=Un%20pesticida%20es%20cualquier%20sustancia,de%20plantas%20C%20defoliante%20o%20desecante>.

Agrofy. (2023). *Insumos Agrícolas*. <https://www.agrofy.com.ar/insumos-agricolas#:~:text=Los%20insumos%20agr%C3%ADcolas%20son%20los,de%20las%20plagas%20y%20enfermedades>.

AgroWin - Sistema de Gestión Total para el Agro. (2011). *Manual Costos de Producción*. <https://www.agrowin.com/documentos/manual-costos-de-produccion/MANUAL-COSTOS-AGROWIN-CAP1-2y3.pdf>

Arias, J. L. (2020). *proyecto de tesis guía para la elaboración* (Primera ed.). Arequipa, Perú.

Arrieta, G. (2019). *Elementos diagnósticos en el sector agropecuario: caso de la producción de papa en Boyacá*. <https://revistas.esap.edu.co/index.php/novaetvetera/article/download/798/646>

Asociación Española de Fabricantes de Agronutrientes [AEFA]. (2023). *Qué es un fertilizante foliar*. <https://aeфа-agronutrientes.org/glosario-de-terminos-utiles-en-agronutricion/fertilizante-foliar>

Balanda, A. (2005). *Contabilidad de costos*.

[https://editorial.unam.edu.ar/images/documentos\\_digitales/Contabilidad\\_de\\_Costos-Alberto\\_Balanda.pdf](https://editorial.unam.edu.ar/images/documentos_digitales/Contabilidad_de_Costos-Alberto_Balanda.pdf)

Bernal , C. A. (2010). *Metodología de la Investigación* (Tercera ed.). Colombia.



Bustamante Mejía , K. Y., Benavides Gálvez , J. B., Idrogo Gálvez , M., Davila Rivera , K. W., & Centurión Fernández , N. (2024). *Costos de producción y rentabilidad de los productores de papa en chota.*

<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/15276/21779>

Bustamante, K. Y. (2022 ). *Costos de producción y su incidencia en la rentabilidad de los productores de papa en la comunidad del Mirador, Chota.*

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/110620/Bustamante\\_MKY-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/110620/Bustamante_MKY-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Caicedo, B. X., Caicedo, B. X., & Gomez, J. P. (2021). *Costos de producción, la productividad y su incidencia en la rentabilidad de la papa, distrito de Panao, región de Huánuco, 2018.*

<https://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13080/6238/TEC00411C16.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Cárdenas , R. A. (2016). *Costos II La Gestión Gerencial.*

[https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=L-d2DgAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT3&dq=definici%C3%B3n+de+costos+segun+C%C3%A1rdenas+\(2016\),+&ots=AJ9-72fJMo&sig=Xd6gk3Or6cmW9xkFcxYfjXWmio](https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=L-d2DgAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT3&dq=definici%C3%B3n+de+costos+segun+C%C3%A1rdenas+(2016),+&ots=AJ9-72fJMo&sig=Xd6gk3Or6cmW9xkFcxYfjXWmio)

Cayllahua, M. A. (2022). *Costo de producción y rentabilidad en trabajadores de la empresa AGRIPRODUCTS S.A.C. en el distrito de Punta Negra, Lima 2022.*

<http://repositorio.ulasamericas.edu.pe/bitstream/handle/123456789/3118/1.%20TESIS%20CAYLLAHUA%20SALCEDO%2c%20MARCO%20ANTONIO.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Centro Internacional de la Papa [CIP]. (2023). *Papa.* Fuente: <https://cipotato.org/es/potato/>



---

Champi, P. A., Sivincha, Y., & Carbajal, E. (2020). *Análisis de costos de producción y la rentabilidad, en la Papa Nativa.*

<https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/4194>

Coello, F. E., & Huaman, E. (2021). *Percepción de los costos de producción y la rentabilidad de los productores de papa nativa de la Comunidad Campesina Yanacona, Chinchero - Cusco – 2021.*<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/75883>

Consejo Normativo de Contabilidad. (2021). *Normas Internacionales de Contabilidad Oficializadas - NIC.*

[https://www.mef.gob.pe/index.php?option=com\\_content&view=article&id=1376&Itemid=101206](https://www.mef.gob.pe/index.php?option=com_content&view=article&id=1376&Itemid=101206)

Dirección Regional de Agricultura Áncash. (2008). *Cultivo de la papa en Ancash.*

[https://biblioteca.munihuaraz.gob.pe/wp-content/uploads/2022/01/82.XCultivo-de-la-papa\\_compressed.pdf](https://biblioteca.munihuaraz.gob.pe/wp-content/uploads/2022/01/82.XCultivo-de-la-papa_compressed.pdf)

Doria, J. (2010). *Generalidades sobre las semillas: su producción, conservación y almacenamiento.* [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0258-59362010000100011#:~:text=La%20semilla%20es%20una%20unidad,angiospermas\)%20y%20en%20las%20gimnospermas.](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0258-59362010000100011#:~:text=La%20semilla%20es%20una%20unidad,angiospermas)%20y%20en%20las%20gimnospermas.)

Edward , J. (2003). *Justo a tiempo.* <https://germanchan.files.wordpress.com/2014/11/libro-2-justo-a-tiempo.pdf>

Egúsquiza, R., & Catalán, W. (2011). *Guía técnica curso – taller manejo integrado de papa.* [https://www.agrobanco.com.pe/pdfs/capacitacionesproductores/Papa/MANEJO\\_INT EGRADO\\_DE\\_PAPA.pdf](https://www.agrobanco.com.pe/pdfs/capacitacionesproductores/Papa/MANEJO_INT EGRADO_DE_PAPA.pdf)



---

El Portal de la Papa en Argentina (ARGENPAPA). (2023). *Argentina (Buenos Aires): Costo de Producción de Papa Spunta. Campaña 2023.*

<https://www.argenpapa.com.ar/noticia/13379-argentina-buenos-aires-costo-de-produccion-de-papa-spunta-campana-2023>

Fernández , F. E. (2020). *Manejo fisionutricional del cultivo de la papa (solanum tuberosum l.), variedad amarilis, en condiciones edafoclimáticas del distrito de Pachas, Dos de Mayo, Huánuco-2019.*

<https://repositorio.unheval.edu.pe/backend/api/core/bitstreams/f53fe883-83aa-4424-be91-3e9d3f77f979/content>

Fernández, G. (Diciembre de 2023). Entrevista realizada al presidente de la asociación los líderes de Chucmar Alto - Tacabamba. (E. Cubas , Entrevistador)

Frías, J. I. (2020). *Rentabilidad y Riesgos en la Producción de Papa Blanca Comercial y Nativa en el Distrito Huasahuasi, Tarma, Junín.*

<https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/e0ce24ad-db50-48b9-9831-107bb962f6bf/content>

García , M. S. (2020). *Determinación de los costos de producción en el cultivo de papa en la Finca “Sabana Redonda” en el Quebracho - Miraflores del departamento de Estelí durante el tercer trimestre del año 2019.* <https://repositorio.unan.edu.ni/13413/>

García, J. (2008). *Contabilidad de Costos* (Tercera ed.). Mexico.

García, J. (2008). *Contabilidad de costos.* <https://www.nursinghero.com/study-files/19652652>

Gómez, G. (2001). *Contabilidad de costos: conceptos, importancia y clasificación.*

<https://www.gestiopolis.com/contabilidad-de-costos/>



---

Guatemala, D. L., & Guerrón, A. G. (2022). *Caso de estudio: costos de producción agrícola y su incidencia en la rentabilidad de los productores de Imbaya, Imbabura, Ecuador.*

<http://repositorio.utn.edu.ec/handle/123456789/12494>

Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la Investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (Primera ed.). México.

Husain, S. (2018). *Análisis de los costos de producción y la cadena de valor de las plantas tradicionales que cultivan los campesinos de Cundinamarca, Colombia.*

<https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/desarrolloRural/article/view/23223>

Instituto Nacional de Innovación Agraria (INIA). (2022). *INIA capacita a agricultores de Chota-Cajamarca en producción de semillas de papa por aeroponía.*

<https://www.gob.pe/institucion/inia/noticias/582182-inia-capacita-a-agricultores-de-chota-cajamarca-en-produccion-de-semillas-de-papa-por-aeroponia>

Lagua, M. F. (2023). *Análisis de costos de producción en tres variedades del cultivo de papa (solanum tuberosum l.) En la asociación Agropapa de la provincia de Tungurahua.*

<https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/39768/1/381%20Ingenier%c3%ada%20Agron%c3%b3mica%20-%20Lagua%20Chimborazo%20Mar%c3%ada%20Fernanda.pdf>

Lazo, M. (2013). *Contabilidad de los Costos I.*

<https://www.calameo.com/read/002031058c983ea2e15c4>

López, J. F. (2019). *Producción.* <https://economipedia.com/definiciones/produccion.html>

Mejía , G., & Castellanos, J. A. (2018). *Costos de producción y rentabilidad del cultivo de la papa en Zacapoaxtla, Puebla.*



---

[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2007-](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-)

09342018001001651

Meléndez , G., & Espinoza , J. G. (2018). *Análisis de la determinación del costo de producción del cultivo de la papa en la rentabilidad y valor agregado en los productores del distrito de Huariaca – Pasco, en el 2017.*

<http://repositorio.undac.edu.pe/handle/undac/787>

Meléndez, G., & Espinoza, J. G. (2018). *Análisis de la determinación del costo de producción del cultivo de la papa en la rentabilidad y valor agregado en los productores del distrito de Huariaca – Pasco, en el 2017.*

<http://repositorio.undac.edu.pe/handle/undac/787>

Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego [MIDAGRI]. (2020). *Manejo Integrado del Cultivo de Papa.*

<https://repositorio.inia.gob.pe/bitstream/20.500.12955/1146/1/MANUAL%20T%20c3%89CNICO%20-%20MANEJO%20INTEGRADO%20DEL%20CULTIVO%20DE%20PAPA.pdf>

Mozo, Y. F. (2022). *Sistema de costos por procesos en la fijación de precios de papa en El Quinual, Julcán - 2021.*

<https://dspace.unitru.edu.pe/server/api/core/bitstreams/f473bda6-0b22-49ad-90b9-ef259178b924/content>

Ocaña , A. (2022). *Costos por procesos y medición de rentabilidad en la producción de papas en el distrito de Chaglla, región de Huánuco, 2020.*

<https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/3207394>



---

Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación [FAO]. (2002).

*Los fertilizantes y su uso.* <https://www.fao.org/3/x4781s/x4781s.pdf>

Orozco, J. (1996). *La Contabilidad de Costos.*

[http://jotvirtual.ucoz.es/COSTOS/LA\\_CONTABILIDAD\\_DE\\_COSTOS.pdf](http://jotvirtual.ucoz.es/COSTOS/LA_CONTABILIDAD_DE_COSTOS.pdf)

Osorio, O. M. (1996). *La teoría general del costo y la teoría contable.* Medellín.

<https://revistas.udea.edu.co/index.php/cont/article/view/25518>

Pinzón, E. J., & Suarez, S. A. (2021). *Análisis de costos cultivo de papa desde la perspectiva del productor: caso Municipio de Pamplona.*

<https://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/23937/Articulo%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Poder Ejecutivo. (12 de Noviembre de 1991). *Decreto Legislativo N° 728.*

<https://diariooficial.elperuano.pe/pdf/0081/tuo-decreto-legislativo-728-reglamento.pdf>

Rodríguez, J. R. (2010). *Proceso de investigación en Educación Física y Deportes.* Lima, Perú.

Sistema de Información de Agentes Promotores [SIAP]. (2018). *Campo Mexicano.*

<http://www.campomexicano.gob.mx/viocs/Documentos/metcosprod.pdf>

Smith, A. (1982). *Investigación de la Naturaleza y Causa de la Riqueza de las Naciones.* (J. A. Ortiz, Ed.)

<https://www.suneo.mx/literatura/subidas/Adam%20Smith%20La%20Riqueza%20de%20las%20Naciones.pdf>

Solano, M. K., Ruíz, A. S., Mucha, A. J., Alatrística, D. M., Villanueva, A. A., Pelaez, T. I., & Atilano, J. A. (2020). *Costo de producción en empresas agrícolas de Casma*



---

*fundamentado en Normas Internacionales de Contabilidad.*

<https://revista.uct.edu.pe/index.php/YACHAQ/article/view/114>

Tucto, D., & Escobedo, P. (2023). *Análisis económico de la cadena productiva de la papa en el distrito de la Jalca Grande, Amazonas, 2021.*

<https://repositorio.untrm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14077/3483/Deily%20Tucto%20Puiquin.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Yardin, A. (2002). *Una revisión a la teoría general del costo.*

<https://www.scielo.br/j/rcf/a/cFbM5tD3N4YKgMqrpdVy8wy/?format=pdf&lang=es>



**ANEXOS**

**Anexo 1. Matriz de consistencias**

| <b>Título:</b> Costo de producción de papa de los agricultores de la asociación Los Líderes de Chucmar Alto – Tacabamba, 2024  |   |                  |   |                    |              |   |                           |                         |
|--|---|------------------|---|--------------------|--------------|---|---------------------------|-------------------------|
| <b>Formulación</b>   | <b>Objetivos</b>  | <b>Hipótesis</b> | <b>Variables, dimensiones e indicadores</b> |                    |              |   |                           |                         |
| <p><b>Pregunta general:</b></p> <p>1. ¿Cuál es el costo de producción de papa de los agricultores de la asociación Los Líderes de Chucmar Alto – Tacabamba, 2024?</p> <p><b>Preguntas específicas:</b></p> <p>2. ¿Cuál es el costo de los insumos directos en la producción de papa de los agricultores de la asociación Los Líderes de Chucmar Alto – Tacabamba, 2024?</p> <p>3. ¿Cuál es el costo de la mano de obra directa en la producción de papa de los agricultores de la asociación Los Líderes de Chucmar Alto – Tacabamba, 2024?</p> <p>4. ¿Cuál es el costo indirecto en la producción de papa de los agricultores de la asociación Los Líderes de Chucmar Alto – Tacabamba, 2024?</p> | <p><b>Objetivo general:</b></p> <p>1. Determinar el costo de producción de papa de los agricultores de la asociación Los Líderes de Chucmar Alto – Tacabamba, 2024</p> <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <p>2. Determinar el costo de los insumos directos en la producción de papa de los agricultores de la asociación Los Líderes de Chucmar Alto – Tacabamba, 2024</p> <p>3. Determinar el costo de la mano de obra directa en la producción de papa de los agricultores de la asociación Los Líderes de Chucmar Alto – Tacabamba, 2024</p> <p>4. Determinar los costos indirectos en la producción de papa de los agricultores de la asociación Los Líderes de Chucmar Alto – Tacabamba, 2024</p> | <p>No aplica</p> | Costo de producción                         |                    |              | <p>De razón</p> <p>Preguntas abiertas</p> |                           |                         |
|  |   |                  | <b>Dimensiones</b>                          | <b>Indicadores</b> | <b>Ítems</b> |   | <b>Escala de medición</b> | <b>Niveles o rangos</b> |
|  |   |                  | Insumos directos                            | Semilla            | 1 – 2        |   | De razón                  | Preguntas abiertas      |
|  |   |                  |   | Cal agrícola       | 3 – 4        |   |                           |                         |
|  |   |                  |   | Fertilizante       | 5 – 8        |   |                           |                         |
|  |   |                  |   | Abono orgánico     | 9 – 14       |   |                           |                         |
|  |   |                  |   | Abono foliar       | 15 – 17      |   |                           |                         |
|  |   |                  |   | Pesticidas         | 18 – 20      |   |                           |                         |
|  |   |                  | Mano de obra directa                        | Plaguicidas        | 21 – 23      |   | De razón                  | Preguntas abiertas      |
|  |   |                  |   | Uso de maquinaria  | 24 – 26      |   |                           |                         |
| Trabajo manual   | 27 – 34   |                  |   |                    |              |   |                           |                         |
| Costos indirectos de producción  | Insumos indirectos  | 35 – 38          | De razón                                    | Preguntas abiertas |              |   |                           |                         |
|  | Mano de obra indirecta  | 39 – 42          |   |                    |              |   |                           |                         |
|  | Otros costos indirectos   | 43 – 54          |   |                    |              |   |                           |                         |



| <b>Alcance, tipo y diseño de investigación</b>  | <b>Población y Muestra</b>   | <b>Técnica e instrumento</b>  | <b>Estadístico a utilizar</b>   |
|---|--|---|---|
| <p><b><u>Alcance de la investigación:</u></b></p> <p>Descriptivo</p> <p><b><u>Tipo de investigación:</u></b></p> <p>Básica o teórica</p> <p><b><u>Diseño de investigación:</u></b></p> <p>No experimental – transversal</p> | <p>La población y la muestra estuvo conformada por 34 agricultores de papa de la asociación Los Líderes de Chucmar Alto – Tacabamba.</p> | <p><b><u>Técnica:</u></b></p> <p>Entrevista</p> <p><b><u>Instrumento:</u></b></p> <p>Guía de entrevista</p> | <p>Dado que la investigación fue descriptiva, se utilizó Microsoft Excel para procesar los datos.</p> |



## Anexo 2. Instrumento de recolección de datos

### Guía de entrevista estructurada sobre costo de producción de papa de los agricultores de la asociación Los Líderes de Chucmar Alto – Tacabamba, 2024

**Objetivo.** La presente es una entrevista anónima que tiene por finalidad recoger datos estadísticos que nos permitirán determinar el costo de producción de papa de los agricultores de la asociación Los Líderes de Chucmar Alto – Tacabamba; durante el periodo 2024.

**Variable:** Costo de producción

| N.º                     | ITM   |
|-------------------------|---|
| <b>INSUMOS DIRECTOS</b> |   |
| 1                       | ¿Cuántos sacos de semilla utiliza para sembrar una hectárea de papa?                              |
| 2                       | ¿Cuál es el costo de cada saco de semilla de papa?  |
| 3                       | ¿Cuántos quintales de cal agrícola utiliza para sembrar una hectárea de papa?                     |
| 4                       | ¿Cuál es el costo de cada quintal de cal agrícola?  |
| 5                       | ¿Qué fertilizantes utiliza para abonar su cultivo de papa?  |
| 6                       | ¿Cuántos quintales de cada fertilizante utiliza para abonar una hectárea de papa en la siembra?   |
| 7                       | ¿Cuántos quintales de cada fertilizante utiliza para abonar una hectárea de papa en el deshierbo? |
| 8                       | ¿Cuál es el costo de cada quintal de fertilizante?  |
| 9                       | ¿Cuántos quintales de gallinaza utiliza para abonar una hectárea de papa en la siembra?           |
| 10                      | ¿Cuántos quintales de gallinaza utiliza para abonar una hectárea de papa en el deshierbo?         |
| 11                      | ¿Cuál es el costo de cada quintal de gallinaza?   |
| 12                      | ¿Cuántos quintales de guano de isla utiliza para abonar una hectárea de papa en la siembra?       |
| 13                      | ¿Cuántos quintales de guano de isla utiliza para abonar una hectárea de papa en el deshierbo?     |
| 14                      | ¿Cuál es el costo de cada quintal de guano de isla?   |
| 15                      | ¿Qué abonos foliares utiliza en el cultivo de papa?   |



|    |   |
|----|---|
| 16 | ¿Qué cantidad de cada abono foliar utiliza para el cultivo de una hectárea de papa? |
| 17 | ¿Cuál es el costo de cada abono foliar?   |
| 18 | ¿Qué pesticidas utiliza en el cultivo de papa?                                      |
| 19 | ¿Qué cantidad de cada pesticida utiliza para el cultivo de una hectárea de papa?    |
| 20 | ¿Cuál es el costo de cada pesticida?  |
| 21 | ¿Qué plaguicidas utiliza en el cultivo de papa?                                     |
| 22 | ¿Qué cantidad de cada plaguicida utiliza para el cultivo de una hectárea de papa?   |
| 23 | ¿Cuál es el costo de cada plaguicida?   |

| N.º                         | ITM  |
|-----------------------------|--|
| <b>Mano de obra directa</b> |  |
| 24                          | ¿Cuántas horas de motocultor utiliza para la primera arada de la tierra en el cultivo de una hectárea de papa? |
| 25                          | ¿Cuántas horas de motocultor utiliza para la cruzada de la tierra en el cultivo de una hectárea de papa?       |
| 26                          | ¿Cuál es el costo del operario del motocultor por cada hora?   |
| 27                          | ¿Cuántas yuntas utiliza para surcar una hectárea de tierra en el cultivo de papa?                              |
| 28                          | ¿Cuál es el costo de cada yunta?   |
| 29                          | ¿Cuántos peones utiliza para sembrar una hectárea de papa?   |
| 30                          | ¿Cuántos peones utiliza en el deshierbo de una hectárea de papa?   |
| 31                          | ¿Cuántos peones utiliza en el aporque de una hectárea de papa?   |
| 32                          | ¿Cuántos peones utiliza para realizar la fumigación de una hectárea de papa?                                   |
| 33                          | ¿Cuántos peones utiliza en la cosecha de una hectárea de papa?   |
| 34                          | ¿Cuál es el costo de cada peón?  |



| N.º                                    | ITM   |
|--|---|
| <b>Costos indirectos de producción</b> |   |
| 35                                     | ¿Qué cantidad de sacos utiliza para la cosecha de una hectárea de papa?   |
| 36                                     | ¿Cuál es el costo de cada saco?   |
| 37                                     | ¿Qué cantidad de pita utiliza para la cosecha de una hectárea de papa?  |
| 38                                     | ¿Cuál es el costo de cada kilo de pita?   |
| 39                                     | ¿Cuántas acémilas utiliza para trasladar los insumos al lugar de la siembra?  |
| 40                                     | ¿Cuál es el costo de cada acémila?  |
| 41                                     | ¿Cuántos quintales de insumos traslada mediante movilidad al lugar de la siembra?                                       |
| 42                                     | ¿Cuál es el costo por cada quintal que traslada al lugar de la siembra mediante movilidad?                              |
| 43                                     | ¿Cuántas libras de hoja de coca utiliza para el cultivo de una hectárea de papa?  |
| 44                                     | ¿Cuál es el costo de cada libra de hoja de coca?  |
| 45                                     | ¿Cuántas botellas de aguardiente utiliza para el cultivo de una hectárea de papa?                                       |
| 46                                     | ¿Cuál es el costo de cada botella de aguardiente?   |
| 47                                     | ¿Cuál es el costo de la bomba de espalda que utiliza en la fumigación de la papa?                                       |
| 48                                     | ¿Cuántos años considera que dura una bomba de espalda?  |
| 49                                     | ¿Cuál es el costo de la motobomba que utiliza en la fumigación de la papa?  |
| 50                                     | ¿Cuántos años considera que dura una motobomba?   |
| 51                                     | ¿Qué otros equipos utilizan en el cultivo de papa?  |
| 52                                     | ¿Cuál es el costo de cada uno de esos otros equipos que utiliza?  |
| 53                                     | ¿Cuánto paga por intereses de préstamos que obtiene de las Entidades Financieras, para financiar el cultivo de la papa? |
| 54                                     | ¿Cuánto paga por el alquiler de una hectárea de terreno para el cultivo de la papa?                                     |

¡Muchas Gracias



### Anexo 3. Hoja de costos



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA**  
**FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES Y EMPRESARIALES**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**



**Hoja de costos sobre costo de producción de papa de los agricultores de la asociación Los  
 Líderes de Chucmar Alto – Tacabamba, 2024**

**Objetivo.** La presente hoja de costos recoge y resume los datos estadísticos que nos permitirán determinar el costo de producción de papa de los agricultores de la asociación Los Líderes de Chucmar Alto – Tacabamba; durante el periodo 2024.

**Variable:** Costo de producción

| Hoja de costos          |                  |          |                    |           |       |
|-------------------------|------------------|----------|--------------------|-----------|-------|
| <b>Cultivo:</b>         |                  |          | <b>Periodo:</b>    |           |       |
| <b>Variedad:</b>        |                  |          | <b>Lugar:</b>      |           |       |
| Concepto                | Unidad de medida | Cantidad | Costo unitario S/. | Sub Total | Total |
| <b>Insumos directos</b> |                  |          |                    |           |       |
| <b>Semilla</b>          |                  |          |                    |           |       |
| - Yungay                | Sacos            |          |                    |           |       |
| - Amarilis              | Sacos            |          |                    |           |       |
| - Única                 | Sacos            |          |                    |           |       |
| <b>Cal agrícola</b>     | Bolsa            |          |                    |           |       |
| <b>Fertilizantes</b>    |                  |          |                    |           |       |
| - Compomaster           | Quintal          |          |                    |           |       |
| - Urea                  | Quintal          |          |                    |           |       |
| <b>Abono orgánico</b>   |                  |          |                    |           |       |
| - Gallinaza             | Quintal          |          |                    |           |       |
| - Guano de isla         | Quintal          |          |                    |           |       |
| <b>Abono foliar</b>     |                  |          |                    |           |       |



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA**  
**FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES Y EMPRESARIALES**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**



|                             |        |  |  |  |  |
|-----------------------------|--------|--|--|--|--|
| - Phyllum                   | Litro  |  |  |  |  |
| - Basfoliar calcio          | Litro  |  |  |  |  |
| - Manvert K-FRUIT           | Litro  |  |  |  |  |
| - Greenzit calcio - Boro    | Litro  |  |  |  |  |
| <b>Pesticidas</b>           |        |  |  |  |  |
| - Coraza                    | Kilo   |  |  |  |  |
| - Evitane                   | Kilo   |  |  |  |  |
| - Antracol                  | Kilo   |  |  |  |  |
| - Atajo                     | Litro  |  |  |  |  |
| - Arado                     | Litro  |  |  |  |  |
| <b>Plaguicidas</b>          |        |  |  |  |  |
| - Miterra                   | Litro  |  |  |  |  |
| - Matrix                    | Litro  |  |  |  |  |
| <b>Mano de obra directa</b> |        |  |  |  |  |
| <b>Uso de maquinaria</b>    |        |  |  |  |  |
| - Primera arada             | Horas  |  |  |  |  |
| - Cruzada                   | Horas  |  |  |  |  |
| <b>Trabajo manual</b>       |        |  |  |  |  |
| - Surcado                   | Yunta  |  |  |  |  |
| - Siembra                   | Peones |  |  |  |  |
| - Deshierbo                 | Peones |  |  |  |  |
| - Aporque                   | Peones |  |  |  |  |
| - Fumigación                | Peones |  |  |  |  |
| - Cosecha                   | Peones |  |  |  |  |



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA**  
**FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES Y EMPRESARIALES**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**



|   |            |  |  |  |  |
|---|------------|--|--|--|--|
| <b>Costos indirectos de producción</b>              |            |  |  |  |  |
| <b>Insumos indirectos</b>                           |            |  |  |  |  |
| - Sacos   | Ciento     |  |  |  |  |
| - Pita  | Kilo       |  |  |  |  |
| <b>Mano de obra indirecta</b>                       |            |  |  |  |  |
| - Traslado de insumos                               | Acémila    |  |  |  |  |
|   | Transporte |  |  |  |  |
| <b>Otros costos indirectos</b>                      |            |  |  |  |  |
| - Hoja de coca                                      | Libra      |  |  |  |  |
| - Aguardiente                                       | Botella    |  |  |  |  |
| - Depreciación de la bomba de fumigación de espalda | Meses      |  |  |  |  |
| - Depreciación de la motobomba                      | Meses      |  |  |  |  |
| - Intereses por préstamos                           | Meses      |  |  |  |  |
| - Alquiler de terreno                               | Meses      |  |  |  |  |
| <b>TOTAL</b>  |            |  |  |  |  |

¡Muchas Gracias!



## Anexo 4: Fichas de validación por juicios de expertos



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA**  
**FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES Y EMPRESARIALES**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**



**FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO A**  
**JUICIO DE EXPERTO**

**I. REFERENCIA**

- I.1. Título** : Costo de producción de papa de los agricultores de la asociación Los Líderes de Chucmar Alto – Tacabamba, 2024.
- I.2. Autor** : Cubas Díaz Erles & Guevara Bercera Emerson.
- I.3. Experto** : Dra. Fanny del Rocío Idrogo Vásquez.
- I.4. Especialidad** : Contador Público.
- I.5. Cargo actual** : Docente Universitario.
- I.6. Grado académico** : Doctor en ciencias, mención: Ciencias Económicas.
- I.7. Institución donde labora:** Universidad Nacional Autónoma de Chota.
- I.8. Tipo de instrumento** : Guía de entrevista.
- I.9. Lugar y fecha** : Chota, 12 de septiembre de 2024.

**II. TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS**

| Nº           | EVIDENCIAS                                   | VALORACIÓN |   |   |   |   |    |
|--------------|--|------------|---|---|---|---|----|
|              |  | 0          | 1 | 2 | 3 | 4 | 5  |
| 1            | Pertinencia de indicadores.                  |            |   |   |   |   | X  |
| 2            | Fomulación con lenguaje apropiado.           |            |   |   |   |   | X  |
| 3            | Adecuado para los sujetos en estudio.        |            |   |   |   |   | X  |
| 4            | Facilita el logro de los objetivos.          |            |   |   |   |   | X  |
| 5            | Suficiente para medir la variable.           |            |   |   |   |   | X  |
| 6            | Facilita la interpretación del instrumento.  |            |   |   |   |   | X  |
| 7            | Acorde al avance de la ciencia y tecnología. |            |   |   |   | X |    |
| 8            | Expresado en hechos perceptibles.            |            |   |   |   |   | X  |
| 9            | Tiene secuencia lógica.                      |            |   |   |   |   | X  |
| 10           | Basado en aspectos teóricos.                 |            |   |   |   |   | X  |
| <b>TOTAL</b> |  |            |   |   |   | 4 | 45 |

Coefficiente de valoración porcentual:  $c = 49/50 \times 100 = 98\%$



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA**  
**FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES Y EMPRESARIALES**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**



**OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES**

.....  
.....  
.....  
.....

**Firma y sello del experto**



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA**  
**FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES Y EMPRESARIALES**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**



**FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO A**  
**JUICIO DE EXPERTO**

**I. REFERENCIA**

- I.1. Título** : Costo de producción de papa de los agricultores de la asociación Los Líderes de Chucmar Alto – Tacabamba, 2024.
- I.2. Autor** : Cubas Díaz Erles & Guevara Bercera Emerson.
- I.3. Experto** : Dra. Sara Judith Terán Leiva.
- I.4. Especialidad** : Contador Público.
- I.5. Cargo actual** : Docente Universitario.
- I.6. Grado académico** : Doctora en ciencias, mención: Ciencias Económicas.
- I.7. Institución donde labora:** Universidad Nacional Autónoma de Chota.
- I.8. Tipo de instrumento** : Guía de entrevista.
- I.9. Lugar y fecha** : Chota, 12 de septiembre del 2024.

**II. TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS**

| N°           | EVIDENCIAS                                   | VALORACIÓN |   |   |   |           |           |
|--------------|--|------------|---|---|---|-----------|-----------|
|              |  | 0          | 1 | 2 | 3 | 4         | 5         |
| 1            | Pertinencia de indicadores.                  |            |   |   |   |           | X         |
| 2            | Formulación con lenguaje apropiado.          |            |   |   |   |           | X         |
| 3            | Adecuado para los sujetos en estudio.        |            |   |   |   |           | X         |
| 4            | Facilita el logro de los objetivos.          |            |   |   |   |           | X         |
| 5            | Suficiente para medir la variable.           |            |   |   |   |           | X         |
| 6            | Facilita la interpretación del instrumento.  |            |   |   |   | X         |           |
| 7            | Acorde al avance de la ciencia y tecnología. |            |   |   |   | X         |           |
| 8            | Expresado en hechos perceptibles.            |            |   |   |   | X         |           |
| 9            | Tiene secuencia lógica.                      |            |   |   |   | X         |           |
| 10           | Basado en aspectos teóricos.                 |            |   |   |   |           | X         |
| <b>TOTAL</b> |  |            |   |   |   | <b>16</b> | <b>30</b> |

Coefficiente de valoración porcentual:  $c= 46/50 \times 100 = 92\%$



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA**

**FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES Y EMPRESARIALES**

**ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**



**OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES**

.....  
.....  
.....  
.....

  
CPC. Sara Judith Terán Leiva  
Nº Mat. 12 - 1248

**Firma y sello del experto**



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA**  
**FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES Y EMPRESARIALES**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**



**FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO A**  
**JUICIO DE EXPERTO**

**I. REFERENCIA**

- I.1. Título** : Costo de producción de papa de los agricultores de la asociación Los Líderes de Chucmar Alto – Tacabamba, 2024.
- I.2. Autor** : Cubas Díaz Erles & Guevara Bercera Emerson.
- I.3. Experto** : Dr. Cs. Milord Idrogo Gálvez.
- I.4. Especialidad** : Contador Público.
- I.5. Cargo actual** : Docente Universitario.
- I.6. Grado académico** : Doctor en ciencias, mención: Ciencias Económicas.
- I.7. Institución donde labora:** Universidad Nacional Autónoma de Chota.
- I.8. Tipo de instrumento** : Guía de entrevista.
- I.9. Lugar y fecha** : Chota, 12 de septiembre del 2024.

**II. TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS**

| N°           | EVIDENCIAS                                   | VALORACIÓN |   |   |   |          |           |
|--------------|--|------------|---|---|---|----------|-----------|
|              |  | 0          | 1 | 2 | 3 | 4        | 5         |
| 1            | Pertinencia de indicadores.                  |            |   |   |   |          | X         |
| 2            | Formulación con lenguaje apropiado.          |            |   |   |   |          | X         |
| 3            | Adecuado para los sujetos en estudio.        |            |   |   |   |          | X         |
| 4            | Facilita el logro de los objetivos.          |            |   |   |   |          | X         |
| 5            | Suficiente para medir la variable.           |            |   |   |   |          | X         |
| 6            | Facilita la interpretación del instrumento.  |            |   |   |   |          | X         |
| 7            | Acorde al avance de la ciencia y tecnología. |            |   |   |   | X        |           |
| 8            | Expresado en hechos perceptibles.            |            |   |   |   |          | X         |
| 9            | Tiene secuencia lógica.                      |            |   |   |   |          | X         |
| 10           | Basado en aspectos teóricos.                 |            |   |   |   | X        |           |
| <b>TOTAL</b> |  |            |   |   |   | <b>8</b> | <b>40</b> |

**Coefficiente de valoración porcentual:  $c = 48/50 \times 100 = 96\%$**



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA**

**FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES Y EMPRESARIALES**

**ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**



**OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES**

.....  
.....  
.....  
.....

  
Dr. Milto Hidrogo Gálvez  
CONTADOR PÚBLICO COLEGIADO  
C. N° 02-6364  
**Firma y sello del experto**



## Anexo 5: V de Aiken



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA**  
**FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES Y EMPRESARIALES**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**



### Coefficiente V de Aiken

| Variable        | Costo de producción |             |
|-----------------|---------------------|-------------|
|                 | Validez %           | V de Aiken  |
| Experto 01      | 98%                 | 0.98        |
| Experto 02      | 92%                 | 0.92        |
| Experto 03      | 96%                 | 0.96        |
| <b>Promedio</b> |                     | <b>0.95</b> |



## Anexo 6. Entrevista de corroboración de la situación problemática



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA**  
**FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES Y EMPRESARIALES**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**



|                           |   |
|---------------------------|---|
| <b>Responsables:</b>      | Erles Cubas Diaz  |
|                           | Emerson Guevara Bercera   |
| <b>Entrevistado</b>       | Guzmán Fernández Yrigoin  |
| <b>Lista de Preguntas</b> |   |
| Ítem:                     | ¿Usted como representante de la asociación nos podría indicar si determinan el costo de producción de papa en cada campaña de siembra?  |
| Respuesta:                | El costo de producción lo determinamos cada agricultor, realizando una suma de los costos más altos o más significativos que hayamos incurrido, como es la compra de la semilla y el pago a los peones.   |
| Ítem:                     | ¿Emplean algún método técnico para determinar su costo de producción de papa?   |
| Respuesta:                | Como se dice con la práctica y con la experiencia que vamos adquiriendo cada año que cultivamos la papa, nos sirve para realizar mejoras en nuestro cultivo, así como en el cálculo del costo de producción, podemos no calcularlo de manera adecuada, puesto que no tenemos ninguna formación técnica sobre lo que nos indican en lo que viene a ser costo de producción, pero como les menciono lo que vamos aprendiendo cada vez que realizamos nuestra siembra nos sirve para ir mejorando. |
| Ítem:                     | ¿Alguna vez les han capacitado sobre el control y determinación del costo de producción de papa?  |
| Respuesta:                | En lo que nos han capacitado ha sido sobre el tipo de abonos y fertilizantes que debemos utilizar para mejorar el rendimiento de la producción de papa, pero en costo de producción no nos han capacitado.  |

**¡Gracias!**



**Anexo 7: Integrantes de la asociación Los Líderes de Chucmar Alto**

Padron de socios de la Asociación de Productores Agropecuarios "Los Líderes de Chucmar Alto" Distrito Tacabamba

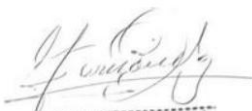
|    |                                    |           |             |
|----|------------------------------------|-----------|-------------|
| 01 | Euzidán Fernández Irigoien         | 27410967  | [Signature] |
| 02 | Rudorico Herrera Ramirez           | 27419067  | [Signature] |
| 03 | Adelmo Delgado Remarachin          | 30627450  | [Signature] |
| 04 | Fernando Delgado Irigoien          | 27419163  | [Signature] |
| 05 | Alvaro Villalobos Rojas            | 41741328  | [Signature] |
| 06 | Jesús Martínez Tarrillo Delgado    | 274110962 | [Signature] |
| 07 | Zorner Tarrillo Torres             | 27436431  | [Signature] |
| 08 | Belmar Delgado Delgado             | 47537638  | [Signature] |
| 09 | Alejandro Borronza Delgado         | 27410131  | [Signature] |
| 10 | Alamiro Fernández Irigoien         | 27430929  | [Signature] |
| 11 | Aleides Delgado Remarachin         | 44897562  | [Signature] |
| 12 | Evaristo Delgado Herrera           | 27408966  | [Signature] |
| 13 | Severardo Fernández Irigoien       | 27419190  | [Signature] |
| 14 | Segundo Dagoberto Delgado Irigoien | 27413385  | [Signature] |
| 15 | Wilfredo Mamruez Delgado           | 40359106  | [Signature] |
| 16 | Oronnes Delgado Estela             | 27732024  | [Signature] |
| 17 | Segundo Ariloma Delgado Campos     | 27411833  | [Signature] |
| 18 | Norio Delgado Herasman             | 27411391  | [Signature] |
| 19 | Maria Teresa Tarrillo Delgado      | 27410657  | [Signature] |
| 20 | Jorge Delgado Remarachin           | 44976494  | [Signature] |
| 21 | Paul Herrera Mamruez               | 42135502  | [Signature] |
| 22 | Morino Estela Delgado              | 40359101  | [Signature] |
| 23 | Regmerio Fernández Rojas           | 27408594  | [Signature] |
| 24 | Luscina Irigoien Delgado           | 27401916  | [Signature] |
| 25 | Adelaida Tarrillo Tarrillo         | 43748432  | [Signature] |
| 26 | Welder Bernal Delgado              | 41313975  | [Signature] |
| 27 | Diomer Estela Chamaña              | 47159270  | [Signature] |
| 28 | Pompeyo Soto Delgado               | 27408647  | [Signature] |
| 29 | Irma Herrera Herrera               | 27430917  | [Signature] |
| 30 | Juana Tarrillo Delgado             | 27431062  | [Signature] |
| 31 | Ulma Fernández Irigoien            |           |             |
| 32 | Santas Tarrillo Fernández          | 27401106  | [Signature] |
| 33 | Victor Abel Borronza Torres        | 27410803  | [Signature] |



## Anexo 8: Autorización para recolección de información

### CONSTANCIA DE AUTORIZACIÓN

Yo, **Guzmán Fernández Yrigoin**, identificado con DNI N° **27410967**, presidente de la asociación los líderes de Chucmar Alto, autorizo a **Erles Cubas Díaz** DNI N° **74370927** y **Emerson Guevara Bercera** DNI N° **76835607**, estudiantes de la Escuela Profesional de Contabilidad de la Universidad Nacional Autónoma de Chota, realizar su investigación en nuestra asociación los líderes de Chucmar Alto, con el objetivo de que recolecten información y datos necesarios para su proyecto de tesis, **costo de producción de papa de los agricultores de la asociación Los Líderes de Chucmar Alto – Tacabamba, 2024.**

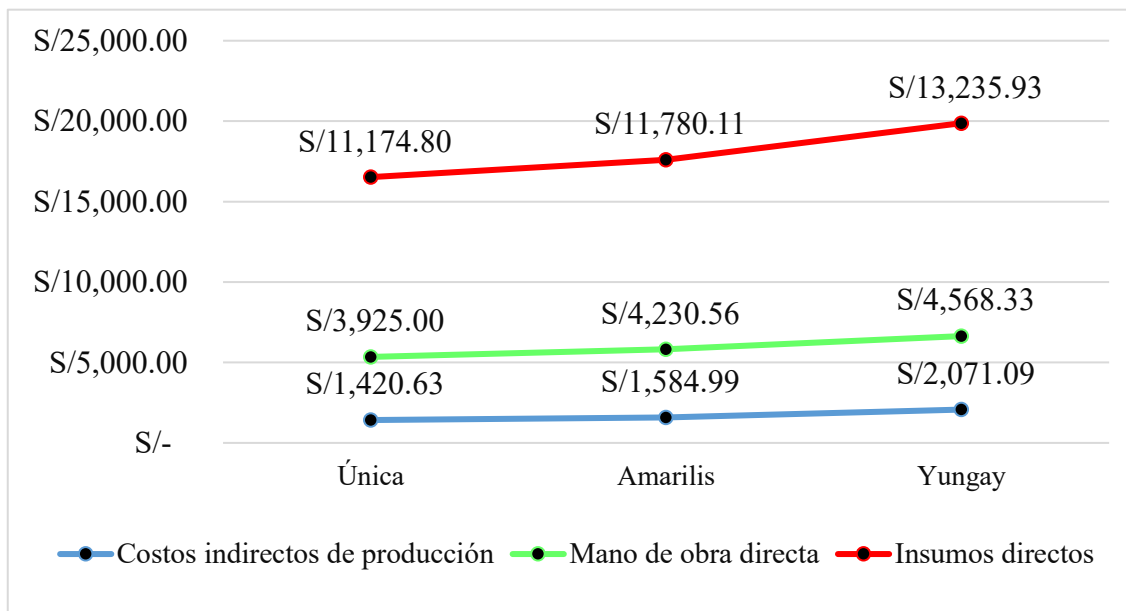


Guzmán Fernández Yrigoin  
D. N. I. N. ° 27410967  
PRESIDENTE ASOCIACIÓN LOS LÍDERES DE CHUCMAR ALTO

### Anexo 9: Representación gráfica del costo de producción de papa

**Figura 2**

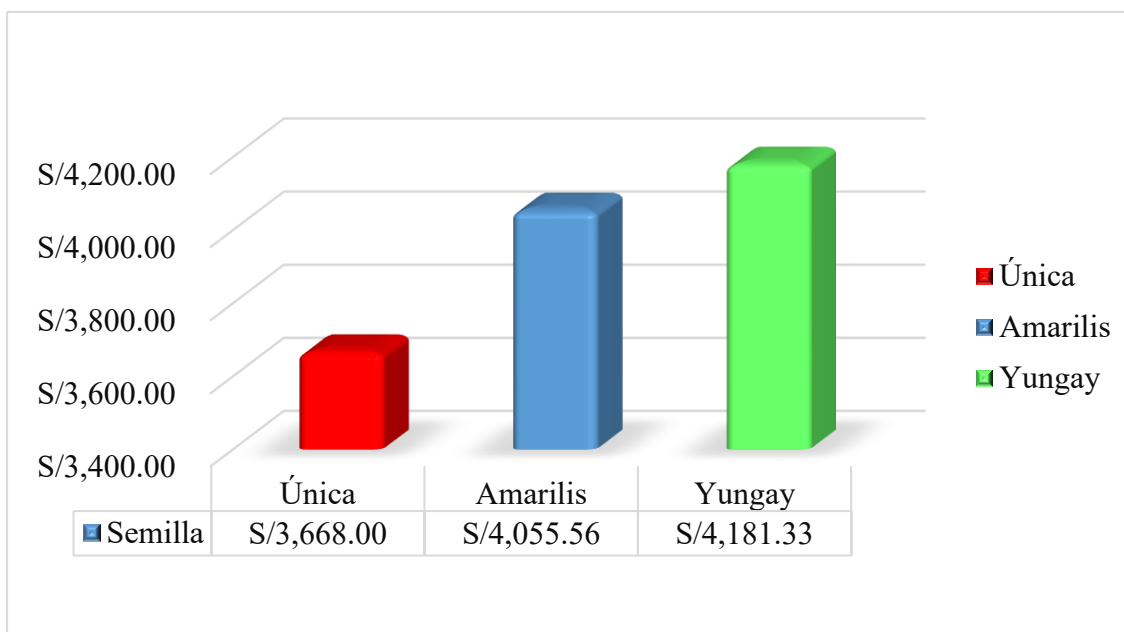
*Costo de producción de papa por hectárea*



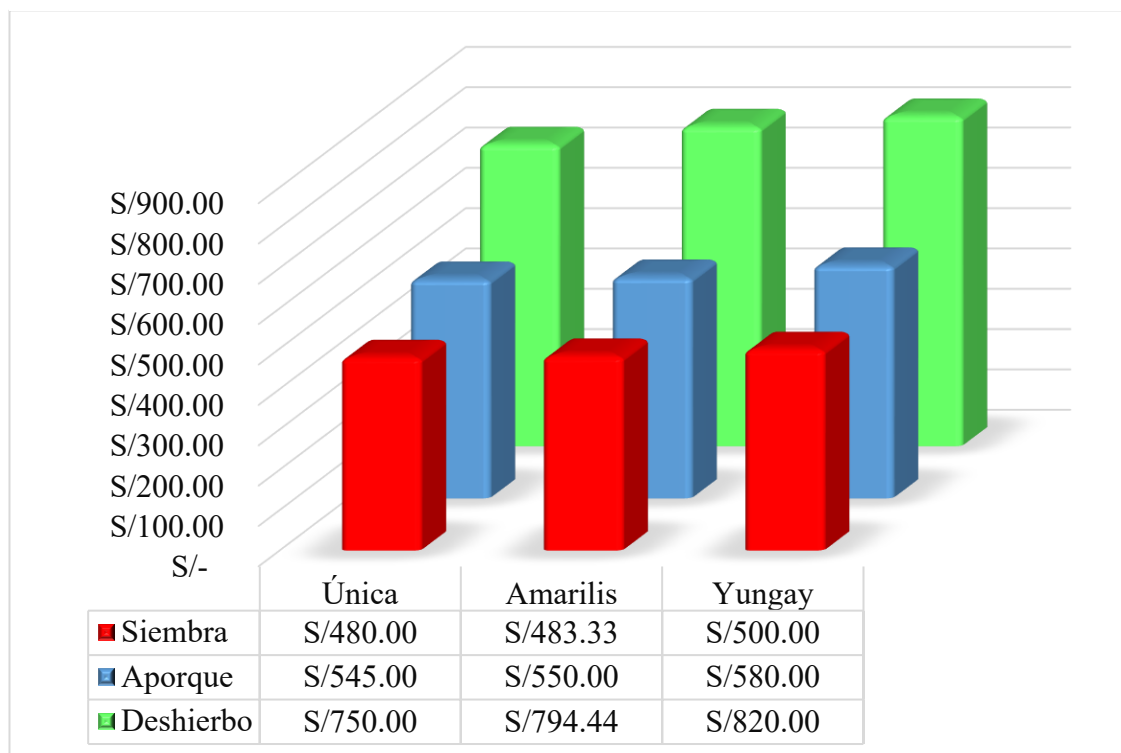
*Nota.* Información recolectada de los agricultores de papa de Chucmar Alto

**Figura 3**

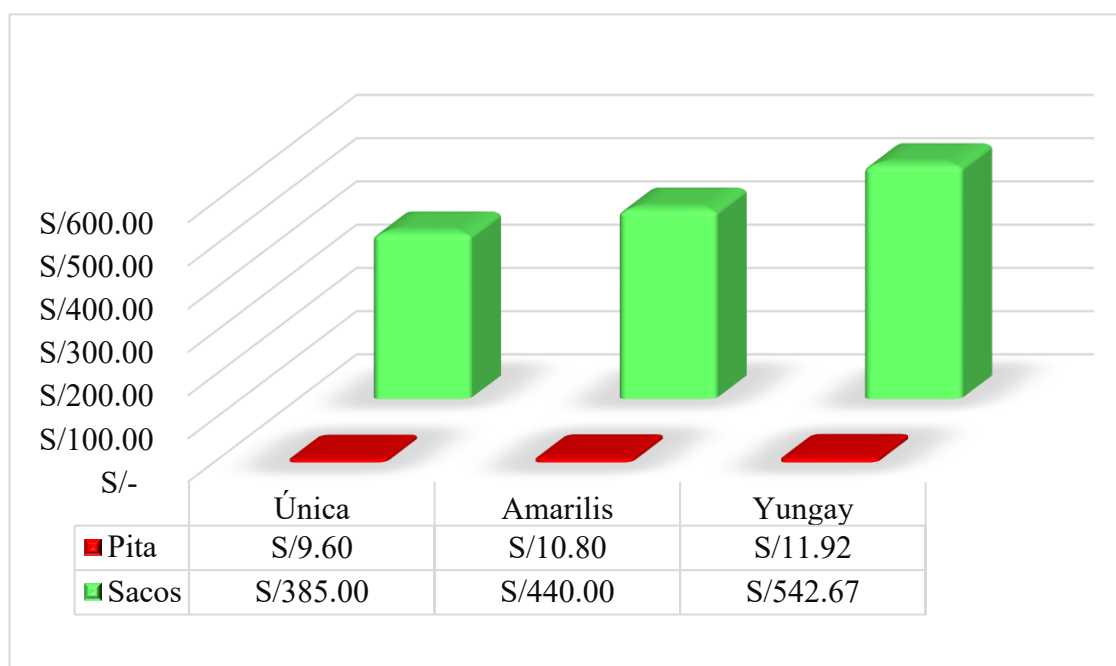
*Costo de la semilla de papa*



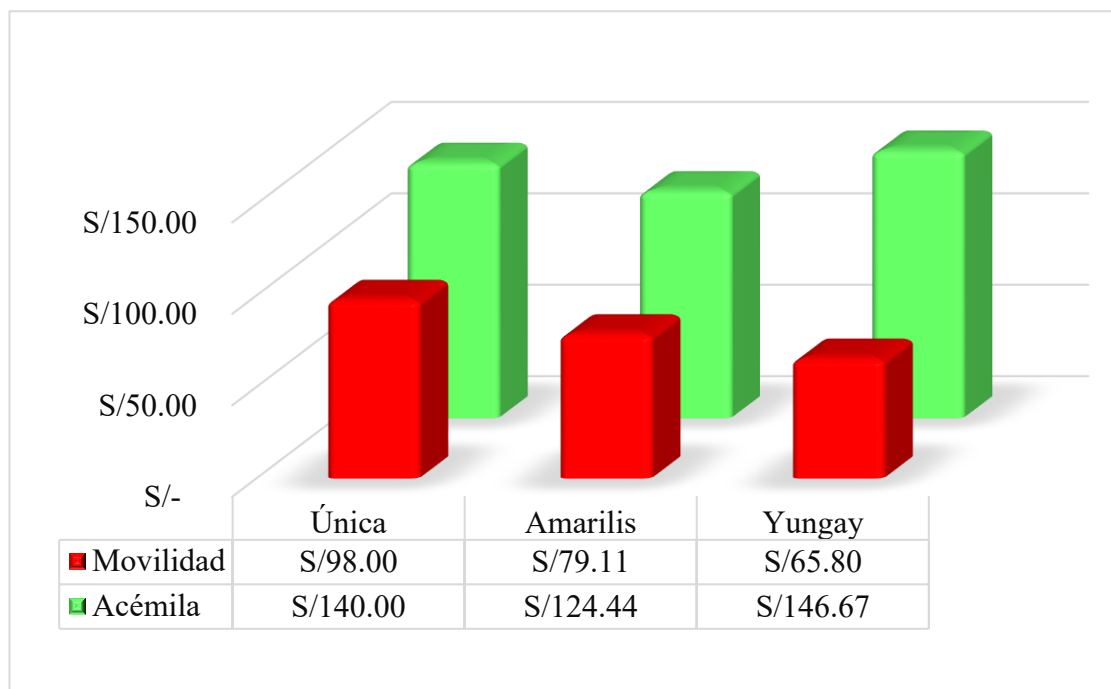
*Nota.* Información recolectada de los agricultores de papa de Chucmar Alto

**Figura 4***Costo de la siembra, deshierbo y aporque*

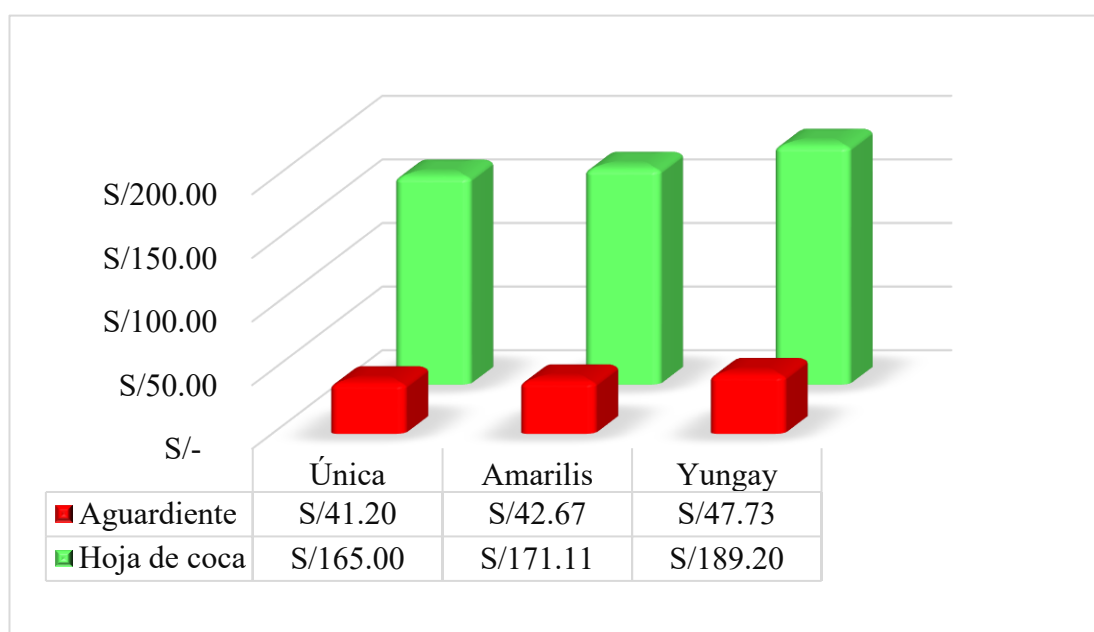
*Nota.* Información recolectada de los agricultores de papa de Chucmar Alto

**Figura 5***Costo de insumos indirectos*

*Nota.* Información recolectada de los agricultores de papa de Chucmar Alto

**Figura 6***Costo del traslado de insumos*

*Nota.* Información recolectada de los agricultores de papa de Chucmar Alto

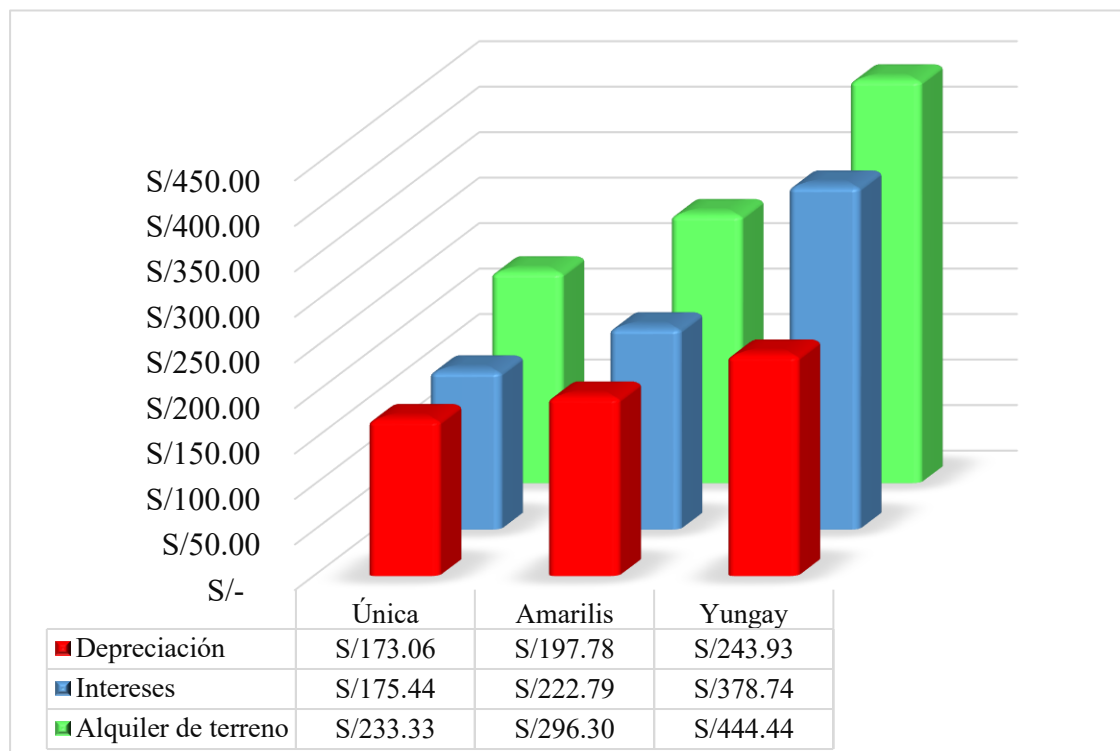
**Figura 7***Costo de aguardiente y hoja de coca*

*Nota.* Información recolectada de los agricultores de papa de Chucmar Alto



**Figura 8**

*Otros costos indirectos*



*Nota.* Información recolectada de los agricultores de papa de Chucmar Alto