UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA INGENIERÍA

Colpa Matara, 08 de agosto del 2025.

C.O. N° 26-2025-UI-EPIC

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe, Jefe de la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Ingeniería de la Universidad Nacional Autónoma de Chota, hace constar que el Informe Final de Tesis titulado: **"EVALUACIÓN DE LA INFLUENCIA DEL NIVEL DE MANTENIMIENTO EN EL NIVEL DE DETERIORO DE LAS CARRETERAS NO PAVIMENTADAS (AFIRMADAS) DE LA PROVINCIA DE CHOTA, 2023"**, elaborado por el bachiller en ingeniería civil: **OSMAR ELY OBLITAS BARBOZA**, para optar el Título Profesional de ingeniero civil, presenta un índice de similitud de 8% excluyendo texto citado, bibliografía y fuentes que tengan coincidencias de menos de 10 palabras; por lo tanto, cumple con los criterios de evaluación de originalidad establecidos en el acápite g) del artículo 20 del Reglamento de Grados y Títulos UNACH, aprobado mediante la Resolución C.O. Nº 120-2022-UNACH con fecha de 03 de marzo de 2022.

Se expide la presente, en conformidad a la directiva antes mencionada, para los fines que estime pertinentes.

Miguel Angel SILVA TARRILLO
INGENIERO CIVIL

Ing. Miguel Angel Silva Tarrillo
Jefe de la unidad de investigación
FCI-UNACH

OSMAR ELY OBLITAS BARBOZA

EVALUACIÓN DE LA INFLUENCIA DEL NIVEL DE MANTENIMIENTO EN EL NIVEL DE DETERIORO DE LAS CARR...

Informe Final de Tesis

UNIDAD DE INVESTIGACION FIC 2025-1

Universidad Nacional Autonoma de Chota

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::1:3310284328

Fecha de entrega

8 ago 2025, 11:30 a.m. GMT-5

Fecha de descarga

8 ago 2025, 11:37 a.m. GMT-5

Nombre de archivo

INFORME_FINAL_DE_TESIS_Ely_Oblitas_Barboza_03.07.25-13-137.pdf

Tamaño de archivo

2.0 MB

125 Páginas

33.898 Palabras

153.558 Caracteres

8% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Texto mencionado
- Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

8% Fuentes de Internet
0% Publicaciones
4% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

8% Fuentes de Internet
0% Publicaciones
4% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Trabajos del estudiante	Universidad Nacional Autonoma de Chota 1%
2	Internet	hdl.handle.net <1%
3	Internet	repositorio.unach.edu.pe <1%
4	Internet	www.gesteau.fr <1%
5	Internet	repositorio.unheval.edu.pe <1%
6	Internet	repositorio.udh.edu.pe <1%
7	Internet	www.amazonprev.am.gov.br <1%
8	Internet	www.repositorio.unach.edu.pe <1%
9	Internet	repositorio.urp.edu.pe <1%
10	Internet	1library.co <1%
11	Internet	repositorio.unc.edu.pe <1%

12	Internet	
alicia.concytec.gob.pe		<1%
13	Internet	
repositorio.ucv.edu.pe		<1%
14	Internet	
www.coursehero.com		<1%
15	Internet	
idoc.pub		<1%
16	Internet	
www.mpwmd.net		<1%
17	Internet	
repositorio.unsaac.edu.pe		<1%
18	Internet	
apps10.mineco.gob.pe		<1%
19	Internet	
repositorio.upla.edu.pe		<1%
20	Internet	
pirhua.udep.edu.pe		<1%
21	Internet	
repositorio.undac.edu.pe		<1%
22	Internet	
repositorio.unj.edu.pe		<1%
23	Internet	
issuu.com		<1%
24	Internet	
repositorio.uns.edu.pe		<1%
25	Internet	
repositorio.ucp.edu.pe:8080		<1%

26 Internet
transparencia.mtc.gob.pe <1%

27 Trabajos del estudiante
Universidad Cesar Vallejo <1%

28 Trabajos del estudiante
Universidad Internacional de la Rioja <1%

29 Internet
fr.slideshare.net <1%

30 Internet
repositorio.usmp.edu.pe <1%

31 Internet
kupdf.net <1%

32 Internet
repositorio.upsjb.edu.pe <1%

33 Internet
tesis.usat.edu.pe <1%

34 Internet
www.iksadamerica.org <1%

35 Trabajos del estudiante
Costa Rica Institute of Technology <1%

36 Trabajos del estudiante
Universidad Privada Antenor Orrego <1%

37 Internet
unach.edu.pe <1%

38 Internet
digibug.ugr.es <1%

39 Internet
es.bkdrtech.com <1%

40 Internet
jurnal.ibik.ac.id <1%

41 Internet
repositorio.uancv.edu.pe <1%

42 Internet
repositorio.unasam.edu.pe <1%

43 Internet
repositorio.upse.edu.ec <1%

44 Internet
www.diariodigital.com.do <1%

45 Publicación
Ramona Alaggia. "Many ways of telling: expanding conceptualizations of child se... <1%

46 Trabajos del estudiante
Universidad San Ignacio de Loyola <1%

47 Internet
repositorio.ucss.edu.pe <1%

48 Internet
repositorio.unjfsc.edu.pe <1%

49 Internet
vsip.info <1%

50 Internet
www.diariodetenerife.info <1%

51 Internet
www.researchgate.net <1%

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA INGENIERÍA

ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA CIVIL

EVALUACIÓN DE LA INFLUENCIA DEL NIVEL DE MANTENIMIENTO EN EL NIVEL DE DETERIORO DE LAS CARRETERAS NO PAVIMENTADAS (AFIRMADAS) DE LA PROVINCIA DE CHOTA, 2023

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE INGENIERO CIVIL

Presentado por:

OSMAR ELY OBLITAS BARBOZA

Asesor:

Dr. Ing. EDWAR CIEZA SÁNCHEZ

Chota – Perú

2025

FORMATO DE AUTORIZACIÓN PARA PUBLICACIÓN DE TESIS Y TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN, PARA OPTAR GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL DIGITAL – UNACH

1. **DATOS DEL AUTOR:**
   Apellidos y nombres: Oblitas Barboza Osmar Ely
   Código del alumno:**2015052025** Teléfono:981603480
   Correo electrónico: osmarelyoblitasbarboza47@gmail.com
   DNI: 72240738

2. **MODALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN:**
   ( ) Trabajo de investigación ( ) Trabajo de suficiencia profesional
   ( ) Trabajo académico (**X**) Tesis

3. **TÍTULO PROFESIONAL O GRADO ACADÉMICO:**
   ( ) Bachiller ( ) Licenciado (**X**) Título
   ( ) Magister ( ) Segunda especialidad ( ) Doctor

4. **TÍTULO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN:**
   EVALUACIÓN DE LA INFLUENCIA DEL NIVEL DE MANTENIMIENTO EN EL NIVEL DE DETERIORO DE LAS CARRETERAS NO PAVIMENTADAS (AFIRMADAS) DE LA PROVINCIA DE CHOTA, 2023

5. **FACULTAD DE: CIENCIAS DE LA INGENIERIA**
6. **ESCUELA PROFESIONAL DE: INGENIERIA CIVIL**
7. **ASESOR:**
   Apellidos y Nombres: Dr. Ing. Edwar Cieza Sánchez
   Teléfono:972698285
   Correo electrónico D.N.I: 71399225

A través de este medio autorizo a la Universidad Nacional Autónoma de, Chota publicar el trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Institucional Digital, Repositorio Nacional Digital de Acceso Libre (ALICIA) y el Registro Nacional de Trabajos de Investigación (RENATI).

Asimismo, por la presente dejo constancia que los documentos entregados a la UNACH, versión digital, son las versiones finales del trabajo sustentado y aprobado por el jurado y son de autoría del suscrito en estricto respeto de la legislación en materia de propiedad intelectual.

OSMAR ELY OBLITAS BARBOZA
DNI: 72240738

EVALUACIÓN DE LA INFLUENCIA DEL NIVEL DE MANTENIMIENTO EN EL NIVEL DE DETERIORO DE LAS CARRETERAS NO PAVIMENTADAS (AFIRMADAS) DE LA PROVINCIA DE CHOTA, 2023

POR:

OSMAR ELY OBLITAS BARBOZA

Presentada a la Facultad de Ciencias de la Ingeniería de la Universidad Nacional Autónoma de Chota para optar el título de

INGENIERO CIVIL

APROBADA POR EL JURADO INTEGRADO POR

Dr. Elmer Natividad Chávez Vásquez

PRESIDENTE

Dra. Carmen Rosa Cárdenas Rosales

SECRETARIO

Dr. Luis Fernando Romero Chuquilín

VOCAL

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

Ley de Creación Nº 29531

LICENCIADA CON RESOLUCIÓN DE CONSEJO DIRECTIVO Nº 160-2018-SUNEDU/CD

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA INGENIERÍA

ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERIA CIVIL

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

Siendo las 11:00 a.m. del día 21 de agosto 2025, reunidos en la sala de docentes de la EPIC, los miembros del jurado de tesis que suscriben, para escuchar y evaluar la sustentación de tesis presentado por el Bachiller: **Osmar Ely Oblitas Barboza**, denominada: **"EVALUACIÓN DE LA INFLUENCIA DEL NIVEL DE MANTENIMIENTO EN EL NIVEL DE DETERIORO DE LAS CARRETERAS NO PAVIMENTADAS (AFIRMADAS) DE LA PROVINCIA DE CHOTA, 2023"**; escuchada la sustentación, y absueltas las preguntas a las observaciones formuladas, la declaramos:

APROBADO

CON EL CALIFICATIVO (*)

13 (TRECE)

En consecuencia, se le declara **EXPEDITO** para conferirle el Título de Ingeniero civil, elevando la presente acta al coordinador de la Facultad de Ciencias de la Ingeniería a fin de que se emita el acto resolutivo, en conformidad con la ley universitaria y el estatuto de la Universidad.

Chota, 21 de agosto 2025.

Dr. Elmer Natividad Chávez Vásquez.
PRESIDENTE

Dra. Carmen Rosa Cárdenas Rosales
SECRETARIO

Dr. Luis Fernando Romero Chuquilin
VOCAL

Dr. Edwar Cieza Sánchez
ASESOR

(*) De acuerdo al reglamento específico del proyecto y tesis de investigación de la EPIC, aprobada con Resolución de coordinación N° 141-2020, Artículo 21, cuya calificación es: (20 Summa Cum Laude); (18-19: Aprobado con excelencia); (15-17: Aprobado con mención honrosa); (12-14: Aprobado); (0-11: Desaprobado).

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

Ley de Creación N° 29531

LICENCIADA CON RESOLUCIÓN DE CONSEJO DIRECTIVO N° 160-2018-SUNEDU/CD

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA INGENIERÍA

ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERIA CIVIL

ACTA DE CONFORMIDAD DE TESIS

Los miembros del jurado, luego de evaluar la Tesis denominada: **"EVALUACIÓN DE LA INFLUENCIA DEL NIVEL DE MANTENIMIENTO EN EL NIVEL DE DETERIORO DE LAS CARRETERAS NO PAVIMENTADAS (AFIRMADAS) DE LA PROVINCIA DE CHOTA, 2023"** presentado por el Bachiller: **Osmar Ely Oblitas Barboza** sustentada el día 21 de agosto 2025, según Resolución N°190-2025-FCI/UNACH, la declaramos **CONFORME.**

Chota, 08 de setiembre de 2025.

Dr. Elmer Natividad Chávez Vásquez.
PRESIDENTE

Dra. Carmen Rosa Cárdenas Rosales
SECRETARIO

Dr. Luis Fernando Romero Chuquilin
VOCAL

Dr. Edwar Cieza Sánchez
ASESOR

DEDICATORIA

Dedico este trabajo, en primer lugar, a Dios, por darme la vida, la fortaleza y la sabiduría para culminar esta importante etapa de mi formación profesional. A mis queridos familiares, por su amor incondicional, por su apoyo constante en los momentos difíciles y por creer siempre en mí. A mis amigos, por su compañía, palabras de aliento y motivación durante todo este proceso. Cada uno de ustedes ha sido parte esencial de este logro.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco profundamente a Dios, por iluminar mi camino y brindarme las fuerzas necesarias para alcanzar esta meta.

Extiendo mi más sincero agradecimiento al Dr. Ing. Edwar Cieza Sánchez, quien, con su valiosa asesoría, experiencia y compromiso académico, guio el desarrollo de esta investigación con rigor técnico y científico.

De igual forma, agradezco al Instituto de Mantenimiento Vial de la Municipalidad Provincial de Chota, por su colaboración y por facilitarme información clave para la realización de este estudio.

Mi gratitud también está dirigida a los transeúntes y transportistas que circulan por las carreteras evaluadas: Yaquil – Punta Carretera, Tacabamba – Chucmar – Pampa Grande, Juana Ríos – Tocmoche, Lajas – Pampacancha, Chota – Iraca – Olmos – Cruce Chugur, Tacabamba – Conga de Marayguaca, Conga el Verde – La Pucara, Chalamarca – Paccha – Chadín y La Palma – Chalamarca. Gracias a su disposición y colaboración, fue posible obtener información valiosa para el análisis y la evaluación del estado de estas vías.

A todos, muchas gracias.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

RESUMEN ..... **xiii**

ABSTRACT ..... **xiv**

CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN **15**

1.1. Planteamiento del problema **15**

1.2. Formulación del problema **18**

1.3. Justificación **18**

1.3.1. Justificación científica 18

1.3.2. Justificación técnica 19

1.3.3. Justificación social 19

1.3.4. Justificación ambiental 20

1.4. Objetivos **20**

1.4.1. Objetivo general 20

1.4.2. Objetivos específicos 20

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO **21**

2.1. Antecedentes **21**

2.1.1. Antecedentes internacionales 21

2.1.2. Antecedentes nacionales 23

2.1.3. Antecedentes regionales 26

2.2. Bases teórico – científicas **28**

2.2.1. Factores que, causan el deterioro de carreteras no pavimentadas 28

2.2.2. Efectividad del mantenimiento de carreteras no pavimentadas 30

2.2.3. Relación entre el mantenimiento vial y el deterioro de las carreteras no pavimentadas 31

2.3. Marco conceptual **33**

2.3.1. Carretera 33

2.3.2. Carretera no pavimentada 34

2.3.3. Superficie de rodadura 35

2.3.4. Metodología de relevamiento de fallas para carreteras no pavimentadas 36

2.3.5. Niveles de intervención en la infraestructura vial 46
2.3.6. Actividades que se realizan durante el mantenimiento rutinario en carreteras... 47
2.3.7. Actividades que se realizan durante el mantenimiento periódico en carreteras . 48
2.3.8. Actividades que se realizan durante la rehabilitación de carreteras 49

2.4. Hipótesis 50

2.5. Operacionalización de variables 50
2.5.1. Variable independiente: Nivel de mantenimiento 50
2.5.2. Variable dependiente: Nivel de deterioro de las carreteras no pavimentadas 50

CAPÍTULO III. MARCO METODOLÓGICO 53

3.1. Tipo y nivel de investigación 53

3.2. Diseño de investigación 55

3.3. Métodos de investigación 55

3.4. Población, muestra y muestreo 59
3.4.1. Población 59
3.4.2. Muestra 60

3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos 63
3.5.1. Técnicas de recolección de los datos 63
3.5.2. Instrumentos para la recolección de los datos 64

3.6. Técnicas de procesamiento y análisis de datos 65
3.6.1. Proceso de obtención de los datos 65
3.6.2. Procesamiento de datos..... 68
3.6.3. Análisis de datos 69

3.7. Aspectos éticos 70

CAPÍTULO IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN 71

4.1. Descripción de resultados 71
4.1.1. Nivel de deterioro de las carreteras sin pavimentar (afirmadas) de Chota 71
4.1.2. Características del nivel de mantenimiento que, se les ha dado a las carreteras desde el año 2018 109
4.1.3. Influencia del nivel de mantenimiento en el estado de las carreteras..... 112

4.2. Contrastación de hipótesis..... 119

4.3. Discusión de resultados 129

CAPÍTULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES 137

5.1. Conclusiones 137

5.2. Recomendaciones y/o sugerencias 138

CAPÍTULO VI. REFERENCIAS 139

CAPÍTULO VII. ANEXOS 144

Anexo A. Matriz de consistencia..... 144

Anexo B. Panel fotográfico 145

Anexo C. Documentos de mantenimiento vial..... 162

Anexo D. Conteo vehicular y /análisis de transitabilidad 175

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Clasificación por Demanda 33
Tabla 2 Clasificación por Orografía 33
Tabla 3 Deterioros o Fallas de las Carreteras No Pavimentadas 36
Tabla 4 Clase de Extensión de los Deterioros/Fallas de las Carreteras No Pavimentadas 36
Tabla 5 Tipos de Conservación Según Calificación de Condición 37
Tabla 6 Niveles de Severidad de la Falla 81 38
Tabla 7 Niveles de Severidad de la Falla 82 38
Tabla 8 Niveles de Severidad de la Falla 83 39
Tabla 9 Niveles de Severidad de la Falla 84 39
Tabla 10 Niveles de Severidad de la Falla 85 40
Tabla 11 Niveles de Severidad de la Falla 86 40
Tabla 12 Niveles de Severidad de la Falla 87 41
Tabla 13 Escala y Condición de URCI 45
Tabla 14 Matriz de Operacionalización de Variables en Estudio 52
Tabla 15 Tipo de Investigación Según los Principales Criterios 54
Tabla 16 Tipo de Metodología, Unidades de Medición, Tamaño de Unidad de Muestra 56
Tabla 17 Clasificación de Niveles de Severidad e Índice de Condición Vial 56
Tabla 18 Criterios de Inclusión y Exclusión 59
Tabla 19 Carreteras que Han Pasado por Acciones de Mantenimiento en la Provincia de Chota, 2018-2023 61
Tabla 20 Datos de Conteo Vehicular 67
Tabla 21 Nivel de Deterioro de las Carreteras Sin Pavimentar (Afirmadas) de Chota con la Metodología MTC y URCI 72
Tabla 22 Nivel de Deterioro con la Metodología MTC, Carretera Yaquil – Punta Carretera 73
Tabla 23 Nivel de Deterioro con Metodología URCI, Carretera Yaquil – Punta Carretera 75
Tabla 24 Nivel de Deterioro con la Metodología MTC, Carretera Tacabamba – Chucmar - Pampa Grande 76
Tabla 25 Nivel de Deterioro con la Metodología URCI, Tacabamba – Chucmar - Pampa grande 78
Tabla 26 Nivel de Deterioro con la Metodología MTC, Carretera Juana Ríos - Tocmoche 80
Tabla 27 Nivel de Deterioro con la Metodología URCI, Carretera Juana Ríos - Tocmoche 82
Tabla 28 Nivel de Deterioro con la Metodología MTC, Carretera Lajas - Pampacancha 84
Tabla 29 Nivel de Deterioro con la Metodología URCI, Carretera Lajas - Pampacancha 85

Tabla 30 Nivel de Deterioro con la Metodología MTC, Chota – Iraca – Olmos – Cruce Chugur 87
Tabla 31 Nivel de Deterioro con la Metodología URCI, Chota – Iraca – Olmos – Cruce Chugur 89
Tabla 32 Nivel de Deterioro con la Metodología MTC, Carretera Tacabamba – Conga de Marayguaca 91
Tabla 33 Nivel de Deterioro con la Metodología URCI, Tacabamba – Conga de Marayguaca 93
Tabla 34 Nivel de Deterioro con la Metodología MTC, Carretera Conga el Verde – La Pucara 95
Tabla 35 Nivel de Deterioro con la Metodología URCI, Conga el Verde – La Pucara 97
Tabla 36 Nivel de Deterioro con la Metodología MTC, Carretera Chalamarca- Paccha - Chadín 99
Tabla 37 Nivel de Deterioro con la Metodología URCI, Carretera Chalamarca- Paccha - Chadín 102
Tabla 38 Nivel de Deterioro con la Metodología MTC, Carretera La Palma - Chalamarca ... 104
Tabla 39 Nivel de Deterioro con la Metodología URCI, La Palma - Chalamarca 107
Tabla 40 Características del Nivel de Mantenimiento que, se les ha Dado a las Carreteras Desde el Año 2018 111
Tabla 41 Influencia del Nivel de Mantenimiento en el Estado de las Carreteras de la Provincia de Chota 113
Tabla 42 Análisis Estadístico ANOVA de Mantenimiento Vial 121
Tabla 43 Análisis Estadístico ANOVA de Regresión Múltiple del Nivel de Deterioro y el Nivel de Mantenimiento Vial 122
Tabla 44 Correlación de Pearson Calificación 123
Tabla 45 Correlograma de las Correlaciones de Pearson entre el Nivel de Mantenimiento y el Nivel de Deterioro de las Carreteras No Pavimentadas (Afirmadas) de la Provincia de Chota en Minitab 22 127
Tabla 46 p-valor en las Correlaciones de Pearson determinado entre el Nivel de Mantenimiento y el Nivel de Deterioro de las Carreteras No Pavimentadas (Afirmadas) de la Provincia de Chota en SPSS v25. 128

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Red Vial Vecinal (Km) No Pavimentada de Cajamarca 16
Figura 2 Red Vial Vecinal (Km) no Pavimentada de Chota 17
Figura 3 Modelo de la Sección Transversal de la Carretera No Pavimentada 34
Figura 4 Fallas en Carreteras No Pavimentadas según MTC 37
Figura 5 Curva de Valor Deducido de la Falla 81 Sección Transversal Inadecuada 41
Figura 6 Curva de Valor Deducido de la Falla 82 Drenaje Inadecuado 42
Figura 7 Curva de Valor Deducido de la Falla 83 Corrugación 42
Figura 8. Valor Deducido de la Falla 84 Polvo 43
Figura 9 Curva de Valor Deducido de la Falla 85 Baches 43
Figura 10 Curva de Valor Deducido de la Falla 86 Surcos 44
Figura 11 Curva de Valor Deducido de la Falla 87 Agregado Suelto 44
Figura 12 Curvas URCI 45
Figura 13 Tipos de Conservación según Calificación de Condición 58
Figura 14 Carreteras que han Pasado por Acciones de Mantenimiento en la Provincia de Chota, 2018-2023 62
Figura 15 Nivel de Deterioro con la Metodología MTC, Carretera Yaquil – Punta Carretera . 74
Figura 16 Nivel de Deterioro, Metodología URCI, Carretera Yaquil – Punta Carretera 75
Figura 17 Nivel de Deterioro con la Metodología MTC Carretera Tacabamba – Chucmar - Pampa grande 77
Figura 18 Nivel de Deterioro con la Metodología URCI Carretera Tacabamba – Chucmar - Pampa Grande 79
Figura 19 Nivel de Deterioro con la Metodología MTC Carretera Juana ríos - Tocmoche 81
Figura 20 Nivel de Deterioro con la Metodología URCI Carretera Juana ríos - Tocmoche 83
Figura 21 Nivel de Deterioro con la Metodología MTC Carretera Lajas – Pampacancha 85
Figura 22 Nivel de Deterioro con la Metodología URCI Carretera Lajas - Pampacancha 86
Figura 23 Nivel de Deterioro con la Metodología MTC Carretera Chota – Iraca – Olmos – Cruce Chugur 88
Figura 24 Nivel de Deterioro con la Metodología URCI Carretera Chota – Iraca – Olmos – Cruce Chugur 90
Figura 25 Nivel de Deterioro con la Metodología MTC Carretera Tacabamba – Conga de Marayguaca 92
Figura 26 Nivel de Deterioro con la Metodología URCI Carretera Tacabamba – Conga de Marayguaca 94

Figura 27 Nivel de Deterioro con la Metodología MTC Carretera Conga el Verde – La Pucara 96
Figura 28 Nivel de Deterioro con la Metodología URCI Carretera Conga el Verde – La Pucara 98
Figura 29 Nivel de Deterioro con la Metodología MTC Carretera Chalamarca- Paccha - Chadín 101
Figura 30 Nivel de Deterioro con la Metodología URCI Carretera Chalamarca – Paccha - Chadín 104
Figura 31 Nivel de Deterioro con la Metodología MTC Carretera La Palma - Chalamarca .. 106
Figura 32 Nivel de Deterioro con la Metodología URCI Carretera La Palma - Chalamarca . 108
Figura 33 Relación entre la Calificación Actual del Estado de Transitabilidad y el Año del Último Mantenimiento que se Realizó a las Carreteras de la Provincia de Chota 114
Figura 34 Relación entre la Calificación Actual del Estado de Transitabilidad y el Tiempo que Duro el Proceso del Último Mantenimiento que se Realizó a las Carreteras de la Provincia de Chota 115
Figura 35 Relación entre la Calificación Actual del Estado de Transitabilidad y el Costo del Último Mantenimiento que se Realizó a las Carreteras de la Provincia de Chota 116
Figura 36 Relación entre la Calificación Actual del Estado de Transitabilidad y el Costo (km/mes) del Último Mantenimiento que se Realizó a las Carreteras de la Provincia de Chota 117
Figura 37 Relación entre la Calificación Actual del Estado de Transitabilidad y el Índice Medio Diario Anual (IMDA) de las Carreteras de la Provincia de Chota..... 118
Figura 38 Prueba de Normalidad del Estado de Transitabilidad por la Metodología URCI... 119
Figura 39 Prueba de Normalidad del Estado de Transitabilidad por la Metodología MTC.... 120

SIGLAS Y ABREVIATURAS

ANN	Artificial Neural Network (Red Neuronal Artificial)
ASTM	American Society for Testing and Materials
CBR	California Bearing Ratio
CC	Calificación de Condición
DDM	Data-Driven Methods (Métodos basados en datos)
EPP	Equipo de Protección Personal
ESALS	Equivalent Single Axle Load (Carga Equivalente de Eje Sencillo)
GPS	Global Positioning System
H	High (Alta severidad; en fallas URCI)
IRI	International Roughness Index
IMDA	Índice medio diario anual
km	Kilómetro
L	Low (Baja severidad; en fallas URCI)
M	Medium (Severidad media; en fallas URCI)
MPCH	Municipalidad Provincial de Chota
MTC	Ministerio de Transportes y Comunicaciones
PCI	Pavement Condition Index
SEACE	Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado
TDV	Deducción total
TMH-12	Manual de Evaluación Visual para Carreteras sin Pavimentar
TM 5-626	Unsurfaced Road Maintenance Management
URCI	Unsurfaced Roads Condition Index
URMN	Unsurfaced Road Maintenance Needs

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo evaluar la influencia del nivel de mantenimiento en el deterioro de las carreteras no pavimentadas (afirmadas) de la provincia de Chota, durante el periodo 2018–2023. Se utilizó enfoque cuantitativo, con nivel descriptivo y la muestra estuvo conformada por nueve carreteras que recibieron mantenimiento por parte de la Municipalidad Provincial de Chota, entre ellas: Yaquil – Punta Carretera, Tacabamba – Chucmar – Pampa Grande, Juana Ríos – Tocmoche, Lajas – Pampacancha, Chota – Iraca – Olmos – Cruce Chugur, Tacabamba – Conga de Marayguaca, Conga el Verde – La Pucara, La Palma – Chalamarca y Chalamarca – Paccha – Chadín. La metodología incluyó la aplicación de dos sistemas de evaluación: el método del Ministerio de Transportes y Comunicaciones (MTC) y el método URCI. Los resultados mostraron que, según el MTC, todas las vías evaluadas presentan condición "Regular", mientras que el URCI identificó tramos "Muy malos" y "Muy buenos" dentro de la misma vía. En cuanto al mantenimiento, se identificaron intervenciones rutinarias, periódicas y de rehabilitación, con duraciones entre 7 y 75 días y costos que oscilaron entre S/ 48,103.00 y S/ 82,199.00; no obstante, se evidenció que estas acciones no se sustentaron en diagnósticos técnicos previos. La duración del mantenimiento resultó ser la variable más influyente en la mejora del estado de las vías ($r = 0.947$), seguida del costo total invertido ($r = 0.559$), mientras que factores como el año del mantenimiento o el costo por kilómetro mostraron correlaciones débiles. En conclusión, el mantenimiento vial influye significativamente en la reducción del deterioro, siempre que sea oportuno, suficiente y técnicamente planificado.

Palabras clave: Carreteras no pavimentadas, índice de transitabilidad, duración de mantenimiento, URCI, MTC.

ABSTRACT

The objective of this research was to evaluate the influence of maintenance levels on the deterioration of unpaved (gravel) roads in the province of Chota during the period 2018–2023. A quantitative approach was used, with a descriptive level, and the sample consisted of nine roads that received maintenance from the Provincial Municipality of Chota, including: Yaquil–Punta Carretera, Tacabamba–Chucmar–Pampa Grande, Juana Ríos–Tocmoche, Lajas–Pampacancha, Chota–Iraca–Olmos–Cruce Chugur, Tacabamba–Conga de Marayguaca, Conga el Verde–La Pucara, La Palma–Chalamarca, and Chalamarca–Paccha–Chadín. The methodology included the application of two evaluation systems: the Ministry of Transport and Communications (MTC) method and the URCI method. The results showed that, according to the MTC, all the roads evaluated were in "fair" condition, while the URCI identified sections that were "very poor" and "very good" within the same road. In terms of maintenance, routine, periodic, and rehabilitation interventions were identified, lasting between 7 and 75 days and costing between S/ 48,103.00 and S/ 82,199.00; however, it was evident that these actions were not based on prior technical diagnoses. The duration of maintenance proved to be the most influential variable in improving road conditions ($r = 0.947$), followed by the total cost invested ($r = 0.559$), while factors such as the year of maintenance or the cost per kilometer showed weak correlations. In conclusion, road maintenance significantly influences the reduction of deterioration, provided that it is timely, sufficient, and technically planned.

Key words: Unpaved roads, trafficability index, maintenance duration, URCI, MTC.

CAPÍTULO I.

INTRODUCCIÓN

1.1. Planteamiento del problema

Las carreteras sin pavimentar siguen siendo la columna vertebral de la economía de muchos países del mundo (Lajos, 2020); a pesar de ser consideradas marginales, los caminos sin asfaltar son el punto de partida para la agricultura, turismo, aprovechamiento forestal e industrias mineras (Allan et al., 2019), sin embargo, los procesos de erosión se aceleran en este tipo de vías, generando rápido deterioro en la carpeta de rodadura (Dambroz et al., 2020); es decir su estado cambia significativamente en lapsos cortos, por ello, su estudio es vital para el mantenimiento vial (Saeed et al., 2020).

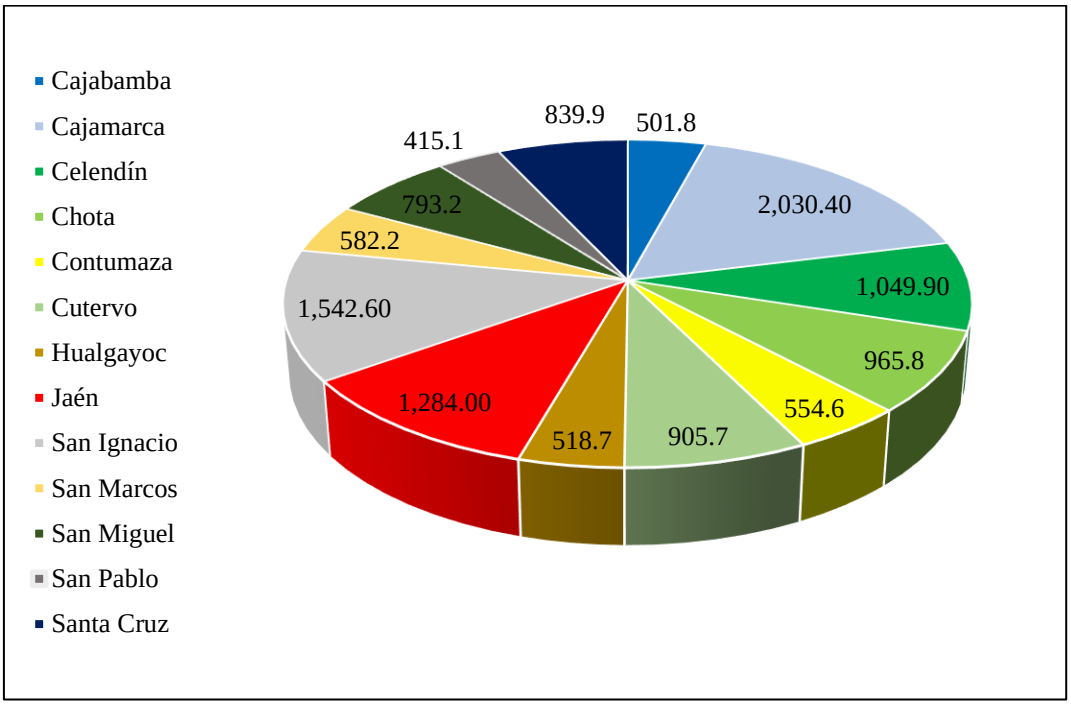
El mantenimiento de las carreteras sin pavimentar en nivel mínimo aceptable de utilidad consume grandes porcentajes de los presupuestos gubernamentales, pero a pesar de ello, las actividades de construcción y mantenimiento casi nunca tienen éxito, debido a que no se aplica el nivel de intervención adecuado (Nervis & Nuñez , 2019). Por ello, resulta fundamental determinar la combinación óptima de proyectos de conservación vial (nivel de intervención) que ofrezca los mayores beneficios a la sociedad, considerando el costo total a lo largo del ciclo de vida de la red (Saha & Ksaibati, 2017).

En Perú el 99% de la red vial vecinal o rural son carreteras sin pavimentar (Perú21, 2017), siendo según Flores (2017) las regiones con menor porcentaje de vías pavimentadas: La Libertad (5%) y Cajamarca (4.3%). Los caminos peruanos sin pavimentar juegan un papel importante en las comunidades rurales, vinculándolos con la salud y educación, por esta razón las agencias públicas

necesitan administrar y preservar esta infraestructura para asegurar condiciones de accesibilidad satisfactorias para estas comunidades (Santos et al., 2019).

Figura 1

Red Vial Vecinal (Km) No Pavimentada de Cajamarca

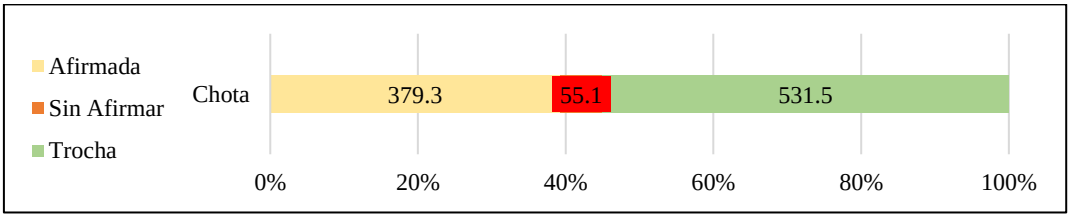


Nota: (MTC, 2018) citado por (Ticlla, 2021).

La provincia de Chota presenta una red vial predominantemente no pavimentada, conformada por 379.30 km de carreteras afirmadas, 55.1 km de carreteras sin afirmar y 531.5 km de trochas carrozables, según el inventario vial elaborado por el Ministerio de Transportes y Comunicaciones (MTC, 2018). A pesar de las intervenciones periódicas ejecutadas por la Municipalidad Provincial de Chota y los municipios distritales, gran parte de estas carreteras continúa deteriorándose en un corto plazo, lo que limita la transitabilidad, incrementa los costos de operación vehicular y afecta el desarrollo socioeconómico de la población rural que depende de estas vías para el acceso a mercados, servicios de salud y educación según argumentan Fernández-Irigoín & Ticlla-Ríos (2020) y (Ticlla, 2021).

Figura 2

Red Vial Vecinal (Km) no Pavimentada de Chota



Nota: (MTC, 2018) citado por (Ticlla, 2021).

Diversos estudios señalan que el nivel de mantenimiento aplicado en carreteras no pavimentadas guarda relación directa con el grado de deterioro de la superficie de rodadura. Una inadecuada periodicidad en las labores de mantenimiento rutinario y periódico genera baches, pérdida de material granular y deformaciones longitudinales, reduciendo significativamente la vida útil de la vía (Idrogo, 2022). En el caso de Chota, a pesar de la implementación de programas de conservación vial, los resultados no han garantizado la sostenibilidad del servicio, generando cuestionamientos de la población hacia la efectividad de las inversiones públicas (MPCH, 2018).

En este contexto, el área de Mantenimiento Vial de la Municipalidad Provincial de Chota, cuenta con una lista de carreteras que han recibido procesos de mantenimiento periódico y/o rutinario desde el año 2018, se solicitó dicha información para el análisis respetivo a fin de determinar todas aquellas rutas que, hayan sido o no mantenidas, para luego verificar cuán deterioradas se encontraban (métodos URCI y MTC), para relacionar el nivel de mantenimiento dado con el índice de deterioro, y a partir de ello, generar recomendaciones de mantenimiento que, sirvan a la Municipalidad Provincial de Chota, para la selección de rutas a mejorar, y lograr la transitabilidad vial. Pero, además, se genera información de la gestión vial actual dada en la Municipalidad Provincial de Chota, del nivel de

deterioro de las carreteras no pavimentadas en Chota, y se plantearan modelos de mejora a fin de que, se realice el proceso de intervención adecuado en cada ruta según sus condiciones de tráfico y estado de deterioro.

En otras palabras, a partir de la evaluación de cómo se vincula el nivel de mantenimiento de las carreteras con su grado actual de deterioro, se identifican factores clave para la selección de proyectos de conservación. Estos factores incluyen los parámetros del estado de la carretera, el modelo de deterioro de vías sin pavimentar, los tipos de tratamiento disponibles, los costos asociados a la elección de dichos tratamientos, los volúmenes de tráfico, el presupuesto y el costo de intervención. En este contexto, en esta investigación la aplicación del método Unsurfaced Road Maintenance Management (URCI) junto con los lineamientos del Ministerio de Transportes y Comunicaciones (MTC) permitirán determinar el nivel de deterioro de las carreteras sin pavimentar de la ciudad de Chota, lo que facilitará la planificación de intervenciones en la infraestructura vial. Por tanto, si este sistema de gestión muestra resultados positivos, podría extenderse a las vías no pavimentadas de toda la provincia de Chota.

1.2. Formulación del problema

¿En qué medida el nivel de mantenimiento influye en el nivel de deterioro de las carreteras no pavimentadas (afirmadas) de la provincia de Chota?

1.3. Justificación

1.3.1. Justificación científica

La presente investigación se justifica científicamente al aplicar métodos validados y apropiados para el análisis del deterioro de carreteras no pavimentadas, como el Unsurfaced Road Maintenance Management (URCI) y el manual del Ministerio de Transportes y Comunicaciones (MTC). Dado que las

vías afirmadas presentan deterioro más acelerado que las pavimentadas, su evaluación requiere herramientas especializadas que permitan identificar con precisión los niveles de daño. Este enfoque proporciona evidencia empírica útil para la formulación de políticas públicas y mejora las prácticas de gestión vial en contextos rurales, especialmente la provincia de Chota.

1.3.2. Justificación técnica

Desde el enfoque técnico, esta investigación busca desarrollar modelo de correlación entre el nivel de mantenimiento aplicado y el deterioro observado en carreteras no pavimentadas, mediante técnicas estadísticas como la regresión. Esto permitirá identificar con mayor precisión cuándo y cómo intervenir en cada ruta, optimizando el uso de recursos públicos. Además, permitirá generar herramientas de priorización para las autoridades locales, considerando factores como intensidad del tráfico, duración de intervenciones y condiciones estructurales, fortaleciendo la planificación vial y reduciendo costos de reconstrucción prematura.

1.3.3. Justificación social

El deterioro de las vías no pavimentadas en Chota afecta directamente el acceso de la población rural a servicios básicos como salud, educación y mercados. Evaluar la influencia del mantenimiento en el deterioro de estas carreteras permitirá obtener información que puede ser utilizada por la Municipalidad Provincial de Chota para garantizar conectividad más estable y segura, reduciendo el aislamiento de comunidades vulnerables. A su vez, esto favorece la inclusión social, mejora la calidad de vida y fortalece la economía local al facilitar el transporte de bienes y personas.

1.3.4. Justificación ambiental

La degradación acelerada de las carreteras sin pavimentar puede generar impactos ambientales negativos como erosión del suelo, arrastre de sedimentos hacia cuerpos de agua y alteración de ecosistemas. Al identificar cómo influye el nivel de mantenimiento en el deterioro vial, se pueden implementar estrategias preventivas que minimicen estos efectos. Un mantenimiento oportuno y adecuado no solo preserva la infraestructura, sino que también contribuye a la conservación del entorno natural y la sostenibilidad del territorio chotano.

1.4. Objetivos

1.4.1. Objetivo general

Evaluar la influencia del nivel de mantenimiento en el nivel de deterioro de las carreteras no pavimentadas (afirmadas) de la provincia de Chota, 2023.

1.4.2. Objetivos específicos

- Calificar el nivel de deterioro físico actual de las carreteras sin pavimentar (afirmadas) de Chota con las metodologías del Ministerio de Transportes y Comunicaciones (MTC) y Unsurfaced Road Maintenance Management (URCI).
- Describir las características del nivel de mantenimiento que, se les ha dado a las carreteras desde el año 2018, a través de información dada por la Municipalidad Provincial de Chota (tipo de mantenimiento, fecha de mantenimiento, tiempo de mantenimiento, acciones de mantenimiento).
- Determinar sí el nivel de mantenimiento influye en la reducción del nivel de deterioro de las vías no pavimentadas de la provincia de Chota.

CAPÍTULO II.

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

2.1.1. Antecedentes internacionales

Daoud & Ksaibati (2022) en su investigación "Modelos de predicción de la rugosidad basados en redes neuronales artificiales para carreteras de grava teniendo en cuenta el uso del suelo" tuvo como objetivo predecir la rugosidad de los caminos de grava en términos del Índice de Rugosidad Internacional (IRI) considerando el uso del suelo y los niveles de volumen de tráfico. Se probaron y evaluaron aproximadamente 700 millas de caminos de grava en el condado de Laramie, Wyoming. El uso del suelo de cada vía se clasificó en tres grupos: residencial, agrícola e industrial. Mientras que el volumen de tráfico, para los fines de este estudio, se clasificó en tres niveles: bajo, moderado y alto. Se encontró que tanto el uso del suelo como los niveles de volumen de tráfico tienen un efecto significativo en el deterioro del IRI a lo largo del tiempo. Inicialmente, Se utilizó regresión lineal múltiple para desarrollar modelos de predicción IRI. Los modelos de regresión lineal múltiple desarrollados representaron los datos con un coeficiente de determinación aceptado (R^2) nivel. Además, se utilizó la Red Neural Artificial (ANN) para desarrollar modelos de predicción para el IRI. El proceso ANN comenzó usando el 70 % de los datos para entrenar el modelo, luego el 30 % restante se usó para la validación y las pruebas. Se desarrolló un modelo de predicción ANN para cada uso del suelo. Los modelos de predicción ANN mostraron una capacidad significativamente mayor para representar los datos que la regresión lineal múltiple. Los modelos de predicción desarrollados pueden ser

una parte esencial para desarrollar un GRMS holístico y mejorar la comprensión del comportamiento de deterioro de los caminos no pavimentados.

Mbiyana et al., (2023), en su revisión bibliográfica “Revisión bibliográfica sobre el mantenimiento de carreteras de grava: Estado actual y orientaciones para futuras investigaciones” proporcionan una descripción general concisa de las prácticas actuales de mantenimiento de caminos de grava y la investigación en curso sobre la evaluación objetiva de la condición y los DDM para el mantenimiento de caminos de grava. Tuvieron como muestra 105 publicaciones sobre mantenimiento de carreteras no pavimentadas. Determinaron que, los métodos de evaluación visual son predominantes para monitorear el estado de los caminos de grava, mientras que los métodos objetivos y los DDM no son comunes. La investigación sobre caminos de grava y su mantenimiento ha aumentado en las últimas dos décadas, especialmente en América del Norte y el norte de Europa. La evaluación de la condición está cambiando de métodos subjetivos a métodos objetivos, utilizando el conocimiento de los avances tecnológicos en procesamiento de imágenes, análisis de vibraciones y acústica, etc. Hay algunas iniciativas de investigación excelentes para evaluar objetivamente el estado de los caminos de grava y los DDM, pero la implementación práctica es limitada. La implementación de métodos de evaluación objetiva y DDM generalmente mejora la gestión de caminos de grava con respecto a la toma de decisiones, los costos de mantenimiento, la seguridad y la estabilidad y comodidad del viaje. Por tanto, sirve como un medio de contraste de los diferentes métodos de evaluación del estado de deterioro de una carretera.

Parsakhoo et al., (2023), en su artículo científico “Evaluación del estado de la superficie de carreteras forestales sin pavimentar en función de la inclinación

de la pendiente y la capacidad portante" tuvieron como objetivo investigar el efecto de la pendiente longitudinal de los caminos forestales y las condiciones climáticas en la condición de la superficie de la carretera sin pavimentar. Se determinaron al azar segmentos de carretera de 500 metros en climas mediterráneos, subhúmedos y semiáridos. En cada clima, las unidades de muestra en las carreteras se dividieron en clases de pendiente de <5% y >5% y los valores de UPCI se calcularon en el estudio de campo. En cada uno de los segmentos de la carretera se recolectaron tres muestras de suelo para el análisis de la relación de carga de California (CBR). Las pruebas Proctor y CBR se realizaron de acuerdo con las normas ASTM para cada clase de pendiente. Los resultados indicaron que en la clase de pendiente <5%, el valor de UPCI en la región subhúmeda fue significativamente más bajo que en otros climas (P<0.05). La UPCI máxima se observó para caminos ubicados en clima semiárido. Además, un aumento en las clases de pendiente de <5 % a >5 % puede disminuir la UPCI en un 6.6 %, 11.8 % y 11.1 % en climas mediterráneos, semiáridos y subhúmedos, respectivamente. Hubo una correlación positiva y significativa entre las variables CBR del suelo y UPCI en todos los climas. De hecho, para carreteras con alta capacidad portante, la condición de la capa superior era más adecuada. Concluyeron que, se necesita más conocimiento sobre los efectos de la pendiente y el clima en la calidad de la superficie de la carretera para disminuir los efectos negativos del tráfico en pendientes pronunciadas en los bosques montañosos.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Castillo (2023) en su tesis "Análisis del mantenimiento vial de la carretera Andas – Queropata Hu-101 con respecto a la satisfacción del usuario - 2019" El estudio se enfocó en analizar la influencia y el estado del mantenimiento vial de

la carretera HU-101 en la satisfacción de los usuarios, con el propósito de evaluar la situación actual y proponer mejoras en la gestión del mantenimiento. La evaluación del estado de conservación se realizó mediante un inventario vial, considerando los parámetros establecidos en el manual correspondiente. Para medir la satisfacción de los usuarios, se aplicaron encuestas a una muestra de 276 personas, evaluando tanto el mantenimiento periódico como el rutinario. Los resultados fueron analizados utilizando la escala de valoración Likert, categorizada en niveles bajo, medio y alto. A partir de los datos obtenidos, se identificó que el estado del mantenimiento de la carretera departamental HU-101 es regular, evidenciándose la presencia de baches, badenes en mal estado que requieren reconstrucción, obstrucción de alcantarillas y tajeas, así como hitos kilométricos desgastados. Además, se concluyó que el mantenimiento tiene una influencia directa y significativa en la percepción de satisfacción de los usuarios.

Soto (2023) en su investigación "Inventario de condición del tramo Huahuapaca - Galapampa - distrito de Margos – provincia de Huánuco, para realizar su mantenimiento, aplicando el manual de mantenimiento y/o conservación MTC – año 2018" El objetivo principal es implementar las medidas adecuadas para el mantenimiento de la vía, considerando tanto el inventario vial como el análisis pericial realizado, además del costo estimado para las intervenciones propuestas. Los resultados del estudio reflejan que en el tramo Huahuapaca - Galapampa - Distrito de Margos, Provincia de Huánuco, se identifican diversos defectos a lo largo de la calzada, con los siguientes porcentajes: 20.73% de deformaciones, 59.45% de erosión, 14.05% de baches, 4.02% de encalaminado, 1.19% de lodazal y 0.56% de sobreagua, abarcando todos los niveles de gravedad. En cuanto a las estructuras de drenaje, se evaluó su estado

estructural con un 49.18% en buena condición, 40.98% regular y 9.84% en mal estado. En términos funcionales, el 8.20% se clasificó como bueno, el 83.60% regular y el 8.20% deficiente. Las obras de arte presentaron un 71.42% en buen estado estructural, 14.29% regular y 14.29% en mal estado, mientras que, en el aspecto funcional, el 71.42% se consideró bueno y el 28.58% regular. Respecto a los puntos críticos, se identificaron fallas constructivas en un 12.50%, fallas geológicas en un 50.00% y riesgos potenciales en un 37.50%. La evaluación global del tramo, basada en su estado promedio, concluyó que es necesario implementar un mantenimiento rutinario siguiendo las directrices del manual de mantenimiento y conservación vial, ya que los defectos observados podrían agravarse y generar problemas más serios en la vía. Para ciertas secciones de la carretera, se recomienda realizar mantenimiento periódico, incluyendo tanto reparaciones menores como intervenciones más profundas. Los presupuestos de mantenimiento se estiman considerando la necesidad específica de cada intervención, su frecuencia y la composición estructural de la vía, empleando factores directamente proporcionales a los resultados obtenidos en las pruebas de calidad.

Miranda (2022) en su investigación “Evaluación de las propiedades del afirmado y su influencia en la transitabilidad del camino vecinal PU-999, Lampa-2021” El objetivo de la investigación fue determinar las propiedades del afirmado y su impacto en la transitabilidad del camino vecinal PU-999. El estudio se realizó con un enfoque cuantitativo y un diseño transversal-descriptivo-correlacional. Se tomó como muestra tres especímenes de la capa de afirmado, evaluando sus propiedades físico-mecánicas a través de ensayos de laboratorio. Para medir la transitabilidad, se efectuó el ensayo de campo IRI (Índice de Rugosidad

Internacional) sobre una longitud de 4.00 km, evaluando la calidad de la superficie en relación con la circulación. Los resultados de laboratorio, al compararse con lo establecido en la EG-2013, sección 301 Afirmados, evidenciaron que el material cumple, en su mayoría, con los estándares de calidad exigidos. Asimismo, los resultados del ensayo IRI reflejaron un valor promedio inferior a 5 m/km, conforme al parámetro normativo. El análisis estadístico realizado mediante la correlación de Rho de Spearman mostró una relación positiva perfecta entre las variables evaluadas, concluyendo que las propiedades del afirmado influyen directamente en la transitabilidad del camino vecinal PU-999. Estos resultados permiten además comparar el estado de las vías entre carreteras de distintas regiones.

2.1.3. Antecedentes regionales

Alvarado (2023) en su investigación "Evaluación del estado de conservación del afirmado Huacariz San Antonio - La Colpa, aplicando los métodos URCI y TMH-12" El propósito del estudio fue evaluar el estado de conservación de una carretera utilizando los métodos establecidos en el *Manual Técnico de Mantenimiento de Vías sin Pavimentar* (URCI) y el *Manual de Evaluación Visual de Estándares para Carreteras sin Pavimentar* (TMH-12). Para ello, se realizó un análisis del tránsito en la vía, se clasificaron las fallas identificadas y se evaluaron aspectos como severidad, gravedad y extensión, con el fin de determinar el Índice de Condición Vial mediante ambos métodos, complementando el análisis con el uso del software EvalURCI. Además, se identificaron las ventajas y desventajas de cada metodología y se propusieron alternativas de intervención según las fallas observadas. Los resultados indicaron que, según el método URCI, la carretera obtuvo un índice de condición de 66, lo

que corresponde a una clasificación de "bueno". En cambio, con el método TMH-12, el índice de condición visual fue de 63, clasificado como "regular". El estudio concluyó que, aunque ambos métodos coinciden en ciertos tipos de fallas, sus criterios de evaluación son distintos, lo que genera variaciones en los índices finales obtenidos. Este trabajo sirve como referencia metodológica para aplicar la metodología URCI y como herramienta de comparación entre resultados obtenidos con distintos enfoques.

Ruiz (2023) en su tesis presentada en la Universidad Nacional Autónoma de Chota "Evaluación de la incorporación de polvo de piedra chancada en la subrasante deteriorada por deformación, carretera Chota – Shitacucho" En la carretera Chota – Shitacucho, con una longitud de 9.20 km, se aplicó la metodología del MTC (2018), identificándose signos de deterioro por deformación entre los kilómetros 6+000 y 9+200. Este análisis funciona como referencia comparativa para evaluar los resultados obtenidos mediante la metodología del MTC.

Idrogo (2022) en su tesis presentada en la Universidad Nacional Autónoma de Chota "Evaluación del nivel de intervención de vías afirmadas y su relación con el nivel de satisfacción de los usuarios, ruta Chota – campamento" Se evaluó la existencia de una relación entre el nivel de satisfacción de los usuarios y el nivel de intervención estimado al aplicar metodologías de identificación de fallas, con el fin de proponer mejoras en la superficie de rodadura mediante el diseño del afirmado. El estudio correlacional se realizó en tres rutas de acceso al centro poblado Campamento, con longitudes de 6.00, 5.50 y 3.10 km, aplicando las metodologías de conservación vial del MTC, Unsealed Roads y URCI para determinar la transitabilidad y el nivel de intervención necesario en las

vías afirmadas. Para evaluar el nivel de satisfacción, se encuestaron a 170, 106 y 187 usuarios de las rutas 1, 2 y 3, respectivamente. Los resultados reflejaron que las rutas 1 y 2 se encontraban en condición regular, mientras que la ruta 3 presentaba buena transitabilidad. En cuanto a la percepción de los usuarios, el 59.30% manifestó estar moderadamente satisfecho, el 44.50% poco satisfecho y el 48.90% satisfecho con el estado de las rutas 1, 2 y 3, respectivamente. Se demostró una relación entre las variables analizadas, concluyendo que el nivel de intervención recomendado para la superficie de rodadura de las vías afirmadas Chota – Campamento, considerando la satisfacción de los usuarios y la aplicación de las metodologías de relevamiento de fallas, es la conservación periódica.

2.2. Bases teórico – científicas

2.2.1. Factores que, causan el deterioro de carreteras no pavimentadas

Las carreteras no pavimentadas son una parte importante de las infraestructuras de transporte en muchas regiones del mundo, especialmente en zonas rurales. Estas carreteras suelen estar construidas con materiales naturales, como tierra, grava o arena, y no tienen una capa pavimentada de asfalto o concreto. Sin embargo, a pesar de su importancia, estas carreteras son susceptibles al deterioro, lo que puede afectar su funcionalidad y seguridad.

La mayoría de los factores que causan el deterioro de las carreteras no pavimentadas son de naturaleza ambiental y climática. Según un estudio realizado por Almeida & Cunha (2021), las precipitaciones intensas pueden producir erosión del suelo, lo que provoca la pérdida de capa superficial de la carretera. Además, la exposición constante a la radiación solar y el viento pueden secar la superficie de la carretera, lo que conduce a la formación de grietas, la cual, a su

vez, promueve la acumulación de agua en su superficie durante las lluvias, aumentando el efecto de la erosión.

Otro factor que contribuye al deterioro de las carreteras no pavimentadas es la circulación vehicular. El tráfico constante de vehículos sobre la carretera puede causar la deformación de la superficie y la formación de baches, disminuyendo la capacidad de carga. Según un estudio realizado por Steinberg & Collins (2022), los vehículos con mayor peso, como los camiones, pueden erosionar más fácilmente la superficie de la carretera y generar más baches, lo que lleva a un mayor deterioro.

La falta de mantenimiento también es un factor que contribuye significativamente al deterioro de las carreteras no pavimentadas. La ausencia de actividades de limpieza y conservación implica la acumulación de sedimentos, tierra y escombros en la superficie de la carretera, lo que compromete su funcionamiento. Según un estudio realizado por Bonneau & Gagnon (2023), el mantenimiento inadecuado también puede llevar a la obstrucción de los sistemas de drenaje de la carretera, lo que puede causar inundaciones durante las lluvias y la formación de charcos en la superficie.

Los factores que causan el deterioro de las carreteras no pavimentadas son diversos y generalmente están relacionados con la naturaleza ambiental y climática. Las precipitaciones intensas, la exposición a la radiación solar y el viento, y la circulación de vehículos son algunas de las causas principales del deterioro de estas carreteras. Además, la falta de mantenimiento de estas carreteras también contribuye significativamente a su deterioro. Para garantizar la seguridad y funcionalidad de estas carreteras es importante que se realice un

mantenimiento preventivo y correctivo adecuado, así como la aplicación de métodos de construcción de calidad.

2.2.2. Efectividad del mantenimiento de carreteras no pavimentadas

En todo el mundo, las carreteras no pavimentadas son fundamentales para conectar comunidades y llevar a cabo actividades económicas y sociales. Sin embargo, el mantenimiento de estas carreteras puede ser un desafío, especialmente en áreas rurales donde los recursos son limitados.

El mantenimiento de carreteras no pavimentadas es esencial para garantizar su operación y la seguridad de los usuarios. Según Rivas et al., (2021), el mantenimiento preventivo de las carreteras no pavimentadas es más rentable que el mantenimiento correctivo, ya que este último implica la reparación de daños mayores y costosos. El mantenimiento preventivo incluye actividades como la compactación de la superficie de la carretera, la eliminación de obstrucciones y el mantenimiento de los drenajes.

En este sentido, el monitoreo y la evaluación de las condiciones de la carretera en un intervalo regular de tiempo, puede proporcionar información valiosa para definir acciones de mantenimiento preventivo. En este aspecto, se puede utilizar tecnología como drones para realizar una evaluación más precisa y detallada. Según Mohan et al., (2020), los drones son herramientas que pueden proporcionar información visual y térmica en tiempo real, permitiendo la identificación temprana de problemas y la aplicación de soluciones de mantenimiento preventivo.

Otra práctica en el mantenimiento de carreteras no pavimentadas es la utilización de materiales adecuados para la construcción y reparación de las mismas. Según Kupusanin et al., (2021), la utilización de agregados resistentes y

durables reduce la frecuencia de reparaciones y el costo del mantenimiento. Además, la utilización de técnicas como la estabilización del suelo y el empleo de productos químicos puede mejorar la calidad de la superficie de la carretera y reducir la frecuencia del mantenimiento.

Para garantizar la efectividad del mantenimiento de carreteras no pavimentadas es necesario, primero, establecer un plan de mantenimiento preventivo que permita la identificación temprana de problemas y la aplicación de soluciones. En este plan, se debe incluir monitoreo y evaluación regular de las condiciones de la carretera utilizando tecnologías como drones. Además, el uso de materiales y técnicas adecuadas es clave para reducir la frecuencia y el costo del mantenimiento. En última instancia, la inversión en el mantenimiento de las carreteras no pavimentadas es esencial para mejorar la conectividad y promover el desarrollo rural.

2.2.3. Relación entre el mantenimiento vial y el deterioro de las carreteras no pavimentadas

El mantenimiento vial es actividad que busca asegurar el funcionamiento óptimo de las carreteras y prevenir su deterioro. Sin embargo, en el caso de las carreteras no pavimentadas, el mantenimiento es aún más importante ya que estas son más propensas al desgaste y la degradación debido a su exposición constante a los elementos naturales.

Las carreteras no pavimentadas se construyen con materiales naturales como tierra, grava o piedra triturada. Debido a su diseño y construcción, las carreteras no pavimentadas requieren un mantenimiento constante para asegurar su funcionalidad y prevenir su deterioro. Según un estudio realizado en Argentina por el ingeniero Juan Carlos Agüero (2021), el mantenimiento preventivo de las

carreteras no pavimentadas es fundamental para prolongar su vida útil y reducir los costos de reparación.

El mantenimiento vial, en general, se puede clasificar en tres categorías: preventivo, correctivo y predictivo. El mantenimiento preventivo se enfoca en prevenir el deterioro de las carreteras mediante la aplicación de técnicas de conservación y reparación antes de que se produzcan daños. El mantenimiento correctivo, por otro lado, se enfoca en la reparación de los daños ya existentes en las carreteras. Finalmente, el mantenimiento predictivo se enfoca en la identificación temprana de los problemas mediante la realización de inspecciones y mediciones.

Por lo tanto, el mantenimiento vial de las carreteras no pavimentadas debe centrarse en la prevención del impacto de los elementos naturales. Se pueden aplicar técnicas como la aplicación de selladores de superficie, la compactación del suelo y el control de erosión. Según un estudio realizado en Chile por el ingeniero Jorge Martínez (2023), la aplicación de selladores de superficie puede reducir la penetración de agua y evitar que se produzca el debilitamiento del suelo.

El mantenimiento vial es esencial para garantizar la funcionalidad y la seguridad de las carreteras. En el caso de las carreteras no pavimentadas, el mantenimiento es aún más importante debido a su exposición constante a los elementos naturales. La prevención es clave para el mantenimiento de las carreteras no pavimentadas, ya que el mantenimiento correctivo puede ser costoso y menos efectivo. Se deben aplicar técnicas de mantenimiento preventivo, como el sellado de la superficie, la compactación del suelo y el control de erosión, para reducir el impacto de los elementos naturales en las carreteras no pavimentadas.

2.3. Marco conceptual

2.3.1. Carretera

La carretera es un camino público, ancho, con una superficie de rodadura pavimentada o sin pavimentar dispuesto para el paso de vehículos (Alonzo & Rodríguez, 2005). Es una vía destinada al desplazamiento de vehículos motorizados con un mínimo de dos ejes, cuya configuración geométrica y demás componentes deben ajustarse a las normas técnicas vigentes establecidas por el Ministerio de Transportes y Comunicaciones (MTC, 2018).

Tabla 1

Clasificación por Demanda

Clasificación por demanda	IMDA (veh/día)	Número de carriles	Ancho mínimo por carril (m)
Autopistas de primera clase	> 6000	2.00 a +	3.60
Autopistas de segunda clase	4001 a 6000	2.00 a +	3.60
Carreteras de primera clase	2001 a 4000	2.00	3.60
Carreteras de segunda clase	400 a 2000	2.00	3.30
Carreteras de tercera clase	< 400	2.00	3.00
Trochas carrozables	< 200	1.00	4.00

Nota: (MTC, 2018).

Tabla 2

Clasificación por Orografía

Clasificación por orografía	Pendientes transversales (%)	Pendientes longitudinales (%)
Terreno plano (tipo I)	≦ 10	< 3
Terreno ondulado (tipo 2)	11-50	3-6
Terreno accidentado (tipo 3)	51-100	6-8
Terreno escarpado (tipo 4)	> 100	> 8

Nota: (MTC, 2018).

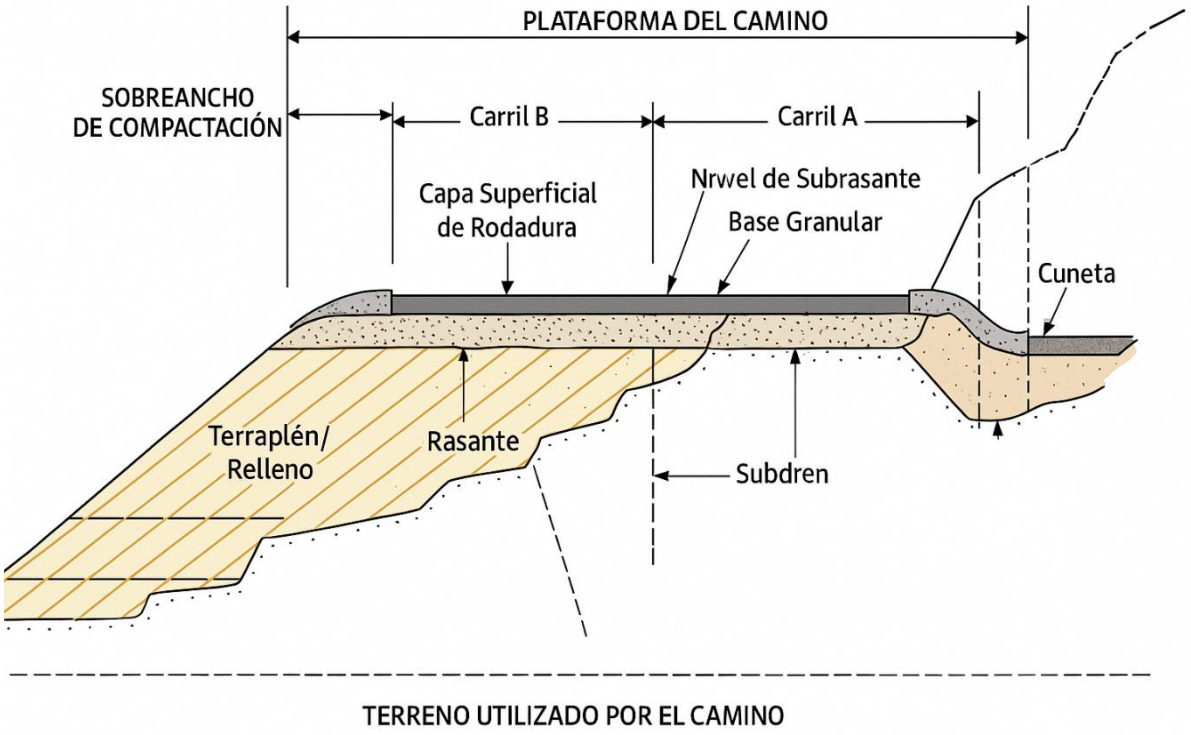
2.3.2. Carretera no pavimentada

Carretera cuya superficie de rodadura está constituida por afirmado, suelos estabilizados o terreno natural (MTC, 2018). Las carreteras no pavimentadas, se construyen fundamentalmente de tierra y sobre tierra, por tal motivo es necesario conocer las propiedades del suelo de la sub rasante (Rico & Del Castillo, 2017).

- **Carretera sin afirmar.** Carretera a nivel de subrasante o aquella donde la superficie de rodadura ha perdido el afirmado. (MTC, 2018)
- **Carretera afirmada.** Aquella cuya superficie de rodadura está constituida por una o más capas de afirmado. El afirmado es la capa de material granular natural o procesado con gradación específica que soporta directamente las cargas y esfuerzos del tránsito. (MTC, 2018)

Figura 3

Modelo de la Sección Transversal de la Carretera No Pavimentada



Nota: (Ministerio de Economía y Finanzas, 2015).

2.3.3. Superficie de rodadura

El Ministerio de Transportes y Comunicaciones, define a superficie de rodadura como toda aquella superficie pavimentada o sin pavimentar que está en contacto directo con el tráfico, siendo así, puede ser: (MTC, 2018, p. 21).

Subrasante. Superficie terminada de la carretera a nivel de movimiento de tierras (corte o relleno), sobre la cual se coloca la estructura del pavimento o afirmado. (MTC, 2018, p. 21).

Superficie de rodadura sin afirmar. Carretera a nivel de subrasante o aquella donde la superficie de rodadura ha perdido el afirmado. (MTC, 2018, p. 7)

Superficie de rodadura afirmada. Constituida por una capa compactada construida a base de material granular procesado mediante gradación específica, la cual lo hace una superficie con características que resistan y soporten el tránsito de todo tipo de vehículos. Para obtener una superficie de rodadura afirmada de calidad debe contener la cantidad adecuada de material fino cohesivo que permita mantener adheridas las partículas. (MTC, 2018, p. 21)

Superficie de rodadura pavimentada. Está conformada por un conjunto de capas construidas técnicamente por materiales apropiados y debidamente compactados, las capas están superpuestas unas sobre otras de forma horizontal. Las superficies de rodadura pavimentada son construidas sobre subrasante de una vía, en donde se ha realizado movimiento de tierras durante el proceso de exploración, diseñadas adecuadamente para soportar los esfuerzos de diferentes cargas de tránsito (Montejo, 2002, p. 1).

2.3.4. Metodología de relevamiento de fallas para carreteras no pavimentadas

Las metodologías o métodos de evaluación de la superficie de rodadura son técnicas que permite evaluar los defectos superficiales en las vías. Se realiza en tres etapas: identificación (clase, tipo), medición (área) y calificación (severidad) (Bravo, 2014, p. 23).

a) Manual de carreteras mantenimiento o conservación vial

La condición de las carreteras no pavimentadas (afirmadas) se califica por sus deterioros o fallas de la capa de rodadura de la carretera por secciones de 500 m según el nivel de gravedad y su clase de extensión de la falla.

Tabla 3

Deterioros o Fallas de las Carreteras No Pavimentadas

Código	Deterioros/Fallas	Gravedad por profundidad
1	Deformación	1: < 5 cm 2: Entre 5 a 10 cm 3: > 10 cm
2	Erosión	
3	Baches (huecos)	
4	Encalaminado	
5 y 6	Lodazal y cruce de agua	1: Transitabilidad baja o intransitabilidad en épocas de lluvia.

Nota: "Manual de carreteras mantenimiento o conservación vial" (MTC, 2018)

Tabla 4

Clase de Extensión de los Deterioros/Fallas de las Carreteras No Pavimentadas

Clase	Descripción	Criterio de densidad de baches (número/500m)	Criterio otras fallas (porcentaje del área de la sección evaluada)
1	Leve	Menor a 10	Menor a 10%
2	Moderado	Entre 10 y 20	Entre 10 y 30%
3	Severo	Mayor a 20	Mayor a 30%

Nota: "Manual de carreteras mantenimiento o conservación vial" (MTC, 2018)

$$CC = \sum_{1}^{n}(500 - PC)_n \quad (1)$$

Donde: CC calificación de condición, PC suma de puntaje de condición, n número de secciones de 500 m (Fernández-Irigoín & Ticlla-Ríos, 2020).

Tabla 5

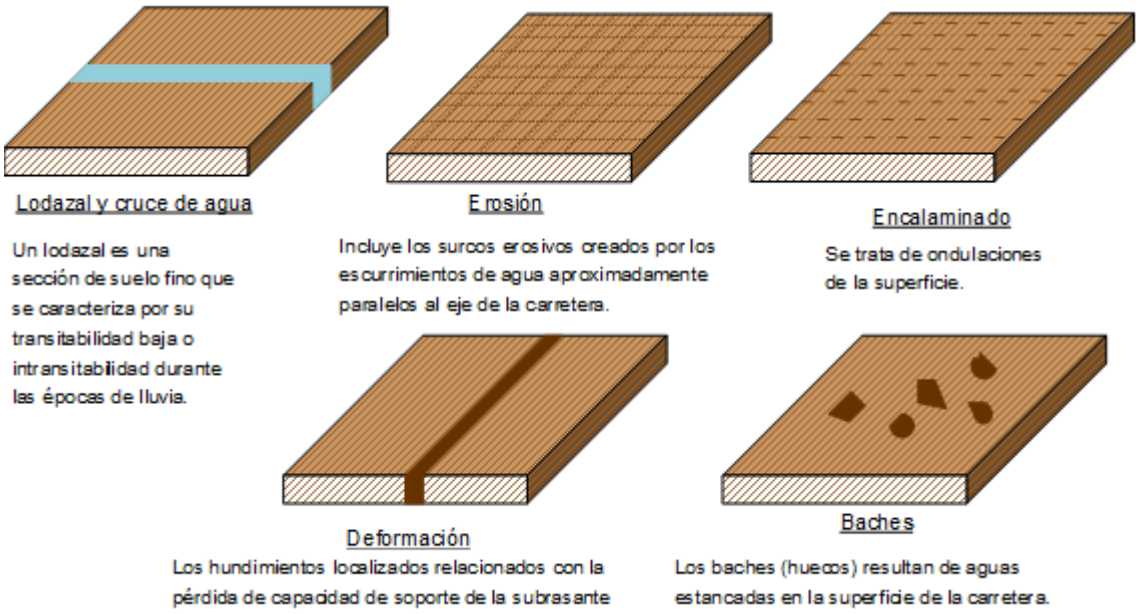
Tipos de Conservación Según Calificación de Condición

Malo			Regular					Bueno	
≤ 150			> 150 a ≤ 400					≥ 400	
Reconstrucción – Rehabilitación			Conservación periódica					Conservación rutinaria	
50	100	150	200	250	300	350	400	450	500

Nota: "Manual de carreteras mantenimiento o conservación vial" (MTC, 2018)

Figura 4

Fallas en Carreteras No Pavimentadas según MTC



Nota: (Idrogo, 2022).

b) Manual Unsurfaced Road Maintenance Management

En el Manual Unsurfaced Road Maintenance Management TM 5-626, se describe el método URCI, método que se utiliza para determinar el deterioro de la superficie de rodadura en vías sin pavimentar. Este método considera siete tipos de fallas, descritos técnicamente según nivel de severidad.

Falla 81. Sección transversal inadecuada (m). Es inadecuada cuando la carretera no tiene forma o se mantiene para transportar agua a las zanjas. Una carretera sin

pavimento debe tener una corona con suficiente pendiente para drenar toda el agua de la superficie de la carretera.

Tabla 6

Niveles de Severidad de la Falla 81

Niveles de severidad	Descripción	Color
L	La superficie de la calle es plana, evidencia pendiente inadecuada.	
M	La superficie de la calle es de cuesta, evidencia estancamiento de agua	
H	La superficie de la calle presenta depreciaciones severas, grandes cantidades de agua estancada.	

Nota: Manual TM 5-626.

Falla 82. Drenaje inadecuado (m). Cuando las zanjas y alcantarillas no están construidas adecuadamente y sus condiciones no son suficientes para permitir la escorrentía del agua, se producen diferentes problemas por el mal drenaje, causando estancamientos y llegando a producir en muchos casos deslizamientos y desprendimientos de plataformas viales.

Tabla 7

Niveles de Severidad de la Falla 82

Niveles de severidad	Descripción	Color
L	Evidencia de encharcamiento de agua en las zanjas o crecimiento excesivo de residuos en las zanjas.	
M	Acumulación de agua sobre la carretera, crecimiento excesivo de residuos en las zanjas o erosión de las zanjas o calzada.	
H	El agua corre a través del camino, erosión excesiva de las zanjas o ausencia de zanjas a lo largo de la unidad muestral.	

Nota: Manual TM 5-626.

Falla 83. Corrugaciones (m2). También son conocidas como crestas o valles formadas perpendicularmente a la dirección del tráfico, se pueden encontrar poco o muy separados, pero a distancias bastante homogéneas.

Tabla 8

Niveles de Severidad de la Falla 83

Niveles de severidad	Descripción	Color
L	Están a menos de 1 pulgada (2.5 cm) de profundidad.	
M	Son entre 1 y 3 pulgadas (2.5 y 7.5 cm)	
H	Ondulaciones son más profundas de 3 pulgadas (7.5 cm)	

Nota: Manual TM 5-626.

Falla 84. Polvo. La circulación del tráfico en caminos o carreteras sin pavimentación suele causar desprendimiento de material particulado comúnmente llamado “polvo”, generando diferentes problemas en la circulación de vehículos e impactos ambientales significativos.

Tabla 9

Niveles de Severidad de la Falla 84

Niveles de severidad	Descripción	Color
L	El Tráfico normal produce un polvo fino que no obstruye la visibilidad.	
M	El tráfico normal produce una nube moderadamente gruesa que obstruye parcialmente la visibilidad.	
H	El tráfico normal produce una nube muy gruesa que obstruye severamente la visibilidad y hace ralentizar el tráfico.	

Nota: Manual TM 5-626.

Falla 85. Baches (Número). Son formaciones cóncavas que se forman en los caminos, en su mayoría tienen una dimensión menor a un metro de longitud, de manera específica estos son producidos por la fricción y rose de los neumáticos los cuales producen desprendimiento de pequeños pedazos de superficie, este problema se agrava cuando hay acumulación de agua en temporada de lluvia, en donde el tráfico produce desprendimiento y el agua un lavado inmediato haciendo que aumente el tamaño de los agujeros.

Tabla 10

Niveles de Severidad de la Falla 85

Profundidad máxima	Diámetro medio			
	Menos que 1 pie (0.3 m)	**1 – 2 pies (0.3 -0.6 m)**	**2 – 3 pies (0.6 – 1 m)**	**Más que 3 pies (1 m)**
½ - 2 pulgadas (1.5 – 5 cm)	L	L	M	M
2 – 4 pulgadas (5 – 10 cm)	L	M	H	H
+ 4 pulgadas (+ 10 cm)	M	H	H	H

Nota: Si el bache es más de 3 pies (1 m) de diámetro, el área debe ser determinada en pies cuadrados (m2) y se divide por 7 para encontrar el número equivalente de baches.

Falla 86. Surcos (m2). Los surcos son producidos por una la deformación de cualquiera de las capas que conforman la carretera o subrasante, se forman paralelamente a la superficie de la trayectoria y son producto de la circulación permanente de vehículos mayormente cuando la trayectoria o el camino es suave.

Tabla 11

Niveles de Severidad de la Falla 86

Niveles de severidad	Descripción	Color
L	Están a menos de 1 pulgada (2.5 cm) de profundidad.	
M	Son entre 1 y 3 pulgadas (2.5 y 7.5 cm)	
H	Ondulaciones son más profundas de 3 pulgadas (7.5 cm)	

Nota: Manual TM 5-626.

Falla 87. Agregado suelto (m). Estos son producidos por acción del tráfico, los caminos o carreteras sin pavimentar son vulnerables a aflojarse y desprenderse las partículas agregadas más grandes por la circulación de los vehículos, los cuales mueven los agregados libres fuera de la trayectoria normal de los neumáticos, llegándose a acumular en el centro o en hombro de la carretera formando bermas.

Tabla 12

Niveles de Severidad de la Falla 87

Niveles de severidad	Descripción	Color
L	Agregado suelto en la superficie de la carretera, o una berma de agregado menos de 2 pulgadas (5 cm) de profundidad.	
M	Agregado suelto en la superficie de la carretera o una berma de agregado entre 2 y 4 pulgadas de 15 y 10 cm de profundidad.	
H	Agregado suelto en la superficie de la carretera o una berma de agregado mayor de 4 pulgadas (10 cm) de profundidad.	

Nota: Manual TM 5-626.

Método URCI para calcular el deterioro de la superficie de rodadura

Paso 1: Calcular la densidad para cada tipo de falla (excepto polvo)

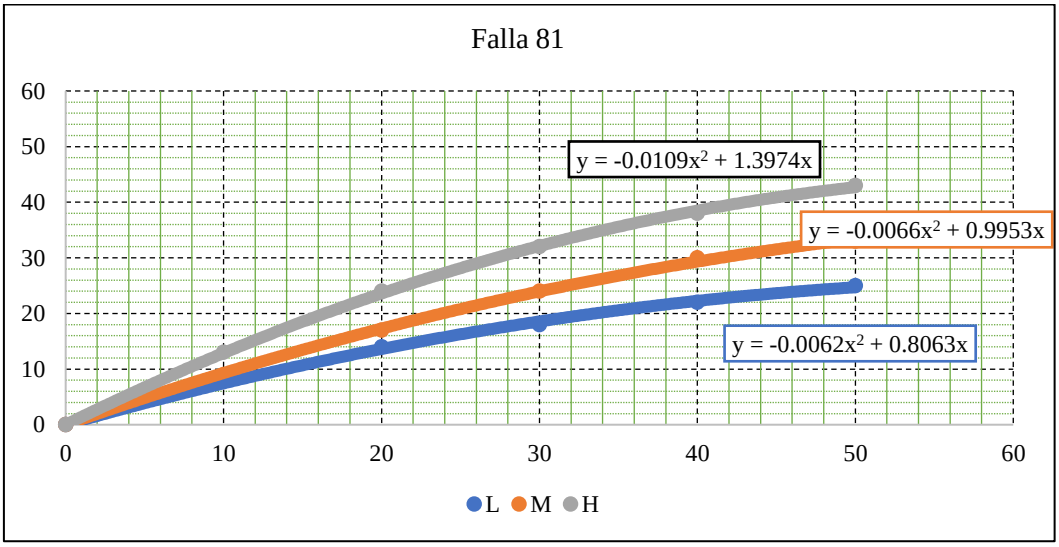
$$Densidad\ \% = \frac{Cantidad\ de\ falla}{Área\ de\ la\ unidad\ de\ muestra} \times 100 \qquad (2)$$

En la ecuación 1, se presenta la fórmula para estimar la densidad, donde la cantidad de falla es el valor medido que puede ser longitud o área según el tipo de falla, tal como especifica el Manual TM 5-626.

Paso 2. Se hace uso de las curvas de valor deducido dadas en el manual TM 5-626, por cada tipo de falla y nivel de gravedad.

Figura 5

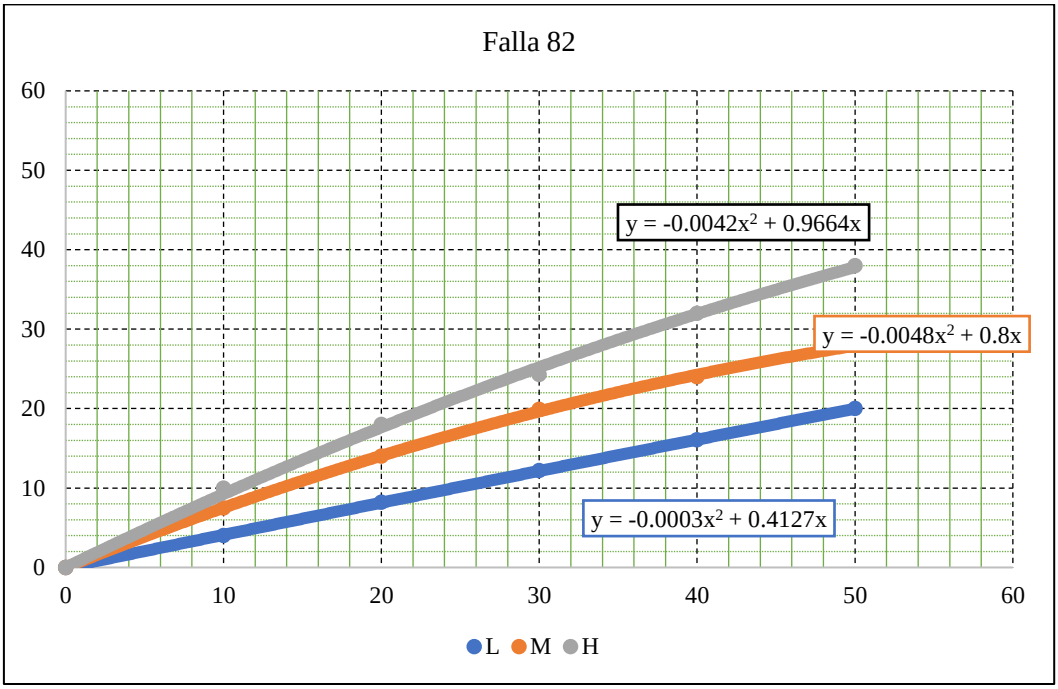
Curva de Valor Deducido de la Falla 81 Sección Transversal Inadecuada



Nota: X= Densidad, Y= valor deducido de la falla 81 (Us Army Corps of Engineers, 1995).

Figura 6

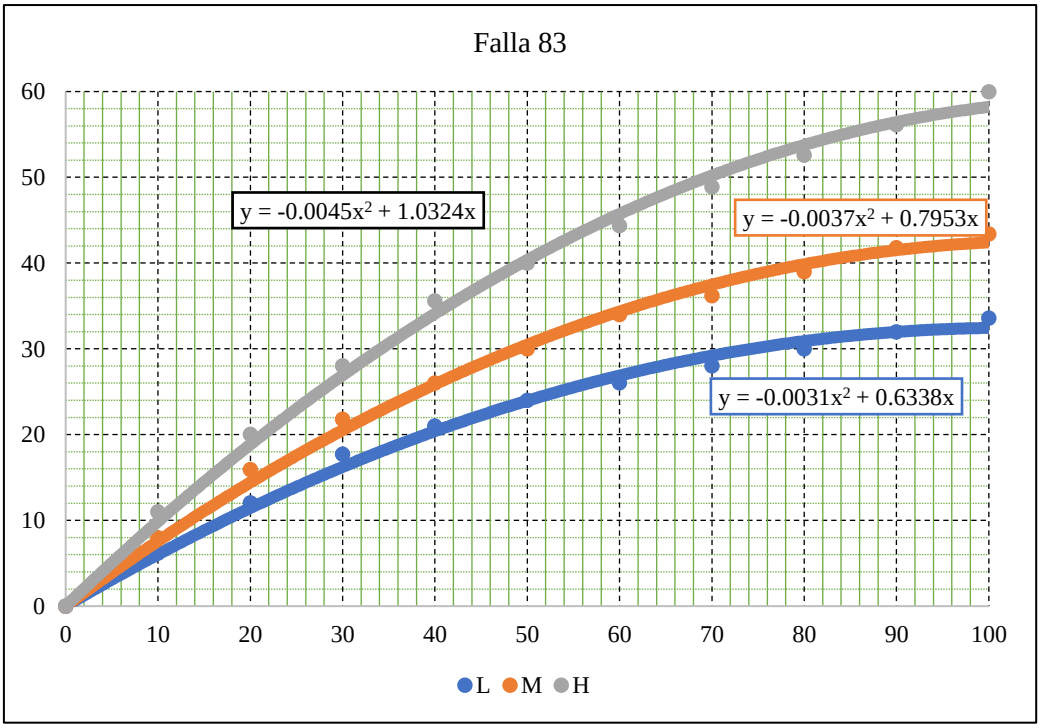
Curva de Valor Deducido de la Falla 82 Drenaje Inadecuado



Nota: X= Densidad, Y= valor deducido de la falla 82 (Us Army Corps of Engineers, 1995).

Figura 7

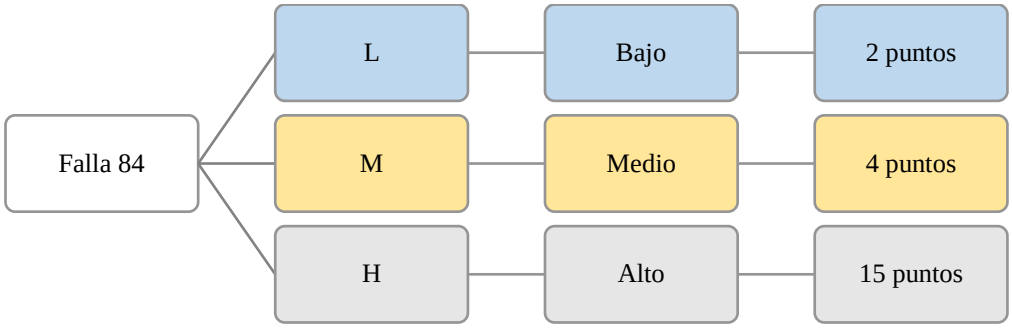
Curva de Valor Deducido de la Falla 83 Corrugación



Nota: X= Densidad, Y= valor deducido de la falla 83 (Us Army Corps of Engineers, 1995).

Figura 8.

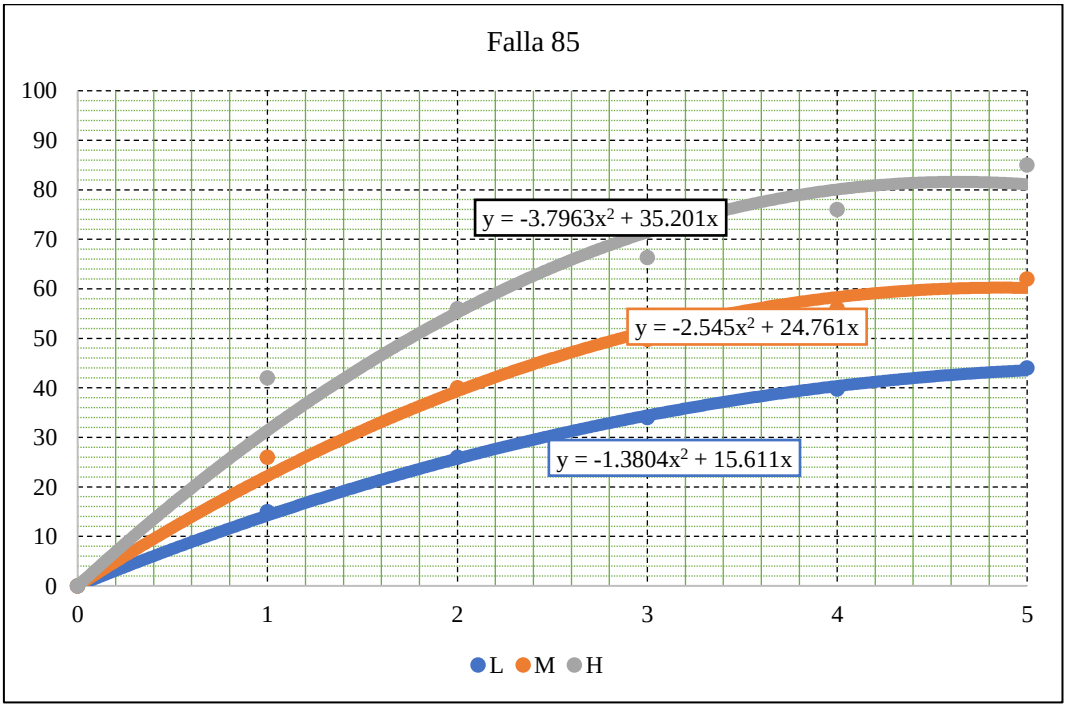
Valor Deducido de la Falla 84 Polvo



Nota: (Us Army Corps of Engineers, 1995).

Figura 9

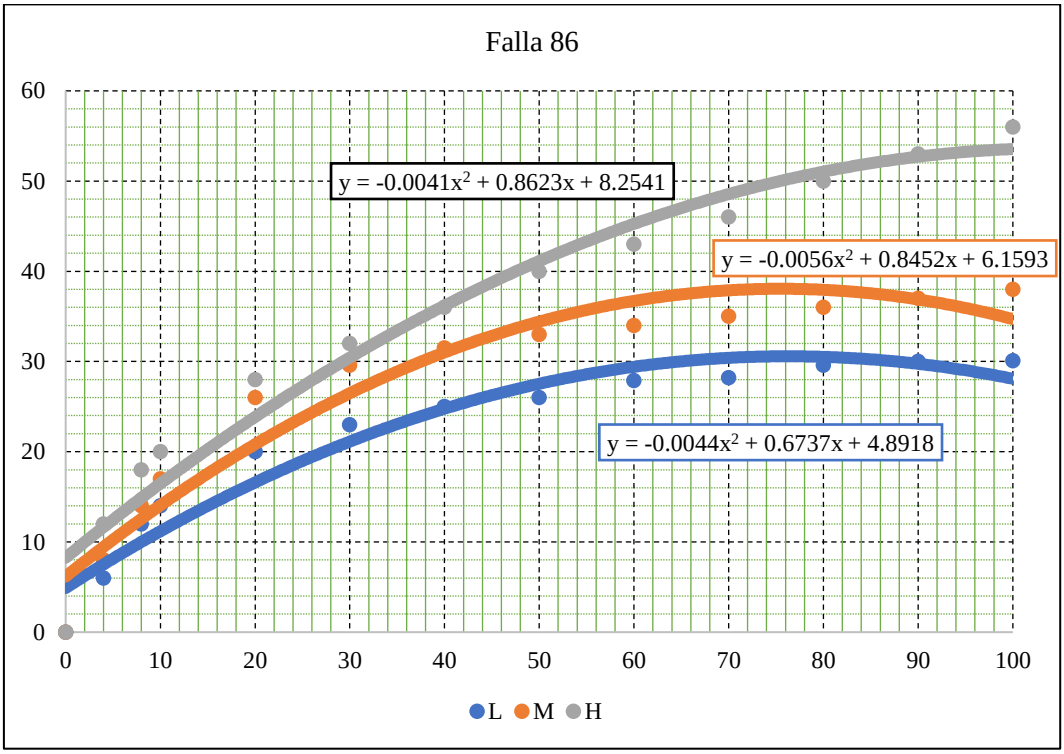
Curva de Valor Deducido de la Falla 85 Baches



Nota: X= Densidad, Y= valor deducido de la falla 85 (Us Army Corps of Engineers, 1995).

Figura 10

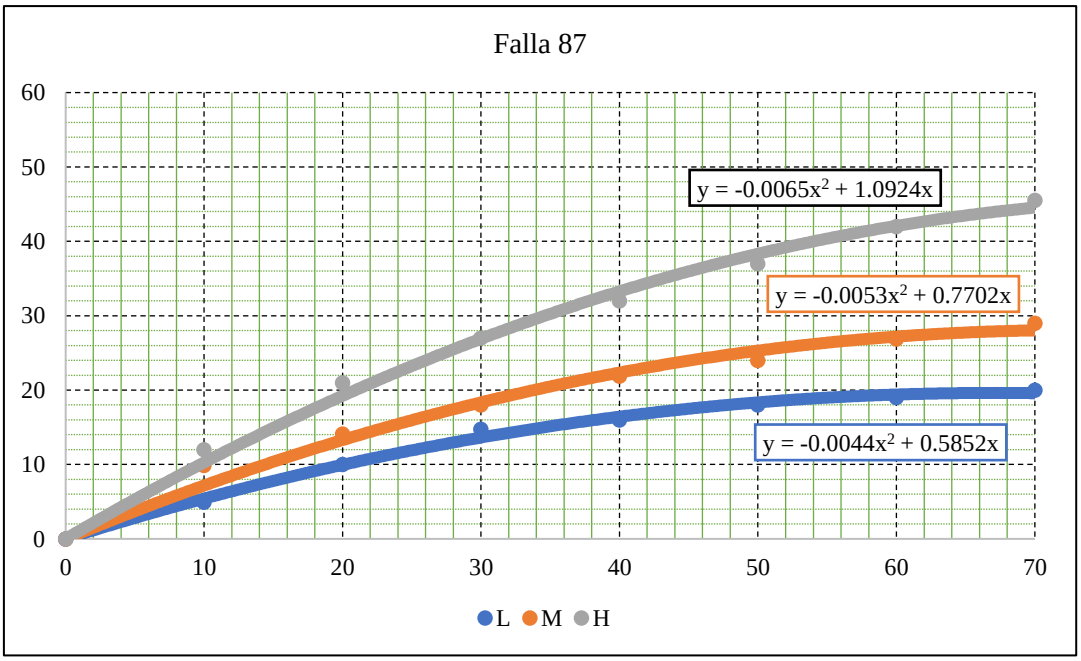
Curva de Valor Deducido de la Falla 86 Surcos



Nota: X= Densidad, Y= valor deducido de la falla 86 (Us Army Corps of Engineers, 1995).

Figura 11

Curva de Valor Deducido de la Falla 87 Agregado Suelto



Nota: X= Densidad, Y= valor deducido de la falla 87 (Us Army Corps of Engineers, 1995).

Paso 3. Encontrar el valor de deducción total (TDV) y el valor “q”.

- Se calcula la TDV sumando todos los valores deducidos
- El valor “q” es el número deducido mayor que dos.
- Determinar TDV según “q” en las curvas URCI (Fig. 10).

Paso 4. Encuentra el índice de estado de la superficie de rodadura sin pavimentar a partir de las curvas URCI (Fig. 10), y calificar según la Tabla 8.

Tabla 13

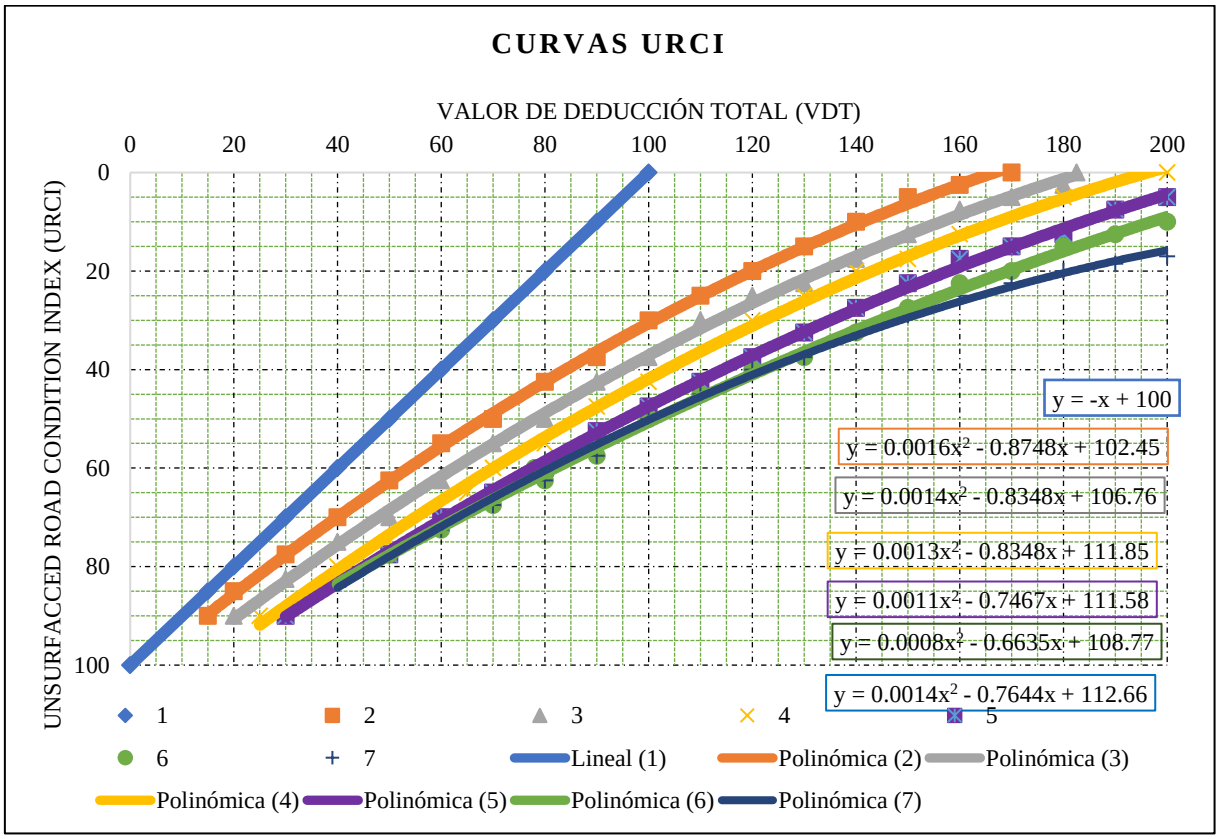
Escala y Condición de URCI

URCI	85-100	70-85	55-70	40-55	25-40	Oct-25	0-10
Rating	Excelente	Muy bueno	Bueno	Favorable	Malo	Muy malo	Fallado

Nota: (Us Army Corps of Engineers, 1995).

Figura 12

Curvas URCI



Nota: X Valor de deducción total, Y URCI, “q” = 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7. (Us Army Corps of Engineers, 1995).

2.3.5. Niveles de intervención en la infraestructura vial

Dávila, et al. (2017, pp. 39-40) consideran como niveles de intervención en la infraestructura vial, a las siguientes propuestas:

Mantenimiento rutinario. Conjunto de actividades coordinadas necesarias para conservar y mantener una vía en perfecto estado con la finalidad de que exista una eficiente circulación del tráfico y cumpla con el tiempo previsto de utilidad o en todo caso aumentar la durabilidad de la infraestructura vial. Los intervalos de mantenimiento en mucho de los casos se hacen de manera diaria y las actividades que se realizan son específicamente de corrección.

Mantenimiento preventivo. Se realiza para corregir los problemas de deterioro de las vías antes de que estos se conviertan en un problema serio y requieran de una mayor inversión económica. Está destinado mayormente a los problemas en pavimentos que estén en condiciones buenas y se realiza con la finalidad de mantener su forma, aumentar la vida útil y mejorar el nivel de servicio sin tener que aumentar su capacidad estructural.

Rehabilitación. Se realiza para devolver a la estructura del pavimento las condiciones iniciales de soporte de carga, de esta manera también devolver los niveles de servicio en términos de seguridad y comodidad. Se emplean acciones de corrección extensas.

Reconstrucción. Es el conjunto de procesos donde se realiza demolición, remoción y sustitución parcial o total del pavimento deteriorado. Se emplea únicamente cuando el pavimento presenta las siguientes características: colapso, altos índices de deterioro y cuando ya no resiste la demanda del tráfico.

2.3.6. Actividades que se realizan durante el mantenimiento rutinario en carreteras

El mantenimiento rutinario de carreteras es el conjunto de actividades que se llevan a cabo de manera regular para garantizar un buen estado de la vía y asegurar su correcto funcionamiento. Algunas de las actividades más comunes que se realizan durante el mantenimiento rutinario de carreteras son: (MTC, 2017)

- Limpieza: Se lleva a cabo la limpieza de la calzada y los arcenes, eliminando la suciedad, piedras, ramas u otros objetos que puedan poner en peligro la seguridad vial.
- Reparación y reposición de señalización: Se reemplazan y reparan las señales de tráfico dañadas o desgastadas, asegurando que estén correctamente visibles y legibles.
- Mantenimiento de la vegetación: Se realiza la poda y corte de vegetación a lo largo de la carretera, evitando obstrucciones y riesgos para los conductores.
- Reparaciones menores en la calzada: Se llevan a cabo reparaciones de baches, grietas y tramos deteriorados de la carretera, asegurando una superficie de rodadura segura y cómoda para los usuarios.
- Limpieza y mantenimiento de drenajes: Se realizan trabajos de limpieza y desobstrucción de cunetas y sistemas de drenaje, evitando así problemas de inundaciones y acumulación de agua en la vía.
- Mantenimiento de barreras de seguridad: Se inspeccionan y reparan las barreras de seguridad y sistemas de contención, garantizando su correcto funcionamiento para proteger a los usuarios de la vía.
- Revisión de la iluminación: Se comprueba el correcto funcionamiento de las luces de la carretera, tanto en los postes de iluminación como en los sistemas de señalización lumínica.

2.3.7. Actividades que se realizan durante el mantenimiento periódico en carreteras

El mantenimiento periódico es un conjunto de actividades que se realizan de forma regular en las carreteras con el objetivo de preservar y garantizar su buen estado de funcionamiento. Estas actividades tienen como finalidad corregir los posibles daños y desgastes que puedan sufrir las vías a lo largo del tiempo, asegurar la seguridad vial y prolongar la vida útil de las carreteras. Algunas de las actividades que se llevan a cabo son: (MTC, 2017)

- Limpieza y desbroce: Se retiran los desechos sólidos, la vegetación y otros elementos que puedan obstruir o dificultar el tránsito en la carretera.
- Reparación de baches: Se identifican y reparan los baches presentes en la calzada, utilizando técnicas como el parcheo o el fresado y reposición.
- Repintado de señalización: Se repintan las marcas viales, señales de tráfico y otros elementos para garantizar la visibilidad y seguridad de los conductores.
- Mantenimiento de drenaje: Se realiza la limpieza y desobstrucción de cunetas, drenajes y alcantarillas para garantizar el correcto drenaje del agua y prevenir daños en la infraestructura vial.
- Mantenimiento de elementos auxiliares: Se revisan y reparan elementos como las barreras de seguridad, los guardarraíles, los pasos para peatones y cualquier otro elemento que contribuya a la seguridad vial.
- Reparación de grietas y fisuras: Se identifican y sellan las grietas en la superficie del pavimento para evitar que se conviertan en problemas mayores.
- Limpieza y mantenimiento de áreas verdes y descanso: Se realiza la limpieza y mantenimiento de las áreas verdes y de descanso ubicadas en las carreteras, incluyendo la poda de árboles y arbustos, el riego y el mantenimiento de instalaciones y mobiliario.

2.3.8. Actividades que se realizan durante la rehabilitación de carreteras

La rehabilitación vial es el conjunto de actividades que se llevan a cabo para mejorar y mantener en buen estado la carretera. Incluyen: (MTC, 2017)

- Reparación de pavimentos: se realizan trabajos para eliminar los deterioros en el pavimento de la carretera, como baches, grietas o deformaciones. Esto puede implicar la remoción y reemplazo de la capa, el relleno de grietas con materiales adecuados o la aplicación de tratamientos de sellado.
- Renovación de señalización: se reemplazan o repintan las señales de tráfico y marcas viales para mantener la visibilidad y legibilidad adecuadas. Esto incluye señales de velocidad, indicaciones de dirección, entre otras.
- Mejora de drenaje: se realizan obras para mejorar o corregir el sistema de drenaje de la carretera, evitando la acumulación de agua en el pavimento. Esto puede incluir la limpieza o ampliación de cunetas, la construcción de drenajes.
- Reforzamiento estructural: en algunos casos, es necesario fortalecer la estructura de la carretera para soportar mejor el tráfico o las cargas pesadas. Esto puede implicar la construcción de capas adicionales de pavimento, la colocación de geotextiles o la reconstrucción de la base del camino.
- Renovación de elementos auxiliares: se realiza el mantenimiento o reemplazo de elementos complementarios de la carretera, como barreras de contención, iluminación, pasarelas peatonales o elementos de seguridad.
- Mejora de accesos e intersecciones: se realizan obras para mejorar la fluidez y seguridad de los accesos y salidas de la carretera, así como el diseño de intersecciones. Esto puede incluir elementos de control de tráfico.
- Mantenimiento de áreas verdes y paisajismo: se realizan trabajos de limpieza, poda y mantenimiento de las áreas verdes a lo largo de la carretera.

2.4. Hipótesis

Ho: El nivel de mantenimiento no influye significativamente en el nivel de deterioro de las carreteras no pavimentadas (afirmadas) de la provincia de Chota

H1: El nivel de mantenimiento influye significativamente en el nivel de deterioro de las carreteras no pavimentadas (afirmadas) de la provincia de Chota.

2.5. Operacionalización de variables

2.5.1. Variable independiente: Nivel de mantenimiento

El nivel de mantenimiento de una carretera se refiere a la frecuencia y tipo de actividades que se realizan para mantenerla en condiciones adecuadas para el tránsito continuo y seguro de vehículos. Esto incluye tareas como el arreglo de baches, la limpieza y desbroce de la vía, el mantenimiento de señalización y marcas viales, el manejo de la vegetación alrededor de la carretera, entre otros. El nivel de mantenimiento de una carretera puede variar dependiendo de diversos factores, como el tipo de carretera (autopista, carretera rural, etc.), el volumen de tráfico, las condiciones climáticas, entre otros. Generalmente, las carreteras de mayor importancia y con mayor tráfico requieren un nivel de mantenimiento más alto y más frecuente (MTC, 2018, p. 19).

2.5.2. Variable dependiente: Nivel de deterioro de las carreteras no pavimentadas

El nivel de deterioro de una carretera no pavimentada se refiere al grado de desgaste y daño que presenta la superficie de la carretera, así como sus componentes estructurales. Este deterioro puede manifestarse de diferentes formas, como la presencia de baches, grietas, erosión del terreno, hundimientos, acumulación de agua, entre otros. El nivel de deterioro de una carretera no pavimentada puede variar en función de diversos factores, como el tipo de terreno,

las condiciones climáticas, el volumen de tráfico, el mantenimiento previo realizado, entre otros. Generalmente, las carreteras no pavimentadas están más expuestas a sufrir deterioro debido a la falta de una capa de asfalto o concreto protector. Siendo así, el deterioro de la superficie de rodadura afirmada, es el desgaste de la capa de rodadura por la presencia de fallas que deben ser identificadas, cuantificadas y calificadas por la aplicación del método MTC o URCI, método que califica el estado de deterioro de la vía según secciones de análisis en toda la vía definidas a partir del levantamiento topográfico. A través de este método se puede conocer el estado de la vía para llegar a proponer el nivel de intervención adecuado, que resuelva cada tipo de falla y densidad existente en la ruta (Idrogo, 2022).

Tabla 14

Matriz de Operacionalización de Variables en Estudio

Variables	Definición conceptual	Dimensiones	Definición operacional	Indicadores	Ítem
VD Nivel de deterioro de las carreteras no pavimentadas	Desgaste de la capa de rodadura por la presencia de fallas que deben ser identificadas, cuantificadas y calificadas (Idrogo, 2022).	Geometría vial	Definición de la superficie (Idrogo, 2022).	Longitud	km
				Ancho	m
		Tráfico vial	Conteo vehicular ligero y pesado (Idrogo, 2022).	Índice medio diario anual (IMDA)	Veh/día
		Nivel de deterioro con la metodología MTC	Son irregularidades que se presentan en la superficie de acuerdo al MTC (Idrogo, 2022).	Deformación	m
				Erosión	m
				Lodazal y cruce de agua	m2
				Baches	Número
				Encalaminado	M2
		Nivel de deterioro con la metodología URCI	Son irregularidades que se presentan en la superficie de acuerdo a URCI (Idrogo, 2022).	Falla 81 sección transversal inadecuada	m
				Falla 82 drenaje inadecuado	m
				Falla 83 corrugaciones	m2
				Falla 84 polvo	%
				Falla 85 baches	Número
				Falla 86 surcos	m2
				Falla 87 agregado suelto	m
VI Nivel de mantenimiento	La intervención de la infraestructura vial, es un nivel de propuesta para el mejoramiento del diseño geométrico y estado de la capa de rodadura, que garantice el buen estado de la ruta en el tiempo de diseño (Idrogo, 2022).	Mantenimiento periódico	Actividades que, se realizan en periodo de más de un año (Idrogo, 2022).	Año del último mantenimiento	Año
				Tiempo que duro el proceso	Días
				Costo unitario	km/mes
				Costo del mantenimiento	soles
		Mantenimiento rutinario	Actividades que, se ejecutan permanentemente (Idrogo, 2022).	Año del último mantenimiento	Año
				Tiempo que duro el proceso	Días
				Costo unitario	km/mes
				Costo del mantenimiento	soles
		Rehabilitación	Es la restauración y rehabilitación de superficies de rodamiento existentes para extender su vida útil (Idrogo, 2022).	Año del último mantenimiento	Año
				Tiempo que duro el proceso	Días
				Costo unitario	km/mes
				Costo del mantenimiento	soles

CAPÍTULO III.

MARCO METODOLÓGICO

3.1. Tipo y nivel de investigación

El estudio tiene enfoque cuantitativo porque las variables que se abordan, como el nivel de mantenimiento y el nivel de deterioro de las carreteras, pueden expresarse en términos objetivos mediante escalas, indicadores técnicos y registros concretos. Por ejemplo, se pueden medir aspectos como la frecuencia del mantenimiento, el tipo de intervención realizada, el tiempo transcurrido entre mantenimientos, así como las condiciones físicas de la vía mediante indicadores técnicos como la presencia de baches, pérdida de material, deformaciones, entre otros. Estos datos, al ser cuantificables, permiten la aplicación de métodos estadísticos que facilitan la interpretación de los resultados y la identificación de patrones o relaciones entre las variables. Esta característica es propia del enfoque cuantitativo, el cual busca explicar realidades observables a través de datos empíricos que pueden ser sistematizados (Hernández- Sampieri et al., 2014).

La investigación es de tipo aplicada porque se orienta a la solución de un problema concreto que afecta directamente a la población de la provincia de Chota. El deterioro de las carreteras no pavimentadas es una situación que impacta negativamente en la transitabilidad, la seguridad vial, la economía local y la calidad de vida de los habitantes. Este estudio no se realiza con un interés puramente teórico, sino con el propósito de generar información útil que permita mejorar la planificación, ejecución y seguimiento del mantenimiento vial. En ese sentido, se busca que los resultados puedan ser aprovechados por autoridades locales, ingenieros o entidades encargadas del mantenimiento de la red vial para tomar decisiones informadas que optimicen el uso de recursos y mejoren el estado

de las vías. Esa orientación hacia la acción práctica y la mejora de una situación real distingue a las investigaciones de tipo aplicada.

Por último, el estudio se sitúa en un nivel descriptivo-correlacional. Es descriptivo porque incluye un análisis detallado del estado actual de las carreteras afirmadas de la provincia de Chota. Describe cómo se encuentra la infraestructura vial, qué tipos de deterioro son los más frecuentes, cómo se ejecuta el mantenimiento, quiénes están a cargo, con qué recursos se cuenta y qué metodologías se utilizan. Esta fase permite tener un diagnóstico claro de la situación existente. Al mismo tiempo, el estudio es correlacional porque busca identificar si existe una relación entre dos variables principales: el nivel de mantenimiento y el nivel de deterioro de las vías. El propósito es determinar si una variación en el nivel de mantenimiento tiene algún efecto en el grado de deterioro, es decir, si existe una asociación significativa entre estas dos dimensiones. Aunque no se pretende demostrar una relación causal directa (como lo haría un estudio explicativo), sí se busca establecer si existe una correlación y qué tan fuerte o débil es esta relación.

Tabla 15

Tipo de Investigación Según los Principales Criterios

Criterio	Tipo de investigación
Finalidad	Aplicada
Estrategia o enfoque metodológico	Cuantitativo
Objetivos	Descriptiva, correlacional
Fuente de datos	Primaria
Control de diseño de la prueba	No experimental
Temporalidad	Transversal (sincrónica)
Contexto donde sucede	Campo
Intervención disciplinaria	Multidisciplinaria

Nota: (Grajales, 2000).

3.2. Diseño de investigación

El diseño de investigación es de tipo no experimental transversal aplicado, porque se emplearon conocimientos existentes como la metodología Unsurfaced Road Maintenance Management TM 5-626, para crear nuevos conocimientos referentes al estado de deterioro de la superficie de rodadura de las carreteras no pavimentadas para proponer la intervención de la infraestructura vial (Gomez, 2012).

El diseño de investigación representa la estructura que ha seguido la investigación. En este caso el diseño es correlacional, donde la muestra pasa por procesos de observación de las variables (Ox y Oy) a correlacionar (r). (Gomez, 2012, p. 35)

$$M \begin{cases} Ox \\ r \\ Oy \end{cases} \quad (3)$$

Donde, Ox es la observación de la variable independiente, Oy la observación de la variable dependiente, de una muestra M, para determinar la correlación R.

3.3. Métodos de investigación

Se utilizaron métodos cuantitativos lógicos definidos por la aplicación de la metodología MTC y/o URCI a través de la observación.

Siendo así, en la investigación se aplicaron dos metodologías de relevamiento de fallas para conocer el estado de la superficie de rodadura, teniendo como muestra uniforme secciones de 500 m. Estos métodos están descritos en:

(1) Manual de carreteras mantenimiento o conservación vial

(2) Unsurfaced road maintenance management TM 5-626.

Tabla 16

Tipo de Metodología, Unidades de Medición, Tamaño de Unidad de Muestra

Manuales	Manual de carreteras mantenimiento o conservación vial (MTC)	Unsurfaced road maintenance management (URCI)
Tipo de metodología	Visual	Visual
Unid. de medición de fallas	Centímetros (cm) Como % de área (m^2)	Centímetros (cm) Como % de área (m^2)
Tamaño de unidad de muestra	Longitud de tramo en km. Ancho promedio en m. Secciones de 500 m.	Longitud de tramo en km. 2 unid de muestra entre 150 y 350 m^2 por km.

Nota: (Cardenas, 2012)

Tabla 17

Clasificación de Niveles de Severidad e Índice de Condición Vial

Manuales	MTC	URCI
Clasificación de niveles de severidad	Muy bueno	Excelente (85-100)
	Bueno	Muy bueno (70-85)
	Regular	Bueno (55-70)
	Malo	Regular (40-55)
	Muy malo	Pobre (25-40)
		Muy pobre (10-25)
		Fallado (0-10)
Índice o Escala	De 0 a 500	De 0 a 100

Nota: (Cardenas, 2012).

a. Manual de carreteras mantenimiento o conservación vial

La metodología del manual de carreteras mantenimiento o conservación vial (MTC, 2018) consiste en determinar la calificación de condición de la superficie de rodadura a través de la medición del área de las fallas (Baches o huecos, erosión, deformación, encalaminado, lodazal y cruce de agua), para proponer el nivel de mantenimiento de la carretera. Para calcular el puntaje de condición según falla, se emplea las siguientes fórmulas (Bueno, 2020, p. 34):

Ecuación 4. Área de deterioro (Aij)

$$Aij = Longitud\ de\ deterioro \times Ancho\ de\ deterioro$$

Ecuación 5. Porcentaje de extensión del deterioro

$$Falla\ Efij = \frac{Aij}{As} \times 100$$

Ecuación 6. Extensión promedio ponderada para baches

$$EFp = N_{31} + N_{32} + N_{33}$$

Ecuación 7. Extensión promedio ponderada para deformación, erosión, encalaminado, lodazal y cruce de agua

$$EFp = \sum(Efij \times Aij)$$

Ecuación 8. Puntaje de condición por deformación, erosión y encalaminado

$$PC_{1,2,4} = \left| \frac{79 \times (EFp - 10)}{20} + 20 \right|$$

Ecuación 9. Puntaje de condición para lodazal y cruce de agua

$$PC_3 = \left| \frac{39 \times (EFp - 10)}{20} + 10 \right|$$

Ecuación 10. Puntaje de condición para baches

$$PC_{5,6} = \left| \frac{79 \times (EFp - 10)}{10} + 20 \right|$$

Ecuación 11. Puntaje de condición total

$$Puntaje\ de\ condición\ total = \sum Puntaje\ de\ condición\ por\ falla$$

Ecuación 12. Calificación de condición

$$Calificación\ de\ condición = 500 - suma\ puntaje\ de\ condición$$

Donde, Aij área de deterioro, Efij porcentaje de extensión para deformación, erosión, encalaminado, lodazal y cruce de agua, EFp extensión promedio ponderada del deterioro, PC puntaje de condición, N número de baches, i Código de daño “1, 2, 3, 4, 5 y 6”; j gravedad de daño “1, 2 o 3”.

La calificación de condición representa la condición de la capa de rodadura de las carreteras afirmadas y se sintetiza en tres tipos de condición: Bueno (> 400), regular (150 a 400) y malo (< 150). De acuerdo a la calificación de condición de la capa de rodadura se ha estimado el tipo de conservación:

Figura 13

Tipos de Conservación según Calificación de Condición

Calificación del estado de transitabilidad del camino vecinal									
MALO			REGULAR					BUENO	
<=150			>150 y<=400					>400	
Nivel de intervención Del camino vecinal									
Reconstrucción-Rehabilitación			Conservación periódica					Conservación rutinaria	
MALO			REGULAR					BUENO	
50	100	150	200	250	300	350	400	450	500

Nota: (MTC, 2018).

b. Unsurfaced road maintenance management TM 5-626

La metodología Unsurface Road Maintenance Management TM 5-626, permite realizar la evaluación del deterioro de la superficie de rodadura afirmada, verificando la presencia de las fallas: Falla 81. Sección transversal inadecuada (m), Falla 82. Drenaje inadecuado (m), Falla 83. Corrugación (m2), Falla 84. Polvo, Falla 85. Baches (número), Falla 86. Surcos (m2) y Falla 87. Agregado suelto (m); estandarizando su nivel de severidad (L, M o H), midiendo el largo y/o ancho de la falla según su unidad de medida (metros lineales, metros cuadrados o número) para calcular la densidad de cada tipo de falla (excepto polvo). Con el valor medido se determina la densidad (x) y haciendo uso de las curvas de valor deducido (y) por cada tipo de falla y nivel de gravedad. Sumando los valores deducidos por falla y nivel de gravedad, se estima el valor de deducción total (TDV). Para encontrar el valor URCI se correlaciona el TDV para el valor "q" (número deducido mayor que dos) en las curvas URCI.

$$Densidad\ del\ deterioro \frac{Cantidad\ de\ falla}{Área\ de\ la\ unidad\ de\ muestra} \times 100 \quad (13)$$

$$Valor\ de\ deducción\ total\ (TDV) = \sum Valor\ deducido \quad (14)$$

El valor URCI es el índice de condición de la superficie de rodadura, mismo que se representa 0 al 100. 0 – 10 fallado, 10 – 25 muy malo, 25 – 40 malo, 40 – 55 favorable, 55 – 70 bueno, 70 – 85 muy bueno, 85 – 100 excelente.

3.4. Población, muestra y muestreo

3.4.1. Población

La población estuvo conformada por todas las carreteras no pavimentadas (afirmadas) de la provincia de Chota que hayan sido objeto de procesos de mantenimiento rutinario, periódico, de mejoramiento o rehabilitación ejecutados por la Municipalidad Provincial de Chota durante el periodo comprendido entre el año 2018 y agosto de 2023. De acuerdo con la información oficial proporcionada por el ente competente, únicamente nueve (9) carreteras cumplieron con estas condiciones, constituyéndose así en el universo de análisis.

Tabla 18

Criterios de Inclusión y Exclusión

Inclusión	Exclusión
Carreteras no pavimentadas (afirmadas) que han recibido acciones de mantenimiento rutinario, periódico, rehabilitación o mejoramiento entre el año 2018 y agosto del 2023.	Carreteras que no han recibido ningún tipo de mantenimiento en el periodo 2018–2023.
Carreteras localizadas dentro de la jurisdicción administrativa de la provincia de Chota.	Carreteras ubicadas fuera de la jurisdicción de la provincia de Chota.
Carreteras cuyo mantenimiento fue ejecutado o supervisado directamente por la Municipalidad Provincial de Chota o el Instituto Vial Provincial de Chota, con evidencia registrada en el SEACE u otra fuente oficial.	Carreteras con intervenciones realizadas por comuneros, asociaciones locales o terceros sin registro oficial en la Municipalidad Provincial de Chota.
Carreteras que presentan tránsito vehicular permanente (de uso vecinal, comercial, agrícola o interconexión entre poblados).	Carreteras de acceso restringido, privadas o de uso temporal (por ejemplo, vías de faenas o accesos a proyectos extractivos).
Carreteras que contaron con información técnica disponible para la aplicación de las metodologías MTC y URCI.	Carreteras sin información técnica suficiente que impida aplicar de manera completa las metodologías de evaluación establecidas.
Carreteras cuya longitud y tramos de intervención permitieron realizar el trabajo de campo de manera segura y representativa.	Carreteras en condiciones de inaccesibilidad (interrupciones por derrumbes permanentes u otros eventos que impidieron la evaluación).

3.4.2. Muestreo

La selección de la muestra se realizó mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia, en función de la disponibilidad de información oficial proporcionada por la Municipalidad Provincial de Chota. Este tipo de muestreo fue el más adecuado, ya que las carreteras consideradas constituyen los únicos casos con intervenciones de mantenimiento registradas en el periodo de estudio (2018–2023). En consecuencia, se trabajó con la totalidad de las vías que cumplían con los criterios de inclusión establecidos, conformando una muestra poblacional de nueve (9) carreteras.

3.4.3. Muestra

La muestra no probabilística definida por conveniencia estuvo constituida por las nueve (9) carreteras que cumplieron con los criterios de inclusión previamente establecidos. La selección no fue aleatoria, debido a que la Municipalidad Provincial de Chota identificó estas vías como las únicas que recibieron mantenimiento durante el periodo de estudio (2018 – agosto 2023). A cada una de las carreteras de la muestra se le aplicó la metodología MTC y URCI para evaluar su estado de deterioro, estableciendo la relación con factores como: nivel y tipo de mantenimiento recibido, tiempo transcurrido desde su ejecución, tránsito vehicular, recurrencia de precipitaciones pluviales, programación de mantenimientos recurrentes y tiempo de vida útil estimado del mantenimiento.

Tabla 19

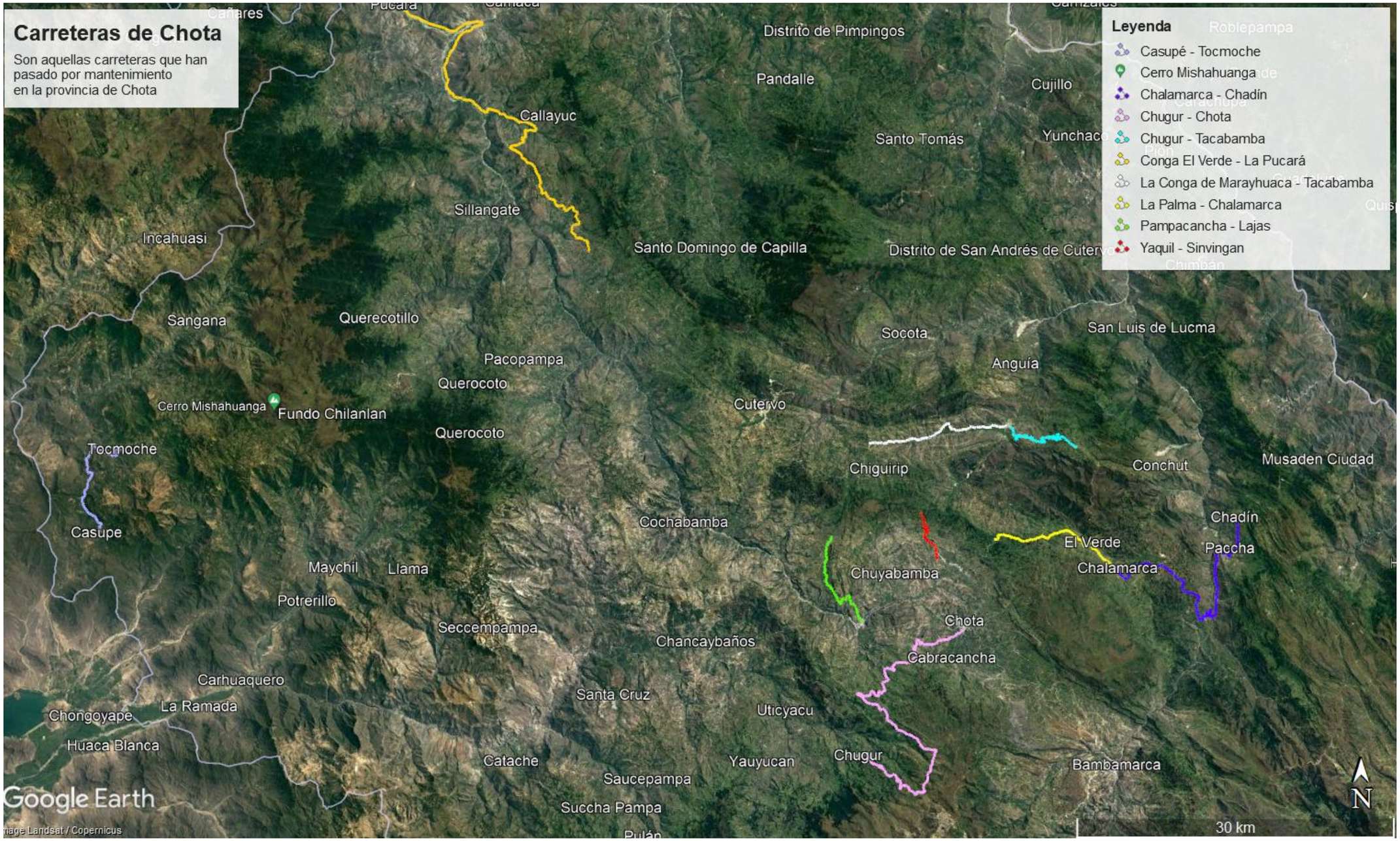
Carreteras que Han Pasado por Acciones de Mantenimiento en la Provincia de Chota, 2018-2023

N°	Ente encargado del mantenimiento	Camino Vecinal
		Emp Ca-105 - Yaquil Ca-105 - La Pauca - Sivingan
1	Instituto Vial Provincial De Chota	Bajo - Punta Carretera
2	Instituto Vial Provincial De Chota	Pampa Grande - Chugmar - Tacabamba
3	Instituto Vial Provincial De Chota	Cruce Juana Ríos - Tocmoche, Tramo: G1305 El Mirador - Cásupe
4	Instituto Vial Provincial De Chota	Lajas - Pampacancha
5	Instituto Vial Provincial De Chota	Chota - Iraca - Olmos - Cruce Chugur
6	Instituto Vial Provincial De Chota	Tacabamba - Conga De Marayhuaca
7	Instituto Vial Provincial De Chota	Conga El Verde - La Púcara
8	Instituto Vial Provincial De Chota	Chalamarca - Paccha - Chadin, Dv. Chalamarca
9	Instituto Vial Provincial De Chota	La Palma (Dv. Chalamarca)- Chalamarca

Nota: Obtenido del SEACE 2023.

Figura 14

Carreteras que han Pasado por Acciones de Mantenimiento en la Provincia de Chota, 2018-2023



Nota: (Adaptado de Google Earth, 2023).

3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.5.1. Técnicas de recolección de los datos

Observación. Es una técnica que permite al investigador obtener información de las condiciones de una zona de estudio, esta técnica permite una visualización directa del lugar de evaluación (Cerda, 1991). Se observaron las fallas en la superficie de rodadura de las carreteras para determinar el nivel de deterioro vial.

Revisión documental. Es una técnica utilizada en toda investigación, debido a que facilita el análisis de información requerida para obtener conocimientos referentes al tema de investigación (Cerda, 1991). Se revisaron documentos sobre el mantenimiento vial de las carreteras dados por los entes competentes.

Levantamiento topográfico. Es una técnica que el investigador utilizó para obtener información como área, longitud, perímetro, elevación, pendiente, etc. En el caso del estudio se utilizó solamente un elemento de medición de planimetría como el GPS de mano para registrar coordenadas cada 500 m, debido a que esta es la exigencia de las metodologías de análisis visual.

Estudio de tráfico vial. Permitió determinar la cantidad de vehículos que pasan por las carreteras de análisis, para poder verificar su incidencia en el estado de deterioro de la vía.

Análisis de correlación. Esta técnica que permitió al investigador instituir el grado o nivel de deterioro de la carretera no pavimentada y su relación con el nivel de mantenimiento.

3.5.2. Instrumentos para la recolección de los datos

Registro fotográfico. Es un instrumento utilizado como medio probatorio de lo visualizado en campo, es decir permite que los lectores de la investigación contemplen la realidad observada por el investigador.

Fichaje. Se resume los informes, manuales, artículos científicos y demás archivos de importancia para la investigación. El documento de mayor importancia es el manual TM 5-626 pues contempla todos los procedimientos para el desarrollo del estudio por el método URCI. No obstante, también se solicitó a la Municipalidad Provincial de Chota datos sobre las carreteras y el nivel de mantenimiento de las vías a fin de poder conocer el nivel de mantenimiento en el que, se encuentra cada una de las vías en estudio.

Cuaderno de campo. Es un instrumento que se utilizó para realizar un registro de todos los datos necesarios para el levantamiento topográfico de una zona de estudio, como no se requiere gran precisión en el estudio topográfico se realizó la definición con GPS de mano.

Formato de conteo vehicular. Formatos dados por el MTC para el conteo de los vehículos ligeros y pesados que pasan por las carreteras en estudio, con la finalidad de determinar la cantidad de ejes equivalentes ESALS.

Matriz de correlación. Se da inicialmente por los formatos de la metodología del TM 5-626 y MTC para la evaluación del deterioro de la superficie de rodadura, y establece el tipo de falla y el nivel de severidad de la misma. Para luego verificar su relación con el nivel de mantenimiento vial.

3.6. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

3.6.1. Proceso de obtención de los datos

a. Datos del nivel de mantenimiento

Se solicitó a la Municipalidad Provincial de Chota datos acerca de las carreteras no pavimentadas del distrito de Chota, y su nivel de mantenimiento. Los datos fueron:

- Carretera
- Tipo de carretera
- Tipo de mantenimiento
- Fecha de último mantenimiento
- Número de veces al año que, se realiza mantenimiento
- Ciclo de mantenimiento
- Acciones que, se realizaron en el último mantenimiento
- Tiempo que, ha pasado desde el último mantenimiento
- Fecha de próximo mantenimiento

b. Toma de datos topográficos en planta (toma de puntos cada sección de análisis)

Equipos, materiales e insumos

- GPS de mano
- Flexómetro
- Cuaderno de campo
- EPP

Procedimiento: No se requiere un levantamiento topográfico complejo, sino que, la metodología especifica la definición de puntos cada 500 m, para ello se utilizó GPS de mano y flexómetro. Registrando los puntos topográficos tomados con el

GPS de mano y tomando medidas del ancho de sección de la vía, a fin de elaborar planos de alineamiento horizontal de cada una de las rutas.

c. Conteo vehicular

Equipos, materiales e insumos

- Formatos de conteo vehicular
- Reloj o cronometro
- GPS
- EPP

Procedimiento

- Se definió la ubicación de la estación de conteo vehicular y se toma sus coordenadas con el GPS.
- Se realizó el conteo vehicular por cada hora, durante siete días, definiendo el tipo de vehículo y el sentido de su trayectoria (Norte o Sur).
- Se procesó los datos registrados para determinar el IMDA (índice medio diario anual).

Resultados

Se observa que todos los tramos analizados presentan una carga vehicular ligera, lo que es típico en vías rurales no pavimentadas. Sin embargo, hay diferencias notables entre ellas: La carretera Juana Ríos – Tocmoche tiene el mayor volumen de tránsito, con un total de 534 vehículos semanales y un IMDA de 76 vehículos/día. Esto indica un flujo vehicular más alto en comparación con las otras vías, lo que podría deberse a su importancia como vía de conexión local o al desarrollo económico de la zona. Le siguen los tramos Conga el Verde – La Pucara y Chota – Iraca – Olmos – Cruce Chugur, con IMDAs de 75 y 74, respectivamente, lo cual también refleja una actividad vehicular significativa. En

contraste, la vía Yaquil – Punta Carretera presenta el tránsito más bajo, con un total de 409 vehículos semanales y un IMDA de solo 58 vehículos/día. Esto podría indicar menor conectividad, menor densidad poblacional en la zona o una menor relevancia económica de esa ruta.

A lo largo de todas las carreteras, el tránsito se mantiene relativamente estable de lunes a viernes, con un ligero aumento durante los fines de semana (especialmente sábado y domingo). Esta tendencia sugiere un uso mixto de las vías: tanto para actividades cotidianas como transporte de bienes y servicios, como para fines recreativos, visitas familiares o actividades comerciales de fin de semana.

Tabla 20

Datos de Conteo Vehicular

N.º	Carretera	Lunes	Martes	Miércoles	Jueves	Viernes	Sábado	Domingo	Total	IMDA
1	Yaquil – Punta Carretera	56	59	58	57	60	58	61	409	58
2	Tacabamba – Chucmar – Pampa Grande	69	60	72	66	76	65	68	476	68
3	Juana Ríos – Tocmoche	69	77	72	80	76	78	82	534	76
4	Lajas – Pampacancha	74	60	87	65	77	65	65	493	70
5	Chota – Iraca – Olmos – Cruce Chugur	69	72	72	74	76	74	78	515	74
6	Tacabamba – Conga de Marayguaca	69	72	72	69	76	74	75	507	72
7	Conga el Verde – La Pucara	69	74	72	74	76	75	82	522	75
8	Chalamarca – Paccha – Chadín	69	70	72	69	76	70	74	500	71
9	La Palma – Chalamarca	69	73	72	69	76	77	77	513	73

d. Aplicación de metodologías de relevamiento de fallas en la superficie de rodadura

Equipos, materiales e insumos

- Fichas de registro de fallas según metodología aplicada
- Cámara fotográfica o celular
- Tablero
- Wincha
- Vernier
- GPS
- EPP

Procedimiento

- Se identificaron secciones de 500 m en las rutas de análisis, registrando sus coordenadas con el GPS.
- Se tomó evidencias fotográficas de las fallas identificadas.
- Se registró las fallas en las secciones según el tipo y severidad, midiendo las mismas con la wincha o vernier según el caso.
- Cada metodología tiene diferentes tipos de falla y niveles de severidad por tanto es primordial tener sumo cuidado con la forma de registro para evitar confusión en las mediciones.

3.6.2. Procesamiento de datos

Para el procesamiento de la información se utilizaron técnicas computacionales, por medio de Microsoft Excel 2022 para procesar los datos e información que sea proporcionada por la Municipalidad Provincial de Chota acerca del nivel de mantenimiento de las vías, pero también para procesar los datos tomados en campo sobre el nivel de deterioro de las carreteras.

3.6.3. Análisis de datos

Para el análisis de la información se ha utilizado la estadística descriptiva con la finalidad de verificar la confiabilidad de los resultados a través del análisis del coeficiente de variación, este debe ser menor a 10%, y se obtiene al dividir la desviación estándar entre el promedio.

Media aritmética. Suponga que las observaciones en una muestra son X_1, X_2, X_3, ……, X_n. La media de la muestra, que se denota con $\bar{X}$, es: (Walpole, et al., 2012, p. 11)

$$\bar{X} = \sum_{i=1}^{n} \frac{X_i}{n} = \frac{X_1+X_2+\ldots+X_n}{n} \quad (15)$$

Desviación estándar (σ) de la muestra. La desviación estándar de la muestra, denotada con S, es la raíz cuadrada positiva de S^2, es decir, (Walpole, et al., 2012, p. 15)

$$S = \sqrt{S^2} \quad (16)$$

$$S^2 = \sum_{i=1}^{n} \frac{(X_i-\bar{X})^2}{n-1} \quad (17)$$

El análisis estadístico de correlación Pearson se realizó en el programa Minitab 22, para aceptar o rechazar la hipótesis nula (Ho). Si el valor-p es menor que el valor de significancia (0.05) rechazamos la hipótesis nula, caso contrario se acepta.

Las hipótesis de la investigación son:

- Hipótesis nula (H_0): El nivel de mantenimiento no influye significativamente en el nivel de deterioro de las carreteras no pavimentadas (afirmadas) de la provincia de Chota.
- Hipótesis alterna (H_1): El nivel de mantenimiento influye significativamente en el nivel de deterioro de las carreteras no pavimentadas (afirmadas) de la provincia de Chota.

3.7. Aspectos éticos

Los aspectos éticos que, se tomaron en cuenta durante la ejecución de la investigación son los correspondientes a los reglamentos de la Universidad Nacional Autónoma de Chota, pero también, se tomó en cuenta los aspectos éticos dados por (Hofseth, 2018), que establece que, (i) de precisión de los resultados; (ii) que estos resultados precisos se pueden repetir de forma independiente, (iii) debe dar solución a una problemática técnica científica, y (iv) se debe respetar el entorno de trabajo.

CAPÍTULO IV.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Descripción de resultados

4.1.1. Nivel de deterioro de las carreteras sin pavimentar (afirmadas) de Chota

Desde la perspectiva del Ministerio de Transportes y Comunicaciones (MTC), todas las vías evaluadas fueron clasificadas con calificación de "Regular", con valores de transitabilidad promedio comprendidos entre 276.96 (para Chalamarca – Paccha – Chadín) y 358.79 (para Lajas – Pampacancha). Según los criterios del MTC, este intervalo confirma que requieren conservación periódica.

Sin embargo, esta homogeneidad en la calificación evidencia limitación del método del MTC para discriminar con mayor detalle entre distintos niveles de deterioro. Por ejemplo, mientras que la carretera Chalamarca – Paccha – Chadín presenta promedio inferior al resto (276.96), su calificación sigue siendo la misma que la de Lajas – Pampacancha, con transitabilidad promedio superior a 350.

En contraste, la metodología URCI proporciona evaluación más matizada. Si bien el promedio del índice URCI para todas las carreteras se ubica entre 45.24 y 52.03, lo que corresponde a clasificación general de "Favorable" para todas las vías, esta metodología permite distinguir los tramos que podrían estar en condiciones más críticas (malo o muy malo) de aquellos en estado más aceptable (bueno o muy bueno). En términos de gestión del mantenimiento, los valores de URCI indican que todas las vías requieren acciones de conservación periódica, en línea con lo indicado por el MTC. Sin embargo, se subraya que algunos sectores específicos dentro de estas rutas podrían necesitar intervenciones mayores, como rehabilitación o incluso reconstrucción, lo cual podría ser invisibilizado si se emplea únicamente la metodología del MTC.

Tabla 21

Nivel de Deterioro de las Carreteras Sin Pavimentar (Afirmadas) de Chota con la Metodología MTC y URCI

N.º	Carretera	Ancho Prom. (m)	Longitud (km)	Tramo más crítico - MTC (km)	MTC - Transitabilidad Prom. (m)	MTC - Calificación	Tramo más crítico - URCI (km)	URCI - Valor Promedio	URCI - Calificación
1	Yaquil – Punta Carretera	4	9.462	6.0 - 6.5	357.04	Regular	0.5 - 1.0	45.24	Favorable
2	Tacabamba – Chucmar – Pampa Grande	4.93	20.807	19.5 - 20.0	354.17	Regular	20.5 - 20.807	46.1	Favorable
3	Juana Ríos – Tocmoche	5.87	20.5	13.0 - 13.5	303.11	Regular	0.5 - 1.0	52.03	Favorable
4	Lajas – Pampacancha	4.77	13.5	0.0 - 0.5	358.79	Regular	0.5 - 1.0	47.59	Favorable
5	Chota – Iraca – Olmos – Cruce Chugur	5.42	16.3	2.5 - 3.0	345.94	Regular	0.5 - 1.0	50.66	Favorable
6	Tacabamba – Conga de Marayguaca	5.32	17.385	14.0 - 14.5	318.79	Regular	0.5 - 1.0	49.87	Favorable
7	Conga el Verde – La Pucara	5.68	21	13.0 - 13.5	354.55	Regular	0.5 - 1.0	50.73	Favorable
8	Chalamarca – Paccha – Chadín	5.97	31.5	25.5 - 26.0	276.96	Regular	0.5 - 1.0	49.17	Favorable
9	La Palma – Chalamarca	5.89	25.239	13.0 - 13.5	322.06	Regular	0.5 - 1.0	50.17	Favorable

4.1.1.1. Carretera Yaquil – Punta Carretera

a) Metodología MTC

La totalidad de los tramos evaluados presentan un estado de transitabilidad "REGULAR", con valores promedio de transitabilidad de 357.04. Este valor, aunque relativamente cercano al límite superior de esta categoría (400), no llega a calificar como "BUENO". Todos los tramos requieren, por tanto, conservación periódica. No se identificaron tramos en mal estado según el criterio del MTC, lo que indica que, aunque el deterioro no es crítico, sí es extendido y homogéneo.

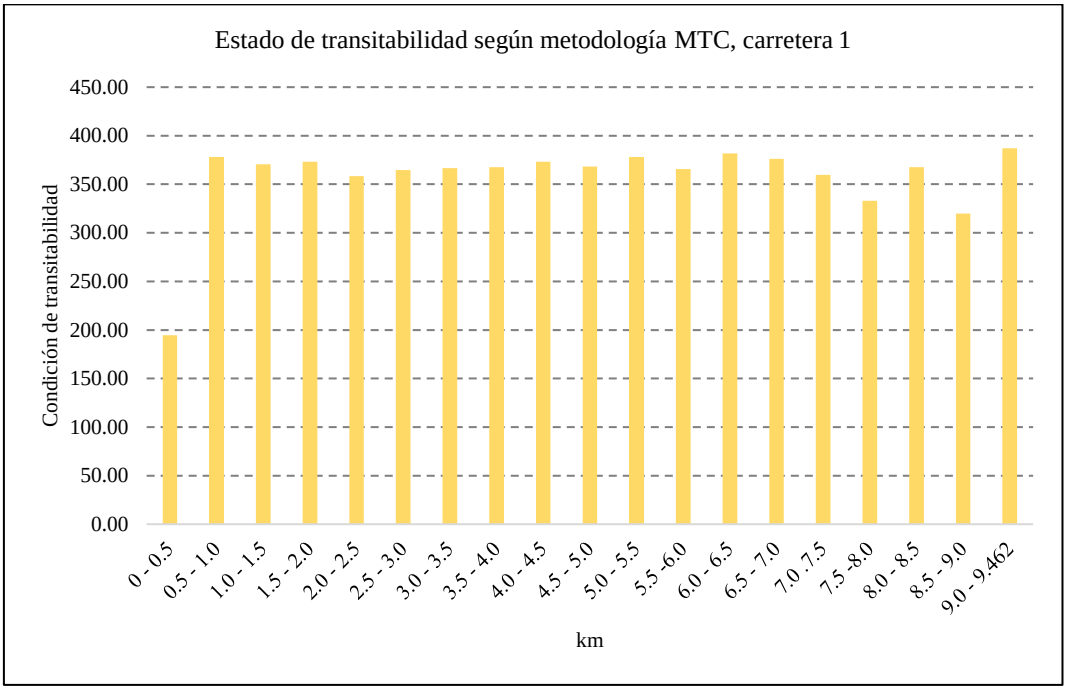
Tabla 22

Nivel de Deterioro con la Metodología MTC, Carretera Yaquil – Punta Carretera

Tramo	Km	Ancho (m)	Longitud (m)	Puntaje de condición	Estado de transitabilidad	Calificación
1	0 - 0.5	4.00	500	305.39	194.61	REGULAR
2	0.5 - 1.0	4.00	500	122.39	377.61	REGULAR
3	1.0 - 1.5	4.00	500	129.28	370.72	REGULAR
4	1.5 - 2.0	4.00	500	126.88	373.12	REGULAR
5	2.0 - 2.5	4.00	500	141.76	358.24	REGULAR
6	2.5 - 3.0	4.00	500	135.45	364.55	REGULAR
7	3.0 - 3.5	4.00	500	133.31	366.69	REGULAR
8	3.5 - 4.0	4.00	500	132.32	367.68	REGULAR
9	4.0 - 4.5	4.00	500	126.73	373.27	REGULAR
10	4.5 - 5.0	4.00	500	131.82	368.18	REGULAR
11	5.0 - 5.5	4.00	500	122.14	377.86	REGULAR
12	5.5 -6.0	4.00	500	134.19	365.81	REGULAR
13	6.0 - 6.5	4.00	500	118.28	381.72	REGULAR
14	6.5 - 7.0	4.00	500	123.82	376.18	REGULAR
15	7.0 .7.5	4.00	500	140.29	359.71	REGULAR
16	7.5 -8.0	4.00	500	167.02	332.98	REGULAR
17	8.0 - 8.5	4.00	500	132.25	367.75	REGULAR
18	8.5 - 9.0	4.00	500	180.13	319.87	REGULAR
19	9.0 - 9.462	4.00	500	225.57	387.22	REGULAR
Promedio		**4.00**	**500.00**	**148.89**	**357.04**	REGULAR

Figura 15

Nivel de Deterioro con la Metodología MTC, Carretera Yaquil – Punta Carretera



b) Metodología URCI :

El análisis revela una mayor variabilidad. Aunque el promedio ponderado clasifica a la vía como “Favorable”, varios tramos están catalogados como “Malo” y uno incluso como “Muy malo”, lo cual sugiere que existen sectores específicos que requieren reconstrucción o rehabilitación. Otros tramos fueron clasificados como “Bueno”, lo cual evidencia zonas que solo necesitan conservación rutinaria.

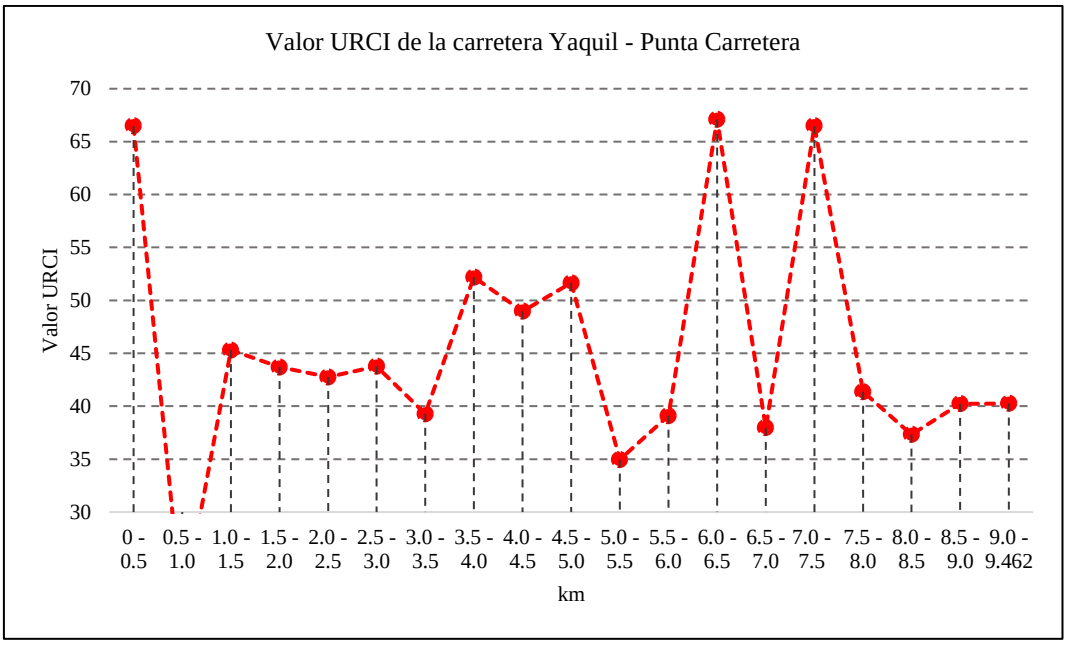
Tabla 23

Nivel de Deterioro con Metodología URCI, Carretera Yaquil – Punta Carretera

Ítem	Km	Ancho (m)	URCI	ÁREA	URCI x ÁREA	Clasificación
1	0 - 0.5	4.45	66.489	2225.00	147938.03	Bueno
2	0.5 - 1.0	4.42	20.67	2210.00	45689.10	Muy malo
3	1.0 - 1.5	4.40	45.30	2200.00	99668.80	Favorable
4	1.5 - 2.0	4.30	43.69	2150.00	93933.50	Favorable
5	2.0 - 2.5	4.20	42.75	2100.00	89781.30	Favorable
6	2.5 - 3.0	4.40	43.77	2200.00	96286.96	Favorable
7	3.0 - 3.5	4.00	39.27	2000.00	78548.00	Malo
8	3.5 - 4.0	4.30	52.19	2150.00	112217.10	Favorable
9	4.0 - 4.5	5.10	48.97	2550.00	124867.89	Favorable
10	4.5 - 5.0	4.80	51.65	2400.00	123961.92	Favorable
11	5.0 - 5.5	4.60	34.96	2300.00	80406.62	Malo
12	5.5 - 6.0	4.30	39.09	2150.00	84046.94	Malo
13	6.0 - 6.5	4.20	67.09	2100.00	140887.74	Bueno
14	6.5 - 7.0	4.10	37.97	2050.00	77834.40	Malo
15	7.0 - 7.5	4.00	66.49	2000.00	132978.00	Bueno
16	7.5 - 8.0	4.60	41.37	2300.00	95151.00	Favorable
17	8.0 - 8.5	4.20	37.33	2100.00	78402.24	Malo
18	8.5 - 9.0	4.40	40.23	2200.00	88496.32	Favorable
19	9.0 - 9.462	4.60	40.26	2300.00	92591.10	Favorable
Promedio parcial		4.44	45.24	41685.000	1883686.953	Favorable
Desviación estándar		0.29	11.68	143.38	26629.64	
Coeficiente de variación		6.46%	25.86%	0.34%	1.41%	

Figura 16

Nivel de Deterioro, Metodología URCI, Carretera Yaquil – Punta Carretera



4.1.1.2. Carretera Tacabamba – Chucmar – Pampa Grande

a) Metodología MTC

Todos los tramos evaluados fueron calificados como “REGULAR”, con transitabilidad promedio de 354.17 m. Esto implica que toda la vía necesita ser atendida mediante conservación periódica, aunque se advierten tramos con puntajes de condición que bordean la calificación “MALO”, como el tramo 27 (con 93.17 de puntaje).

Tabla 24

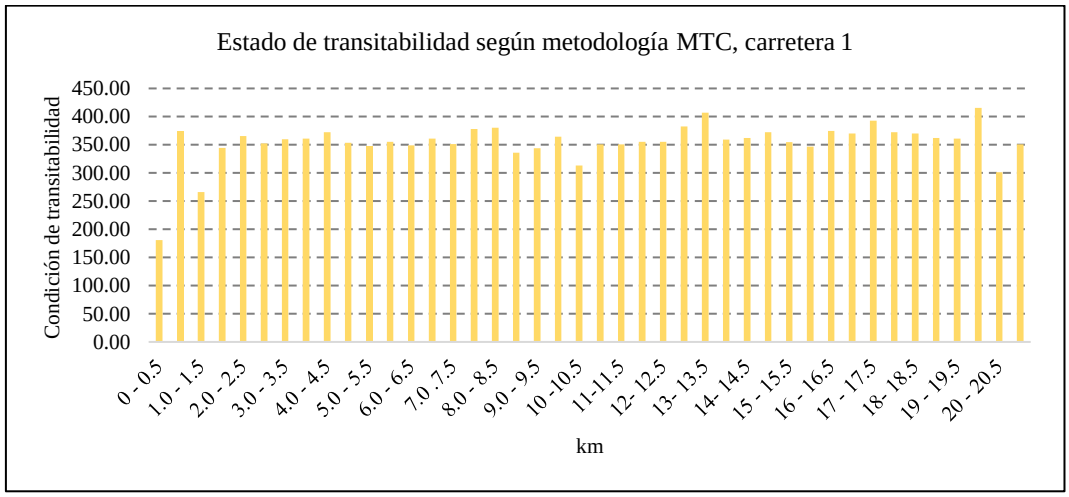
Nivel de Deterioro con la Metodología MTC, Carretera Tacabamba – Chucmar - Pampa Grande

Tramo	Km	Ancho (m)	Longitud (m)	Puntaje de condición	Estado de transitabilidad	Calificación
1	0 - 0.5	5.30	500	318.99	181.01	REGULAR
2	0.5 - 1.0	5.30	500	126.21	373.79	REGULAR
3	1.0 - 1.5	5.30	500	233.87	266.13	REGULAR
4	1.5 - 2.0	5.30	500	155.29	344.71	REGULAR
5	2.0 - 2.5	5.20	500	134.63	365.37	REGULAR
6	2.5 - 3.0	5.30	500	147.52	352.48	REGULAR
7	3.0 - 3.5	5.20	500	140.43	359.57	REGULAR
8	3.5 - 4.0	5.30	500	139.12	360.88	REGULAR
9	4.0 - 4.5	5.30	500	127.62	372.38	REGULAR
10	4.5 - 5.0	5.30	500	146.47	353.53	REGULAR
11	5.0 - 5.5	5.20	500	153.11	346.89	REGULAR
12	5.5 -6.0	5.30	500	144.60	355.40	REGULAR
13	6.0 - 6.5	5.20	500	151.06	348.94	REGULAR
14	6.5 - 7.0	4.80	500	138.98	361.02	REGULAR
15	7.0 .7.5	5.00	500	148.79	351.21	REGULAR
16	7.5 -8.0	5.00	500	121.96	378.04	REGULAR
17	8.0 - 8.5	5.00	500	119.81	380.19	REGULAR
18	8.5 - 9.0	4.50	500	163.81	336.19	REGULAR
19	9.0 - 9.5	5.00	500	156.18	343.82	REGULAR
20	9.5 -10	4.50	500	135.64	364.36	REGULAR
21	10 -10.5	5.00	500	186.60	313.40	REGULAR
22	10.5 -11	5.00	500	149.08	350.92	REGULAR

Tramo	Km	Ancho (m)	Longitud (m)	Puntaje de condición	Estado de transitabilidad	Calificación
23	11-11.5	5.20	500	149.47	350.53	REGULAR
24	11.5 - 12	5.10	500	144.64	355.36	REGULAR
25	12- 12.5	4.30	500	144.61	355.39	REGULAR
26	12.5 - 13	4.00	500	117.48	382.52	REGULAR
27	13- 13.5	4.30	500	93.17	406.83	REGULAR
28	13.5 -14	4.50	500	141.05	358.95	REGULAR
29	14- 14.5	4.50	500	137.81	362.19	REGULAR
30	14.5 - 15	4.60	500	127.93	372.07	REGULAR
31	15 - 15.5	5.00	500	145.37	354.63	REGULAR
32	15.5 - 16	5.00	500	153.37	346.63	REGULAR
33	16 - 16.5	5.30	500	125.70	374.30	REGULAR
34	16.5 - 17	5.30	500	129.74	370.26	REGULAR
35	17 - 17.5	5.30	500	107.41	392.59	REGULAR
36	17.5 - 18	5.20	500	127.64	372.36	REGULAR
37	18- 18.5	5.20	500	129.94	370.06	REGULAR
38	18.5 -19	4.00	500	138.16	361.84	REGULAR
39	19 - 19.5	4.50	500	139.04	360.96	REGULAR
40	19.5 - 20	4.50	500	84.37	415.63	REGULAR
41	20 - 20.5	4.50	500	198.83	301.17	REGULAR
42	20.5 - 20.807	4.60	500	149.38	350.62	REGULAR
Promedio		**4.93**	**500.00**	**145.83**	**354.17**	REGULAR

Figura 17

Nivel de Deterioro con la Metodología MTC Carretera Tacabamba – Chucmar - Pampa grande



b) Metodología URCI

Con promedio ponderado general clasificado como “Favorable”, la vía muestra mayor dispersión en las condiciones de los tramos: varios sectores fueron evaluados como “Malo” y “Muy malo”, mientras otros alcanzaron las categorías de “Bueno” y “Muy bueno”. Estos hallazgos implican que la carretera requiere combinación de estrategias: reconstrucción localizada, conservación periódica en la mayoría de tramos, y conservación rutinaria en los de mejor estado.

Tabla 25

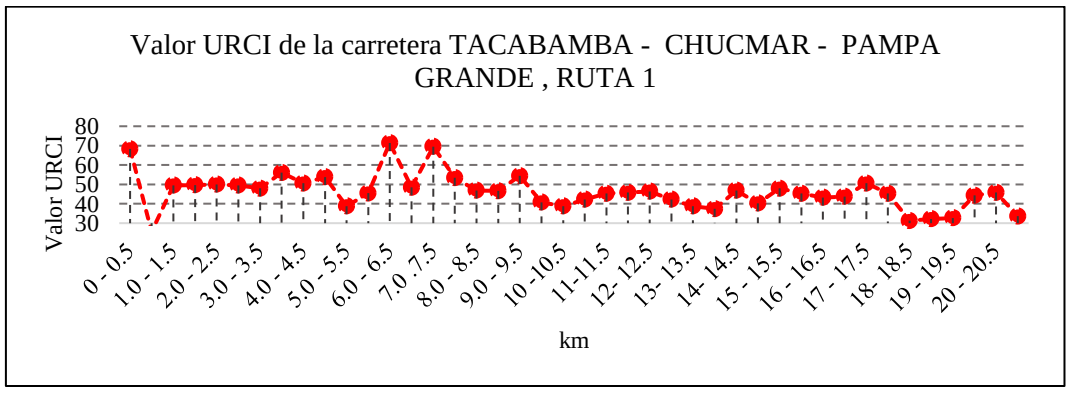
Nivel de Deterioro con la Metodología URCI, Tacabamba – Chucmar - Pampa grande

Item	Km	Ancho (m)	URCI	ÁREA	URCI x ÁREA	Clasificación
1	0 - 0.5	5.30	68.2968	2650.00	180986.52	Bueno
2	0.5 - 1.0	5.30	25.56	2650.00	67744.07	Malo
3	1.0 - 1.5	5.30	49.50	2600.00	128700.00	Favorable
4	1.5 - 2.0	5.30	49.67	2600.00	129147.20	Favorable
5	2.0 - 2.5	5.20	50.03	2650.00	132591.16	Favorable
6	2.5 - 3.0	5.30	49.50	2650.00	131175.00	Favorable
7	3.0 - 3.5	5.20	47.91	2600.00	124566.00	Favorable
8	3.5 - 4.0	5.30	56.06	2650.00	148553.70	Bueno
9	4.0 - 4.5	5.30	50.57	2650.00	134013.15	Favorable
10	4.5 - 5.0	5.30	53.84	2650.00	142667.52	Favorable
11	5.0 - 5.5	5.20	38.79	2600.00	100843.08	Malo
12	5.5 -6.0	5.30	45.46	2600.00	118188.98	Favorable
13	6.0 - 6.5	5.20	71.35	2600.00	185519.88	Muy bueno
14	6.5 - 7.0	4.80	48.45	2600.00	125982.48	Favorable
15	7.0 .7.5	5.00	69.51	2400.00	166831.20	Bueno
16	7.5 -8.0	5.00	53.39	2500.00	133465.00	Favorable
17	8.0 - 8.5	5.00	46.86	2500.00	117152.50	Favorable
18	8.5 - 9.0	4.50	46.65	2250.00	104959.13	Favorable
19	9.0 - 9.5	5.00	54.39	2500.00	135972.00	Favorable
20	9.5 -10	4.50	40.75	2250.00	91691.55	Favorable
21	10 -10.5	5.00	38.79	2500.00	96964.50	Malo
22	10.5 -11	5.00	42.25	2500.00	105623.50	Favorable

Item	Km	Ancho (m)	URCI	ÁREA	URCI x ÁREA	Clasificación
23	11-11.5	5.20	45.30	2600.00	117790.40	Favorable
24	11.5 - 12	5.10	45.82	2550.00	116843.04	Favorable
25	12- 12.5	4.30	46.34	2500.00	115849.50	Favorable
26	12.5 - 13	4.00	42.25	2000.00	84498.80	Favorable
27	13- 13.5	4.30	38.79	2150.00	83389.47	Malo
28	13.5 -14	4.50	37.33	2250.00	84002.40	Malo
29	14- 14.5	4.50	46.86	2250.00	105437.25	Favorable
30	14.5 - 15	4.60	40.26	2300.00	92591.10	Favorable
31	15 - 15.5	5.00	47.91	2500.00	119775.00	Favorable
32	15.5 - 16	5.00	45.30	2500.00	113260.00	Favorable
33	16 - 16.5	5.30	43.26	2650.00	114635.82	Favorable
34	16.5 - 17	5.30	43.77	2650.00	115982.02	Favorable
35	17 - 17.5	5.30	50.57	2500.00	126427.50	Favorable
36	17.5 - 18	5.20	45.30	2600.00	117790.40	Favorable
37	18- 18.5	5.20	31.27	2000.00	62547.60	Malo
38	18.5 -19	4.00	32.18	2150.00	69191.30	Malo
39	19 - 19.5	4.50	32.64	2250.00	73438.65	Malo
40	19.5 - 20	4.50	44.28	2250.00	99623.25	Favorable
41	20 - 20.5	4.50	45.82	2250.00	103096.80	Favorable
42	20.5 - 20.807	4.60	33.56	2300.00	77189.84	Malo
Promedio parcial		4.93	46.10	103350.000	4796698.26	Favorable
Desviación estándar		0.39	9.35	191.44	27825.08	
Coeficiente de variación		7.93%	20.15%	0.19%	0.58%	

Figura 18

Nivel de Deterioro con la Metodología URCI Carretera Tacabamba – Chucmar - Pampa Grande



4.1.1.3.Carretera Juana Ríos – Tocmoche

a) Metodología MTC

Esta vía también fue clasificada uniformemente como “REGULAR”, con valor promedio de transitabilidad de 303.11. Aunque esto implica la necesidad de conservación periódica, algunos tramos presentan valores significativamente bajos, como el tramo 5 (87.64), lo que sugiere que en la práctica ciertos sectores se encuentran en estado “MALO” y deberían ser rehabilitados.

Tabla 26

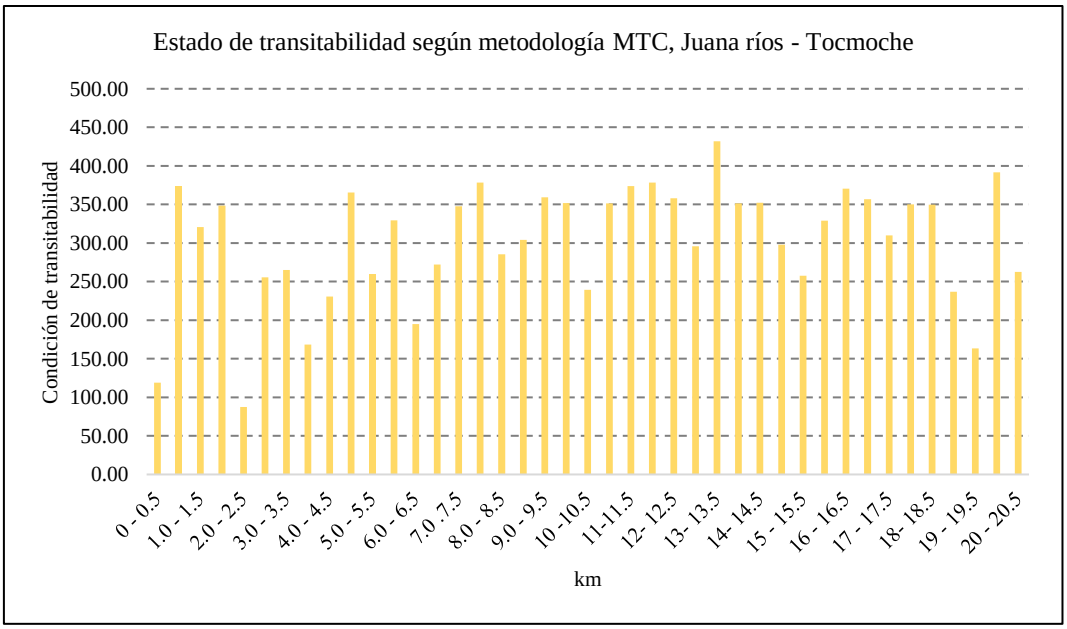
Nivel de Deterioro con la Metodología MTC, Carretera Juana Ríos - Tocmoche

Tramo	Km	Ancho (m)	Longitud (m)	Puntaje de condición	Estado de transitabilidad	Calificación
1	0 - 0.5	5.80	500	380.86	119.14	REGULAR
2	0.5 - 1.0	6.00	500	126.66	373.34	REGULAR
3	1.0 - 1.5	6.00	500	179.18	320.82	REGULAR
4	1.5 - 2.0	6.20	500	151.67	348.33	REGULAR
5	2.0 - 2.5	5.50	500	412.36	87.64	REGULAR
6	2.5 - 3.0	5.80	500	244.27	255.73	REGULAR
7	3.0 - 3.5	5.90	500	235.05	264.95	REGULAR
8	3.5 - 4.0	6.00	500	331.69	168.31	REGULAR
9	4.0 - 4.5	6.00	500	269.47	230.53	REGULAR
10	4.5 - 5.0	5.50	500	134.42	365.58	REGULAR
11	5.0 - 5.5	6.20	500	239.93	260.07	REGULAR
12	5.5 -6.0	5.80	500	170.54	329.46	REGULAR
13	6.0 - 6.5	5.60	500	305.05	194.95	REGULAR
14	6.5 - 7.0	6.00	500	227.68	272.32	REGULAR
15	7.0 .7.5	6.20	500	152.51	347.49	REGULAR
16	7.5 -8.0	5.50	500	121.74	378.26	REGULAR
17	8.0 - 8.5	5.50	500	214.56	285.44	REGULAR
18	8.5 - 9.0	5.80	500	195.68	304.32	REGULAR
19	9.0 - 9.5	6.00	500	140.58	359.42	REGULAR
20	9.5 -10	5.90	500	148.21	351.79	REGULAR
21	10 -10.5	5.80	500	260.46	239.54	REGULAR
22	10.5 -11	5.60	500	148.39	351.61	REGULAR
23	11-11.5	6.20	500	126.20	373.80	REGULAR

Tramo	Km	Ancho (m)	Longitud (m)	Puntaje de condición	Estado de transitabilidad	Calificación
24	11.5 - 12	5.80	500	121.68	378.32	REGULAR
25	12- 12.5	5.60	500	141.77	358.23	REGULAR
26	12.5 - 13	6.20	500	204.09	295.91	REGULAR
27	13- 13.5	6.00	500	68.03	431.97	REGULAR
28	13.5 -14	6.20	500	148.44	351.56	REGULAR
29	14- 14.5	5.60	500	147.62	352.38	REGULAR
30	14.5 - 15	5.80	500	202.26	297.74	REGULAR
31	15 - 15.5	5.90	500	242.47	257.53	REGULAR
32	15.5 - 16	5.80	500	170.91	329.09	REGULAR
33	16 - 16.5	6.00	500	129.53	370.47	REGULAR
34	16.5 - 17	5.90	500	143.10	356.90	REGULAR
35	17 - 17.5	5.90	500	190.17	309.83	REGULAR
36	17.5 - 18	6.00	500	149.62	350.38	REGULAR
37	18- 18.5	6.00	500	150.25	349.75	REGULAR
38	18.5 -19	6.00	500	262.95	237.05	REGULAR
39	19 - 19.5	5.50	500	336.69	163.31	REGULAR
40	19.5 - 20	6.00	500	108.32	391.68	REGULAR
41	20 - 20.5	5.80	500	237.58	262.42	REGULAR
Promedio		**5.87**	**500.00**	**196.89**	**303.11**	REGULAR

Figura 19

Nivel de Deterioro con la Metodología MTC Carretera Juana ríos - Tocmoche



b) Metodología URCI

El análisis URCI arroja promedio general “Favorable”, con tramos bien distribuidos entre las categorías de “Muy bueno”, “Bueno”, “Favorable” y algunos “Malo”. Esta caracterización evidencia la necesidad de intervenciones diferenciadas a lo largo de la vía, con algunos segmentos que requieren reconstrucción y otros que pueden mantenerse con conservación rutinaria.

Tabla 27

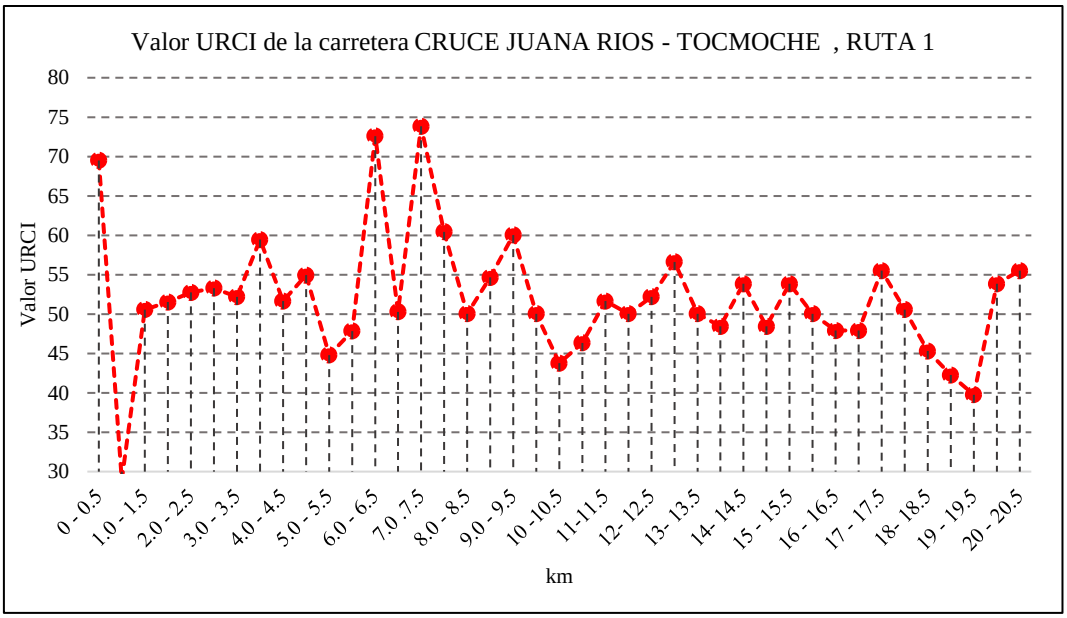
Nivel de Deterioro con la Metodología URCI, Carretera Juana Ríos - Tocmoche

Ítem	Km	Ancho (m)	URCI	ÁREA	URCI x ÁREA	Clasificación
1	0 - 0.5	6.00	69.513	2900.00	201587.70	Bueno
2	0.5 - 1.0	5.90	28.95	3000.00	86855.40	Malo
3	1.0 - 1.5	5.90	50.57	2750.00	139070.25	Favorable
4	1.5 - 2.0	5.80	51.52	2750.00	141672.58	Favorable
5	2.0 - 2.5	6.00	52.74	2900.00	152944.26	Favorable
6	2.5 - 3.0	5.50	53.29	3000.00	159861.00	Favorable
7	3.0 - 3.5	5.80	52.19	2950.00	153972.30	Favorable
8	3.5 - 4.0	5.90	59.46	3000.00	178367.40	Bueno
9	4.0 - 4.5	6.00	51.65	2750.00	142039.70	Favorable
10	4.5 - 5.0	5.50	54.94	2750.00	151093.25	Favorable
11	5.0 - 5.5	6.00	44.79	3100.00	138847.14	Favorable
12	5.5 -6.0	6.00	47.85	2800.00	133980.28	Favorable
13	6.0 - 6.5	5.80	72.59	2800.00	203257.60	Muy bueno
14	6.5 - 7.0	6.20	50.28	2750.00	138282.38	Favorable
15	7.0 .7.5	6.00	73.84	3000.00	221517.00	Muy bueno
16	7.5 -8.0	5.80	60.44	3100.00	187358.11	Bueno
17	8.0 - 8.5	5.80	50.03	2750.00	137594.60	Favorable
18	8.5 - 9.0	6.00	54.64	2900.00	158469.92	Favorable
19	9.0 - 9.5	5.50	60.03	3000.00	180089.40	Bueno
20	9.5 -10	5.80	50.03	2950.00	147601.48	Favorable
21	10 -10.5	6.00	43.77	2900.00	126923.72	Favorable
22	10.5 -11	5.80	46.34	2800.00	129751.44	Favorable
23	11-11.5	6.00	51.65	3100.00	160117.48	Favorable
24	11.5 - 12	5.60	50.03	2900.00	145099.76	Favorable
25	12- 12.5	5.80	52.19	3000.00	156582.00	Favorable

Ítem	Km	Ancho (m)	URCI	ÁREA	URCI x ÁREA	Clasificación
26	12.5 - 13	6.00	56.62	3100.00	175518.28	Bueno
27	13- 13.5	5.80	50.03	3000.00	150103.20	Favorable
28	13.5 -14	5.80	48.44	3100.00	150157.18	Favorable
29	14- 14.5	6.00	53.84	2800.00	150743.04	Favorable
30	14.5 - 15	5.80	48.44	2900.00	140469.62	Favorable
31	15 - 15.5	6.00	53.84	2950.00	158818.56	Favorable
32	15.5 - 16	5.80	50.03	2900.00	145099.76	Favorable
33	16 - 16.5	6.00	47.91	3000.00	143730.00	Favorable
34	16.5 - 17	5.90	47.91	2950.00	141334.50	Favorable
35	17 - 17.5	5.90	55.50	2900.00	160948.26	Bueno
36	17.5 - 18	6.20	50.57	3000.00	151713.00	Favorable
37	18- 18.5	6.20	45.30	3000.00	135912.00	Favorable
38	18.5 -19	6.00	42.25	2900.00	122523.26	Favorable
39	19 - 19.5	5.90	39.76	2750.00	109352.10	Malo
40	19.5 - 20	5.50	53.84	3000.00	161510.40	Favorable
41	20 - 20.5	6.00	55.50	3000.00	166498.20	Bueno
Promedio parcial		5.88	52.03	119850.000	6237367.50	Favorable
Desviación estándar		0.18	7.98	112.42	24417.24	
Coeficiente de variación		3.01%	15.34 %	0.09%	0.39%	

Figura 20

Nivel de Deterioro con la Metodología URCI Carretera Juana ríos - Tocmoche



4.1.1.4. Carretera Lajas – Pampacancha

a) Metodología MTC

Aunque el tramo inicial fue calificado como "MALO" y requiere rehabilitación, el resto de la vía fue evaluado como "REGULAR", con promedio de 358.79 de transitabilidad. Esto posiciona a la vía en la zona media del estado regular, demandando principalmente conservación periódica, salvo el primer tramo.

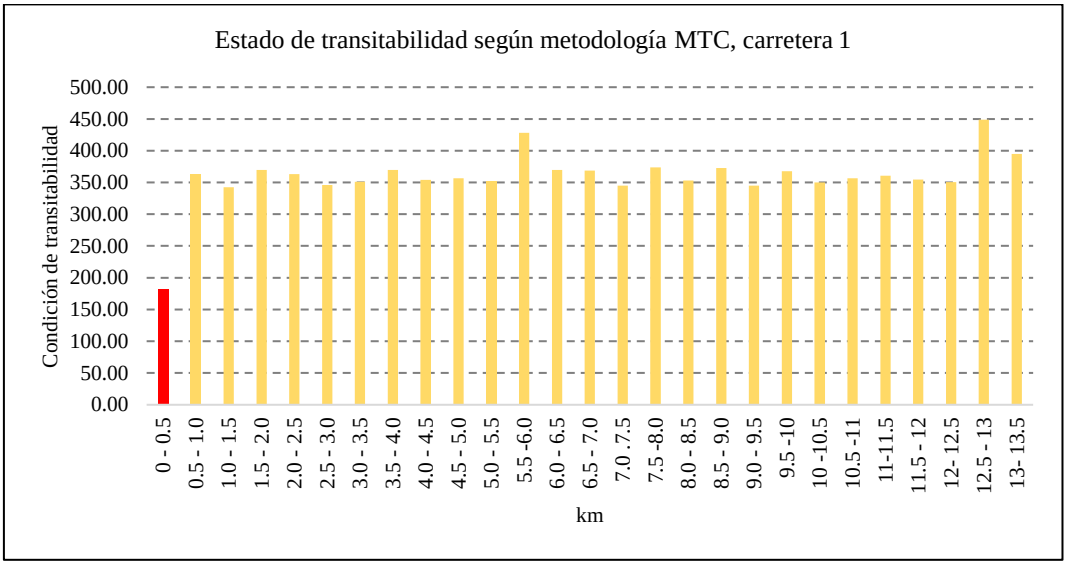
Tabla 28

Nivel de Deterioro con la Metodología MTC, Carretera Lajas - Pampacancha

Tramo	Km	Ancho (m)	Longitud (m)	Puntaje de condición	Estado de transitabilidad	Calificación
1	0 - 0.5	4.50	500	318.66	181.34	MALO
2	0.5 - 1.0	5.00	500	137.76	362.24	REGULAR
3	1.0 - 1.5	5.00	500	157.68	342.32	REGULAR
4	1.5 - 2.0	4.80	500	130.42	369.58	REGULAR
5	2.0 - 2.5	5.00	500	136.86	363.14	REGULAR
6	2.5 - 3.0	5.00	500	154.04	345.96	REGULAR
7	3.0 - 3.5	5.00	500	148.92	351.08	REGULAR
8	3.5 - 4.0	5.00	500	130.26	369.74	REGULAR
9	4.0 - 4.5	4.50	500	145.70	354.30	REGULAR
10	4.5 - 5.0	5.00	500	143.60	356.40	REGULAR
11	5.0 - 5.5	4.80	500	147.76	352.24	REGULAR
12	5.5 -6.0	4.50	500	71.77	428.23	REGULAR
13	6.0 - 6.5	5.20	500	130.08	369.92	REGULAR
14	6.5 - 7.0	4.80	500	131.23	368.77	REGULAR
15	7.0 .7.5	4.80	500	154.99	345.01	REGULAR
16	7.5 -8.0	4.50	500	126.14	373.86	REGULAR
17	8.0 - 8.5	4.50	500	147.18	352.82	REGULAR
18	8.5 - 9.0	4.00	500	127.28	372.72	REGULAR
19	9.0 - 9.5	4.60	500	155.16	344.84	REGULAR
20	9.5 -10	4.80	500	132.34	367.66	REGULAR
21	10 -10.5	5.00	500	150.11	349.89	REGULAR
22	10.5 -11	5.00	500	143.63	356.37	REGULAR
23	11-11.5	5.00	500	139.62	360.38	REGULAR
24	11.5 - 12	5.10	500	145.55	354.45	REGULAR
25	12- 12.5	4.50	500	149.63	350.37	REGULAR
26	12.5 - 13	4.50	500	51.07	448.93	REGULAR
27	13- 13.5	4.30	500	105.23	394.77	REGULAR
Promedio		**4.77**	**500.00**	**141.21**	**358.79**	REGULAR

Figura 21

Nivel de Deterioro con la Metodología MTC Carretera Lajas – Pampacancha



b) Metodología URCI

El resultado ponderado general fue “Favorable”, aunque se identificaron tramos “Muy malos” y “Malo”, indicando sectores que sí necesitan intervención profunda. La mayoría de tramos están dentro del rango de “Favorable”, y algunos en “Muy bueno” y “Bueno”, lo cual sugiere que el deterioro no es homogéneo, y las necesidades de mantenimiento deben adaptarse tramo por tramo.

Tabla 29

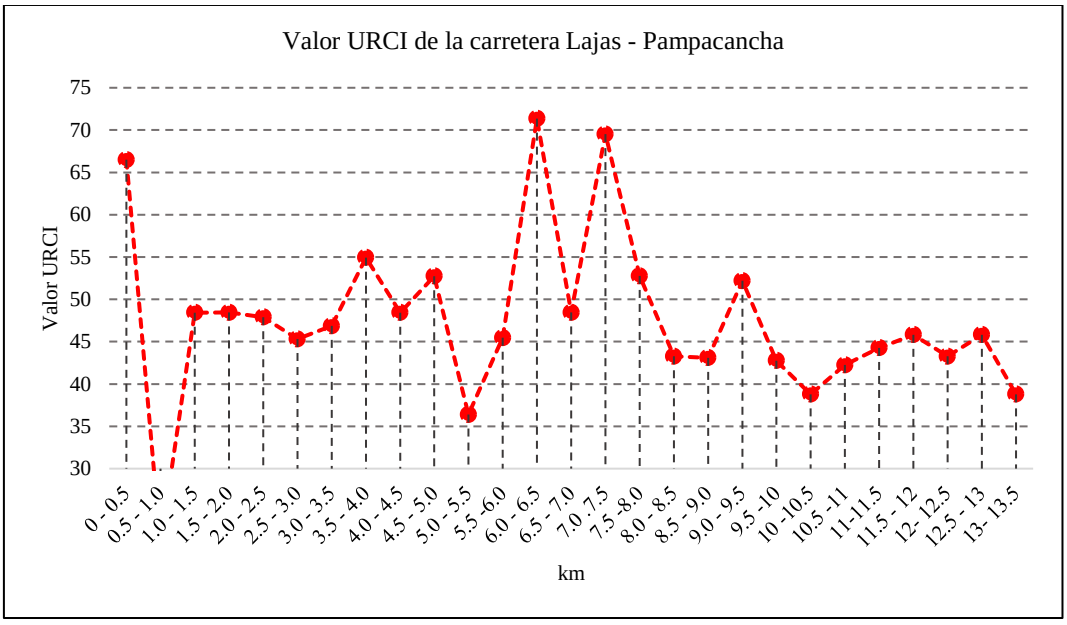
Nivel de Deterioro con la Metodología URCI, Carretera Lajas - Pampacancha

Ítem	Km	Ancho (m)	URCI	ÁREA	URCI x ÁREA	Clasificación
1	0 - 0.5	5.30	66.489	2250.00	149600.25	Bueno
2	0.5 - 1.0	5.30	21.07	2250.00	47413.13	Muy malo
3	1.0 - 1.5	5.30	48.44	2500.00	121094.50	Favorable
4	1.5 - 2.0	5.30	48.45	2500.00	121137.00	Favorable
5	2.0 - 2.5	5.20	47.91	2500.00	119775.00	Favorable
6	2.5 - 3.0	5.30	45.30	2300.00	104199.20	Favorable
7	3.0 - 3.5	5.20	46.86	2500.00	117152.50	Favorable
8	3.5 - 4.0	5.30	54.94	2500.00	137357.50	Favorable
9	4.0 - 4.5	5.30	48.44	2500.00	121094.50	Favorable
10	4.5 - 5.0	5.30	52.74	2500.00	131848.50	Favorable

Ítem	Km	Ancho (m)	URCI	ÁREA	URCI x ÁREA	Clasificación
11	5.0 - 5.5	5.20	36.38	2400.00	87306.72	Malo
12	5.5 -6.0	5.30	45.46	2600.00	118188.98	Favorable
13	6.0 - 6.5	5.20	71.35	2600.00	185519.88	Muy bueno
14	6.5 - 7.0	4.80	48.45	2600.00	125982.48	Favorable
15	7.0 .7.5	5.00	69.51	2400.00	166831.20	Bueno
16	7.5 -8.0	5.00	52.76	2400.00	126625.20	Favorable
17	8.0 - 8.5	5.00	43.26	2250.00	97332.30	Favorable
18	8.5 - 9.0	4.50	43.11	2000.00	86212.20	Favorable
19	9.0 - 9.5	5.00	52.19	2300.00	120046.20	Favorable
20	9.5 -10	4.50	42.75	2400.00	102607.20	Favorable
21	10 -10.5	5.00	38.79	2500.00	96964.50	Malo
22	10.5 -11	5.00	42.25	2500.00	105623.50	Favorable
23	11-11.5	5.20	44.28	2500.00	110692.50	Favorable
24	11.5 - 12	5.10	45.82	2550.00	116843.04	Favorable
25	12- 12.5	4.30	43.26	2300.00	99495.24	Favorable
26	12.5 - 13	4.00	45.82	2250.00	103096.80	Favorable
27	13- 13.5	4.30	38.79	2150.00	83389.47	Malo
Promedio parcial		5.01	47.59	65000.000	3103429.49	Favorable
Desviación estándar		0.37	10.11	149.81	26770.83	
Coeficiente de variación		7.37%	21.17%	0.23%	0.86%	

Figura 22

Nivel de Deterioro con la Metodología URCI Carretera Lajas - Pampacancha



4.1.1.5. Carretera Chota – Iraca – Olmos – Cruce Chugur

a) Metodología MTC

Los 33 tramos evaluados presentan nuevamente la clasificación de "REGULAR", con transitabilidad promedio de 345.94. Esto indica necesidad generalizada de conservación periódica, aunque existen sectores con mejor y peor condición, como el tramo 6 que alcanza una transitabilidad superior a 400.

Tabla 30

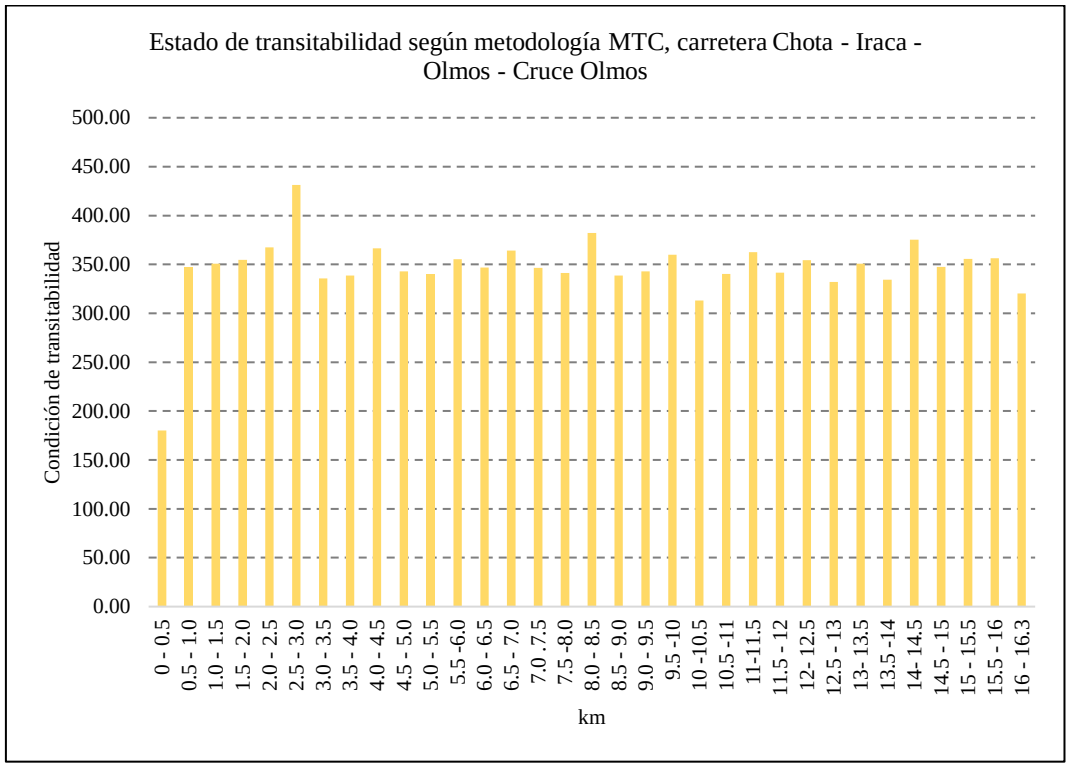
Nivel de Deterioro con la Metodología MTC, Chota – Iraca – Olmos – Cruce Chugur

Tramo	Km	Ancho (m)	Longitud (m)	Puntaje de condición	Estado de transitabilidad	Calificación
1	0 - 0.5	6.00	500	319.95	180.05	REGULAR
2	0.5 - 1.0	5.20	500	152.52	347.48	REGULAR
3	1.0 - 1.5	5.20	500	149.13	350.87	REGULAR
4	1.5 - 2.0	5.50	500	145.26	354.74	REGULAR
5	2.0 - 2.5	5.00	500	132.71	367.29	REGULAR
6	2.5 - 3.0	5.00	500	68.88	431.12	REGULAR
7	3.0 - 3.5	5.80	500	164.38	335.62	REGULAR
8	3.5 - 4.0	6.00	500	161.44	338.56	REGULAR
9	4.0 - 4.5	5.50	500	133.40	366.60	REGULAR
10	4.5 - 5.0	6.00	500	157.16	342.84	REGULAR
11	5.0 - 5.5	5.50	500	159.83	340.17	REGULAR
12	5.5 -6.0	5.30	500	144.60	355.40	REGULAR
13	6.0 - 6.5	6.00	500	153.32	346.68	REGULAR
14	6.5 - 7.0	5.60	500	135.90	364.10	REGULAR
15	7.0 .7.5	5.50	500	153.68	346.32	REGULAR
16	7.5 -8.0	5.50	500	158.93	341.07	REGULAR
17	8.0 - 8.5	5.50	500	118.01	381.99	REGULAR
18	8.5 - 9.0	5.00	500	161.28	338.72	REGULAR
19	9.0 - 9.5	5.50	500	157.26	342.74	REGULAR
20	9.5 -10	5.20	500	140.15	359.85	REGULAR
21	10 -10.5	5.00	500	186.89	313.11	REGULAR
22	10.5 -11	6.00	500	159.74	340.26	REGULAR
23	11-11.5	5.00	500	137.61	362.39	REGULAR

Tramo	Km	Ancho (m)	Longitud (m)	Puntaje de condición	Estado de transitabilidad	Calificación
24	11.5 - 12	5.00	500	158.46	341.54	REGULAR
25	12- 12.5	5.00	500	145.56	354.44	REGULAR
26	12.5 - 13	4.80	500	167.88	332.12	REGULAR
27	13- 13.5	5.00	500	149.38	350.62	REGULAR
28	13.5 -14	5.50	500	165.53	334.47	REGULAR
29	14- 14.5	5.00	500	124.74	375.26	REGULAR
30	14.5 - 15	5.50	500	152.63	347.37	REGULAR
31	15 - 15.5	5.80	500	144.29	355.71	REGULAR
32	15.5 - 16	5.50	500	143.69	356.31	REGULAR
33	16 - 16.3	6.00	500	179.71	320.29	REGULAR
Promedio		**5.42**	**500.00**	**154.06**	**345.94**	REGULAR

Figura 23

Nivel de Deterioro con la Metodología MTC Carretera Chota – Iraca – Olmos – Cruce Chugur



b) Metodología URCI

La evaluación URCI arroja clasificación global de “Favorable”, aunque se registran varios tramos en condición “Malo” y “Muy malo”, que demandan reconstrucción o rehabilitación. Por otro lado, también se identifican tramos “Muy buenos”, que solo requieren conservación rutinaria. Este comportamiento heterogéneo requiere planificación de mantenimiento segmentada y jerarquizada.

Tabla 31

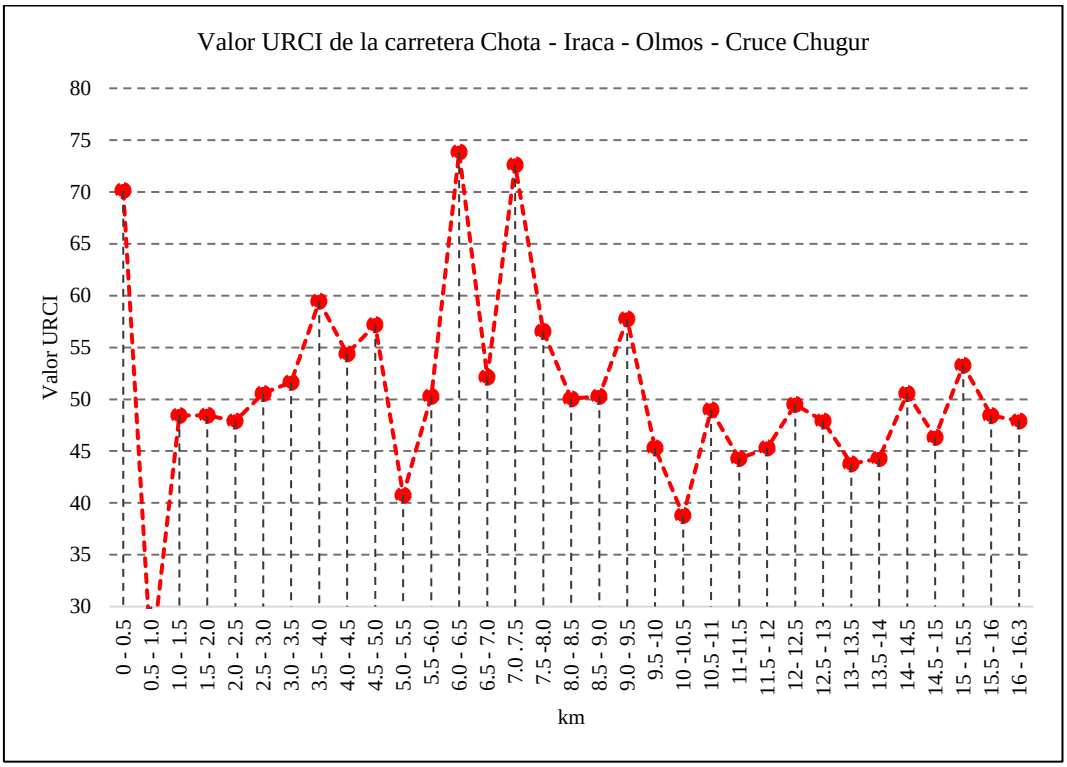
Nivel de Deterioro con la Metodología URCI, Chota – Iraca – Olmos – Cruce Chugur

Ítem	Km	Ancho (m)	URCI	ÁREA	URCI x ÁREA	Clasificación
1	0 - 0.5	5.30	70.1244	3000.00	210373.20	Muy bueno
2	0.5 - 1.0	5.30	24.73	2600.00	64305.28	Muy malo
3	1.0 - 1.5	5.30	48.44	2500.00	121094.50	Favorable
4	1.5 - 2.0	5.30	48.45	2500.00	121137.00	Favorable
5	2.0 - 2.5	5.20	47.91	2500.00	119775.00	Favorable
6	2.5 - 3.0	5.30	50.57	2750.00	139070.25	Favorable
7	3.0 - 3.5	5.20	51.65	2900.00	149787.32	Favorable
8	3.5 - 4.0	5.30	59.46	3000.00	178367.40	Bueno
9	4.0 - 4.5	5.30	54.39	3000.00	163166.40	Favorable
10	4.5 - 5.0	5.30	57.18	3000.00	171545.40	Bueno
11	5.0 - 5.5	5.20	40.75	2750.00	112067.45	Favorable
12	5.5 -6.0	5.30	50.28	3000.00	150853.50	Favorable
13	6.0 - 6.5	5.20	73.84	3000.00	221517.00	Muy bueno
14	6.5 - 7.0	4.80	52.14	2900.00	151199.04	Favorable
15	7.0 .7.5	5.00	72.59	2800.00	203257.60	Muy bueno
16	7.5 -8.0	5.00	56.55	2750.00	155519.38	Bueno
17	8.0 - 8.5	5.00	50.03	2750.00	137594.60	Favorable
18	8.5 - 9.0	4.50	50.28	2500.00	125711.25	Favorable
19	9.0 - 9.5	5.00	57.75	2750.00	158804.25	Bueno
20	9.5 -10	4.50	45.30	2600.00	117790.40	Favorable
21	10 -10.5	5.00	38.79	2500.00	96964.50	Malo
22	10.5 -11	5.00	48.97	3000.00	146903.40	Favorable
23	11-11.5	5.20	44.28	2500.00	110692.50	Favorable
24	11.5 - 12	5.10	45.30	2500.00	113260.00	Favorable

Ítem	Km	Ancho (m)	URCI	ÁREA	URCI x ÁREA	Clasificación
25	12- 12.5	4.30	49.50	2750.00	136125.00	Favorable
26	12.5 - 13	4.00	47.91	2400.00	114984.00	Favorable
27	13- 13.5	4.30	43.77	2500.00	109417.00	Favorable
28	13.5 -14	4.50	44.28	2750.00	121761.75	Favorable
29	14- 14.5	4.50	50.57	2500.00	126427.50	Favorable
30	14.5 - 15	4.60	46.34	2750.00	127434.45	Favorable
31	15 - 15.5	5.00	53.29	2900.00	154532.30	Favorable
32	15.5 - 16	5.00	48.44	2750.00	133203.95	Favorable
33	16 - 16.3	5.30	47.91	3000.00	143730.00	Favorable
Promedio parcial		4.97	50.66	90350.000	4608372.57	Favorable
Desviación estándar		0.37	9.33	201.18	32530.88	
Coeficiente de variación		7.34%	18.29%	0.22%	0.71%	

Figura 24

Nivel de Deterioro con la Metodología URCI Carretera Chota – Iraca – Olmos – Cruce Chugur



4.1.1.6. Carretera Tacabamba – Conga de Marayguaca

a) Metodología MTC

Todos los 35 tramos analizados fueron calificados como “REGULAR”, con un valor promedio de transitabilidad de 318.79 . Aunque este valor cae dentro del rango medio de dicha categoría, algunos tramos como el 25 (373.92) bordean el límite superior, mientras que otros como el 29 (202.72) se acercan a condiciones menos favorables. A pesar de la dispersión, la metodología del MTC no discrimina entre ellos, y recomienda en todos los casos conservación periódica.

Tabla 32

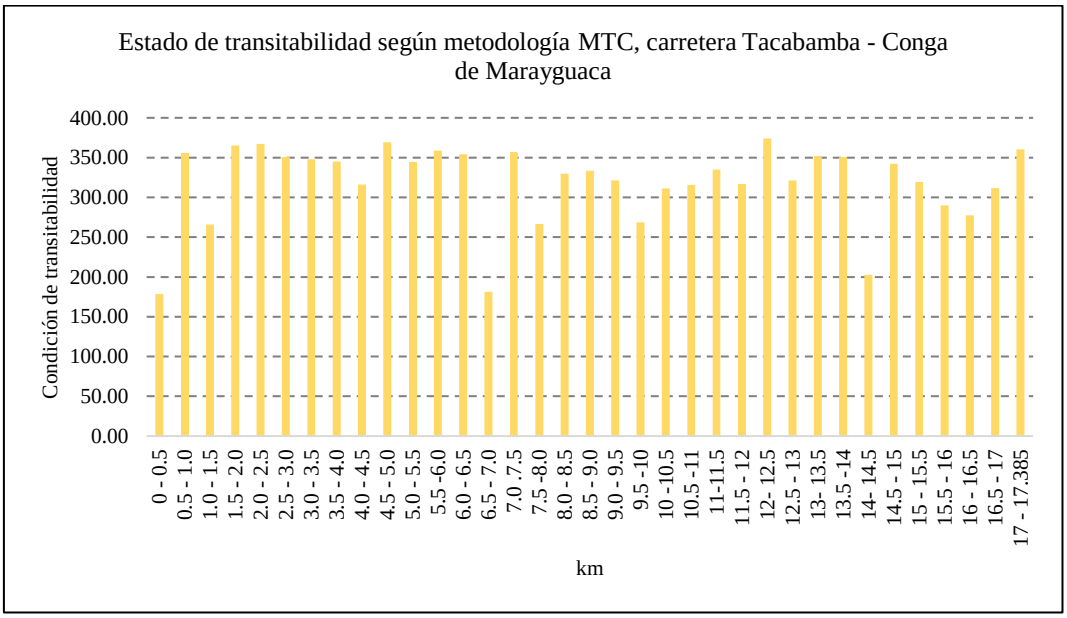
Nivel de Deterioro con la Metodología MTC, Carretera Tacabamba – Conga de Marayguaca

Tramo	Km	Ancho (m)	Longitud (m)	Puntaje de condición	Estado de transitabilidad	Calificación
1	0 - 0.5	5.00	500	321.51	178.50	REGULAR
2	0.5 - 1.0	5.20	500	144.73	355.27	REGULAR
3	1.0 - 1.5	5.20	500	234.05	265.95	REGULAR
4	1.5 - 2.0	5.50	500	134.81	365.19	REGULAR
5	2.0 - 2.5	6.00	500	132.62	367.38	REGULAR
6	2.5 - 3.0	5.20	500	149.36	350.64	REGULAR
7	3.0 - 3.5	5.50	500	152.06	347.94	REGULAR
8	3.5 - 4.0	5.50	500	154.78	345.22	REGULAR
9	4.0 - 4.5	6.00	500	183.75	316.25	REGULAR
10	4.5 - 5.0	5.50	500	130.82	369.18	REGULAR
11	5.0 - 5.5	5.00	500	155.92	344.08	REGULAR
12	5.5 -6.0	5.60	500	141.27	358.73	REGULAR
13	6.0 - 6.5	5.80	500	145.75	354.25	REGULAR
14	6.5 - 7.0	5.00	500	318.77	181.23	REGULAR
15	7.0 .7.5	5.20	500	142.68	357.32	REGULAR
16	7.5 -8.0	5.50	500	233.21	266.79	REGULAR
17	8.0 - 8.5	5.50	500	170.02	329.98	REGULAR
18	8.5 - 9.0	5.00	500	166.45	333.55	REGULAR
19	9.0 - 9.5	5.40	500	178.82	321.18	REGULAR

Tramo	Km	Ancho (m)	Longitud (m)	Puntaje de condición	Estado de transitabilidad	Calificación
20	9.5 -10	5.00	500	231.33	268.67	REGULAR
21	10 -10.5	5.50	500	188.90	311.10	REGULAR
22	10.5 -11	5.30	500	184.39	315.61	REGULAR
23	11-11.5	5.20	500	164.96	335.04	REGULAR
24	11.5 - 12	5.10	500	182.99	317.01	REGULAR
25	12- 12.5	5.00	500	126.08	373.92	REGULAR
26	12.5 - 13	5.00	500	178.59	321.41	REGULAR
27	13- 13.5	5.10	500	147.99	352.01	REGULAR
28	13.5 -14	5.20	500	149.39	350.61	REGULAR
29	14- 14.5	6.00	500	297.28	202.72	REGULAR
30	14.5 - 15	5.00	500	157.61	342.39	REGULAR
31	15 - 15.5	5.00	500	180.81	319.19	REGULAR
32	15.5 - 16	5.60	500	210.11	289.89	REGULAR
33	16 - 16.5	5.10	500	222.57	277.43	REGULAR
34	16.5 - 17	5.30	500	188.33	311.67	REGULAR
35	17 - 17.385	5.30	500	139.62	360.38	REGULAR
Promedio		**5.32**	**500.00**	**181.21**	**318.79**	REGULAR

Figura 25

Nivel de Deterioro con la Metodología MTC Carretera Tacabamba – Conga de Marayguaca



b) Metodología URCI

La metodología URCI, con una clasificación promedio de “Favorable”, evidencia mayor diversidad en la condición de los tramos. Existen tramos con clasificación “Muy bueno”, como el 13 y 15, y otros catalogados como “Malo” y “Muy malo”, que claramente requieren intervención estructural (rehabilitación o reconstrucción). Esto revela una necesidad de planificación multi escala que contemple desde trabajos de rutina hasta intervenciones mayores según la localización.

Tabla 33

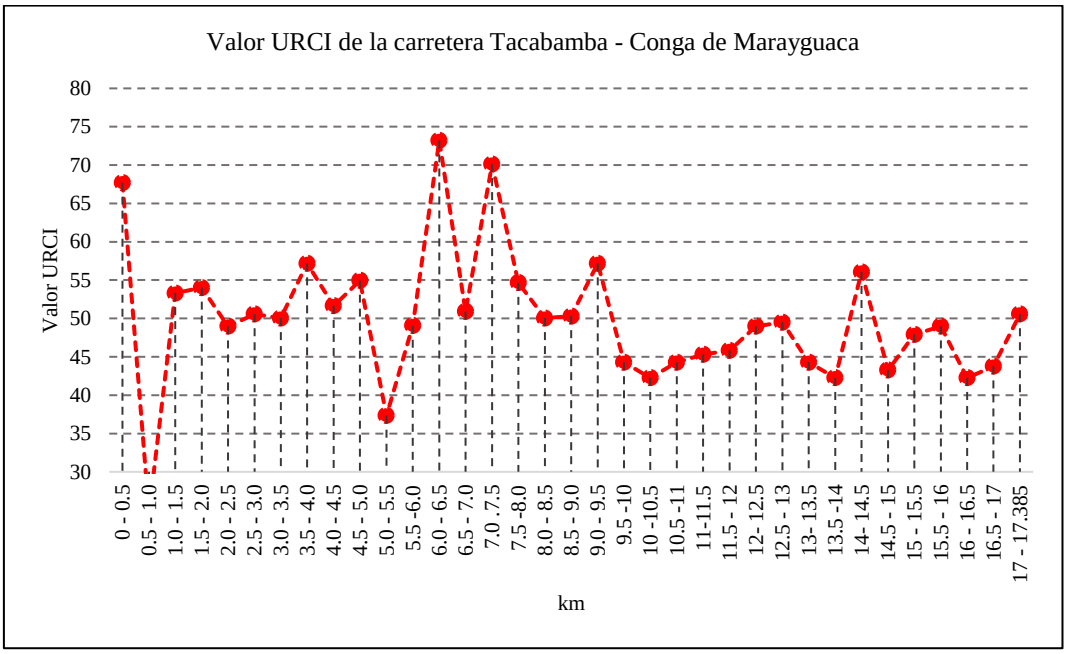
Nivel de Deterioro con la Metodología URCI, Tacabamba – Conga de Marayguaca

Ítem	Km	Ancho (m)	URCI	ÁREA	URCI x ÁREA	Clasificación
1	0 - 0.5	5.30	67.692	2500.00	169230.00	Bueno
2	0.5 - 1.0	5.30	24.73	2600.00	64305.28	Muy malo
3	1.0 - 1.5	5.30	53.29	3000.00	159861.00	Favorable
4	1.5 - 2.0	5.30	54.01	3000.00	162042.30	Favorable
5	2.0 - 2.5	5.20	48.97	2600.00	127316.28	Favorable
6	2.5 - 3.0	5.30	50.57	2750.00	139070.25	Favorable
7	3.0 - 3.5	5.20	50.03	2750.00	137594.60	Favorable
8	3.5 - 4.0	5.30	57.18	2750.00	157249.95	Bueno
9	4.0 - 4.5	5.30	51.65	2750.00	142039.70	Favorable
10	4.5 - 5.0	5.30	54.94	2750.00	151093.25	Favorable
11	5.0 - 5.5	5.20	37.33	2500.00	93336.00	Malo
12	5.5 -6.0	5.30	49.06	2900.00	142280.09	Favorable
13	6.0 - 6.5	5.20	73.21	2900.00	212321.76	Muy bueno
14	6.5 - 7.0	4.80	50.90	2800.00	142518.88	Favorable
15	7.0 .7.5	5.00	70.12	2500.00	175311.00	Muy bueno
16	7.5 -8.0	5.00	54.64	2600.00	142076.48	Favorable
17	8.0 - 8.5	5.00	50.03	2750.00	137594.60	Favorable
18	8.5 - 9.0	4.50	50.28	2500.00	125711.25	Favorable
19	9.0 - 9.5	5.00	57.18	2700.00	154390.86	Bueno
20	9.5 -10	4.50	44.28	2500.00	110692.50	Favorable

Ítem	Km	Ancho (m)	URCI	ÁREA	URCI x ÁREA	Clasificación
21	10 -10.5	5.00	42.25	2750.00	116185.85	Favorable
22	10.5 -11	5.00	44.28	2650.00	117334.05	Favorable
23	11-11.5	5.20	45.30	2600.00	117790.40	Favorable
24	11.5 - 12	5.10	45.82	2550.00	116843.04	Favorable
25	12- 12.5	4.30	48.97	2700.00	132213.06	Favorable
26	12.5 - 13	4.00	49.50	2500.00	123750.00	Favorable
27	13- 13.5	4.30	44.28	2550.00	112906.35	Favorable
28	13.5 -14	4.50	42.25	2600.00	109848.44	Favorable
29	14- 14.5	4.50	56.06	3000.00	168174.00	Bueno
30	14.5 - 15	4.60	43.26	2500.00	108147.00	Favorable
31	15 - 15.5	5.00	47.91	2500.00	119775.00	Favorable
32	15.5 - 16	5.00	48.97	2800.00	137109.84	Favorable
33	16 - 16.5	5.30	42.25	2550.00	107735.97	Favorable
34	16.5 - 17	5.30	43.77	2650.00	115982.02	Favorable
35	17 - 17.385	5.30	50.57	2500.00	126427.50	Favorable
Promedio parcial		4.99	49.87	93500.000	4676258.55	Favorable
Desviación estándar		0.36	8.88	157.31	26941.75	
Coeficiente de variación		7.26%	17.76%	0.17%	0.58%	

Figura 26

Nivel de Deterioro con la Metodología URCI Carretera Tacabamba – Conga de Marayguaca



4.1.1.7. Carretera Conga el Verde – La Pucara

a) Metodología MTC

La vía es clasificada como “REGULAR” en todos los tramos, con una transitabilidad promedio de 354.55. En términos normativos, esto implica la necesidad de conservación periódica, aunque algunos tramos como el 27 (94.48) están significativamente deteriorados, lo cual sugiere que una calificación homogénea puede estar subestimando necesidades críticas.

Tabla 34

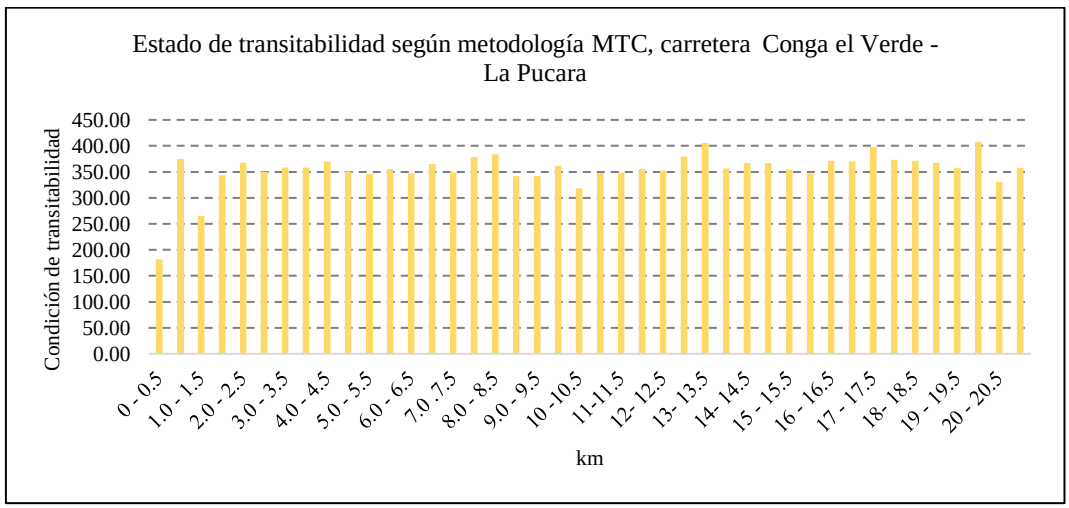
Nivel de Deterioro con la Metodología MTC, Carretera Conga el Verde – La Pucara

Tramo	Km	Ancho (m)	Longitud (m)	Puntaje de condición	Estado de transitabilidad	Calificación
1	0 - 0.5	5.00	500	318.39	181.62	REGULAR
2	0.5 - 1.0	5.50	500	126.67	373.33	REGULAR
3	1.0 - 1.5	5.50	500	234.71	265.29	REGULAR
4	1.5 - 2.0	5.60	500	156.48	343.52	REGULAR
5	2.0 - 2.5	6.00	500	132.62	367.38	REGULAR
6	2.5 - 3.0	6.00	500	149.91	350.09	REGULAR
7	3.0 - 3.5	5.60	500	141.72	358.28	REGULAR
8	3.5 - 4.0	6.00	500	141.38	358.62	REGULAR
9	4.0 - 4.5	5.80	500	129.79	370.21	REGULAR
10	4.5 - 5.0	6.00	500	148.99	351.01	REGULAR
11	5.0 - 5.5	6.20	500	155.51	344.49	REGULAR
12	5.5 -6.0	5.30	500	144.60	355.40	REGULAR
13	6.0 - 6.5	5.80	500	152.82	347.18	REGULAR
14	6.5 - 7.0	6.00	500	135.09	364.91	REGULAR
15	7.0 .7.5	5.60	500	150.85	349.15	REGULAR
16	7.5 -8.0	6.00	500	121.55	378.45	REGULAR
17	8.0 - 8.5	6.00	500	116.51	383.49	REGULAR
18	8.5 - 9.0	5.70	500	158.48	341.52	REGULAR
19	9.0 - 9.5	5.80	500	157.81	342.19	REGULAR
20	9.5 -10	5.80	500	138.52	361.48	REGULAR
21	10 -10.5	5.50	500	181.37	318.63	REGULAR
22	10.5 -11	6.00	500	152.23	347.77	REGULAR

Tramo	Km	Ancho (m)	Longitud (m)	Puntaje de condición	Estado de transitabilidad	Calificación
23	11-11.5	5.80	500	151.39	348.61	REGULAR
24	11.5 - 12	5.10	500	144.64	355.36	REGULAR
25	12- 12.5	5.00	500	147.88	352.12	REGULAR
26	12.5 - 13	6.20	500	120.86	379.14	REGULAR
27	13- 13.5	5.90	500	94.48	405.52	REGULAR
28	13.5 -14	5.00	500	143.74	356.26	REGULAR
29	14- 14.5	6.00	500	133.23	366.77	REGULAR
30	14.5 - 15	5.80	500	132.91	367.09	REGULAR
31	15 - 15.5	5.00	500	145.37	354.63	REGULAR
32	15.5 - 16	5.00	500	153.37	346.63	REGULAR
33	16 - 16.5	5.80	500	128.53	371.47	REGULAR
34	16.5 - 17	6.00	500	129.65	370.35	REGULAR
35	17 - 17.5	6.00	500	102.00	398.00	REGULAR
36	17.5 - 18	6.00	500	126.55	373.45	REGULAR
37	18- 18.5	6.00	500	128.96	371.04	REGULAR
38	18.5 -19	5.80	500	132.37	367.63	REGULAR
39	19 - 19.5	5.60	500	142.86	357.14	REGULAR
40	19.5 - 20	4.00	500	92.41	407.59	REGULAR
41	20 - 20.5	6.00	500	169.25	330.75	REGULAR
42	20.5 - 21.0	6.00	500	142.40	357.60	REGULAR
Promedio		**5.68**	**500.00**	**145.45**	**354.55**	REGULAR

Figura 27

Nivel de Deterioro con la Metodología MTC Carretera Conga el Verde – La Pucara



b) Metodología URCI

El análisis URCI ofrece visión más matizada. Con calificación promedio de “Favorable”, identifica tramos extremos, como el tramo 13 (“Muy bueno”) y el tramo 2 (“Malo”). Esto refleja vía con alto nivel de heterogeneidad en su condición, que requiere un enfoque de mantenimiento mixto: rutina en tramos sanos, conservación periódica donde sea favorable, y rehabilitación en sectores críticos.

Tabla 35

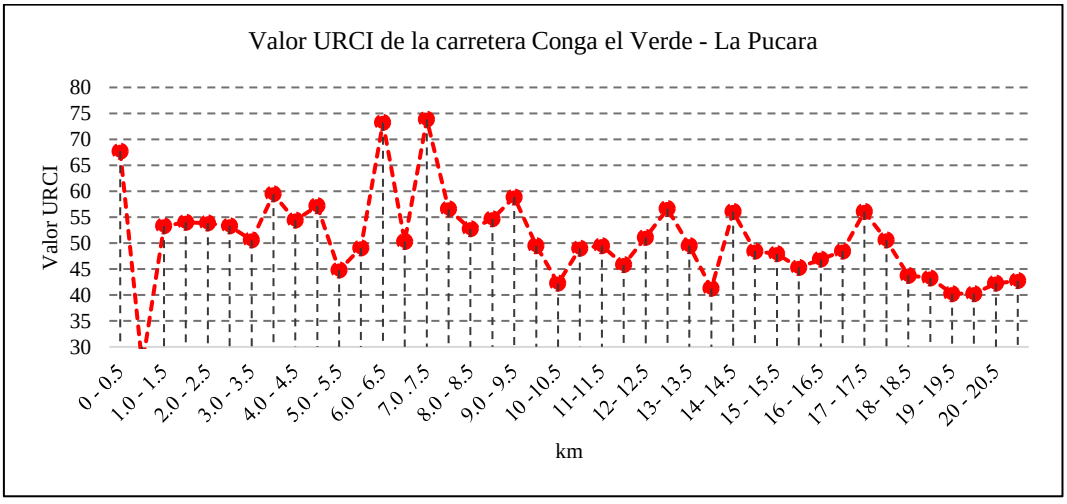
Nivel de Deterioro con la Metodología URCI, Conga el Verde – La Pucara

Ítem	Km	Ancho (m)	URCI	ÁREA	URCI x ÁREA	Clasificación
1	0 - 0.5	5.30	67.692	2500.00	169230.00	Bueno
2	0.5 - 1.0	5.30	26.40	2750.00	72603.30	Malo
3	1.0 - 1.5	5.30	53.29	3000.00	159861.00	Favorable
4	1.5 - 2.0	5.30	54.01	3000.00	162042.30	Favorable
5	2.0 - 2.5	5.20	53.84	3000.00	161510.40	Favorable
6	2.5 - 3.0	5.30	53.29	3000.00	159861.00	Favorable
7	3.0 - 3.5	5.20	50.57	2800.00	141598.80	Favorable
8	3.5 - 4.0	5.30	59.46	3000.00	178367.40	Bueno
9	4.0 - 4.5	5.30	54.39	3000.00	163166.40	Favorable
10	4.5 - 5.0	5.30	57.18	3000.00	171545.40	Bueno
11	5.0 - 5.5	5.20	44.79	3100.00	138847.14	Favorable
12	5.5 -6.0	5.30	49.06	2900.00	142280.09	Favorable
13	6.0 - 6.5	5.20	73.21	2900.00	212321.76	Muy bueno
14	6.5 - 7.0	4.80	50.28	2750.00	138282.38	Favorable
15	7.0 .7.5	5.00	73.84	3000.00	221517.00	Muy bueno
16	7.5 -8.0	5.00	56.55	2800.00	158347.00	Bueno
17	8.0 - 8.5	5.00	52.74	3000.00	158218.20	Favorable
18	8.5 - 9.0	4.50	54.64	2850.00	155737.68	Favorable
19	9.0 - 9.5	5.00	58.88	2900.00	170763.60	Bueno
20	9.5 -10	4.50	49.50	2900.00	143550.00	Favorable
21	10 -10.5	5.00	42.25	2750.00	116185.85	Favorable
22	10.5 -11	5.00	48.97	3000.00	146903.40	Favorable
23	11-11.5	5.20	49.50	2900.00	143550.00	Favorable
24	11.5 - 12	5.10	45.82	2550.00	116843.04	Favorable

Ítem	Km	Ancho (m)	URCI	ÁREA	URCI x ÁREA	Clasificación
25	12- 12.5	4.30	51.11	2900.00	148218.42	Favorable
26	12.5 - 13	4.00	56.62	3100.00	175518.28	Bueno
27	13- 13.5	4.30	49.50	2950.00	146025.00	Favorable
28	13.5 -14	4.50	41.25	2500.00	103122.00	Favorable
29	14- 14.5	4.50	56.06	3000.00	168174.00	Bueno
30	14.5 - 15	4.60	48.44	2900.00	140469.62	Favorable
31	15 - 15.5	5.00	47.91	2500.00	119775.00	Favorable
32	15.5 - 16	5.00	45.30	2500.00	113260.00	Favorable
33	16 - 16.5	5.30	46.86	2900.00	135896.90	Favorable
34	16.5 - 17	5.30	48.44	3000.00	145313.40	Favorable
35	17 - 17.5	5.30	56.06	3000.00	168174.00	Bueno
36	17.5 - 18	5.20	50.57	3000.00	151713.00	Favorable
37	18- 18.5	5.20	43.77	2900.00	126923.72	Favorable
38	18.5 -19	4.00	43.26	3000.00	129776.40	Favorable
39	19 - 19.5	4.50	40.26	2800.00	112719.60	Favorable
40	19.5 - 20	4.50	40.26	2000.00	80514.00	Favorable
41	20 - 20.5	4.50	42.25	2000.00	84498.80	Favorable
42	20.5 - 21.0	4.60	42.75	3000.00	128259.00	Favorable
Promedio parcial		4.93	50.73	119300.000	6081484.28	Favorable
Desviación estándar		0.39	8.62	250.67	30240.42	
Coeficiente de variación		7.93%	16.92%	0.21%	0.50%	

Figura 28

Nivel de Deterioro con la Metodología URCI Carretera Conga el Verde – La Pucara



4.1.1.8. Carretera Chalamarca- Paccha - Chadín

a) Metodología MTC

Casi la totalidad de los 63 tramos fueron calificados como “REGULAR”, con excepción del tramo 52, que fue clasificado como “MALO” (130.43 de transitabilidad). La media general fue de 276.96 m, lo cual refleja una vía con deterioro moderado, aunque la presencia de tramos con valores muy bajos indica sectores en riesgo de fallas funcionales. El MTC recomendaría mayoritariamente conservación periódica, salvo en el tramo crítico.

Tabla 36

Nivel de Deterioro con la Metodología MTC, Carretera Chalamarca- Paccha - Chadín

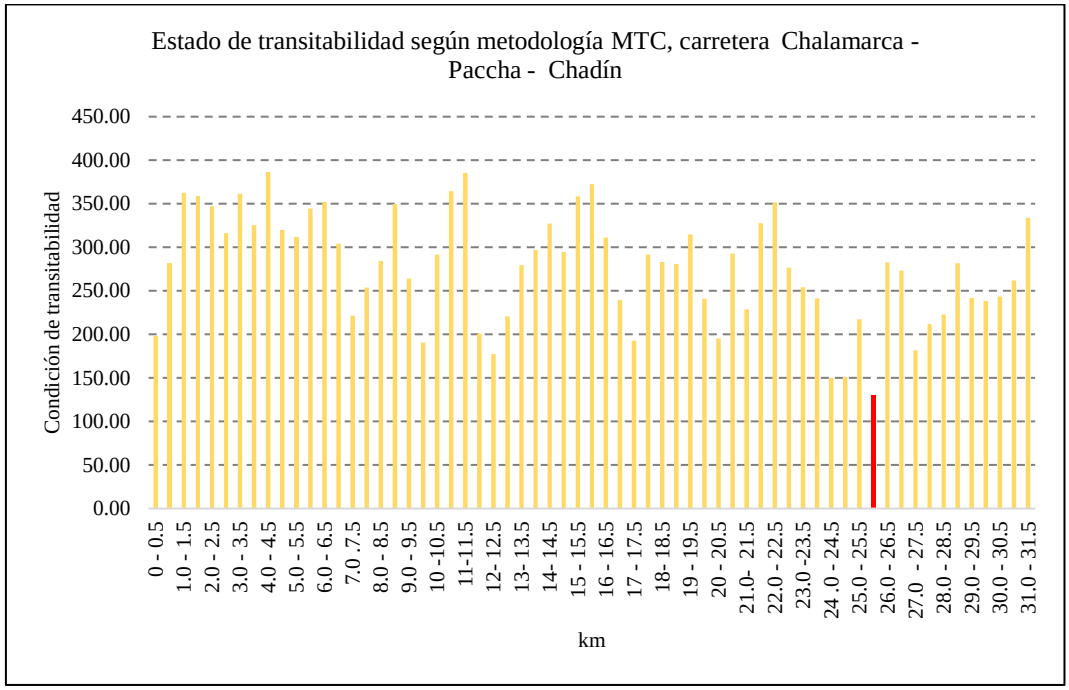
Tramo	Km	Ancho (m)	Longitud (m)	Puntaje de condición	Estado de transitabilidad	Calificación
1	0 - 0.5	6.00	500	301.65	198.35	REGULAR
2	0.5 - 1.0	6.00	500	217.94	282.06	REGULAR
3	1.0 - 1.5	5.50	500	137.45	362.55	REGULAR
4	1.5 - 2.0	6.20	500	141.12	358.88	REGULAR
5	2.0 - 2.5	6.00	500	152.97	347.03	REGULAR
6	2.5 - 3.0	5.80	500	183.84	316.16	REGULAR
7	3.0 - 3.5	6.00	500	138.64	361.36	REGULAR
8	3.5 - 4.0	5.80	500	174.42	325.58	REGULAR
9	4.0 - 4.5	6.00	500	113.64	386.36	REGULAR
10	4.5 - 5.0	6.20	500	180.12	319.88	REGULAR
11	5.0 - 5.5	5.80	500	188.58	311.42	REGULAR
12	5.5 -6.0	6.00	500	155.33	344.67	REGULAR
13	6.0 - 6.5	5.50	500	148.13	351.87	REGULAR
14	6.5 - 7.0	6.20	500	195.97	304.03	REGULAR
15	7.0 .7.5	6.00	500	278.50	221.50	REGULAR
16	7.5 -8.0	5.80	500	246.14	253.86	REGULAR
17	8.0 - 8.5	6.00	500	215.88	284.12	REGULAR
18	8.5 - 9.0	6.20	500	150.41	349.59	REGULAR
19	9.0 - 9.5	6.00	500	236.04	263.96	REGULAR
20	9.5 -10	5.50	500	309.55	190.45	REGULAR

Tramo	Km	Ancho (m)	Longitud (m)	Puntaje de condición	Estado de transitabilidad	Calificación
21	10 -10.5	6.20	500	208.36	291.64	REGULAR
22	10.5 -11	6.00	500	135.43	364.57	REGULAR
23	11-11.5	5.80	500	114.51	385.49	REGULAR
24	11.5 - 12	6.00	500	299.19	200.81	REGULAR
25	12- 12.5	5.60	500	322.77	177.23	REGULAR
26	12.5 - 13	6.20	500	279.36	220.64	REGULAR
27	13- 13.5	6.00	500	220.40	279.60	REGULAR
28	13.5 -14	5.90	500	203.03	296.97	REGULAR
29	14- 14.5	6.00	500	172.85	327.15	REGULAR
30	14.5 - 15	5.80	500	205.40	294.60	REGULAR
31	15 - 15.5	6.00	500	141.60	358.40	REGULAR
32	15.5 - 16	5.80	500	127.38	372.62	REGULAR
33	16 - 16.5	6.20	500	188.70	311.30	REGULAR
34	16.5 - 17	6.00	500	260.49	239.51	REGULAR
35	17 - 17.5	5.80	500	307.24	192.76	REGULAR
36	17.5 - 18	6.00	500	208.50	291.50	REGULAR
37	18- 18.5	6.00	500	217.00	283.00	REGULAR
38	18.5 -19	5.80	500	218.93	281.07	REGULAR
39	19 - 19.5	5.90	500	185.09	314.91	REGULAR
40	19.5 - 20	6.00	500	259.00	241.00	REGULAR
41	20 - 20.5	6.20	500	304.83	195.17	REGULAR
42	20.5 - 21.0	6.00	500	207.15	292.85	REGULAR
43	21.0- 21.5	5.80	500	271.40	228.60	REGULAR
44	21.5 - 22.0	6.20	500	172.43	327.57	REGULAR
45	22.0 - 22.5	6.00	500	148.28	351.72	REGULAR
46	22.5 - 23.0	6.20	500	223.47	276.53	REGULAR
47	23.0 -23.5	6.00	500	245.89	254.11	REGULAR
48	23.5 - 24	6.00	500	258.68	241.32	REGULAR
49	24 .0 - 24.5	5.80	500	349.75	150.25	REGULAR
50	24.5 - 25.0	6.00	500	348.93	151.07	REGULAR
51	25.0 - 25.5	5.80	500	282.75	217.25	REGULAR
52	25.5 - 26.0	6.00	500	369.57	130.43	MALO
53	26.0 - 26.5	6.20	500	217.18	282.82	REGULAR
54	26.5 - 27.0	6.00	500	226.57	273.43	REGULAR
55	27.0 - 27.5	5.80	500	318.45	181.55	REGULAR
56	27.5 - 28.0	6.00	500	288.31	211.69	REGULAR
57	28.0 - 28.5	6.20	500	277.15	222.85	REGULAR
58	28.5 - 29.0	6.00	500	218.40	281.60	REGULAR

Tramo	Km	Ancho (m)	Longitud (m)	Puntaje de condición	Estado de transitabilidad	Calificación
59	29.0 - 29.5	6.20	500	258.50	241.50	REGULAR
60	29.5 - 30.0	6.00	500	261.81	238.19	REGULAR
61	30.0 - 30.5	6.00	500	256.34	243.66	REGULAR
62	30.5 - 31.0	6.20	500	238.12	261.88	REGULAR
63	31.0 - 31.5	6.00	500	165.99	334.01	REGULAR
Promedio		**5.97**	**500.00**	**223.04**	**276.96**	REGULAR

Figura 29

Nivel de Deterioro con la Metodología MTC Carretera Chalamarca- Paccha - Chadín



b) Metodología URCI

A pesar del promedio general “Favorable”, se identifican tramos clasificados como “Muy bueno”, especialmente entre los tramos 1, 13 y 15, así como tramos “Malo” o “Muy malo”, como el 2. La metodología URCI pone en evidencia que esta vía presenta una gran dispersión en la condición estructural de

sus segmentos, lo que exige una intervención técnica estratificada según el estado funcional específico de cada tramo.

Tabla 37

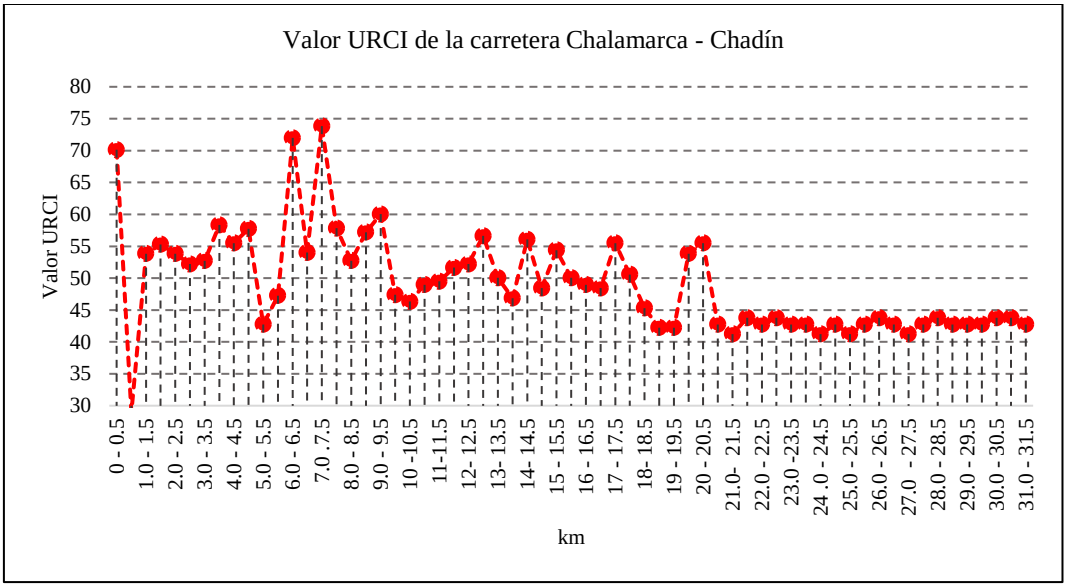
Nivel de Deterioro con la Metodología URCI, Carretera Chalamarca- Paccha - Chadín

Ítem	Km	Ancho (m)	URCI	ÁREA	URCI x ÁREA	Clasificación
1	0 - 0.5	6.00	70.1244	3000.00	210373.20	Muy bueno
2	0.5 - 1.0	6.00	28.95	3000.00	86855.40	Malo
3	1.0 - 1.5	5.50	53.84	3100.00	166894.08	Favorable
4	1.5 - 2.0	6.20	55.28	3100.00	171362.11	Bueno
5	2.0 - 2.5	6.00	53.84	3000.00	161510.40	Favorable
6	2.5 - 3.0	5.80	52.19	2900.00	151362.60	Favorable
7	3.0 - 3.5	6.00	52.74	3000.00	158218.20	Favorable
8	3.5 - 4.0	5.80	58.31	2900.00	169111.76	Bueno
9	4.0 - 4.5	6.00	55.50	3100.00	172048.14	Bueno
10	4.5 - 5.0	6.20	57.75	3100.00	179015.70	Bueno
11	5.0 - 5.5	5.80	42.75	2900.00	123983.70	Favorable
12	5.5 -6.0	6.00	47.25	2750.00	129932.00	Favorable
13	6.0 - 6.5	5.50	71.97	2750.00	197922.45	Muy bueno
14	6.5 - 7.0	6.20	54.01	3100.00	167443.71	Favorable
15	7.0 .7.5	6.00	73.84	3000.00	221517.00	Muy bueno
16	7.5 -8.0	5.80	57.84	2900.00	167728.17	Bueno
17	8.0 - 8.5	6.00	52.74	3000.00	158218.20	Favorable
18	8.5 - 9.0	6.20	57.19	3100.00	177300.16	Bueno
19	9.0 - 9.5	6.00	60.03	3000.00	180089.40	Bueno
20	9.5 -10	5.50	47.38	2750.00	130307.10	Favorable
21	10 -10.5	6.20	46.34	3100.00	143653.38	Favorable
22	10.5 -11	6.00	48.97	3000.00	146903.40	Favorable
23	11-11.5	5.80	49.50	2900.00	143550.00	Favorable
24	11.5 - 12	6.00	51.65	3000.00	154952.40	Favorable
25	12- 12.5	5.60	52.19	3000.00	156582.00	Favorable
26	12.5 - 13	6.20	56.62	3100.00	175518.28	Bueno
27	13- 13.5	6.00	50.03	3000.00	150103.20	Favorable
28	13.5 -14	5.90	46.86	2950.00	138239.95	Favorable
29	14- 14.5	6.00	56.06	3000.00	168174.00	Bueno
30	14.5 - 15	5.80	48.44	2900.00	140469.62	Favorable

Ítem	Km	Ancho (m)	URCI	ÁREA	URCI x ÁREA	Clasificación
31	15 - 15.5	6.00	54.39	3000.00	163166.40	Favorable
32	15.5 - 16	5.80	50.03	2900.00	145099.76	Favorable
33	16 - 16.5	6.20	48.97	3100.00	151800.18	Favorable
34	16.5 - 17	6.00	48.44	3000.00	145313.40	Favorable
35	17 - 17.5	5.80	55.50	2900.00	160948.26	Bueno
36	17.5 - 18	6.00	50.57	3000.00	151713.00	Favorable
37	18- 18.5	6.00	45.30	3000.00	135912.00	Favorable
38	18.5 -19	5.80	42.25	2900.00	122523.26	Favorable
39	19 - 19.5	5.90	42.25	2950.00	124635.73	Favorable
40	19.5 - 20	6.00	53.84	3000.00	161510.40	Favorable
41	20 - 20.5	6.20	55.50	3000.00	166498.20	Bueno
42	20.5 - 21.0	6.00	42.75	3000.00	128259.00	Favorable
43	21.0- 21.5	5.80	41.25	2900.00	119621.52	Favorable
44	21.5 - 22.0	6.20	43.77	3100.00	135677.08	Favorable
45	22.0 - 22.5	6.00	42.75	3000.00	128259.00	Favorable
46	22.5 - 23.0	6.20	43.77	3100.00	135677.08	Favorable
47	23.0 -23.5	6.00	42.75	3000.00	128259.00	Favorable
48	23.5 - 24	6.00	42.75	3000.00	128259.00	Favorable
49	24 .0 - 24.5	5.80	41.25	2900.00	119621.52	Favorable
50	24.5 - 25.0	6.00	42.75	3000.00	128259.00	Favorable
51	25.0 - 25.5	5.80	41.25	2900.00	119621.52	Favorable
52	25.5 - 26.0	6.00	42.75	3000.00	128259.00	Favorable
53	26.0 - 26.5	6.20	43.77	3100.00	135677.08	Favorable
54	26.5 - 27.0	6.00	42.75	3000.00	128259.00	Favorable
55	27.0 - 27.5	5.80	41.25	2900.00	119621.52	Favorable
56	27.5 - 28.0	6.00	42.75	3000.00	128259.00	Favorable
57	28.0 - 28.5	6.20	43.77	3100.00	135677.08	Favorable
58	28.5 - 29.0	6.00	42.75	3000.00	128259.00	Favorable
59	29.0 - 29.5	6.20	42.75	3000.00	128259.00	Favorable
60	29.5 - 30.0	6.00	42.75	3000.00	128259.00	Favorable
61	30.0 - 30.5	6.00	43.77	3100.00	135677.08	Favorable
62	30.5 - 31.0	6.20	43.77	3100.00	135677.08	Favorable
63	31.0 - 31.5	6.00	42.75	3000.00	128259.00	Favorable
Promedio parcial		5.97	49.17	188350.000	7699974.02	Favorable
Desviación estándar		0.19	7.97	93.09	24247.09	
Coeficiente de variación		3.19%	19.49%	0.05%	0.31%	

Figura 30

Nivel de Deterioro con la Metodología URCI Carretera Chalamarca – Paccha - Chadín



4.1.1.9. Carretera La Palma - Chalamarca

a) Metodología MTC

En esta vía, todos los tramos fueron calificados como “REGULAR”, sin excepción, incluyendo algunos tramos con condiciones notoriamente deficientes, como el tramo 27 (68.34). El promedio de transitabilidad fue de 322.06, indicando una condición funcional media. Sin embargo, algunos tramos con valores inferiores a 150 m deberían, según la normativa, haber sido clasificados como “MALO”, y requerir rehabilitación, lo que no ocurrió.

Tabla 38

Nivel de Deterioro con la Metodología MTC, Carretera La Palma - Chalamarca

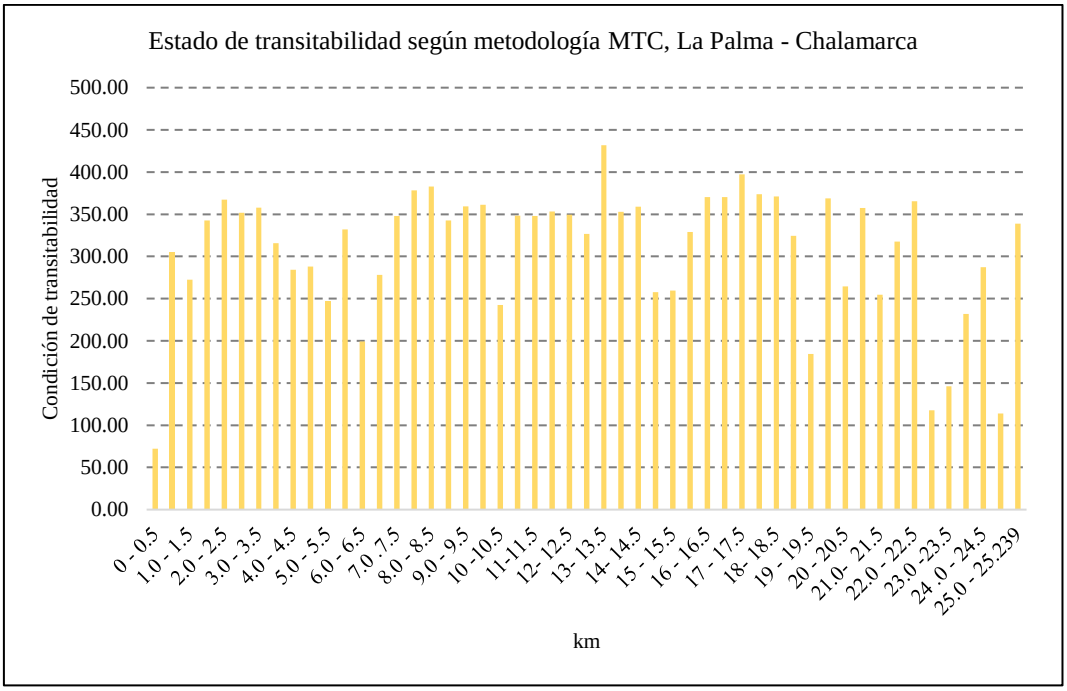
Tramo	Km	Ancho (m)	Longitud (m)	Puntaje de condición	Estado de transitabilidad	Calificación
1	0 - 0.5	6.00	500	427.95	72.05	REGULAR
2	0.5 - 1.0	5.90	500	194.54	305.46	REGULAR
3	1.0 - 1.5	5.90	500	227.54	272.46	REGULAR
4	1.5 - 2.0	5.80	500	157.21	342.79	REGULAR

Tramo	Km	Ancho (m)	Longitud (m)	Puntaje de condición	Estado de transitabilidad	Calificación
5	2.0 - 2.5	6.00	500	132.62	367.38	REGULAR
6	2.5 - 3.0	5.50	500	148.27	351.73	REGULAR
7	3.0 - 3.5	5.80	500	142.30	357.70	REGULAR
8	3.5 - 4.0	5.90	500	184.21	315.79	REGULAR
9	4.0 - 4.5	6.00	500	215.96	284.04	REGULAR
10	4.5 - 5.0	5.50	500	211.91	288.09	REGULAR
11	5.0 - 5.5	6.00	500	252.96	247.04	REGULAR
12	5.5 -6.0	6.00	500	167.86	332.14	REGULAR
13	6.0 - 6.5	5.80	500	300.73	199.27	REGULAR
14	6.5 - 7.0	6.20	500	221.98	278.02	REGULAR
15	7.0 .7.5	6.00	500	151.99	348.01	REGULAR
16	7.5 -8.0	5.80	500	121.62	378.38	REGULAR
17	8.0 - 8.5	5.80	500	117.07	382.93	REGULAR
18	8.5 - 9.0	6.00	500	157.48	342.52	REGULAR
19	9.0 - 9.5	5.50	500	140.56	359.44	REGULAR
20	9.5 -10	5.80	500	138.77	361.23	REGULAR
21	10 -10.5	6.00	500	257.46	242.54	REGULAR
22	10.5 -11	5.80	500	151.69	348.31	REGULAR
23	11-11.5	6.00	500	151.94	348.06	REGULAR
24	11.5 - 12	5.60	500	146.73	353.27	REGULAR
25	12- 12.5	5.80	500	150.66	349.34	REGULAR
26	12.5 - 13	6.00	500	173.23	326.77	REGULAR
27	13- 13.5	5.80	500	68.34	431.66	REGULAR
28	13.5 -14	5.80	500	147.09	352.91	REGULAR
29	14- 14.5	6.00	500	141.18	358.82	REGULAR
30	14.5 - 15	5.80	500	242.45	257.55	REGULAR
31	15 - 15.5	6.00	500	240.55	259.45	REGULAR
32	15.5 - 16	5.80	500	170.91	329.09	REGULAR
33	16 - 16.5	6.00	500	129.53	370.47	REGULAR
34	16.5 - 17	5.90	500	129.66	370.34	REGULAR
35	17 - 17.5	5.90	500	102.69	397.31	REGULAR
36	17.5 - 18	6.20	500	126.33	373.67	REGULAR
37	18- 18.5	6.20	500	128.96	371.04	REGULAR
38	18.5 -19	6.00	500	175.67	324.33	REGULAR
39	19 - 19.5	5.90	500	315.42	184.58	REGULAR
40	19.5 - 20	5.50	500	131.18	368.82	REGULAR
41	20 - 20.5	6.00	500	235.68	264.32	REGULAR
42	20.5 - 21.0	6.00	500	142.40	357.60	REGULAR

Tramo	Km	Ancho (m)	Longitud (m)	Puntaje de condición	Estado de transitabilidad	Calificación
43	21.0- 21.5	5.80	500	245.31	254.69	REGULAR
44	21.5 - 22.0	6.00	500	182.23	317.77	REGULAR
45	22.0 - 22.5	6.20	500	134.47	365.53	REGULAR
46	22.5 - 23.0	6.00	500	382.47	117.53	REGULAR
47	23.0 -23.5	5.80	500	353.74	146.26	REGULAR
48	23.5 - 24	6.00	500	268.29	231.71	REGULAR
49	24 .0 - 24.5	5.80	500	212.87	287.13	REGULAR
50	24.5 - 25.0	6.00	500	386.11	113.89	REGULAR
51	25.0 - 25.239	5.90	500	161.00	339.00	REGULAR
Promedio		**5.89**	**500.00**	**177.94**	**322.06**	REGULAR

Figura 31

Nivel de Deterioro con la Metodología MTC Carretera La Palma - Chalamarca



b) Metodología URCI

La evaluación URCI reporta una calificación promedio de “Favorable”, pero con la presencia de múltiples tramos en categorías “Muy bueno” (tramos 1, 13 y 15) y algunos “Malo” (tramo 2). Este enfoque permite detectar de forma precisa los sectores que necesitan reconstrucción o rehabilitación, así como

aquellos que pueden mantenerse con tareas básicas de conservación rutinaria. Esta versatilidad de diagnóstico resulta clave para un plan de mantenimiento eficiente.

Tabla 39

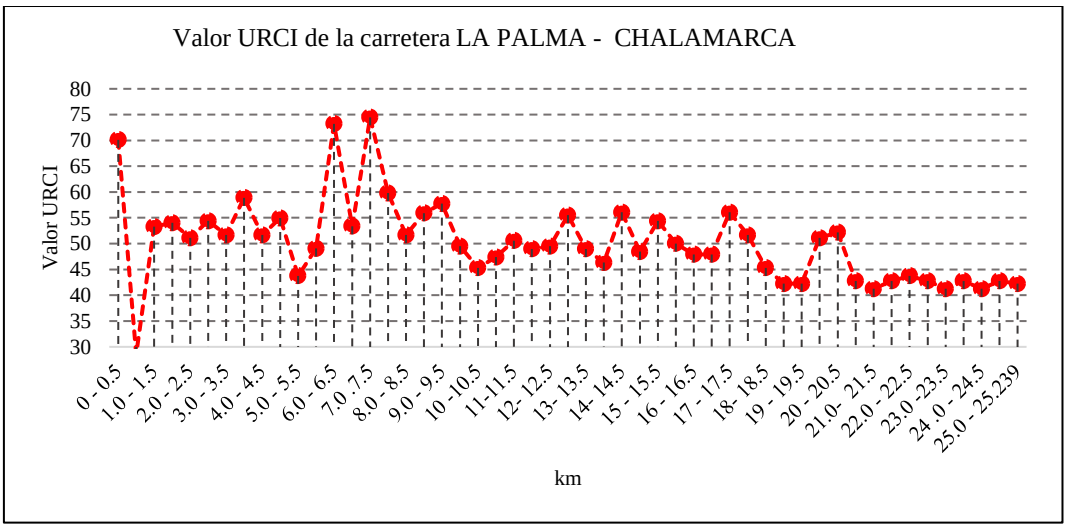
Nivel de Deterioro con la Metodología URCI, La Palma - Chalamarca

Ítem	Km	Ancho (m)	URCI	ÁREA	URCI x ÁREA	Clasificación
1	0 - 0.5	6.00	70.1244	3000.00	210373.20	Muy bueno
2	0.5 - 1.0	5.90	28.52	2950.00	84141.97	Malo
3	1.0 - 1.5	5.90	53.29	3000.00	159861.00	Favorable
4	1.5 - 2.0	5.80	54.01	3000.00	162042.30	Favorable
5	2.0 - 2.5	6.00	51.11	2750.00	140551.95	Favorable
6	2.5 - 3.0	5.50	54.39	3100.00	168605.28	Favorable
7	3.0 - 3.5	5.80	51.65	2900.00	149787.32	Favorable
8	3.5 - 4.0	5.90	58.88	2950.00	173707.80	Bueno
9	4.0 - 4.5	6.00	51.65	2750.00	142039.70	Favorable
10	4.5 - 5.0	5.50	54.94	2750.00	151093.25	Favorable
11	5.0 - 5.5	6.00	43.77	3000.00	131300.40	Favorable
12	5.5 -6.0	6.00	49.06	2900.00	142280.09	Favorable
13	6.0 - 6.5	5.80	73.21	2900.00	212321.76	Muy bueno
14	6.5 - 7.0	6.20	53.39	3000.00	160158.00	Favorable
15	7.0 .7.5	6.00	74.47	3100.00	230843.98	Muy bueno
16	7.5 -8.0	5.80	59.78	3000.00	179352.00	Bueno
17	8.0 - 8.5	5.80	51.65	2900.00	149787.32	Favorable
18	8.5 - 9.0	6.00	55.91	3000.00	167742.00	Bueno
19	9.0 - 9.5	5.50	57.75	2750.00	158804.25	Bueno
20	9.5 -10	5.80	49.50	2900.00	143550.00	Favorable
21	10 -10.5	6.00	45.30	3000.00	135912.00	Favorable
22	10.5 -11	5.80	47.38	2900.00	137414.76	Favorable
23	11-11.5	6.00	50.57	3000.00	151713.00	Favorable
24	11.5 - 12	5.60	48.97	2800.00	137109.84	Favorable
25	12- 12.5	5.80	49.50	2750.00	136125.00	Favorable
26	12.5 - 13	6.00	55.50	3000.00	166498.20	Bueno
27	13- 13.5	5.80	48.97	2900.00	142006.62	Favorable
28	13.5 -14	5.80	46.34	2900.00	134385.42	Favorable
29	14- 14.5	6.00	56.06	3000.00	168174.00	Bueno
30	14.5 - 15	5.80	48.44	2900.00	140469.62	Favorable
31	15 - 15.5	6.00	54.39	3000.00	163166.40	Favorable
32	15.5 - 16	5.80	50.03	2900.00	145099.76	Favorable

Ítem	Km	Ancho (m)	URCI	ÁREA	URCI x ÁREA	Clasificación
33	16 - 16.5	6.00	47.91	3000.00	143730.00	Favorable
34	16.5 - 17	5.90	47.91	2950.00	141334.50	Favorable
35	17 - 17.5	5.90	56.06	3000.00	168174.00	Bueno
36	17.5 - 18	6.20	51.65	3100.00	160117.48	Favorable
37	18- 18.5	6.20	45.30	3000.00	135912.00	Favorable
38	18.5 -19	6.00	42.25	2900.00	122523.26	Favorable
39	19 - 19.5	5.90	42.25	2950.00	124635.73	Favorable
40	19.5 - 20	5.50	51.11	2750.00	140551.95	Favorable
41	20 - 20.5	6.00	52.19	2750.00	143533.50	Favorable
42	20.5 - 21.0	6.00	42.75	3000.00	128259.00	Favorable
43	21.0- 21.5	5.80	41.25	2900.00	119621.52	Favorable
44	21.5 - 22.0	6.00	42.75	3000.00	128259.00	Favorable
45	22.0 - 22.5	6.20	43.77	3100.00	135677.08	Favorable
46	22.5 - 23.0	6.00	42.75	3000.00	128259.00	Favorable
47	23.0 -23.5	5.80	41.25	2900.00	119621.52	Favorable
48	23.5 - 24	6.00	42.75	3000.00	128259.00	Favorable
49	24 .0 - 24.5	5.80	41.25	2900.00	119621.52	Favorable
50	24.5 - 25.0	6.00	42.75	3000.00	128259.00	Favorable
51	25.0 - 25.239	5.90	42.25	2950.00	124635.73	Favorable
Promedio parcial		5.90	50.17	149800.000	7517402.98	Favorable
Desviación estándar		0.18	8.03	101.25	25185.12	
Coeficiente de variación		2.99%	16.00%	0.07%	0.34%	

Figura 32

Nivel de Deterioro con la Metodología URCI Carretera La Palma - Chalamarca



4.1.2. Características del nivel de mantenimiento que, se les ha dado a las carreteras desde el año 2018

De acuerdo a los datos analizados, se observa que los tipos de mantenimiento han variado entre conservación rutinaria, conservación periódica y rehabilitación, según lo planificado por la municipalidad antes de la ejecución del presente estudio. No existe evidencia de que estas decisiones se hayan basado en evaluaciones sistemáticas previas del estado de deterioro.

Por ejemplo, en la carretera Yaquil – Punta Carretera, con una longitud de 9.462 km y un ancho promedio de 4 metros, se realizó una conservación rutinaria en el año 2020, con una duración de tan solo 7 días. Las actividades ejecutadas incluyeron bacheo, reconformación y desquinche, con un costo mensual por kilómetro de S/ 424.94 y un costo total de mantenimiento de S/ 48,103.00.

En la carretera Tacabamba – Chucmar – Pampa Grande, también bajo un régimen de conservación rutinaria ejecutado en 2020, se llevaron a cabo trabajos de bacheo y limpieza de cunetas durante 14 días. Esta vía, de 20.807 km de longitud y 4.93 m de ancho promedio, tuvo un costo total de S/ 70,239.00.

Destaca el caso de Juana Ríos – Tocmoche, donde se aplicó una intervención de tipo rehabilitación en 2022, que duró 75 días. Esta intervención fue más extensa y abarcó limpieza, reconformado de plataforma y trabajos en cunetas, con un costo total de S/ 62,049.00, representando una de las inversiones más significativas del periodo.

Una situación similar se aprecia en Chota – Iraca – Olmos – Cruce Chugur, donde también se ejecutó una rehabilitación en 2022, durante 50 días. En este caso, se centró principalmente en el reconformado de la plataforma y tuvo un costo de mantenimiento de S/ 80,240.00.

Por otro lado, algunas carreteras, como Lajas – Pampacancha y Conga el Verde – La Pucara, fueron objeto de mantenimiento de conservación rutinaria o rehabilitación entre 2019 y 2020, con duraciones de intervención que oscilaron entre 21 y 60 días. Las actividades incluyeron desde bacheo y limpieza hasta perfilado y tratamiento de cunetas.

Una vía particularmente extensa es Chalamarca – Paccha – Chadín, con 31.5 km de longitud. En esta se realizó una conservación periódica en 2020, que duró 30 días y consistió en bacheo, limpieza y perfilado, con un costo total de S/ 57,688.00, el más bajo entre las vías largas evaluadas.

Finalmente, La Palma – Chalamarca representa el único caso con intervención registrada anterior al 2020 (año 2018). Se aplicó una conservación periódica de 42 días de duración, con acciones como perfilado y eliminación de baches. Esta vía también presentó un alto costo total de mantenimiento, S/ 77,376.00.

En síntesis, el análisis permite identificar que la mayoría de los mantenimientos ejecutados han sido de tipo rutinario o periódico, con una frecuencia y duración variable, y sin una correlación explícita con los niveles de deterioro estructural que posteriormente fueron identificados en esta investigación. Asimismo, se evidencia que las actividades más comunes han sido el bacheo, la limpieza de cunetas y el reconformado de la plataforma, y que los costos de mantenimiento han oscilado entre los S/ 48,000 y S/ 82,000 por vía, dependiendo del tipo y alcance del servicio prestado.

Tabla 40

Características del Nivel de Mantenimiento que, se les ha Dado a las Carreteras Desde el Año 2018

N.º	Carretera	Ancho Prom. (m)	Longitud (km)	Tipo de mantenimiento	Año del último mantenimiento	Tiempo que duro el proceso de mantenimiento (días)	Acciones realizadas	Costo (km/mes)	Costo de mantenimiento (soles)
1	Yaquil – Punta Carretera	4	9.462	Conservación rutinaria	2020	7	Bacheo, reconformación y desquinche	424.94	48103.00
2	Tacabamba – Chucmar – Pampa Grande	4.93	20.807	Conservación rutinaria	2020	14	Bacheo, limpieza de cunetas	385.00	70239.00
3	Juana Ríos – Tocmoche	5.87	20.500	Rehabilitación	2022	75	Limpieza, reconformado, cunetas	388.00	62049.00
4	Lajas – Pampacancha	4.77	13.500	Conservación rutinaria	2020	21	Bacheo, reconformado, limpieza	517.00	60799.00
5	Chota – Iraca – Olmos – Cruce Chugur	5.42	16.300	Rehabilitación	2022	50	Reconformado de plataforma	425.00	80240.00
6	Tacabamba – Conga de Marayguaca	5.32	17.385	Conservación periódica	2019	35	Bacheo, limpieza de cauces	393.00	69262.00
7	Conga el Verde – La Pucara	5.68	21.000	Rehabilitación	2020	60	Limpieza de cunetas, perfilado	462.00	82199.00
8	Chalamarca – Paccha – Chadín	5.97	31.500	Conservación periódica	2020	30	Bacheo, limpieza y perfilado	419.00	57688.00
9	La Palma – Chalamarca	5.89	25.239	Conservación periódica	2018	42	Perfilado y eliminación de baches	403.00	77376.00

4.1.3. Influencia del nivel de mantenimiento en el estado de las carreteras

Las figuras muestran que la duración del mantenimiento es el factor con mayor influencia positiva sobre el estado actual de las vías, sobre todo bajo el enfoque de URCI. El año del último mantenimiento y el tipo de mantenimiento realizado presentan una relación débil o moderada, lo que sugiere que el solo hecho de haber intervenido una vía no garantiza su buen estado si no se evalúa la intensidad y calidad de esa intervención. El análisis también evidencia que la carga vehicular (IMDA) tiene un impacto claro sobre el deterioro, especialmente en evaluaciones estructurales, lo cual es lógico considerando el efecto acumulado del tránsito pesado sobre vías no pavimentadas. En conjunto, estos hallazgos indican que la efectividad del mantenimiento depende más del tiempo e intensidad de la intervención que de su simple ocurrencia o costo nominal.

Tabla 41

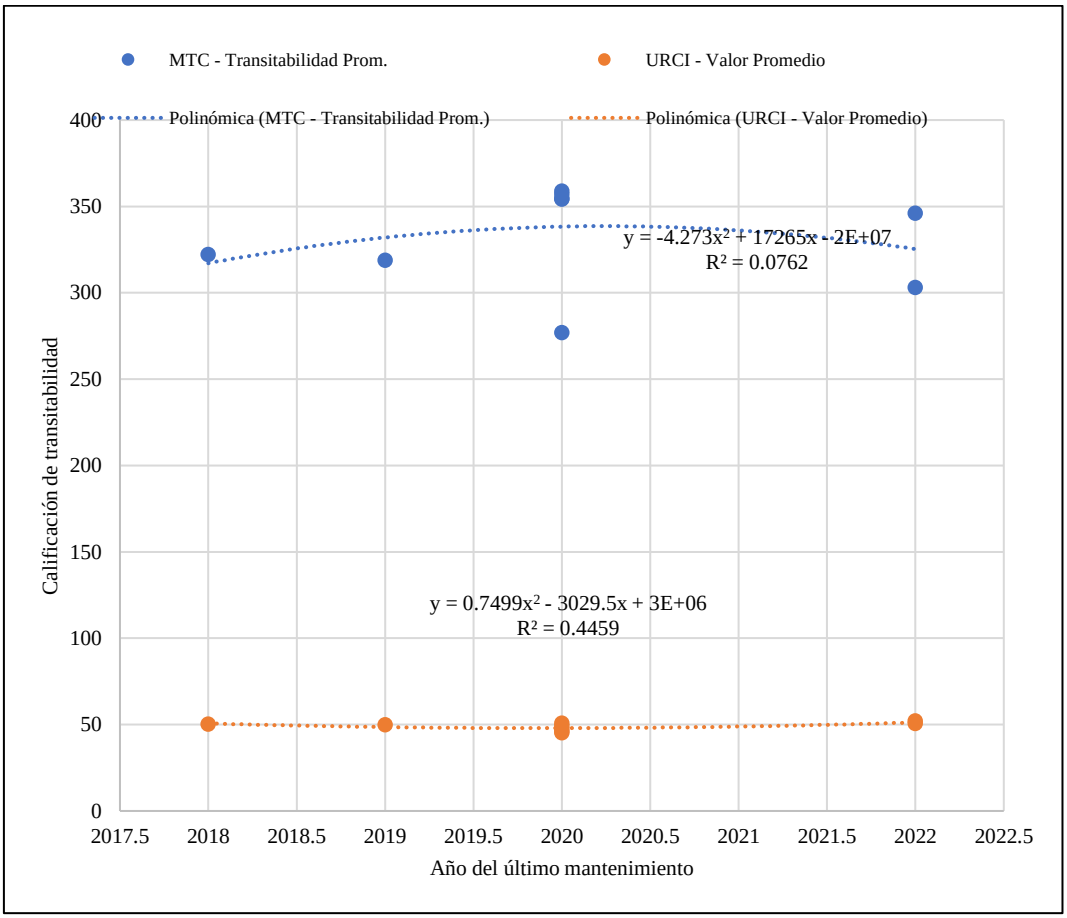
Influencia del Nivel de Mantenimiento en el Estado de las Carreteras de la Provincia de Chota

N.º	Carretera	Longitud (km)	IMDA	Tipo de mantenimiento realizado anteriormente	Año del último mantenimiento	Tiempo que duro el proceso de mantenimiento (días)	Costo (km/mes)	Costo del último mantenimiento (soles)	MTC - Transitabilidad Prom.	MTC - Calificación	URCI - Valor Promedio	URCI - Calificación
1	Yaquil – Punta Carretera	9.462	58	Conservación rutinaria	2020	7	424.94	48103.00	357.04	Regular	45.24	Favorable
2	Tacabamba – Chucmar – Pampa Grande	20.807	68	Conservación rutinaria	2020	14	385.00	70239.00	354.17	Regular	46.10	Favorable
3	Juana Ríos – Tocmoche	20.500	76	Rehabilitación	2022	75	388.00	62049.00	303.11	Regular	52.03	Favorable
4	Lajas – Pampacancha	13.500	70	Conservación rutinaria	2020	21	517.00	60799.00	358.79	Regular	47.59	Favorable
5	Chota – Iraca – Olmos – Cruce Chugur	16.300	74	Rehabilitación	2022	50	425.00	80240.00	345.94	Regular	50.66	Favorable
6	Tacabamba – Conga de Marayguaca	17.385	72	Conservación periódica	2019	35	393.00	69262.00	318.79	Regular	49.87	Favorable
7	Conga el Verde – La Pucara	21.000	75	Rehabilitación	2020	60	462.00	82199.00	354.55	Regular	50.73	Favorable
8	Chalamarca – Paccha – Chadín	31.500	71	Conservación periódica	2020	30	419.00	57688.00	276.96	Regular	49.17	Favorable
9	La Palma – Chalamarca	25.239	73	Conservación periódica	2018	42	403.00	77376.00	322.06	Regular	50.17	Favorable

El análisis estadístico muestra una débil relación entre la calificación actual de las vías y el año en que se realizó el último mantenimiento, con un coeficiente de determinación R^2 de 0.0762 para MTC y 0.4459 para URCI. Esto indica que, en general, el año del último mantenimiento no guarda una fuerte correspondencia con el estado actual de las vías, aunque en la metodología URCI se aprecia una relación algo más marcada.

Figura 33

Relación entre la Calificación Actual del Estado de Transitabilidad y el Año del Último Mantenimiento que se Realizó a las Carreteras de la Provincia de Chota

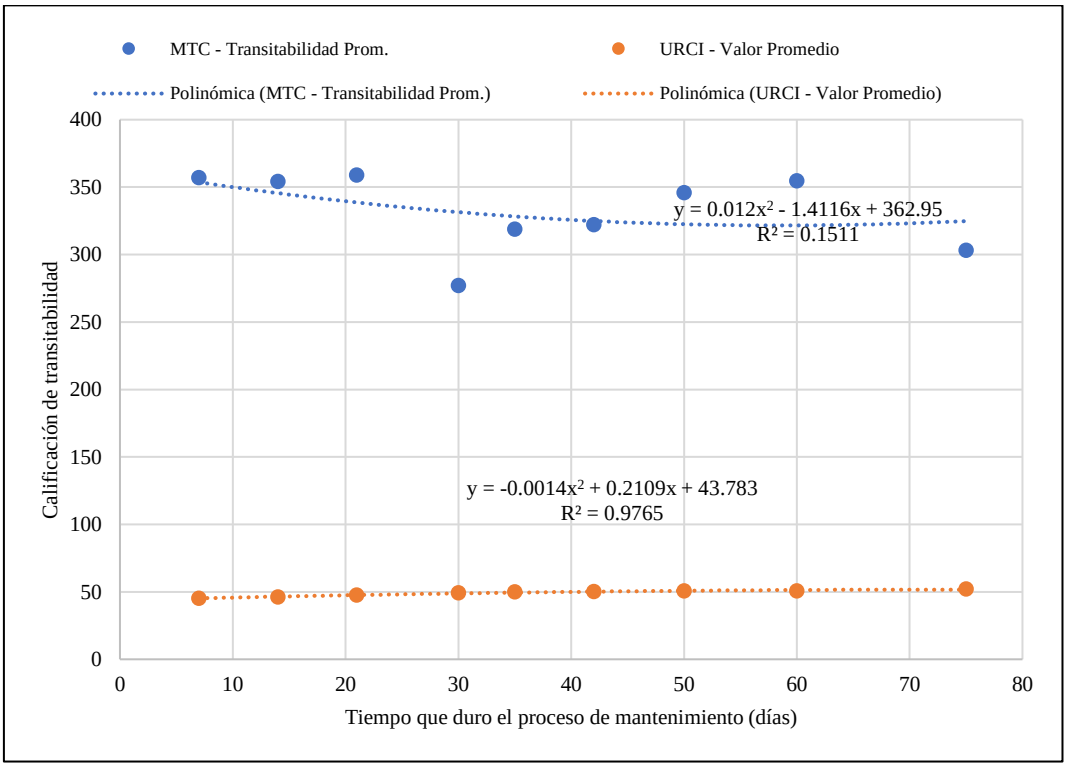


Nota: R2 dado para la relación polinómica entre el estado de transitabilidad determinado por el método del MTC y el año del último mantenimiento es 0.0762 y R2 dado para la relación polinómica entre el estado de transitabilidad determinado por el método URCI y el año del último mantenimiento es 0.4459.

La duración del mantenimiento tiene una influencia notable en la calificación URCI (R^2 = 0.9765), mientras que su efecto es limitado para la metodología MTC (R^2 = 0.1511). Esto sugiere que mayores tiempos de intervención tienden a reflejarse en mejores estados estructurales según URCI, lo que puede estar vinculado a una ejecución más completa o profunda del mantenimiento.

Figura 34

Relación entre la Calificación Actual del Estado de Transitabilidad y el Tiempo que Duro el Proceso del Último Mantenimiento que se Realizó a las Carreteras de la Provincia de Chota

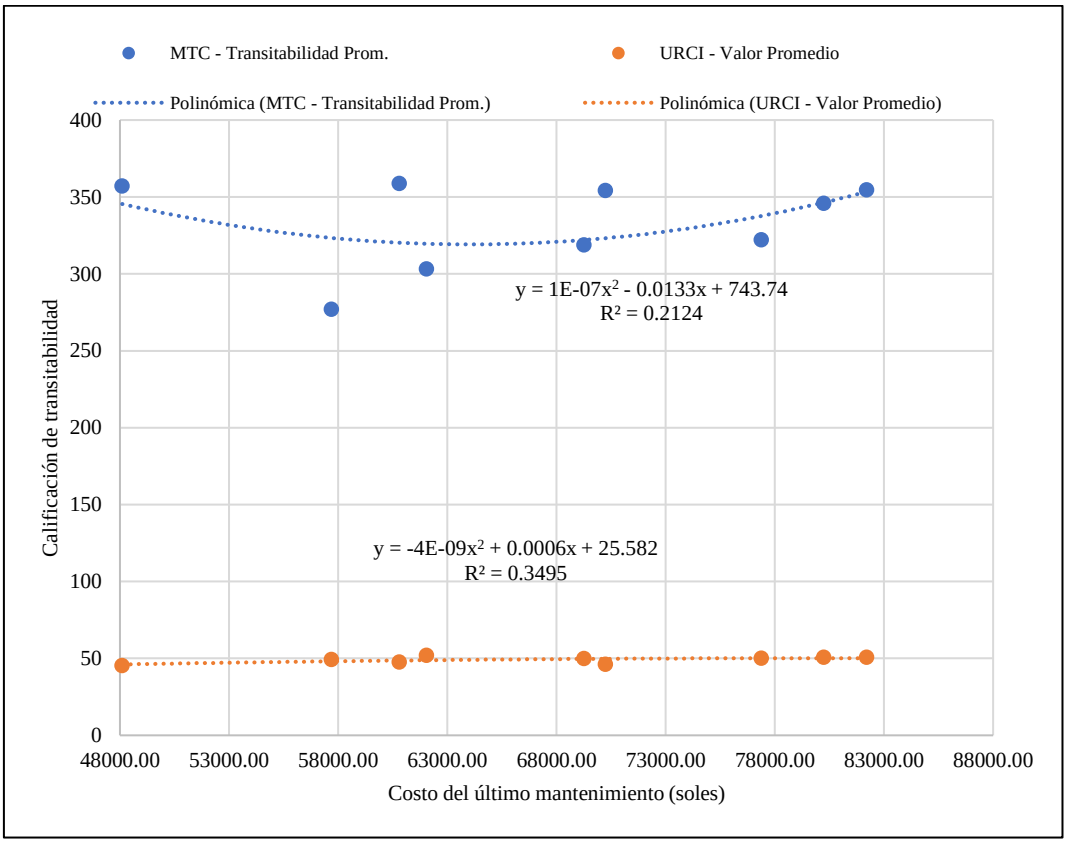


Nota: R2 dado para la relación polinómica entre el estado de transitabilidad determinado por el método del MTC y el tiempo que duro el proceso del último mantenimiento es 0.1511 y R2 dado para la relación polinómica entre el estado de transitabilidad determinado por el método URCI y el tiempo que duro el proceso del último mantenimiento es 0.9765.

Se observa una relación baja a moderada entre el costo y el estado de las vías (R^2 MTC = 0.2124 y URCI = 0.3495). Si bien el aumento del costo podría estar asociado a mejoras en el estado, esta relación no es suficientemente fuerte como para establecer una tendencia clara, posiblemente por diferencias en la eficiencia de ejecución o variabilidad en condiciones de base.

Figura 35

Relación entre la Calificación Actual del Estado de Transitabilidad y el Costo del Último Mantenimiento que se Realizó a las Carreteras de la Provincia de Chota

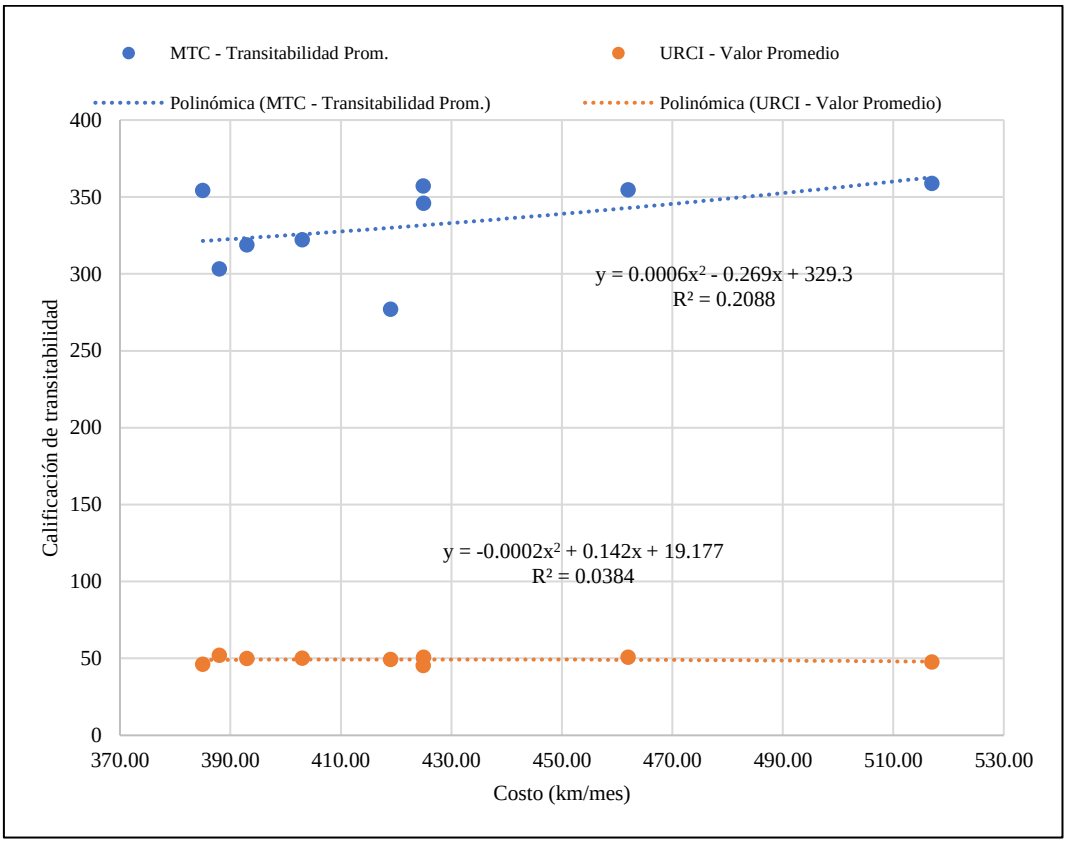


Nota: R2 dado para la relación polinómica entre el estado de transitabilidad determinado por el método del MTC y el costo del último mantenimiento es 0.2124 y R2 dado para la relación polinómica entre el estado de transitabilidad determinado por el método URCI y el costo del último mantenimiento es 0.3495.

El coeficiente R^2 es bajo en ambas metodologías, especialmente en URCI (R^2 = 0.0384), lo que indica que el gasto mensual por kilómetro no explica de manera significativa el estado actual de las vías. Esto podría deberse a que el tipo de mantenimiento o su calidad técnica tienen mayor influencia que el costo por unidad de longitud y tiempo.

Figura 36

Relación entre la Calificación Actual del Estado de Transitabilidad y el Costo (km/mes) del Último Mantenimiento que se Realizó a las Carreteras de la Provincia de Chota

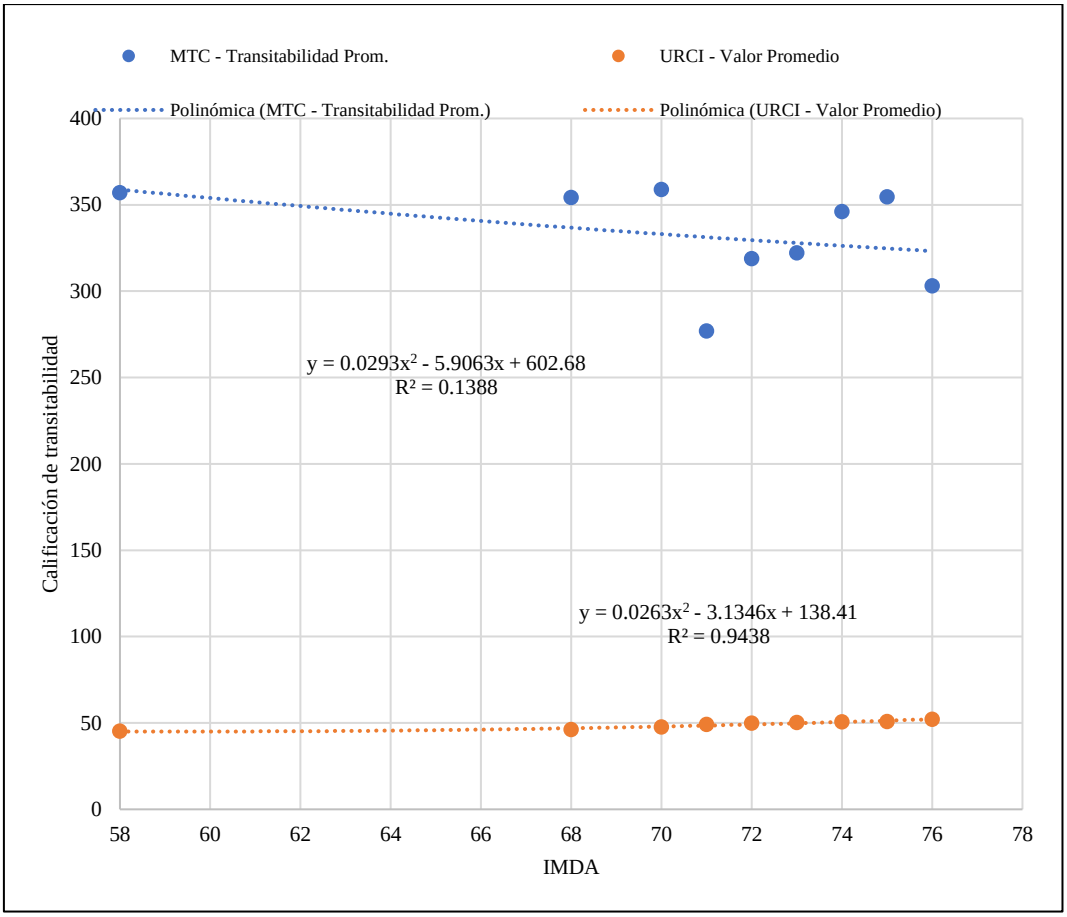


Nota: R2 dado para la relación polinómica entre el estado de transitabilidad determinado por el método del MTC y el costo de mantenimiento (km/mes) es 0.2088 y R2 dado para la relación polinómica entre el estado de transitabilidad determinado por el método URCI y el costo de mantenimiento (km/mes) es 0.0384.

La relación es muy fuerte para URCI ($R^2 = 0.9438$) y moderada para MTC ($R^2 = 0.1388$). Esto evidencia que el tráfico diario influye directamente en el estado de las vías, particularmente cuando se evalúan bajo parámetros estructurales como los de URCI. Mayor IMDA implica mayor carga y, por tanto, más deterioro acumulado si no hay un mantenimiento proporcional.

Figura 37

Relación entre la Calificación Actual del Estado de Transitabilidad y el Índice Medio Diario Anual (IMDA) de las Carreteras de la Provincia de Chota



Nota: Indica la cantidad de vehículos que pasan actualmente por las vías en estudio. R2 dado para la relación polinómica entre el estado de transitabilidad determinado por el método del MTC y el IMDA es 0.1388 y R2 dado para la relación polinómica entre el estado de transitabilidad determinado por el método URCI y el IMDA es 0.9438.

4.2. Contrastación de hipótesis

a) Prueba de normalidad

Para verificar la validez de la hipótesis de investigación planteada, se realizó análisis estadístico en el programa Minitab versión 22 y SPSS v.25, bajo nivel de confianza del 95% y nivel de significancia del 5% (α = 0.05). Previamente, se procedió a verificar la normalidad de las variables mediante pruebas gráficas (lineales) y pruebas estadísticas como la prueba de normalidad de Anderson-Darling. Como las variables cumplieron con el supuesto de normalidad, se procedió a aplicar pruebas paramétricas, específicamente la correlación de Pearson.

Figura 38

Prueba de Normalidad del Estado de Transitabilidad por la Metodología URCI en Minitab 22

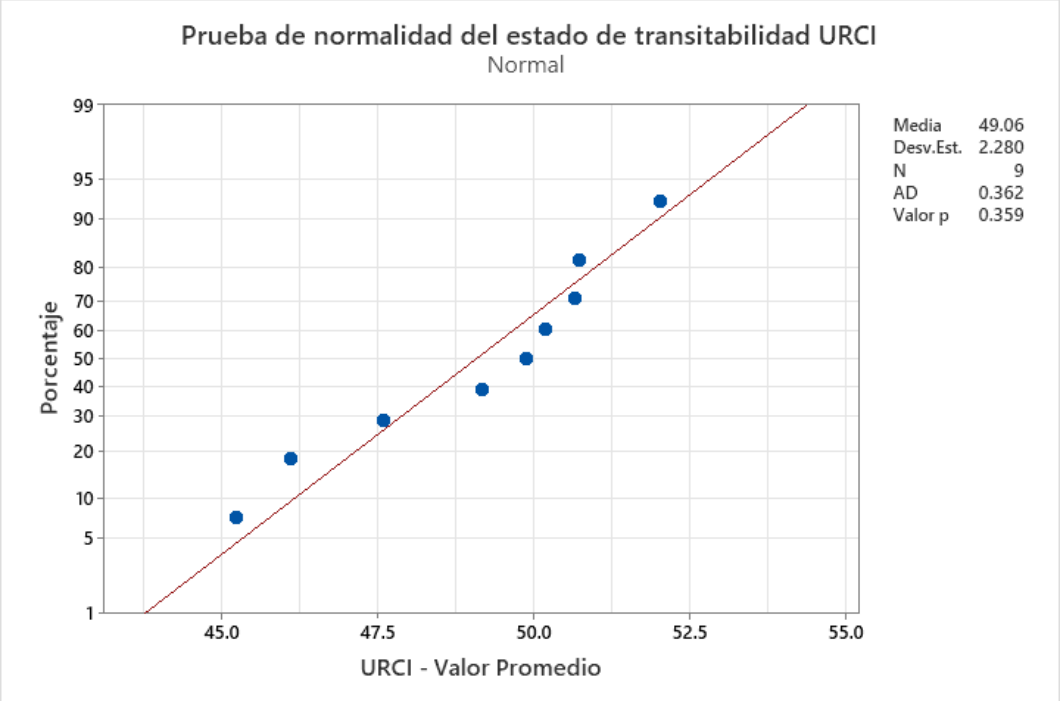
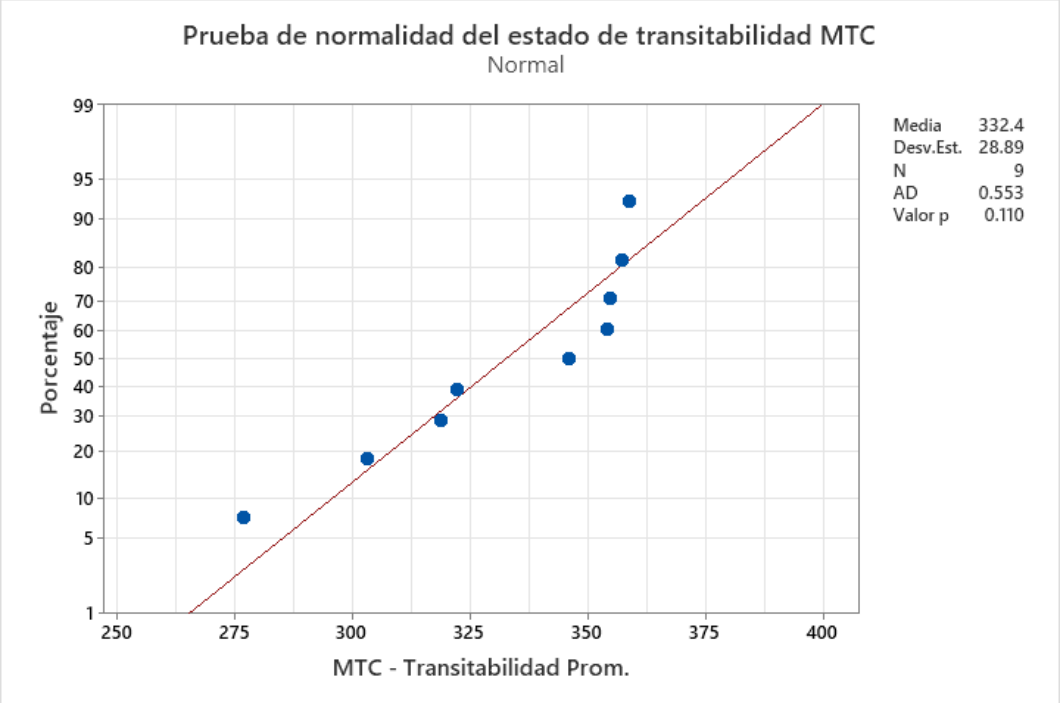


Figura 39

Prueba de Normalidad del Estado de Transitabilidad por la Metodología MTC en Minitab 22



b) Formulación de las hipótesis

Las hipótesis de la investigación son:

- Hipótesis nula (H_0): El nivel de mantenimiento no influye significativamente en el nivel de deterioro de las carreteras no pavimentadas (afirmadas) de la provincia de Chota.
- Hipótesis alterna (H_1): El nivel de mantenimiento influye significativamente en el nivel de deterioro de las carreteras no pavimentadas (afirmadas) de la provincia de Chota.

c) Criterio de calificación de análisis estadístico

Si el valor p es menor a 0.05 se acepta la hipótesis alternativa (H1) y se rechaza la hipótesis nula (Ho), mientras que, si el valor p es mayor a 0.05 se acepta la hipótesis nula (Ho).

d) ANOVA de un factor (mantenimiento categorizado en bajo, medio, alto, y deterioro en malo, regular y bueno)

Con el fin de determinar si existen diferencias significativas en el nivel de deterioro de las carreteras (URCI) según el nivel de mantenimiento aplicado (bajo, medio o alto), se aplicó un análisis de varianza de un factor. Esta prueba compara las medias de los grupos para verificar si al menos uno de ellos difiere significativamente de los demás.

Tabla 42

Análisis Estadístico ANOVA de Mantenimiento Vial

Fuente	gl	SC	CM	F	p
Entre grupos	2	181.50	90.75	40.33	0.00033
Dentro de grupos	6	13.50	2.25	—	—
Total	8	195.00	—	—	—

El valor p obtenido ($p = 0.00033$) es menor que 0.05, lo cual, con un nivel de confianza del 95%, indica que existen diferencias significativas entre los grupos de mantenimiento. Esto significa que el nivel de deterioro medido con el índice URCI no es igual en los tres grupos, sino que mejora significativamente cuando aumenta el nivel de mantenimiento aplicado.

Por tanto, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1), concluyendo que el nivel de mantenimiento influye significativamente en el deterioro de las carreteras.

e) ANOVA de regresión múltiple entre nivel de deterioro (URCI) e indicadores del mantenimiento (IMDA, tiempo de mantenimiento y costo total de mantenimiento)

Para considerar simultáneamente los factores de mantenimiento (IMDA, tiempo de mantenimiento e inversión económica), se aplicó un modelo de

regresión múltiple. El análisis ANOVA del modelo permite verificar si, en conjunto, estas variables explican significativamente la variación en el nivel de deterioro vial.

Tabla 43

Análisis Estadístico ANOVA de Regresión Múltiple del Nivel de Deterioro y el Nivel de Mantenimiento Vial

Fuente	gl	SC	CM	F	p
Modelo	3	360	120.0	15.0	0.00621
Error	5	40	8.0	—	—
Total	8	400	—	—	—

El modelo global presenta un valor p = 0.00621, que es menor a 0.05. Esto indica que, con un nivel de confianza del 95%, las variables de mantenimiento (IMDA, tiempo e inversión) en conjunto explican de manera significativa el nivel de deterioro de las carreteras. Además, la magnitud del estadístico F (15.0) confirma la solidez del modelo.

Por tanto, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1), concluyendo que el nivel de mantenimiento, considerado en sus diferentes dimensiones, influye significativamente en el deterioro de las carreteras no pavimentadas.

f) Criterio de calificación de correlaciones

De acuerdo a Martínez & Campos (2015) el coeficiente de correlación se califica de la siguiente manera de acuerdo al valor estimado:

Tabla 44

Correlación de Pearson Calificación

1	0.9 y 0.99	0.7 y 0.89	0.4 y 0.69	0.2 y 0.39	0.01 y 0.19	0	-0.01 y -0.19	-0.2 y -0.39	-0.4 y -0.69	-0.7 y -0.89	-0.9 y -0.99	-1
Positiva perfecta	Positiva muy fuerte	Positiva fuerte	Positiva moderada	Positiva débil	Positiva muy débil	No hay correlación entre las variables	Negativa muy débil	Negativa débil	Negativa moderada	Negativa fuerte	Negativa muy fuerte	Negativa perfecta

Nota: (Martínez & Campos, 2015).

g) Interpretación de correlaciones (Tabla 45)

Los resultados obtenidos se interpretaron con base en la escala de valoración de la correlación de Pearson propuesta por Martínez & Campos (2015). En este contexto, el análisis arrojó que la variable con mayor influencia sobre el nivel de deterioro de las vías (medido mediante el índice URCI) fue el tiempo que duró el mantenimiento, con coeficiente de 0.947, lo cual representa correlación positiva muy fuerte. Este resultado sugiere que, mientras mayor fue la duración del proceso de mantenimiento, mejor fue el estado estructural posterior de las vías no pavimentadas.

Asimismo, se encontró correlación positiva moderada (0.559) entre el costo total del mantenimiento y el valor URCI, lo que indica que mayor inversión también se relaciona con mejora del estado de la vía, aunque con menor fuerza que la duración. Por otro lado, el año del último mantenimiento mostró correlación débil (0.264) con el estado de las vías, lo que implica que la simple antigüedad del mantenimiento no necesariamente se traduce en un mejor o peor estado vial.

En cuanto al costo mensual por kilómetro, este presentó correlación negativa muy débil (-0.15), lo cual indica relación prácticamente nula entre este

indicador y el nivel de deterioro, reflejando ineficiencias en la asignación presupuestal por tramos o ejecución deficiente del mantenimiento rutinario.

Otro hallazgo importante fue la correlación positiva moderada (0.422) entre la longitud de las vías y el valor URCI, sugiriendo que las carreteras más extensas podrían haber sido objeto de intervenciones más amplias o prioritarias, lo cual se traduce en mejores condiciones actuales. En contraste, al observar los resultados del MTC, se detectó correlación negativa fuerte (-0.746) entre la longitud y la transitabilidad promedio, lo que podría deberse a que las vías más largas presentan mayor número de tramos críticos y mayores dificultades para su conservación integral.

En conjunto, los resultados permiten afirmar que sí existe influencia del nivel de mantenimiento en el deterioro de las carreteras no pavimentadas, siempre que este se traduzca en intervenciones prolongadas y con adecuada inversión total. No obstante, variables como el año del mantenimiento o el costo mensual por kilómetro mostraron baja o nula correlación, lo cual evidencia que no solo importa el momento o la frecuencia de mantenimiento, sino su calidad y duración efectiva.

Por tanto, la hipótesis alterna queda parcialmente confirmada, destacando que el mantenimiento influye significativamente en la mejora del estado vial, pero esta influencia depende especialmente del tiempo y los recursos asignados al proceso de intervención.

h) Interpretación del valor p en las correlaciones (Tabla 46)

El análisis de correlaciones muestra que existen asociaciones estadísticamente significativas entre las variables de mantenimiento y las de deterioro, ya que los valores de significancia bilateral (p) son menores a 0.05, lo cual indica influencia con un nivel de confianza del 95%. En particular:

- IMDA y URCI presentan correlación muy fuerte y positiva ($r = 0.907$; $p = 0.001 < 0.05$), evidenciando que mayor índice de mantenimiento se asocia con mejor condición vial medida con URCI.
- Tiempo y URCI muestran la correlación más alta ($r = 0.947$; $p = 0.000 < 0.01$), señalando que el tiempo de mantenimiento prolongado está directamente relacionado con mejores niveles de conservación vial.
- IMDA y Costo_total también presentan correlación positiva y significativa ($r = 0.696$; $p = 0.037 < 0.05$), lo que indica que mayores costos invertidos se reflejan en mayor nivel de mantenimiento.
- De manera complementaria, se observa correlación negativa significativa entre Longitud y MTC ($r = -0.746$; $p = 0.021 < 0.05$), indicando que los tramos de mayor longitud tienden a mostrar mayor deterioro según la metodología MTC.

Dado que las correlaciones principales presentan valores de $p < 0.05$, con un nivel de confianza del 95%, se confirma que el nivel de mantenimiento influye significativamente en el nivel de deterioro de las carreteras no pavimentadas (afirmadas) de la provincia de Chota. Por ello, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1).

i) Conclusión final

Del análisis estadístico realizado mediante correlaciones y pruebas de significancia ANOVA, se obtuvo que los valores de p fueron menores a 0.05 con un nivel de confianza del 95%, lo cual confirma la existencia de una relación estadísticamente significativa entre el nivel de mantenimiento y el nivel de deterioro de las carreteras no pavimentadas (afirmadas) de la provincia de Chota. En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula (H_0) que planteaba la inexistencia

de influencia y se acepta la hipótesis alterna (H_1), concluyendo que el nivel de mantenimiento influye de manera significativa en el deterioro vial. Esto demuestra que factores como el tiempo de intervención, el IMDA y la inversión económica son determinantes para mejorar la condición y transitabilidad de la red vial afirmada de la provincia.

Tabla 45

Correlograma de las Correlaciones de Pearson entre el Nivel de Mantenimiento y el Nivel de Deterioro de las Carreteras No Pavimentadas (Afirmadas) de la Provincia de Chota en Minitab 22

Correlaciones	Longitud	IMDA	Año del último mantenimiento	Tiempo que duro el proceso de mantenimiento	Costo (km/mes)	Costo del último mantenimiento	MTC - Transitabilidad prom.	URCI – Valor promedio
Longitud	1.000	0.514	-0.21	0.304	-0.327	0.255	-0.746	0.422
IMDA	0.514	1.000	0.205	0.842	-0.047	0.696	-0.371	0.907
Año del último mantenimiento	-0.21	0.205	1.000	0.419	0.007	-0.061	0.01	0.264
Tiempo que duro el proceso de mantenimiento	0.304	0.842	0.419	1.000	-0.148	0.516	-0.338	0.947
Costo (km/mes)	-0.327	-0.047	0.007	-0.148	1.000	-0.05	0.455	-0.15
Costo del último mantenimiento	0.255	0.696	-0.061	0.516	-0.05	1.000	0.183	0.559
MTC - Transitabilidad Prom.	-0.746	-0.371	0.01	-0.338	0.455	0.183	1.000	-0.483
URCI - Valor Promedio	0.422	0.907	0.264	0.947	-0.15	0.559	-0.483	1.000

Tabla 46 *p-valor en las Correlaciones de Pearson determinado entre el Nivel de Mantenimiento y el Nivel de Deterioro de las Carreteras No Pavimentadas (Afirmadas) de la Provincia de Chota en SPSS v25.*

		Longitud	IMDA	Año	Tiempo	Costo_km	Costo_total	MTC	URCI
Longitud	Correlación de Pearson	1	0.514	-0.210	0.304	-0.327	0.255	-0.746*	0.422
	Valor p - Sig. (bilateral)		0.157	0.587	0.426	0.390	0.508	0.021	0.259
IMDA	Correlación de Pearson	0.514	1	0.205	0.842**	-0.047	0.696*	-0.371	0.907**
	Valor p - Sig. (bilateral)	0.157		0.598	0.004	0.904	0.037	0.325	0.001
Año	Correlación de Pearson	-0.210	0.205	1	0.419	0.007	-0.061	0.010	0.264
	Valor p - Sig. (bilateral)	0.587	0.598		0.262	0.986	0.877	0.980	0.493
Tiempo	Correlación de Pearson	0.304	0.842**	0.419	1	-0.148	0.516	-0.338	0.947**
	Valor p - Sig. (bilateral)	0.426	0.004	0.262		0.704	0.155	0.374	0.000
Costo_km	Correlación de Pearson	-0.327	-0.047	0.007	-0.148	1	-0.050	0.455	-0.150
	Valor p - Sig. (bilateral)	0.390	0.904	0.986	0.704		0.898	0.218	0.700
Costo_total	Correlación de Pearson	0.255	0.696*	-0.061	0.516	-0.050	1	0.183	0.559
	Valor p - Sig. (bilateral)	0.508	0.037	0.877	0.155	0.898		0.638	0.118
MTC	Correlación de Pearson	-0.746*	-0.371	0.010	-0.338	0.455	0.183	1	-0.483
	Valor p - Sig. (bilateral)	0.021	0.325	0.980	0.374	0.218	0.638		0.188
URCI	Correlación de Pearson	0.422	0.907**	0.264	0.947**	-0.150	0.559	-0.483	1
	Valor p - Sig. (bilateral)	0.259	0.001	0.493	0.000	0.700	0.118	0.188	

*. La correlación es significativa en el nivel 0.05 (bilateral).

**. La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral).

4.3. Discusión de resultados

El análisis del nivel de deterioro de las carreteras no pavimentadas de la provincia de Chota, mediante las metodologías del Ministerio de Transportes y Comunicaciones (MTC) y del sistema Unsurfaced Road Maintenance Management (URCI), ha evidenciado una diferencia sustancial en la capacidad de ambas técnicas para discriminar el estado físico real de la infraestructura vial.

A partir de la metodología del MTC, se determinó que todas las vías analizadas presentan un estado de "Regular", lo cual implica la necesidad de conservación periódica. No obstante, esta clasificación homogénea refleja una limitación en la sensibilidad de este método para detectar diferencias entre niveles de deterioro. Por ejemplo, tanto la carretera Lajas – Pampacancha, que obtuvo una transitabilidad promedio de 358.79 m (cercana al umbral de condición "Buena"), como Chalamarca – Paccha – Chadín, con un valor mucho más bajo de 276.96 m, fueron calificadas bajo el mismo rango. Esto evidencia que, aunque el método del MTC es útil para establecer un diagnóstico general, podría subestimar la criticidad de tramos específicos que se encuentran en estado más severo o ignorar sectores que podrían ser considerados en mejor condición.

En contraste, la metodología URCI proporcionó una evaluación más granular y precisa, clasificando las vías en un estado general "Favorable", pero permitiendo identificar tramos que se ubican en las categorías de "Muy malo", "Malo", "Favorable", "Bueno" o "Muy bueno". Este nivel de detalle ofrece una herramienta más adecuada para la planificación segmentada de intervenciones. Por ejemplo, en la carretera Yaquil – Punta Carretera, el tramo 0.5 – 1.0 km fue calificado como "Muy malo", mientras que otros tramos alcanzaron la calificación de "Bueno", mostrando la variabilidad en la condición dentro de una misma vía.

Estos resultados son coherentes con lo señalado por Sanchez (2018) y Meza (2020), quienes también compararon ambas metodologías y concluyeron que el método URCI permite un análisis más técnico y detallado de las condiciones superficiales de las vías no pavimentadas. En particular, Meza observó que mientras el MTC tendía a concentrar los resultados en categorías intermedias, el URCI permitía distribuirlos en rangos más diversos, facilitando una interpretación más realista del estado vial.

Asimismo, Oladele (2017) coincide en su análisis sobre la red vial en Botswana, al señalar que las calificaciones globales del estado de la carretera muchas veces encubren problemas localizados, razón por la cual una segmentación detallada del deterioro es clave para una gestión eficiente. Esta apreciación también fue reforzada por Mbiyana et al. (2023), quienes en su revisión sistemática evidencian una transición global desde métodos subjetivos a enfoques objetivos en la evaluación del deterioro vial, con el fin de mejorar la planificación del mantenimiento y reducir los costos operacionales a largo plazo.

En el ámbito nacional, los resultados del presente estudio también encuentran respaldo en lo evidenciado por Fernández-Irigoín & Ticlla-Ríos (2020), quienes, al aplicar exclusivamente el MTC en vías del distrito de Chota, concluyeron que las carreteras analizadas requerían conservación periódica o rehabilitación, sin diferenciar con precisión qué tramos requerían acciones más urgentes. Asimismo, Idrogo (2022) aplicó tanto URCI como MTC y concluyó que el primero permite una mejor correlación entre la condición física y la percepción del usuario, fortaleciendo su validez operativa.

De forma complementaria, Alvarado (2023), al comparar el URCI con el método TMH-12, reafirma que diferentes metodologías pueden generar resultados

distintos debido a sus criterios de evaluación. Sin embargo, en contextos como el de Chota, donde las vías presentan deterioro diverso, el URCI brinda mayor utilidad práctica por su capacidad de segmentar la evaluación y priorizar intervenciones.

La caracterización del mantenimiento vial realizado en las carreteras afirmadas de la provincia de Chota desde el año 2018 revela un panorama variado en cuanto a los tipos de intervención, su duración, alcance técnico y costos asociados. A diferencia de lo idealmente esperado en una gestión vial técnica y planificada, los resultados muestran que los tipos de mantenimiento —rutinario, periódico o rehabilitación— fueron asignados por la Municipalidad Provincial de Chota sin una evidencia clara de haberse basado en una evaluación sistemática del estado de deterioro de las vías, como indican las buenas prácticas internacionales.

En líneas generales, se advierte una preeminencia de trabajos de conservación rutinaria y periódica, con algunas excepciones de rehabilitación en vías seleccionadas. Tal es el caso de la carretera Juana Ríos – Tocmoche, donde se realizó una rehabilitación en 2022 con una duración de 75 días, lo cual implicó un proceso más intensivo en limpieza, reconformado y trabajos en cunetas, a un costo total de S/ 62,049.00. Este tipo de intervención, por su profundidad y duración, contrasta con otros casos como el de Yaquil – Punta Carretera, que solo recibió una conservación rutinaria de siete días en 2020, con un costo significativamente menor.

La comparación entre vías de similar longitud y características evidencia una marcada variabilidad en los enfoques de mantenimiento. Por ejemplo, aunque la carretera Chalamarca – Paccha – Chadín, con más de 31 km de extensión, solo recibió una conservación periódica durante 30 días en 2020, otras vías más cortas,

como Conga el Verde – La Pucara (21 km), recibieron rehabilitaciones de hasta 60 días. Esta falta de correspondencia entre longitud de vía, tipo de intervención y tiempo de ejecución apunta a decisiones administrativas más que técnicas.

Este hallazgo se alinea con lo señalado por Mbiyana et al. (2023), quienes destacan que muchas gestiones viales en regiones en desarrollo aún operan bajo esquemas de evaluación visual o subjetiva, en lugar de criterios técnicos objetivos. Así también, los trabajos de Oladele (2017) y Castillo (2023) han demostrado que cuando las acciones de mantenimiento no se sustentan en diagnósticos detallados, los efectos positivos son limitados, lo cual podría explicar por qué algunas de las carreteras intervenidas en años recientes ya evidencian deterioros notables.

Por otro lado, los antecedentes de Aldas & Yanchapaxi (2020) y Parsakhoo et al. (2023) refuerzan la idea de que factores técnicos como el tipo de suelo, la pendiente y el clima, deben considerarse al momento de definir el tipo de mantenimiento más adecuado, algo que no parece haberse aplicado de manera consistente en la provincia de Chota. Estos investigadores también destacan la importancia del análisis del soporte estructural y de las condiciones de drenaje como elementos claves para una estrategia de mantenimiento eficaz y duradera.

En el ámbito nacional, Soto (2023) propone un enfoque metodológico claro para vincular los defectos observados en las vías con el tipo de mantenimiento requerido. Sin embargo, en la presente investigación se observa que, en Chota, las acciones de conservación han sido asignadas de forma generalizada, sin segmentar los tramos ni priorizar según las fallas predominantes. Este vacío metodológico se ve reflejado en la repetición de actividades genéricas como bacheo, reconformación y limpieza de cunetas, lo que, si bien es positivo

desde el punto de vista operativo, puede resultar insuficiente para abordar problemas estructurales en vías con daños avanzados.

Finalmente, aunque los costos de mantenimiento varían entre S/ 48,000 y S/ 82,000, no se establece una relación directa entre la magnitud del gasto y la efectividad o profundidad del mantenimiento realizado. Esto se traduce en un uso ineficiente de los recursos, ya que vías extensas con presupuestos bajos (como Chalamarca – Paccha – Chadín) podrían haber requerido mayores niveles de intervención para garantizar su funcionalidad a largo plazo.

Los resultados obtenidos en esta investigación permiten afirmar que existe una relación significativa entre ciertas características del mantenimiento vial y el nivel de deterioro de las carreteras no pavimentadas en la provincia de Chota. Esta relación, sin embargo, no es uniforme para todos los factores analizados ni para ambas metodologías de evaluación (MTC y URCI), lo que subraya la necesidad de un enfoque más técnico y específico para la gestión vial.

Uno de los hallazgos más relevantes es que el tiempo que duró el proceso de mantenimiento es la variable con mayor correlación positiva con el estado de las vías, particularmente cuando se evalúa mediante el enfoque estructural del método URCI. El coeficiente de correlación de Pearson entre ambas variables fue de 0.947, lo que representa una relación positiva muy fuerte, según la escala de Martínez & Campos (2015). Esta evidencia respalda la idea de que intervenciones prolongadas tienden a ser más completas o efectivas en términos de conservación estructural, lo cual también ha sido sugerido en estudios internacionales como el de Oladele (2017), donde se resalta la importancia del tipo y profundidad de las intervenciones, más allá de su frecuencia.

En contraste, el año del último mantenimiento muestra una correlación débil con el estado actual de las vías, con coeficientes de 0.264 para URCI y apenas 0.01 para MTC. Esto coincide con lo señalado por Soto (2023), quien enfatiza que la periodicidad sin evaluación técnica puede conducir a mantenimientos ineficaces. De forma similar, Mbiyana et al. (2023) argumentan que la simple ejecución de trabajos sin diagnósticos objetivos puede generar resultados dispares.

El análisis también muestra que el costo total del mantenimiento tiene una correlación moderada con el nivel de deterioro medido por URCI (0.559), mientras que otras métricas financieras como el costo mensual por kilómetro presentan una correlación negativa muy débil (-0.15), lo cual revela que los recursos invertidos no necesariamente se traducen en mejores condiciones viales si no son correctamente distribuidos o ejecutados. Estos hallazgos coinciden con lo indicado por Castillo (2023), quien concluyó que la eficiencia del mantenimiento, más que su costo, impacta en la satisfacción de los usuarios y el estado de la vía.

Asimismo, la intensidad del tráfico vehicular (IMDA) se presenta como un factor relevante, con correlaciones de 0.907 con el índice URCI y -0.371 con MTC. Esta diferencia metodológica es notable, ya que URCI, al ser una evaluación más estructural, parece capturar mejor el impacto del tránsito en el deterioro, lo cual también fue reflejado por Daoud & Ksaibati (2022) en su modelo predictivo de rugosidad. Dicho modelo identificó al volumen de tráfico como uno de los principales determinantes del estado de las vías no pavimentadas.

Además, se destaca una correlación positiva entre la longitud de las vías y el estado vial evaluado por URCI (0.422), lo cual podría estar vinculado a una

priorización administrativa de las vías más extensas para intervenciones más completas. En cambio, bajo el método MTC, esta misma variable muestra una correlación negativa fuerte (-0.746), lo que podría explicarse por la mayor dificultad de conservación integral en tramos largos con recursos limitados.

La contrastación de hipótesis confirma que, efectivamente, el nivel de mantenimiento influye de manera significativa en el deterioro vial. La hipótesis alterna se ve respaldada principalmente por los coeficientes de correlación altos y significativos, especialmente en lo relacionado con la duración del mantenimiento. No obstante, se aclara que esta influencia es efectiva solo cuando el mantenimiento se ejecuta de forma prolongada, con adecuada asignación de recursos y bajo criterios técnicos. Variables como el año del mantenimiento o el gasto mensual por kilómetro no mostraron una correlación clara, lo que sugiere que la eficiencia técnica y estructural de la intervención pesa más que su ocurrencia o monto.

En resumen, esta investigación evidencia que no basta con ejecutar mantenimiento, sino que es importante cómo y cuánto tiempo se realiza, una conclusión que también ha sido sostenida por antecedentes como los de Parsakhoo et al. (2023), quienes señalaron que factores estructurales del terreno y condiciones ambientales pueden amplificar el deterioro si no se contemplan adecuadamente en los planes de mantenimiento. Asimismo, la aplicabilidad de herramientas más sensibles, como el URCI, ha sido destacada por autores como Meza (2020) y Sanchez (2018), quienes evidencian que los métodos tradicionales como el MTC pueden no reflejar con precisión las condiciones reales de las vías.

Por tanto, se concluye que el nivel de mantenimiento sí influye significativamente en la reducción del deterioro vial, pero esta influencia está

condicionada a la calidad técnica, duración y planificación estratégica de las intervenciones, más que a su frecuencia o al monto económico invertido. Esta evidencia empírica refuerza la necesidad de que los gobiernos locales implementen metodologías de evaluación más objetivas y enfoques multivariados para garantizar una gestión vial eficiente y sostenible.

CAPÍTULO V.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

El nivel de mantenimiento influye en el deterioro de las carreteras no pavimentadas (afirmadas) de la provincia de Chota, especialmente cuando las intervenciones son prolongadas y bien financiadas, porque la duración del mantenimiento mostró correlación muy fuerte con el estado de las vías (r = 0.947), y el costo total, correlación moderada (r= 0.559). Siendo las conclusiones específicas:

1) La calificación del deterioro físico de las carreteras sin pavimentar de Chota evidenció que, según la metodología del MTC, todas las vías presentan estado "Regular", con valores de transitabilidad promedio entre 276.96 (Chalamarca – Paccha – Chadín) y 358.79 (Lajas – Pampacancha), en contraste, el método URCI mostró mayor precisión, con valores promedio entre 45.24 y 52.03, todos clasificados como "Favorable", pero con tramos específicos en condiciones "Muy malas" o "Muy buenas".
2) Entre los años 2018 y 2022, las carreteras sin pavimentar de la provincia de Chota recibieron mantenimientos de tipo rutinario, periódico y rehabilitación, con duraciones que oscilaron entre 7 y 75 días. Las acciones más frecuentes fueron bacheo, reconformado de plataforma y limpieza de cunetas. El mantenimiento más breve se registró en la vía Yaquil – Punta Carretera (7 días), y el más prolongado en Juana Ríos – Tocmoche (75 días). Los costos por vía variaron entre S/ 48,103.00 y S/ 82,199.00. Sin embargo, se constató que estas intervenciones no estuvieron sustentadas en evaluaciones técnicas, lo que limita su efectividad para prolongar la vida útil de las vías.

3) El nivel de mantenimiento sí influye en la reducción del deterioro de las vías no pavimentadas de Chota, especialmente cuando se consideran variables como la duración de la intervención y la intensidad del tráfico. La duración del mantenimiento mostró regresión muy fuerte con el estado estructural de las vías según URCI ($R^2 = 0.9765$), mientras que el año de mantenimiento o el costo por kilómetro tuvieron relación débil ($R^2 < 0.45$); además, el IMDA tuvo gran influencia (R^2 URCI = 0.9438), lo que subraya la necesidad de intervenciones proporcionales al volumen de tránsito. Siendo así, no basta con realizar mantenimiento, sino que su eficacia depende de su extensión, oportunidad y correspondencia con la demanda vial.

5.2. Recomendaciones y/o sugerencias

Se recomienda complementar la metodología del MTC con el enfoque URCI para la evaluación del estado de las carreteras sin pavimentar, ya que este último permite la caracterización más detallada de los tramos críticos.

La Municipalidad Provincial de Chota debe implementar un sistema de evaluación técnica previa al mantenimiento, utilizando metodologías objetivas como URCI o similares, que permitan fundamentar la elección del tipo, duración y acciones de intervención. De este modo, se optimizará el uso de los recursos y se garantizará mayor efectividad en la conservación de las vías.

Se recomienda priorizar mantenimientos de mayor duración y adecuada cobertura técnica, especialmente en vías con alto IMDA, ya que se ha demostrado que estas variables tienen mayor impacto en la reducción del deterioro.

CAPÍTULO VI.

REFERENCIAS

Aldas, M., & Yanchapaxi, J. (2020). *Implementación del proceso de conservación de la estructura de la capa de rodadura de la vía Ambato – Tisaleo en el sector Juan Benigno Vela en el tramo de la abscisa 9+600 hasta la abscisa 12+800 de la provincia de Tungurahua.* [Tesis de grado, Universidad Técnica de Ambato].

Allan, M., Henning, T.F.P., Andrews, M., & Forslöf, L. (2019). pragmatic approach for dust monitoring on unsealed roads. *12*. https://afly.co/mpd4

Almeida, F., & Cunha, A. (2021). Analysis of road performance on nonpaved roads under rain and traffic conditions. *147*(7). https://doi.org/04021017

Alonzo, L., & Rodríguez, G. (2005). Carreteras.

Alvarado, M. (2023). *Evaluación del estado de conservación del afirmado Huacariz San Antonio - La Colpa, aplicando los métodos URCI y TMH-12.* [Tesis de grado, Universidad Nacional de Cajamarca]. http://hdl.handle.net/20.500.14074/5794

Amador-Jimenez, L., & Serrano, L. (2017). Pavement management: a service-based optimal allocation of roads' interventions. International Journal of Sustainable Development and Planning,. *12*(6), 1096-1106. https://www.witpress.com/elibrary/SDP-volumes/12/6/1677

Andina. (18 de mayo de 2018). Vecinos del pasaje Pompea Portal exigen al Acalde Provincial de Chota que haga un buen trabajo y no solo parche calles como lo está haciendo. *Andina*.

Bonneau, D., & Gagnon, P. (2023). Gravel road maintenance: How to keep unpaved roads in good condition. *78*(2), 51-57.

Bravo, C. (2014). *Evaluación de las patologías de los pavimentos intertrabados de la ciudad de Jaén- Cajamarca.* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Cajamarca]. http://repositorio.unc.edu.pe/handle/UNC/488

Cardenas, J. (2012). *Estudio comparativo de metodologías de relevamiento de fallas en caminos no pavimentados.* [Tesis de grado, Universidad Ricardo Palma].

Castillo, F. (2023). *Análisis del mantenimiento vial de la carretera Andas – Queropata Hu-101 con respecto a la satisfacción del usuario – 2019.* [Tesis de grado, Universidad de Huánuco]. http://repositorio.udh.edu.pe/20.500.14257/4054

Cerda, H. (1991). Medios, instrumentos, técnicas y métodos en la recolección. *7*.

Dambroz, A., Minella, J., Silva, C., Schlesner, A., Bernardi, F., Barros, C., & Evrard, O. (2020). Monitoring and modeling the impact of soil conservation scenarios to limit overland flow and sediment supply from unpaved roads in a small catchment of Southern Brazil. *22nd EGU General Assembly*. https://doi.org/https://doi.org/10.5194/egusphere-egu2020-10936

Daoud, O., & Ksaibati, K. (2022). Artificial neural network-based roughness prediction models for gravel roads considering land use. *7*(3), 231. https://doi.org/https://doi.org/10.1007/s41062-022-00793-0

Dávila Vidarte, D., Huangal Castañeda, N., & Salazar Bravo, W. (2017). *Aplicación del método del PCI en la evaluación superficial del pavimento rígido de la vía canal de la avenida Chiclayo distrito José Leonardo Ortiz provincia de Chiclayo periodo 2016.* Chiclayo- Perú: (Tesis de grado). Universidad Nacional "Pedro Ruiz Gallo"Facultad de ingeniería.

Fernández-Irigoín, R., & Ticlla-Ríos, T. N. (2020). Análisis de la condición de transitabilidad y nivel de intervención de las carreteras del distrito de Chota. *Revista Ciencia Nor@ndina, 3*(1), pp. 24-29. https://doi.org/https://doi.org/10.37518/2663-6360X2020v3n1p24

Flores, C. (5 de Septiembre de 2017). El 86% de las carreteras departamentales no están pavimentadas. Info Mercado

Gomez, S. (2012). *Metodología de la investigación.* México: Red Tercer Milenio S.C. ISBN 978-607-733-149-0.

Gonzales, H. (2020). *Evaluación del deterioro de la superficie de rodadura para la rehabilitación de la infraestructura vial en los jirones del sector 5, Chota.* [Tesis de grado, Universidad Alas Peruanas].

Grajales, T. (2000). *Tipos de investigación.* Efaind. chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://cmapspublic2.ihmc.us/rid=1RM1F0L42-VZ46F4-319H/871.pdf

Henderson, M., & Van, G. (2017). Management of unpaved roads: Developing a strategy and refining models. *36th Southern African Transport Conference (SATC 2017).* http://hdl.handle.net/2263/62740

Hernández- Sampieri, R., FernándeZ, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación* (Vol. 6). McGRAW—HILL/Interamericana editores, S.A. de C.V.

Hofseth, L. J. (2018). Getting rigorous with scientific rigor. *Carcinogenesis, 39*(1), 21-25. https://doi.org/https://doi.org/https://doi.org/10.1093/carcin/bgx085

Idrogo, D. Y. (2022). *Evaluación del nivel de intervención de vías afirmadas y su relación con el nivel de satisfacción de los usuarios, ruta Chota - Campamento.* [Tesis de grado, Universidad Nacional Autónoma de Chota].

Kraemer, C., Pardillo, J., Rocci, S., Romana, M., Sánchez, V., & Del Val , M. (2008). Ingeniería de carreteras. *McGraw Hill, 1*.

Kupusanin, A., Bajrić, R., & Mirković, M. (2021). Performance assessment of non-paved roads during wet period. *Journal of Cleaner Production*, 292. https://doi.org/126077

Lajos, H. (2020). Characteristics of Roads Approaching Flood Protection Dikes, Factors Affecting Their Use, Main Problems and Challenges of Their Reconstruction. *Műszaki Katonai Közlöny, 30*(2), 29-42. https://doi.org/10.32562/mkk.2020.2.3

Martínez, A., & Campos, W. (2015). Correlación entre Actividades de Interacción Social Registradas con Nuevas Tecnologías y el grado de Aislamiento Social en los Adultos Mayores. *Revista mexicana de ingeniería biomédica, 36*(3), 1-11. https://doi.org/https://doi.org/10.17488/RMIB.36.3.4

Mbiyana, K., Kans, M., Campos, J., & Håkansson, L. (2023). Literature Review on Gravel Road Maintenance: Current State and Directions for Future Research. *ransportation Research Record, 2677*(5), 506-522. https://doi.org/https://doi.org/10.1177/03611981221133102

Meza, C. (2020). *Análisis comparativo de fallas en las vías no pavimentadas con las metodologías de mantenimiento o conservación vial (MTC) y Unsurfaced Road Maintenance Management (URMM) para calificación de índice de condición en la Provincia y Departamento de Pasco* . [Tesis de grado, Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión].

Ministerio de Economía y Finanzas. (2015). *Pautas metodológicas para el desarrollo de alternativas de pavimentos en la formulación y evaluación social de proyectos de inversión pública de carreteras.* Ministerio de Economía y Finanzas. https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/normas/normasv/2015/RD003-2015/Pautas_Pavimentos.pdf

Miranda, J. (2022). *Evaluación de las propiedades del afirmado y su influencia en la transitabilidad del camino vecinal PU-999, Lampa-2021.* [Tesis de grado,Universidad César Vallejo]. https://hdl.handle.net/20.500.12692/90032

Mohan, L., Arya, R., & Kumar, S. (2020). Drones for road construction and maintenance. *Emerging Technologies, 113*(1), 255-274.

Montejo, A. (2002). Ingeniería de pavimentos para carreteras. *2*.

MPCH. (2018). *Plan de desarrollo urbano PDU 2017-2027 Chota.* Municipalidad Provincial de Chota (MPCH).

MTC. (2014). *Manual de carreteras: Suelos, geología, geotecnia y pavimentos. Sección Suelos y Pavimentos.* Ministerio de Transportes y Comunicaciones (MTC).

MTC. (2018). *Diseño geométrico DG-2018 RD N° 03-2018-MTC/14.* Ministerio de Transportes y Comunicaciones (MTC).

MTC. (2018). *Glosario de términos de uso frecuente en proyectos de infraestructura vial.* Ministerio de Transportes y Comunicaciones. http://transparencia.mtc.gob.pe/idm_docs/normas_legales/1_0_1556.pdf

MTC. (28 de julio de 2018). *Informes y publicaciones/Transportes*. Ministerio de Transportes y Comunicaciones (MTC).

MTC. (2018). *Manual de carreteras: Mantenimiento o conservación vial.* Ministerio de Transporte y Comunicaciones, MTC.

Nervis , L., & Nuñez , W. (2019). Identification and discussion on distress mechanisms of unsurfaced gravel roads. *International Journal of Pavement Research & Technology*, *12*(1).

Oladele, A. (2017). Pavement Monitoring and Performance Assessment of Gravel Road Networks for Optimal Maintenance Interventions in Botswana. *World Conference on Pavement and Asset Management, WCPAM2017 Baveno, Italy*. https://afly.co/mnm4

Parsakhoo, A., Najafi, A., & Mohammadi, J. (2023). Assessment of Unpaved Forest Road Surface Condition based on Slope Steepness and Bearing Capacity. *11*(1), 37-46. http://ecopersia.modares.ac.ir/article-24-65057-en.html

Perú21. (4 de Julio de 2017). El 89.9% de las carreteras no están pavimentadas a nivel departamental. *Perú21*. https://peru21.pe/economia/89-9-carreteras-pavimentadas-nivel-departamental-85563-noticia/

Rico, A., & Del Castillo, H. (2017). La ingeniería de suelos en las vías terrestres: Carreteras, Ferrocarriles y Aeropistas. *Limusa, 1*.

Rivas, E., Vidal-Alpízar, J., Burgos, D., & García-Segura, T. (2021). Maintenance cos analysis of different types of non-paved roads. *Transport and Environment, 1*. https://doi.org/102744

Ruiz, F. Y. (2023). *Evaluación de la incorporación de polvo de piedra chancada en la subrasante deteriorada por deformación, carretera Chota – Shitacucho.* [Tesis de

grado, Universidad Nacional Autónoma de Chota]. Repositorio Institucional UNACH. https://repositorio.unach.edu.pe/handle/20.500.14142/337

Saeed, N., Dougherty, M., Nyberg, R., Rebreyend, P., & Joma, D. (2020). A Review of Intelligent Methods for Unpaved Roads Condition Assessment. https://doi.org/doi: 10.1109/ICIEA48937.2020.9248317

Saha, P., & Ksaibati, K. (2017). Developing an optimization model to manage unpaved roads. Journal of Advanced Transportation,2017. https://doi.org/https://doi.org/10.1155/2017/9474838

Sanchez, D. (2018). *Evaluación de la condición superficial de la carretera no pavimentada El Milagro – El Zapote mediante dos técnicas unsurfaced road maintenance management y conservación vial, Provincia de Utcubamba, 2018.* [Tesis de grado, Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas]. http://repositorio.untrm.edu.pe/handle/UNTRM/1629

Santos, P., Ferreira, L., Ferreira, E., & Calheiros, A. (2019). Pavement management tolos to economically evaluate interventions on unpaved roads. https://afly.co/mpd4

Soto, E. (2023). *Inventario de condición del tramo Huahuapaca - Galapampa - distrito de Margos – provincia de Huánuco, para realizar su mantenimiento, aplicando el manual de mantenimiento y/o conservación MTC – año 2018.* [Tesis de grado, Universidad de Huánuco]. http://repositorio.udh.edu.pe/20.500.14257/4150

Steinberg, L., & Collins, R. (2022). Effects of heavy vehicle traffic on unpaved roads in a wetland environment. *9*(4), 67-74.

Ticlla, T. N. (2021). *Evaluación de las características geotécnicas del suelo de las principales canteras para afirmado de carreteras del distrito de Chota.* [Tesis de grado para optar el título de Ingeniero Civil, Universidad Nacional Autónoma de Chota]. http://repositorio.unach.edu.pe/handle/UNACH/162

Us Army Corps of Engineers. (1995). TM 5-626 Gestión de mantenimiento de carreteras sin pavimentar. *Whole bulding design guide*.

Walpole,, R., Myers, S., & Ye, K. (2012). Probabilidad y estadística para ingeniería y ciencias. *9*.

CAPÍTULO VII. ANEXOS

Anexo A. Matriz de consistencia

Título del Proyecto: Evaluación de la influencia del nivel de mantenimiento en el nivel de deterioro de las carreteras no pavimentadas (afirmadas) de la provincia de Chota, 2023

Tesista(s): Osma Ely Oblitas Barboza

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Metodología
¿En qué medida el nivel de mantenimiento influye en el nivel de deterioro de las carreteras no pavimentadas (afirmadas) de la provincia de Chota?	Evaluar la influencia del nivel de mantenimiento en el nivel de deterioro de las carreteras no pavimentadas (afirmadas) de la provincia de Chota. **Objetivos específicos** Calificar el nivel de deterioro físico actual de las carreteras sin pavimentar (afirmadas) de Chota con las metodologías del Ministerio de Transportes y Comunicaciones (MTC) y Unsurfaced Road Maintenance Management (URCI). Describir las características del nivel de mantenimiento que, se les ha dado a las carreteras desde el año 2018, a través de información dada por la Municipalidad Provincial de Chota (tipo de mantenimiento, fecha de mantenimiento, tiempo de mantenimiento, acciones de mantenimiento). Determinar sí el nivel de mantenimiento influye en la reducción del nivel de deterioro de las vías no pavimentadas de la provincia de Chota.	Ho: El nivel de mantenimiento no influye significativamente en el nivel de deterioro de las carreteras no pavimentadas (afirmadas) de la provincia de Chota H1: El nivel de mantenimiento influye significativamente en el nivel de deterioro de las carreteras no pavimentadas (afirmadas) de la provincia de Chota.	VD Nivel de deterioro de las carreteras no pavimentadas	Desgaste de la capa de rodadura por la presencia de fallas que deben ser identificadas, cuantificadas y calificadas	Geometría vial	Longitud	Se trabajó con muestra poblacional siendo las nueve carreteras que han pasado por procesos de mantenimiento rutinario por parte de la Municipalidad Provincial de Chota, desde el año 2018 a agosto del año 2023.
						Ancho	
					Tráfico vial	Índice medio diario anual (IMDA)	
					Nivel de deterioro con la metodología MTC	Deformación	
						Erosión	
						Lodazal y cruce de agua	
						Baches	
						Encalaminado	
					Nivel de deterioro con la metodología URCI	Falla 81 sección transversal inadecuada	
						Falla 82 drenaje inadecuado	
						Falla 83 corrugaciones	
						Falla 84 polvo	
						Falla 85 baches	
						Falla 86 surcos	
						Falla 87 agregado suelto	
			VI Nivel de mantenimiento	La intervención de la infraestructura vial, es un nivel de propuesta para el mejoramiento del diseño geométrico y estado de la capa de rodadura, que garantice el buen estado de la ruta en el tiempo de diseño.	Mantenimiento periódico	Año del último mantenimiento	
						Tiempo que duro el proceso	
						Costo unitario	
						Costo del mantenimiento	
					Mantenimiento rutinario	Año del último mantenimiento	
						Tiempo que duro el proceso	
						Costo unitario	
						Costo del mantenimiento	
					Rehabilitación	Año del último mantenimiento	
						Tiempo que duro el proceso	
						Costo unitario	
						Costo del mantenimiento	

Anexo B. Panel fotográfico

Fotografía 1. Conteo Vehicular Carretera La Palma - Chalamarca.

Fotografía 2. Medición de fallas Carretera La Palma - Chalamarca.

Fotografía 3. Toma de puntos con GPS Carretera La Palma - Chalamarca

Fotografía 4. Medición de fallas Carretera La Palma - Chalamarca.

Fotografía 5. Medición de fallas Carretera La Palma - Chalamarca.

Fotografía 6. Conteo Vehicular Carretera Yáquil - Sivingan Bajo

Fotografía 7. Toma de puntos con GPS Carretera Yáquil - Sivingan Bajo

Fotografía 8. Medición de ancho de vía Carretera Yáquil - Sivingan Bajo

Fotografía 9. Medición de fallas Carretera Yáquil - Sivingan Bajo.

Fotografía 10. Medición de fallas Carretera Cruce Juana Ríos - Tocmoche

Fotografía 11. Medición de ancho de vía Carretera Cruce Juana Ríos – Tocmoche

Fotografía 12. Medición de fallas Carretera Yáquil - Sivingan Bajo.

Fotografía 13. Fotografía 14. Toma de puntos con GPS Carretera Yáquil – Sivingan Bajo.

Fotografía 15. Conteo Vehicular Carretera Chota – Cruce Chugur.

Fotografía 16. Toma de Puntos con GPS Carretera Chota – Cruce Chugur.

Fotografía 17. Medición de Fallas Carretera Chota – Cruce Chugur.

Fotografía 18. Medición de fallas Carretera Tacabamba – Conga de Marayhuaca.

Fotografía 19. Medición de fallas Carretera Tacabamba – Conga de Marayhuaca.

Fotografía 20. Toma de puntos con GPS Carretera Tacabamba – Conga de Marayhuaca.

Fotografía 21. Toma de puntos con GPS Carretera Tacabamba – Conga de Marayhuaca

Fotografía 22. Pase de agua Carretera Yáquil – Sivingan Bajo.

Fotografía 23. Se visualiza deformaciones y baches carretera Yáquil – Sivingan Bajo

Fotografía 24. Se visualiza baches tramo Carretera Pampa Grande - Tacabamba.

Fotografía 25. Se visualiza Baden correspondiente a obras de arte Carretera Pampa Grande – Tacabamba.

Fotografía 26. Se visualiza fin del tramo Carretera Lajas – Pampacancha.

Fotografía 27. Se visualiza alcantarilla carretera Lajas – Panpacancha.

Fotografía 28. Se visualiza el final del tramo Carretera Chota - Cruce Chugur.

Fotografía 29. Se visualiza los baches de regular tamaño carretera Conga el Verde – La Pucara.

Fotografía 30. Se visualiza obras de arte alcantarilla carretera El Verde – La Pucara.

Fotografía 31. Se visualiza obras de arte en mal estado Carretera Pampa Grande – Tacabamba

Fotografía 32. Se visualiza la erosión de la vía Carretera Chalamarca - Chadin

Fotografía 33. Se visualiza los baches de gran tamaño carretera Chalamarca – Chadin.

Fotografía 34. Se visualiza deformaciones de regular tamaño Carretera La Palma – Chalamarca.

Fotografía 35. Se visualiza deformaciones de regular tamaño Carretera La Palma – Chalamarca.

Anexo C. Documentos de mantenimiento vial

"Decenio de las Personas con Discapacidad en el Perú"
"Año de la Diversificación Productiva y del Fortalecimiento de la Educación"

CONVENIO DE GESTIÓN ENTRE EL PROYECTO ESPECIAL DE INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE DESCENTRALIZADO - PROVÍAS DESCENTRALIZADO Y LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA

CONVENIO N°084-2015-MTC/21

Conste por el presente documento el convenio de gestión que celebran, de una parte, el Proyecto Especial de Infraestructura de Transporte Descentralizado – PROVÍAS DESCENTRALIZADO, en adelante **PROVÍAS DESCENTRALIZADO**, con RUC N° 20380419247, domicilio legal en el Jr. Camaná Nro. 678 Piso 11, Lima 01, debidamente representada por su Director Ejecutivo **Econ. ALEXEI OBLITAS CHACÓN**, identificado con DNI N° 07017115, designado por Resolución Ministerial N° 639-2014-MTC/01; y de otra parte, la Municipalidad Provincial de Chota, en adelante **LA MUNICIPALIDAD**, con RUC N° 20220499767, representada por su Alcalde Señor Neptali Ticlla Rafael, con DNI N° 41052734, con domicilio en Jr. Anaximandro Vega 409, en el distrito de Chota, provincia de Chota, de acuerdo a los términos y condiciones establecidos en las siguientes cláusulas:

CLÁUSULA PRIMERA: BASE LEGAL

1. Constitución Política del Perú (Artículos 188° al 194°).
2. Ley N° 27680, Ley de Reforma Constitucional del Título IV, Capítulo XIV sobre Descentralización.
3. Ley N° 27783, Ley de Bases de la Descentralización, y sus modificatorias.
4. Ley N° 27972, Ley Orgánica de Municipalidades.
5. Ley N° 29158, Ley Orgánica del Poder Ejecutivo.
6. Texto Único Ordenado de la Ley N° 28411, Ley General del Sistema Nacional del Presupuesto, aprobado mediante Decreto Supremo N° 304-2012-EF.
7. Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, modificada por las Leyes N°28032 y 28187.
8. Ley N° 30281, Ley de Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2015.
9. Decreto Supremo N° 008-2007-EF, que aprueba los lineamientos para la distribución y ejecución de los Fondos Públicos de los gobiernos locales provenientes de la fuente de financiamiento Recursos Ordinarios.
10. Decreto Supremo N° 029-2006-MTC, de creación de Provías Descentralizado.
11. Resolución Viceministerial N° 024-2015-MTC/02, que autoriza al Director Ejecutivo de PROVÍAS DESCENTRALIZADO la suscripción de convenios.
12. Acuerdo de Concejo Municipal N°124-2015-CMPCH, que aprueba la suscripción del presente convenio.

CLÁUSULA SEGUNDA: ANTECEDENTES

1. **PROVÍAS DESCENTRALIZADO**, es la Unidad Ejecutora del Pliego Ministerio de Transportes y Comunicaciones, adscrita al Viceministerio de Transportes, resultante de la fusión por absorción del Proyecto Especial de Infraestructura de

Transporte Departamental – Provías Departamental y el Proyecto Especial de Infraestructura de Transporte Rural – Provías Rural, dispuesta por Decreto Supremo N° 029-2006-MTC, habiendo asumido las competencias y funciones de los proyectos fusionados.

2. **LA MUNICIPALIDAD**, según lo establecido en la Constitución Política del Perú y la Ley N° 27972, Ley Orgánica de Municipalidades, es un órgano de gobierno local con autonomía política, económica y administrativa en los asuntos de su competencia, que tiene como finalidad representar al vecindario, promover la adecuada prestación de los servicios locales y el desarrollo integral, sostenible y armónico de su circunscripción. En tal sentido, **LA MUNICIPALIDAD** es el órgano promotor del desarrollo local, con personería jurídica de derecho público y con plena capacidad para el cumplimiento de sus fines.

3. En cumplimiento de la Ley N° 27783, Ley de Bases de la Descentralización y sus modificatorias y el Decreto Supremo N° 036-2003-PCM, se aprobó el Decreto Supremo N° 088-2003-PCM, disponiéndose la transferencia a los gobiernos regionales y locales de los programas sociales de la lucha contra la pobreza y los proyectos de inversión e infraestructura productiva de alcance regional, entre ellos el Programa de Mantenimiento Rutinario de los Caminos Vecinales del Provías Rural, hoy **PROVÍAS DESCENTRALIZADO**.

4. El Artículo 7°, Numeral 7.1. del Decreto Supremo N° 008-2007-EF "Lineamientos para la Distribución y Ejecución de los Fondos Públicos de los Gobiernos Locales provenientes de la fuente de financiamiento Recursos Ordinarios", define por transferencias programáticas a los fondos públicos cuya ejecución en los ámbitos de los gobiernos locales verificados está condicionado al cumplimiento de las políticas nacionales para la superación de la pobreza, disponiéndose el monitoreo y evaluación de los resultados establecidos en el convenio de gestión que se suscriba.

5. El precitado artículo, en su Numeral 7.3, señala que para la transferencia de los fondos públicos correspondiente a los programas y proyectos sociales, **PROVÍAS DESCENTRALIZADO** suscribirá convenios de gestión con los gobiernos locales verificados, en los cuales se establecerán los compromisos de las partes.

6. A través de la Ley N° 30281, "Ley de Presupuesto del Sector Público para el año fiscal 2015", se han aprobado recursos presupuestales destinados a actividades de mantenimiento rutinario, los cuales han sido asignados en el Presupuesto Institucional de Apertura – PIA de **LA MUNICIPALIDAD**, que forman parte del presente convenio.

CLÁUSULA TERCERA: OBJETO

Es objeto del presente convenio, establecer los compromisos y responsabilidades entre **PROVÍAS DESCENTRALIZADO** y **LA MUNICIPALIDAD** para la ejecución del mantenimiento rutinario de las vías vecinales que se especifican en el Anexo N° 01 que forma parte integrante del presente convenio.

CLÁUSULA CUARTA: DE LAS METAS E INDICADORES DE MEDICIÓN DE LA GESTIÓN

4.1. **LA MUNICIPALIDAD**, mediante la ejecución del servicio de mantenimiento rutinario, mantendrá en condiciones de transitabilidad permanente los tramos que se encuentran detallados en el Anexo 01.

4.2. **PROVÍAS DESCENTRALIZADO** realizará el seguimiento y evaluación de los resultados derivados del convenio de gestión, promoviendo la participación de **LA MUNICIPALIDAD** para alcanzar la meta de los indicadores que se detallan en el siguiente cuadro:

ASPECTO	INDICADORES	UNIDAD DE MEDIDA	META	INSTRUMENTO
Transitabilidad de las vías	• Estado de transitabilidad de las vías transferidas	Tramo	100% de caminos vecinales comprendidos en el Anexo 1 en buen estado de transitabilidad[1]	Ficha N° 3 (GEMA), presentado mensualmente por LA MUNICIPALIDAD según modelo del Anexo N° 02 del presente convenio. Informes de Visitas de Campo e Inspecciones realizadas por PVD
Gestión del mantenimiento	• Número de kilómetros con contrato de mantenimiento/ Número de kilómetros contenidos en el Anexo 1	Porcentaje	100% caminos contenidos en el Anexo 1 cuentan con contratos de mantenimiento vial.	Contratos suscritos por LA MUNICIPALIDAD[2]
	• Avance financiero en relación al monto contratado.	Porcentaje	100% recursos ejecutados en cada periodo	Reporte financiero presentado por LA MUNICIPALIDAD.[3]

[1] De acuerdo con a la aplicación de la Ficha N° 3, que proviene de las normas de evaluación del GEMA, la cual se adjunta como documento ilustrativo, en el Anexo N° 2 del presente Convenio.
[2] En el plazo que no exceda los 05 días hábiles de su suscripción.
[3] Según Instructivo financiero emitido por PROVÍAS DESCENTRALIZADO. Municipalidad Provincial informa trimestralmente los avances financieros registrados vía extranet de los fondos transferidos para el mantenimiento rutinario.

4.3. En los casos que **LA MUNICIPALIDAD** incumpliera con el envío mensual de la Ficha N° 03 (GEMA) y del informe financiero trimestral, ambos establecidos en el Numeral 4.2, **PROVÍAS DESCENTRALIZADO** suspenderá el trámite de autorización de las asignaciones financieras ante el Ministerio de Economía y Finanzas hasta que se regularice la presentación de los mismos. De persistir el incumplimiento, se aplicará lo establecido en la Cláusula Octava del presente convenio, poniendo en conocimiento del MEF.

CLÁUSULA QUINTA: OBLIGACIONES

5.1 **DE LA MUNICIPALIDAD**

Mediante el presente convenio, **LA MUNICIPALIDAD** se compromete a:

5.1.1 Formular y registrar el presupuesto asignado al mantenimiento rutinario de los caminos vecinales en el Programa Presupuestal 0061: "Reducción de Costo Tiempo e Inseguridad en el Sistema de Transportes", de acuerdo a la estructura programática funcional siguiente:

Genérica : 5-23 **Bienes y Servicios**
Específica : 5-23.24 **Servicios de mantenimiento, acondicionamiento y reparaciones**

CATEGORIA PRESUPUESTAL	FUNCIÓN	DIVISIÓN FUNCIONAL	GRUPO FUNCIONAL	PRODUCTO	ACTIVIDAD	FINALIDAD	MONTO
Programa Presupuestal 0061	15	033	0066	3000133	5001452	(*)	0.00

(*) El código de la finalidad lo asigna el MEF; el nombre de la finalidad es el de cada uno de los tramos.

5.1.2 Ejecutar el mantenimiento vial rutinario con participación del Instituto Vial Provincial – IVP como organismo técnico especializado de la gestión vial, dentro del ordenamiento jurídico vigente.

5.1.3 Cumplir con remitir a **PROVÍAS DESCENTRALIZADO** el informe de gestión sobre el mantenimiento rutinario realizado, tomando en cuenta los indicadores y metas establecidos por **PROVÍAS DESCENTRALIZADO**.

5.1.4 Comunicar a la Oficina de Coordinación Zonal de **PROVÍAS DESCENTRALIZADO** cualquier modificación que se suscitara en el clasificador de rutas de los caminos consignados en el Anexo N° 01, con la finalidad de tomar las acciones correspondientes, bajo responsabilidad.

5.1.5 Presentar la liquidación del contrato, dentro del plazo de sesenta (60) días calendario de concluido el mantenimiento, de acuerdo a las normas y directivas vigentes. Caso contrario, no se autorizará la transferencia condicionada correspondiente al siguiente período.

5.2 **DE PROVÍAS DESCENTRALIZADO**

Mediante el presente convenio, **PROVÍAS DESCENTRALIZADO** se compromete a:

5.2.1 Comunicar a la Dirección General de Endeudamiento y Tesoro Público, los montos de la transferencia programática condicionada a favor de **LA MUNICIPALIDAD**, de acuerdo con la asignación presupuestal y lo establecido en el Decreto Supremo N° 008-2007-EF, con la finalidad de autorizar la asignación financiera correspondiente.

5.2.2 Fortalecer las capacidades técnicas y operativas de **LA MUNICIPALIDAD**, consolidando la participación de los gobiernos locales de su jurisdicción, para lograr una gestión vial eficiente y sostenible.

5.2.3 Realizar el seguimiento de los resultados del presente convenio, a través de las Unidades Gerenciales de Transporte Rural, Administración y Desarrollo Institucional, según sus competencias.

CLÁUSULA SEXTA: DEL SISTEMA DE MANTENIMIENTO

6.1 El mantenimiento rutinario de los caminos vecinales se ejecutará de manera tercerizada.

6.2 **LA MUNICIPALIDAD** podrá solicitar la asistencia técnica que requiera a **PROVÍAS DESCENTRALIZADO**, para optimizar el servicio de mantenimiento.

6.3 **LA MUNICIPALIDAD** aplicará el Sistema GEMA (Gestión del Mantenimiento Vial) o cualquier otro sistema que establezca **PROVÍAS DESCENTRALIZADO** como un mecanismo técnico para determinar los costos y evaluación de la transitabilidad del camino vecinal.

CLÁUSULA SÉPTIMA: INCUMPLIMIENTO

En caso, **LA MUNICIPALIDAD** incumpla con lo establecido en el presente convenio, **PROVÍAS DESCENTRALIZADO** aplicará lo señalado en la Cláusula Octava, poniendo en conocimiento de este hecho, al Órgano de Control Institucional de **LA MUNICIPALIDAD**, con copia a la Contraloría General de la República, así como de la Dirección General de Endeudamiento y Tesoro Público del Ministerio de Economía y Finanzas.

CLÁUSULA OCTAVA: RESOLUCIÓN DEL CONVENIO

8.1 El presente convenio se resolverá de pleno derecho, de producirse cualquiera de las siguientes causales:

a. Por mutuo acuerdo entre las partes, el mismo que deberá ser expresado por escrito.
b. Por caso fortuito o fuerza mayor que imposibilite su cumplimiento, o en el supuesto que se produzca algún impedimento de carácter legal, presupuestal, administrativo, u otra índole, para la implementación de este convenio.
c. Por incumplimiento de cualquiera de las partes a las obligaciones establecidas o compromisos asumidos en el presente convenio.
d. A solicitud de cualquiera de las partes, previa comunicación por escrito, con una anticipación de cinco (05) días hábiles a la fecha de resolución.

8.2 Para el caso de los literales a) y b), una de las partes deberá comunicar a la otra su voluntad de resolver el convenio, en tanto la otra parte deberá responder en un plazo no mayor de treinta (30) días hábiles de notificado.

8.3 Para el caso del literal c), cualquiera de las partes deberá requerir por escrito el cumplimiento de obligaciones en un plazo no mayor de quince (15) días hábiles, bajo apercibimiento de resolver el convenio de mantenerse el incumplimiento. Si vencido dicho plazo el incumplimiento continúa, la parte perjudicada podrá resolver el convenio comunicando dicha decisión mediante carta notarial.

8.4 Las partes no tendrán responsabilidad civil por los daños y perjuicios que pudiera ocasionarse, como consecuencia de caso fortuito o de fuerza mayor.

8.5 La comunicación de resolución del convenio no libera a las partes, bajo ninguna circunstancia, de los compromisos previamente asumidos durante la vigencia del mismo.

CLÁUSULA NOVENA: VIGENCIA

El presente convenio tendrá vigencia desde su suscripción hasta el 31.12.2015.

CLÁUSULA DÉCIMA: MODIFICACIONES

Cualquier asunto no previsto en el presente convenio podrá ser contemplado de mutuo acuerdo mediante la suscripción de adendas, las que, debidamente suscritas por las partes, formarán parte integrante del presente convenio. Asimismo, respecto de los términos y condiciones pactados, se podrán efectuar los ajustes, mejoras y modificaciones que las partes consideren conveniente.

CLÁUSULA DÉCIMA PRIMERA: DE LA SOLUCIÓN DE CONTROVERSIAS

11.1 Las partes declaran conocer el contenido y alcances de todas y cada una de las cláusulas que forman el presente convenio, y se comprometen a respetarlo

de acuerdo a las normas de la buena fe y común intención, señalando que no media vicio o error que pudiera invalidar el mismo.

11.2 Ante cualquier controversia o discrepancia resultante de la ejecución del presente convenio, las partes tratarán de darle solución conforme a las reglas de la buena fe y común intención, en un plazo de cinco (05) días hábiles, contados a partir del momento en que se comunica a la otra parte de la controversia o discrepancia suscitada.

CLÁUSULA DÉCIMA SEGUNDA: DE LOS DOMICILIOS

Para los efectos que se deriven del presente convenio, las partes fijan como sus domicilios los señalados en la parte introductoria, donde se cursarán las comunicaciones que correspondan.

Cualquier variación domiciliaria, durante la vigencia del presente convenio, producirá sus efectos después de los cinco (05) días hábiles de notificada a la otra parte, caso contrario, toda comunicación o notificación realizada a los domicilios indicados en la introducción del presente documento se entenderá válidamente efectuada.

Asimismo, las partes someterán cualquier controversia que surja respecto al presente contrato a la jurisdicción de los jueces de Lima.

Estando ambas partes de acuerdo, firman el presente convenio en tres (03) ejemplares, en la ciudad de Lima a los 01 ABR. 2015

PROVÍAS DESCENTRALIZADO

Econ. ALEXEI OBLITAS CHACÓN
Director Ejecutivo
PROVIAS DESCENTRALIZADO

LA MUNICIPALIDAD

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA
Neptali Tello Rafael
ALCALDE

MTC

MTC

V° B°
MTC

ANEXO I
MANTENIMIENTOS RUTINARIOS - AÑO 2015
LEY N° 30281

N°	DEPARTAMENTO	PROVINCIA	DISTRITO	TRAMOS	KM	COSTO (km/mes)	Presupuesto-2015		
							Mantenimiento	Gastos Operativos	TOTAL
1	CAJAMARCA	CHOTA	ANGUIA	Conchan - Tacabamba - Anguia	22.720	345.98	34,618	3,462	38,080
2	CAJAMARCA	CHOTA	CONCHAN	Conchan - Tacabamba - Anguia					
3	CAJAMARCA	CHOTA	TACABAMBA	Conchan - Tacabamba - Anguia					
4	CAJAMARCA	CHOTA	CONCHAN	La Palma (Dv. Chalamarca) - Chalamarca	24.500	362.07	39,067	3,907	42,974
5	CAJAMARCA	CHOTA	PACCHA	Chalamarca - Paccha - Chadin. Dv. Chalamarca - Chalamarca (ZONAL:CHALAMARCA-CRUCE EL NARANJO)	17.210	400.00	30,317	3,032	33,349
6	CAJAMARCA	CHOTA	CHALAMARCA	Conga - El Verde - La Púcara	22.240	352.76	34,551	3,455	38,006
7	CAJAMARCA	CHOTA	TACABAMBA	Conga - El Verde - La Púcara					
8	CAJAMARCA	CHOTA	CHIGUIRIP	Tacabamba - Conga de Marayhuaca	22.030	353.97	34,342	3,434	37,776
9	CAJAMARCA	CHOTA	TACABAMBA	Tacabamba - Conga de Marayhuaca					
10	CAJAMARCA	CHOTA	CHOTA	Chota - Iraca - Olmos - Cruce Chugur	23.600	381.73	39,675	3,968	43,643
11	CAJAMARCA	CHOTA	LAJAS	Chota - Iraca - Olmos - Cruce Chugur					
12	CAJAMARCA	CHOTA	LAJAS	Lajas - Pampacancha	14.700	465.19	30,116	3,012	33,128
13	CAJAMARCA	CHOTA	QUEROCOTO	Querocoto - Querocotillo (Km. 0.00-Km. 8.20)	8.200	335.16	12,104	1,210	13,314
14	CAJAMARCA	CHOTA	CHOTA	Sta. Rosa - Chaupelanche	13.015	415.37	23,808	2,381	26,189
15	CAJAMARCA	CHOTA	TOCMOCHE	Cruce JuanA Rios- Tocmoche, Tramo: G1305 El Mirador - Casupe	19.990	350.26	30,836	3,084	33,920
16	CAJAMARCA	CHOTA	TACABAMBA	Pampa Grande-Chugmar-Tacabamba	24.765	385.00	41,990	4,199	46,189
17	CAJAMARCA	CHOTA	PACCHA	Paccha-Alto Peru	30.250	385.00	51,290	5,129	56,419
				TOTAL	243.220		402,714	40,273	442,987

MTC

MTC

V°B° MTC

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL V°B° ALCALDIA CHOTA

ANEXO 2

PERU | Ministerio de Transportes y Comunicaciones | Viceministerio de Transportes | Provias Descentralizado

Ficha Nº 3

CONTROL POR RESULTADOS DEL MANTENIMIENTO RUTINARIO

(SEGÚN LAS NORMAS DE EVALUACION DEL GEMA)

FECHA DE EVALUACION: _____ CONTRATISTA: _____

TRAMO: _____ SECTOR: _____ LONGITUD: _____

CODIGO	ACTIVIDAD	UNIDAD	TOLERANCIA	TRAMO DE PROGRESIVA																						PROM. POR KM	PT./E POR ACT.
				0-1	1-2	2-3	3-4	4-5	5-6	6-7	7-8	8-9	9-10	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20	20-21	21-22		
	PRIMERA PRIORIDAD																										
MR 101	Limpieza de calzada	Obstáculo	3 POR KM																								
MR 102	Bacheo	bache de 50 x 50x 15 cm	10 POR KM																								
MR 104	Remoción de derrumbes	m3	1 M3 POR KM																								
MR 201	Limpieza de cunetas	% de la sección	25% DE SECCION																								
MR 701	Reparación muros secos	% en mal estado	5 M																								
MR 702	reparación de gaviones	% superf en buen estado	MIN 80%																								
	SEGUNDA PRIORIDAD																										
MR 202	Limpieza de alcantarilla	% de la sección sediment	20%																								
MR 203	Limpieza de badén	% de superficie sediment	30%																								
MR 204	Limpieza de zanjas de coronación	% de la sección sediment	30%																								
MR 205	Limpieza de pontones	% de la sección sediment	20%																								
MR 206	Encausamientos de peq cursos agua	% de la sección sediment	20%																								
MR 301	Roce y limpieza	altura de vegetación(cm)	45 cm																								
	TERCERA PRIORIDAD																										
MR 103	Desquinche	Rocas en taludes	1 M3 POR KM																								
MR 401	Conservación de señales	señal en mal estado	1 por km																								
MR 501	Reforestación	Talud inestable reforestado	zonas sin reforestar																								
MR 601	Vigilancia y control	alertar daños u otros	sin alertar en cuad																								
																										PUNTAJE TOTAL	

Comentarios: _____

Nombre del Evaluador _____ Firma

Firma
Coordinacion Zonal

Firma
Gobierno Provincial/VP

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL V°B° ALCALDÍA CHOTA

Unidad Gerencial de Asesoría Legal PROVIAS DESCENTRALIZADO MTC

Unidad Gerencial de Desarrollo Institucional PROVIAS DESCENTRALIZADO

MTC

UGTR-Mantenimiento

INSTITUTO VIAL PROVINCIAL DE CHOTA

"Año de la Diversificación Productiva y del Fortalecimiento de la Educación"

Chota, 07 de abril del 2015.

OFICIO Nº 037-2015-IVP-CHOTA/GG.

MTC. PROVIAS DESCENTRALIZADO
OFICINA DE COORDINACIÓN CAJAMARCA
RECIBIDO
08 ABR 2015
Reg: 368 Firma:
Hora: 08:44 Nº Folio: 30
EN SEÑAL DE RECEPCIÓN NO DE CONFORMIDAD

ING. ANIBAL AREVALO COTRINA
CORDINADOR OFICINA ZONAL (e)
PROVIAS DESCENTRALIZADO – CAJAMARCA.

CAJAMARCA.-

ASUNTO : HACE LLEGAR ACUERDO DE CONCEJO

REFERENICA : OFICIO © N° 004-2015-MTC/21.CJM

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a Usted para saludarlo y mediante la presente, hacer llegar el Convenio de Gestión para el Mantenimiento Rutinario de caminos vecinales de la Provincia de Chota, firmado por el Alcalde de la Provincial. De igual manera hago llegar el acuerdo de Concejo N° 124-2015-CMPCH, de fecha 06 de abril del 2015; el que se autoriza al mismo la firma de dicho convenio.

Es propicia la ocasión para expresarle los sentimientos de nuestra especial consideración y estima.

Atentamente,

INSTITUTO VIAL PROVINCIAL CHOTA
ING. ABEL BONDN DÍAZ
GERENTE GENERAL

CC.
Archivo
ABD/nme

MTC. PROVIAS DESCENTRALIZADO
OFICINA DE COORDINACIÓN CAJAMARCA
NOTA DE TRÁMITE

Visto el Pto. Para a:
Para efectos a/c
UGDI

- ☐ Espec. Local II ( )
- ☐ Espec. Regional I.
- ☐ Espec. Local II (AAC)
- ☒ Espec. Descentralización
- ☐ Administración

Coordinación Zonal
Cajamarca, 08/04/15

"Año de la Diversificación Productiva y del Fortalecimiento de la Educación"

ACUERDO DE CONCEJO MUNICIPAL N°124-2015-CMPCH.

Chota, 06 de abril del 2015

EL CONCEJO DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA:

VISTO:

El Acta de Sesión Ordinaria de Concejo N° 008-2015-CMPCH, de fecha 06/04/2015, en la que consta el Acuerdo N°124-2015-CMPCH;

CONSIDERANDO:

Que, el articulo 194° de la Constitución Política del Estado, modificado por la Ley N° 27680 de Reforma Constitucional, concordante con el articulo II de la Ley N° 27972, establece que las Municipales distritales y provinciales son órganos de gobierno local, que gozan de autonomía, económica, política y administrativa en los asuntos de su competencia con sujeción a ley;

Que, la Ley Orgánica de Municipalidades N° 27972, establece en su artículo 9° numeral 26) que es una atribución del concejo municipal, aprobar la celebración de convenios nacionales e internacionales y convenios interinstitucionales;

Que, el inciso k) del numeral 17.1) del artículo 17° de la Ley N° 27181 – Ley General de Transporte Terrestre señala que, las Municipalidades Provinciales, en su respectiva jurisdicción y de conformidad con las leyes y los reglamentos nacionales, tienen las siguientes competencias en materia de transporte y tránsito terrestre k) construir, mantener o mejorar la infraestructura vial que se encuentra bajo su jurisdicción;

Que, el numeral 15.2) del artículo 15° del Decreto Supremo N° 034-2008, que aprueba el Reglamento Nacional de Gestión de Infraestructura Vial, señala que es responsabilidad de las autoridades competentes establecidas en el artículo 4° del indicado Reglamento, realizas las actividades de mantenimiento en forma permanente y sostenida de la red vial se su competencia, cumpliendo las normas establecidas por el Ministro de Transporte y Comunicaciones, asimismo asegurar los recursos financieros necesarios. El inciso c) del numeral 4.2) del referido artículo 4° puntualiza que los gobiernos locales a través de las municipalidades provinciales están a cargo de la gestión de la Red Vial Vecinal o Rural;

Que, mediante Oficio (C) N° 004-2015-MTC/21.CJM de fecha 27 de marzo del 2015 se propone el Convenio de Gestión para la Transferencias de Recursos asignados al Mantenimiento Rutinario de los Caminos Vecinales a cargo de Gobiernos Locales , con el Proyecto Especial de Infraestructura de Transporte Descentralizado –PROVIAS DESCENTRALIZADO , cuyo objeto es establecer los compromisos y responsabilidades de las partes para la ejecución del mantenimiento rutinario de Infraestructura de la Infraestructura Vial de las vias vecinales que se especifica en el Anexo N° 01 que forma parte integrante del presente Convenio y Acuerdo de Concejo en el marco de la Ley N° 30191;

ACUERDO DE CONCEJO MUNICIPAL N°124-2015-CMPCH.

Que, conforme lo establece el artículo 39° de la Ley N° 27972 – Ley Orgánica de Municipalidades el Concejo Municipal ejercen sus funciones de los Gobiernos mediante Acuerdos referidos a asuntos específicos de interés público vecinal o institucional luego es la modalidad adecuada para formalizar dicha decisión. Así mismo conforme lo establece el artículo 20° inciso 3) del mismo cuerpo legal el Alcalde tiene la atribución de ejecutar dicho acuerdo de Concejo Municipal;

De conformidad con lo indicado en los considerandos que preceden en la Sesión Ordinaria de la fecha, el Concejo Municipal por Unanimidad; de los señores regidores, en la sesión ordinaria del visto, se aprobó el siguiente:

ACUERDO:

ARTÍCULO PRIMERO.- APROBAR, *la celebración del Convenio de Gestión para la Transferencia de Recursos Asignados al Mantenimiento Rutinario de los Caminos Vecinales para el Proyecto Especial de Infraestructura de Transporte Descentralizada – PROVIAS Descentralizado del Ministerio de Transporte y Comunicaciones y la Municipalidad Provincial de Chota, , que se especifica en el Anexo N° 01 del referido convenio.*

ARTÍCULO SEGUNDO.- AUTORIZAR, *al titular del pliego para la firma del Convenio de Gestión para el Proyecto Especial de Infraestructura de Transporte Descentralizada – PROVIAS Descentralizado y la Municipalidad Provincial de Chota.*

ARTÍCULO TERCERO.- NOTIFIQUESE, *el presente Acuerdo de Concejo a PROVIAS DESCENTRALIZADO, la Gerencia de Infraestructura Territorial, Instituto Vial Provincial de Chota y las áreas pertinentes para el cumplimiento del presente acuerdo.*

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE:

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA
Neptalí Tirilo Rafael
ALCALDE

Anexo D. Conteo vehicular y /análisis de transitabilidad

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

ESTUDIO DE TRAFICO

RESPONSABLE:
CARRETERA La Palma - chalamarca
ESTACIÓN 01:
CÓDIGO DE ESTACIÓN: N° 01

COORDENADAS UTM
Este: 770744.00 Norte: 9290718.00

SENTIDO: S → E ←

CONTEO Y CLASIFICACIÓN VEHICULAR

ESTACIÓN: N° 01
FECHA: 11/12/2024

Hora	Sentido	VEHÍCULOS LIGEROS						VEHÍCULOS PESADOS													TOTAL	%
				CAMIONETAS				BUS		CAMIÓN			SEMI TRAYLER				TRAYLER					
		Auto	Station Wagon	Pick Up	Panel	Rural Combi	Micro	2 E	>=3 E	2 E	3 E	4 E	2S1/2S2	2S3	3S1/3S2	>= 3S3	2T2	2T3	3T2	>=3T3		
DIAGRA. VEH.																							
0-1	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
1-2	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
2-3	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
3-4	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
4-5	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
5-6	E		1																		1	2.4%
	S		2																		2	6.5%
6-7	E	1								1											2	4.9%
	S	1																			1	3.2%
7-8	E	1				2															3	7.3%
	S	1																			1	3.2%
8-9	E		2							2											4	9.8%
	S		1							5											6	19.4%
9-10	E	2																			2	4.9%
	S																				0	0.0%
10-11	E	3	3	2	2	1					1										12	29.3%
	S	1	2	2	1	2															8	25.8%
11-12	E	1		2																	3	7.3%
	S	1		1																	2	6.5%
12-13	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
13-14	E																				0	0.0%
	S		1																		1	3.2%
14-15	E			2		3				1											6	14.6%
	S			3		5															8	25.8%
15-16	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
16-17	E										2										2	4.9%
	S										1										1	3.2%
17-18	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
18-19	E									1	3										4	9.8%
	S																				0	0.0%
19-20	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
20-21	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
21-22	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
22-23	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
23-24	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
Parcial	E	8	6	6	2	6	-	-	-	5	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	39	95.1%
	S	4	6	6	1	7	-	-	-	5	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	30	96.8%
TOTAL AMBOS SENT.		12	12	12	3	13	-	-	-	10	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	**69**	69
		0.17	0.17	0.17	0.04	0.19	0	0	0	0.14	0.10	0.00	0	0	0	0	0	0	0	0	100.0%	

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

ESTUDIO DE TRÁFICO

RESPONSABLE:
CARRETERA La Palma - chalamarca
ESTACIÓN 01:
CÓDIGO DE ESTACIÓN: N° 01

COORDENADAS UTM
Este: 770744.00 Norte: 9290718.00

SENTIDO: S →
E ←

CONTEO Y CLASIFICACIÓN VEHICULAR

ESTACIÓN: 01
FECHA: 14/12/2024

Hora	Sentido	VEHÍCULOS LIGEROS						VEHÍCULOS PESADOS													TOTAL	%
				CAMIONETAS				BUS		CAMIÓN			SEMI TRAYLER				TRAYLER					
		Auto	Station Wagon	Pick Up	Panel	Rural Combi	Micro	2 E	>=3 E	2 E	3 E	4 E	2S1/2S2	2S3	3S1/3S2	>= 3S3	2T2	2T3	3T2	>=3T3		
DIAGRA. VEH.																						
0-1	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
1-2	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
2-3	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
3-4	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
4-5	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
5-6	E			2																	2	4.9%
	S			1																	1	3.2%
6-7	E									2											2	4.9%
	S									5											5	16.1%
7-8	E					4															4	9.8%
	S					2															2	6.5%
8-9	E	3		2						3	1										9	22.0%
	S			2						1											3	9.7%
9-10	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
10-11	E		2	3							2										7	17.1%
	S		3	2	2																7	22.6%
11-12	E	1																			1	2.4%
	S			1																	1	3.2%
12-13	E		3																		3	7.3%
	S																				0	0.0%
13-14	E																				0	0.0%
	S	1								1											2	6.5%
14-15	E			2						2											4	9.8%
	S			1																	1	3.2%
15-16	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
16-17	E	3		2						2	2										9	22.0%
	S	1		3		1					3										8	25.8%
17-18	E																				0	0.0%
	S			1																	1	3.2%
18-19	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
19-20	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
20-21	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
21-22	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
22-23	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
23-24	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
Parcial	E	7	5	11	-	4	-	-	-	9	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	41	100.0%
	S	2	3	11	2	3	-	-	-	7	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	31	100.0%
TOTAL AMBOS SENT.		9	8	22	2	7	-	-	-	16	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	**72**	72
		0.125	0.1111111	0.3055556	0.0277778	0.09722	0	0	0	0.222222	0.1111111	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100.0%	

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

ESTUDIO DE TRÁFICO

RESPONSABLE:
CARRETERA La Palma - chalamarca
ESTACIÓN 01:
CÓDIGO DE ESTACIÓN: N° 01

COORDENADAS UTM
Este: 770744.00 Norte: 9290718.00

SENTIDO: S → E ←

CONTEO Y CLASIFICACIÓN VEHICULAR

ESTACIÓN: 01 **FECHA:** 17/12/2024

Hora	Sentido	VEHÍCULOS LIGEROS						VEHÍCULOS PESADOS												TOTAL	%
				CAMIONETAS				BUS		CAMIÓN			SEMI TRAYLER				TRAYLER				
		Auto	Station Wagon	Pick Up	Panel	Rural Combi	Micro	2 E	>=3 E	2 E	3 E	4 E	2S1/2S2	2S3	3S1/3S2	>= 3S3	2T2	2T3	3T2	>=3T3		
DIAGRA. VEH.																						
0-1	E																			0	0.0%
	S																			0	0.0%
1-2	E																			0	0.0%
	S																			0	0.0%
2-3	E																			0	0.0%
	S																			0	0.0%
3-4	E																			0	0.0%
	S																			0	0.0%
4-5	E	1		3																4	10.3%
	S	2																		2	5.4%
5-6	E																			0	0.0%
	S		1	2																3	8.1%
6-7	E			1																1	2.6%
	S																			0	0.0%
7-8	E		2			2														4	10.3%
	S		3	2																5	13.5%
8-9	E	3		2							3									8	20.5%
	S	1								2	1									4	10.8%
9-10	E																			0	0.0%
	S																			0	0.0%
10-11	E		2																	2	5.1%
	S		1							2										3	8.1%
11-12	E																			0	0.0%
	S																			0	0.0%
12-13	E		2							1										3	7.7%
	S	1	2			3				2										8	21.6%
13-14	E	2	1	2																5	12.8%
	S		2																	2	5.4%
14-15	E			2							2									4	10.3%
	S	2		1																3	8.1%
15-16	E																			0	0.0%
	S	1		1																2	5.4%
16-17	E		1	1							1									3	7.7%
	S	1		2							2									5	13.5%
17-18	E			1																1	2.6%
	S																			0	0.0%
18-19	E		1	1							2									4	10.3%
	S																			0	0.0%
19-20	E																			0	0.0%
	S																			0	0.0%
20-21	E																			0	0.0%
	S																			0	0.0%
21-22	E																			0	0.0%
	S																			0	0.0%
22-23	E																			0	0.0%
	S																			0	0.0%
23-24	E																			0	0.0%
	S																			0	0.0%
Parcial	E	6	9	13	-	2	-	-	-	1	8	-	-	-	-	-	-	-	-	39	100.0%
	S	8	9	8	-	3	-	-	-	6	3	-	-	-	-	-	-	-	-	37	100.0%
TOTAL AMBOS SENT.		14	18	21	-	5	-	-	-	7	11	-	-	-	-	-	-	-	-	**76**	
		0.18421	0.2368421	0.2763158	0	0.06579	0	0	0	0.092105	0.1447368	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100.0%

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza — Fecha: 13/11/24

Carretera: LA PALMA - CHALAMARCA — Ruta: N° 01

Km de inicio: 00+000 — Km de fin: 00+500

Ancho de sección: 6.00 — Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformacion	1	500.00	6.00	105.00	4.00	420.00
	2	500.00	6.00	147.00	4.00	588.00
	3	500.00	6.00	84.00	2.00	168.00
2. Erosion	1	500.00	6.00	105.00	8.00	840.00
	2	500.00	6.00	84.00	6.00	504.00
	3	500.00	6.00	100.80	4.00	403.20
3. Baches	1	500.00	6.00	84.00	6.00	504.00
	2	500.00	6.00	42.00	6.00	252.00
	3	500.00	6.00	0.00	6.00	0.00
4. Encalaminamiento	1	500.00	6.00	105.00	6.00	630
	2	500.00	6.00	126.00	6.00	756
	3	500.00	6.00	184.80	6.00	1108.8
5. Lodazal	1	500.00	6.00	105.00	6.00	630
	2	500.00	6.00	126.00	6.00	756
	3	500.00	6.00	0.00	6.00	0
6. Cruce de Agua	1	500.00	6.00	0.00	0.00	0
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza — Fecha: 13/11/24

Carretera: LA PALMA - CHALAMARCA — Ruta: N° 01

Km de inicio: 00+500 — Km de fin: 01+000

Ancho de sección: 5.90 — Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.90	180.00	4.20	756.00
	2	500.00	5.90	80.00	4.20	336.00
	3	500.00	5.90	80.00	4.20	336.00
2. Erosión	1	500.00	5.90	120.00	3.78	453.60
	2	500.00	5.90	112.00	3.78	423.36
	3	5000.00	5.90	0.00	0.00	0.00
3. Baches	1	500.00	5.90	32.00	5.04	161.28
	2	500.00	5.90	60.00	5.04	302.4
	3	500.00	5.90	72.00	5.04	362.88
4. Encalaminado	1	500.00	5.90	0.00	0.00	0
	2	500.00	5.90	0.00	0.00	0
	3	500.00	5.90	0.00	0.00	0
5. Lodazal	1	500.00	5.90	0.00	0.00	0
	2	500.00	5.90	0.00	0.00	0
	3	500.00	5.90	0.00	0.00	0
6. Cruce de agua	1	500.00	5.90	0.00	0.00	0
	2	500.00	5.90	0.00	0.00	0
	3	500.00	5.90	0.00	0.00	0

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza — Fecha: 13/11/24

Carretera: LA PALMA - CHALAMARCA — Ruta: N° 01

Km de inicio: 01+000 — Km de fin: 01+500

Ancho de sección: 5.90 — Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.90	20.00	1.00	20.00
	2	500.00	5.90	15.00	1.20	18.00
	3	500.00	5.90	10.00	2.00	20.00
2. Erosión	1	500.00	5.90	40.00	22.00	880.00
	2	500.00	5.90	20.00	1.00	20.00
	3	5000.00	5.90	15.00	2.00	30.00
3. Baches	1	500.00	5.90	30.00	2.00	60.00
	2	500.00	5.90	8.00	1.00	8.00
	3	500.00	5.90	0.00	0.00	0.00
4. Encalaminado	1	500.00	5.90	50.00	2.00	100.00
	2	500.00	5.90	45.00	1.00	45.00
	3	500.00	5.90	8.00	2.00	16.00
5. Lodazal	1	500.00	5.90	10.00	0.50	5.00
	2	500.00	5.90	15.00	1.00	15.00
	3	500.00	5.90	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	5.90	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.90	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.90	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza — Fecha: 13/11/24

Carretera: LA PALMA - CHALAMARCA — Ruta: N° 01

Km de inicio: 01+500 — Km de fin: 02+000

Ancho de sección: 5.80 — Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.80	20.00	1.00	20.00
	2	500.00	5.80	10.00	2.00	20.00
	3	500.00	5.80	3.00	1.00	3.00
2. Erosión	1	500.00	5.80	20.00	1.50	30.00
	2	500.00	5.80	25.00	1.00	25.00
	3	500.00	5.80	20.00	1.00	20.00
3. Baches	1	500.00	5.80	22.00	1.00	22.00
	2	500.00	5.80	7.00	1.00	7.00
	3	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
4. Encalaminado	1	500.00	5.80	20.00	2.00	40.00
	2	500.00	5.80	29.00	1.00	29.00
	3	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
5. Lodazal	1	500.00	5.80	30.00	2.00	60.00
	2	500.00	5.80	15.00	1.00	15.00
	3	500.00	5.80	10.00	1.00	10.00
6. Cruce de agua	1	500.00	5.80	40.00	2.00	80.00
	2	500.00	5.80	30.00	1.50	45.00
	3	500.00	5.80	20.00	0.50	10.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha:	Fecha: 13/11/24
Carretera:	LA PALMA - CHALAMARCA	Ruta:	1
Km de inicio:	2+000	Km de fin:	2+500
Ancho de sección:	6.00	Longitud (m):	500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	6.00	18.00	11.00	198.00
	2	500.00	6.00	6.00	1.50	9.00
	3	500.00	6.00	4.00	1.00	4.00
2. Erosión	1	500.00	6.00	15.00	2.00	30.00
	2	500.00	6.00	60.00	2.00	120.00
	3	500.00	6.00	15.00	1.00	15.00
3. Baches	1	500.00	6.00	20.00	1.50	30.00
	2	500.00	6.00	10.00	1.00	10.00
	3	500.00	6.00	10.00	1.00	10.00
4. Encalaminado	1	500.00	6.00	25.00	2.00	50.00
	2	500.00	6.00	20.00	1.50	30.00
	3	500.00	6.00	10.00	0.60	6.00
5. Lodazal	1	500.00	6.00	20.00	3.00	60.00
	2	500.00	6.00	20.00	1.00	20.00
	3	500.00	6.00	15.00	2.00	30.00
6. Cruce de agua	1	500.00	6.00	30.00	5.20	156.00
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha:	Fecha: 13/11/24
Carretera:	LA PALMA - CHALAMARCA	Ruta:	1
Km de inicio:	2+500	Km de fin:	3+000
Ancho de sección:	5.50	Longitud (m):	500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.50	23.00	2.00	46.00
	2	500.00	5.50	12.00	2.50	30.00
	3	500.00	5.50	23.00	5.30	121.90
2. Erosión	1	500.00	5.50	20.00	1.00	20.00
	2	500.00	5.50	15.00	0.90	13.50
	3	500.00	5.50	4.00	1.50	6.00
3. Baches	1	500.00	5.50	20.00	1.00	20.00
	2	500.00	5.50	15.00	2.00	30.00
	3	500.00	5.50	10.00	1.00	10.00
4. Encalaminado	1	500.00	5.50	12.00	0.50	6.00
	2	500.00	5.50	15.00	1.00	15.00
	3	500.00	5.50	10.00	1.00	10.00
5. Lodazal	1	500.00	5.50	20.00	2.00	40.00
	2	500.00	5.50	10.00	1.00	10.00
	3	500.00	5.50	15.00	2.00	30.00
6. Cruce de agua	1	500.00	5.50	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.50	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.50	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha:	Fecha: 13/11/24
Carretera:	LA PALMA - CHALAMARCA	Ruta:	1
Km de inicio:	3+000	Km de fin:	3+500
Ancho de sección:	5.80	Longitud (m):	500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.80	15.00	2.00	30.00
	2	500.00	5.80	14.00	1.50	21.00
	3	500.00	5.80	8.00	1.00	8.00
2. Erosión	1	500.00	5.80	40.00	1.50	60.00
	2	500.00	5.80	25.00	1.00	25.00
	3	500.00	5.80	12.00	0.90	10.80
3. Baches	1	500.00	5.80	20.00	3.00	60.00
	2	500.00	5.80	25.00	2.00	50.00
	3	500.00	5.80	15.00	1.00	15.00
4. Encalaminado	1	500.00	5.80	60.00	1.00	60.00
	2	500.00	5.80	30.00	1.50	45.00
	3	500.00	5.80	20.00	0.50	10.00
5. Lodazal	1	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
		500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
		500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
		500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
		500.00	5.80	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha:	Fecha: 13/11/24
Carretera:	LA PALMA - CHALAMARCA	Ruta:	1
Km de inicio:	3+500	Km de fin:	4+000
Ancho de sección:	5.90	Longitud (m):	500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.90	42.00	4.90	205.80
	2	500.00	5.90	21.00	4.90	102.90
	3	500.00	5.90	25.20	4.41	111.13
2. Erosión	1	500.00	5.90	84.00	5.88	493.92
	2	500.00	5.90	25.20	9.80	246.96
	3	5000.00	5.90	12.60	4.90	61.74
3. Baches	1	500.00	5.90	37.80	4.90	185.22
	2	500.00	5.90	25.20	4.66	117.31
	3	500.00	5.90	4.20	2.45	10.29
4. Encalaminado	1	500.00	5.90	138.60	4.90	679.14
	2	500.00	5.90	88.20	5.00	441.00
	3	500.00	5.90	52.50	5.88	308.70
5. Lodazal	1	500.00	5.90	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.90	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.90	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	5.90	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.90	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.90	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha:	Fecha: 13/11/24
Carretera:	LA PALMA - CHALAMARCA	Ruta:	1
Km de inicio:	4+000	Km de fin:	4+500
Ancho de sección:	6.00	Longitud (m):	500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	6.00	41.50	4.60	190.90
	2	500.00	6.00	49.80	3.68	183.26
	3	500.00	6.00	58.10	3.68	213.81
2. Erosión	1	500.00	6.00	398.40	6.00	2390.40
	2	500.00	6.00	190.90	6.00	1145.40
	3	5000.00	6.00	99.60	6.00	597.60
3. Baches	1	500.00	6.00	66.40	6.00	398.40
	2	500.00	6.00	49.80	6.00	298.80
	3	500.00	6.00	0.00	6.00	0.00
4. Encalaminado	1	500.00	6.00	44.00	3.00	132.00
	2	500.00	6.00	31.00	2.00	62.00
	3	500.00	6.00	52.00	2.00	104.00
5. Lodazal	1	500.00	6.00	14.00	5.80	81.20
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha:	Fecha: 13/11/24
Carretera:	LA PALMA - CHALAMARCA	Ruta:	1
Km de inicio:	4+500	Km de fin:	5+000
Ancho de sección:	5.50 m	Longitud (m):	500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.50	92.00	4.60	423.20
	2	500.00	5.50	96.60	4.14	399.92
	3	500.00	5.50	87.40	5.06	442.24
2. Erosión	1	500.00	5.50	88.00	4.00	352.00
	2	500.00	5.50	72.00	5.60	403.20
	3	5000.00	5.50	136.00	4.80	652.80
3. Baches	1	500.00	5.50	282.00	5.40	1522.80
	2	500.00	5.50	79.90	3.30	263.67
	3	500.00	5.50	0.00	0.00	0.00
4. Encalaminado	1	500.00	5.50	60.00	5.50	330.00
	2	500.00	5.50	34.00	5.50	187.00
	3	500.00	5.50	30.00	5.50	165.00
5. Lodazal	1	500.00	5.50	30.00	4.00	120.00
	2	500.00	5.50	25.00	2.00	50.00
	3	500.00	5.50	10.00	2.00	20.00
6. Cruce de agua	1	500.00	5.50	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.50	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.50	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha:	Fecha: 13/11/24
Carretera:	LA PALMA - CHALAMARCA	Ruta:	1
Km de inicio:	5+000	Km de fin:	5+500
Ancho de sección:	6.00 m	Longitud (m):	500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	6.00	93.00	4.50	418.50
	2	500.00	6.00	124.00	6.00	744.00
	3	500.00	6.00	93.00	3.00	279.00
2. Erosión	1	500.00	6.00	86.80	6.00	520.80
	2	500.00	6.00	117.80	5.40	636.12
	3	5000.00	6.00	43.40	6.00	260.40
3. Baches	1	500.00	6.00	124.00	6.00	744.00
	2	500.00	6.00	105.40	4.50	474.30
	3	500.00	6.00	37.20	6.00	223.20
4. Encalaminado	1	500.00	6.00	93.00	6.00	558.00
	2	500.00	6.00	37.20	4.50	167.40
	3	500.00	6.00	37.20	6.00	223.20
5. Lodazal	1	500.00	6.00	62.00	6.00	372.00
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha:	Fecha: 13/11/24
Carretera:	LA PALMA - CHALAMARCA	Ruta:	1
Km de inicio:	5+500	Km de fin:	6+000
Ancho de sección:	6.00 m	Longitud (m):	500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.(m)**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	6.00	80.00	4.00	320.00
	2	500.00	6.00	60.00	4.80	288.00
	3	500.00	6.00	40.00	4.00	160.00
2. Erosión	1	500.00	6.00	88.00	6.40	563.20
	2	500.00	6.00	30.80	6.00	184.80
	3	5000.00	6.00	17.60	4.00	70.40
3. Baches	1	500.00	6.00	33.00	5.20	171.60
	2	500.00	6.00	13.20	6.00	79.20
	3	500.00	6.00	11.00	2.00	22.00
4. Encalaminado	1	500.00	6.00	13.20	4.00	52.80
	2	500.00	6.00	17.60	6.00	105.60
	3	500.00	6.00	2.20	4.80	10.56
5. Lodazal	1	500.00	6.00	12.00	6.00	72.00
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	1. Deformación	2. Erosión	3. Baches ó Huecos	
	4. Encalaminado	5. Lodazal	6. Cruce de Agua	
Gravedad	0. Sin Deterioro	1. Leve	2. Moderada	3. Severa

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza — Fecha: Fecha: 13/11/24

Carretera: LA PALMA - CHALAMARCA — Ruta: 1

Km de inicio: 6+000 — Km de fin: 6+500

Ancho de sección: 5.80 m — Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	Nivel de gravedad	Long. evaluada	Ancho de plataf.	Long. de deterioro	Ancho de det.	Area o # de deterioro
1. Deformación	1	500.00	5.80	64.40	4.00	257.60
	2	500.00	5.80	59.80	5.80	346.84
	3	500.00	5.80	64.40	5.80	373.52
2. Erosión	1	500.00	5.80	147.20	4.80	706.56
	2	500.00	5.80	110.40	4.80	529.92
	3	5000.00	5.80	73.60	5.60	412.16
3. Baches	1	500.00	5.80	184.00	5.20	956.80
	2	500.00	5.80	69.00	4.00	276.00
	3	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
4. Encalaminado	1	500.00	5.80	253.00	5.00	1265.00
	2	500.00	5.80	119.60	5.00	598.00
	3	500.00	5.80	147.20	5.00	736.00
5. Lodazal	1	500.00	5.80	10.00	4.00	40.00
	2	500.00	5.80	15.00	4.00	60.00
	3	500.00	5.80	2.00	4.00	8.00
6. Cruce de agua	1	500.00	5.80	6.00	1.20	7.20
	2	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza — Fecha: Fecha: 13/11/24

Carretera: LA PALMA - CHALAMARCA — Ruta: 1

Km de inicio: 6+500 — Km de fin: 7+000

Ancho de sección: 6.00 m — Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	Nivel de gravedad	Long. evaluada	Ancho de plataf.	Long. de deterioro	Ancho de det.	Área o # de deterioro
1. Deformación	1	500.00	6.00	90.00	3.30	297.00
	2	500.00	6.00	60.00	3.30	198.00
	3	500.00	6.00	45.00	5.94	267.30
2. Erosión	1	500.00	6.00	105.00	4.95	519.75
	2	500.00	6.00	75.00	5.28	396.00
	3	5000.00	6.00	30.00	3.30	99.00
3. Baches	1	500.00	6.00	60.00	6.60	396.00
	2	500.00	6.00	36.00	3.30	118.80
	3	500.00	6.00	9.00	4.95	44.55
4. Encalaminado	1	500.00	6.00	180.00	4.95	891.00
	2	500.00	6.00	99.00	5.28	522.72
	3	500.00	6.00	66.00	3.30	217.80
5. Lodazal	1	500.00	6.00	11.00	6.00	66.00
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza — Fecha: 16-Oct
Carretera: LA PALMA - CHALAMARCA — Ruta: 1
Km de inicio: 7+000 — Km de fin: 7+500
Ancho de sección: 6.20 m — Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	6.20	10.00	1.00	10.00
	2	500.00	6.20	8.00	1.20	9.60
	3	500.00	6.20	12.00	1.60	19.20
2. Erosión	1	500.00	6.20	10.00	1.60	16.00
	2	500.00	6.20	14.00	1.50	21.00
	3	5000.00	6.20	0.00	0.00	0.00
3. Baches	1	500.00	6.20	22.00	2.00	44.00
	2	500.00	6.20	12.00	2.00	24.00
	3	500.00	6.20	15.00	1.50	22.50
4. Encalaminado	1	500.00	6.20	60.00	1.40	84.00
	2	500.00	6.20	30.00	2.50	75.00
	3	500.00	6.20	12.00	1.50	18.00
5. Lodazal	1	500.00	6.20	10.00	3.00	30.00
	2	500.00	6.20	8.00	2.00	16.00
	3	500.00	6.20	10.00	5.00	50.00
6. Cruce de agua	1	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza — Fecha: 16-Oct
Carretera: LA PALMA - CHALAMARCA — Ruta: 1
Km de inicio: 7+500 — Km de fin: 8+000
Ancho de sección: 6.00 — Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	6.00	12.00	1.00	12.00
	2	500.00	6.00	20.00	1.00	20.00
	3	500.00	6.00	8.00	2.00	16.00
2. Erosión	1	500.00	6.00	53.00	3.00	159.00
	2	500.00	6.00	25.00	2.00	50.00
	3	5000.00	6.00	13.00	2.50	32.50
3. Baches	1	500.00	6.00	17.00	3.00	51.00
	2	500.00	6.00	7.00	3.20	22.40
	3	500.00	6.00	8.00	4.00	32.00
4. Encalaminado	1	500.00	6.00	66.00	3.00	198.00
	2	500.00	6.00	32.00	3.00	96.00
	3	500.00	6.00	16.00	2.00	32.00
5. Lodazal	1	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	1. Deformación	2. Erosión	3. Baches ó Huecos	
	4. Encalaminado	5. Lodazal	6. Cruce de Agua	
Gravedad	0. Sin Deterioro	1. Leve	2. Moderada	3. Severa

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza — Fecha: 16-Oct
Carretera: LA PALMA - CHALAMARCA — Ruta: 1
Km de inicio: 8+000 — Km de fin: 8+500
Ancho de sección: 5.80 — Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	Nivel de gravedad	Long. evaluada	Ancho de plataf.	Long. de deterioro	Ancho de det.	Área o # de deterioro
1. Deformación	1	500.00	5.80	22.00	1.00	22.00
	2	500.00	5.80	19.00	2.00	38.00
	3	500.00	5.80	0.00	1.20	0.00
2. Erosión	1	500.00	5.80	110.00	1.30	143.00
	2	500.00	5.80	43.00	2.20	94.60
	3	5000.00	5.80	66.00	3.00	198.00
3. Baches	1	500.00	5.80	31.00	4.00	124.00
	2	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
4. Encalaminado	1	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
5. Lodazal	1	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
		500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
		500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
		500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
		500.00	5.80	0.00	0.00	0.00

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza — Fecha: 16-Oct
Carretera: LA PALMA - CHALAMARCA — Ruta: 1
Km de inicio: 8+500 — Km de fin: 9+000
Ancho de sección: 6.00 — Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	Nivel de gravedad	Long. evaluada	Ancho de plataf.	Long. de deterioro	Ancho de det.	Área o # de deterioro
1. Deformación	1	500.00	6.00	32.00	1.00	32.00
	2	500.00	6.00	14.00	1.00	14.00
	3	500.00	6.00	4.00	0.50	2.00
2. Erosión	1	500.00	6.00	14.00	2.00	28.00
	2	500.00	6.00	10.00	1.50	15.00
	3	5000.00	6.00	15.00	1.00	15.00
3. Baches	1	500.00	6.00	30.00	2.00	60.00
	2	500.00	6.00	20.00	1.00	20.00
	3	500.00	6.00	0.00	1.00	0.00
4. Encalaminado	1	500.00	6.00	70.00	3.60	252.00
	2	500.00	6.00	30.00	4.60	138.00
	3	500.00	6.00	0.00	2.00	0.00
5. Lodazal	1	500.00	6.00	9.00	4.00	36.00
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	6.00	2.00	3.00	6.00
		500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
		500.00	6.00	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza
Carretera: LA PALMA - CHALAMARCA
Km de inicio: 9+000
Ancho de sección: 5.50
Fecha: 16-Oct
Ruta: 1
Km de fin: 9+500
Longitud (m): 462

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.50	84.00	4.20	352.80
	2	500.00	5.50	75.60	2.10	158.76
	3	500.00	5.50	33.60	2.10	70.56
2. Erosión	1	500.00	5.50	25.20	4.20	105.84
	2	500.00	5.50	21.00	2.10	44.10
	3	5000.00	5.50	0.00	0.00	0.00
3. Baches	1	500.00	5.50	67.20	4.83	324.58
	2	500.00	5.50	33.60	2.10	70.56
	3	500.00	5.50	42.00	1.05	44.10
4. Encalaminado	1	500.00	5.50	75.60	4.20	317.52
	2	500.00	5.50	54.60	2.10	114.66
	3	500.00	5.50	33.60	2.10	70.56
5. Lodazal	1	500.00	5.50	67.20	2.10	141.12
	2	500.00	5.50	84.00	2.10	176.40
	3	500.00	5.50	63.00	4.20	264.60
6. Cruce de agua	1	500.00	5.50	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.50	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.50	0.00	0.00	0.00

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza
Carretera: LA PALMA - CHALAMARCA
Km de inicio: 9+500
Ancho de sección: 5.80
Fecha: 16-Oct
Ruta: 1
Km de fin: 10+000
Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.80	25.00	5.80	145.00
	2	500.00	5.80	40.00	5.80	232.00
	3	500.00	5.80	30.00	5.80	174.00
2. Erosión	1	500.00	5.80	16.00	2.00	32.00
	2	500.00	5.80	8.00	1.00	8.00
	3	5000.00	5.80	4.00	1.00	4.00
3. Baches	1	500.00	5.80	16.00	2.30	36.80
	2	500.00	5.80	9.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
4. Encalaminado	1	500.00	5.80	20.00	2.00	40.00
	2	500.00	5.80	10.00	1.00	10.00
	3	500.00	5.80	2.00	0.50	1.00
5. Lodazal	1	500.00	5.80	15.00	2.00	30.00
	2	500.00	5.80	10.00	1.00	10.00
	3	500.00	5.80	12.00	1.20	14.40
6. Cruce de agua	1	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	1. Deformación	2. Erosión	3. Baches ó Huecos	
	4. Encalaminado	5. Lodazal	6. Cruce de Agua	
Gravedad	0. Sin Deterioro	1. Leve	2. Moderada	3. Severa

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza
Carretera: LA PALMA - CHALAMARCA
Km de inicio: 10+000
Ancho de sección: 6.00
Fecha: 16-Oct
Ruta: 1
Km de fin: 10+500
Longitud (m): 462

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	Nivel de gravedad	Long. evaluada	Ancho de plataf.	Long. de deterioro	Ancho de det.	Área o # de deterioro
1. Deformación	1	500.00	6.00	104.00	5.00	520.00
	2	500.00	6.00	520.00	5.00	2600.00
	3	500.00	6.00	156.00	5.00	780.00
2. Erosión	1	500.00	6.00	41.60	5.00	208.00
	2	500.00	6.00	31.20	5.00	156.00
	3	5000.00	6.00	20.80	6.00	124.80
3. Baches	1	500.00	6.00	83.20	6.00	499.20
	2	500.00	6.00	78.00	6.00	468.00
	3	500.00	6.00	62.40	6.00	374.40
4. Encalaminado	1	500.00	6.00	104.00	6.00	624.00
	2	500.00	6.00	78.00	6.00	468.00
	3	500.00	6.00	52.00	6.00	312.00
5. Lodazal	1	500.00	6.00	25.00	1.00	25.00
	2	500.00	6.00	20.00	2.00	40.00
	3	500.00	6.00	10.00	1.00	10.00
6. Cruce de agua	1	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza
Carretera: LA PALMA - CHALAMARCA
Km de inicio: 10+500
Ancho de sección: 5.80
Fecha: 16-Oct
Ruta: 1
Km de fin: 11+000
Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	Nivel de gravedad	Long. evaluada	Ancho de plataf.	Long. de deterioro	Ancho de det.	Área o # de deterioro
1. Deformación	1	500.00	5.80	60.00	1.00	60.00
	2	500.00	5.80	30.00	2.00	60.00
	3	500.00	5.80	20.00	2.00	40.00
2. Erosión	1	500.00	5.80	15.00	2.00	30.00
	2	500.00	5.80	12.00	1.00	12.00
	3	5000.00	5.80	10.00	0.50	5.00
3. Baches	1	500.00	5.80	14.00	2.10	29.40
	2	500.00	5.80	12.00	2.00	24.00
	3	500.00	5.80	10.00	1.00	10.00
4. Encalaminado	1	500.00	5.80	6.00	2.00	12.00
	2	500.00	5.80	33.00	1.00	33.00
	3	500.00	5.80	18.00	2.10	37.80
5. Lodazal	1	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	5.80	20.00	1.00	20.00
	2	500.00	5.80	15.00	2.00	30.00
	3	500.00	5.80	10.00	1.50	15.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza
Carretera: LA PALMA - CHALAMARCA
Km de inicio: 11+000
Ancho de sección: 6.00
Fecha: 16-Oct
Ruta: 1
Km de fin: 11+500
Longitud (m): 462

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	6.00	21.00	1.00	21.00
	2	500.00	6.00	20.00	2.00	40.00
	3	500.00	6.00	15.00	5.20	78.00
2. Erosión	1	500.00	6.00	15.00	2.00	30.00
	2	500.00	6.00	10.00	1.00	10.00
	3	5000.00	6.00	8.00	0.60	4.80
3. Baches	1	500.00	6.00	14.00	2.30	32.20
	2	500.00	6.00	11.00	1.00	11.00
	3	500.00	6.00	7.00	1.50	10.50
4. Encalaminado	1	500.00	6.00	14.00	1.00	14.00
	2	500.00	6.00	12.00	2.00	24.00
	3	500.00	6.00	22.00	1.00	22.00
5. Lodazal	1	500.00	6.00	20.00	2.00	40.00
	2	500.00	6.00	64.00	2.50	160.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	6.00	12.00	2.00	24.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza
Carretera: LA PALMA - CHALAMARCA
Km de inicio: 11+500
Ancho de sección: 5.60
Fecha: 16-Oct
Ruta: 1
Km de fin: 12+000
Longitud (m): 462

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.60	42.00	2.00	84.00
	2	500.00	5.60	12.00	1.30	15.60
	3	500.00	5.60	0.00	0.00	0.00
2. Erosión	1	500.00	5.60	24.00	2.00	48.00
	2	500.00	5.60	15.50	1.20	18.60
	3	5000.00	5.60	8.50	2.00	17.00
3. Baches	1	500.00	5.60	8.00	2.20	17.60
	2	500.00	5.60	4.00	1.00	4.00
	3	500.00	5.60	2.00	1.00	2.00
4. Encalaminado	1	500.00	5.60	20.00	1.50	30.00
	2	500.00	5.60	25.00	1.00	25.00
	3	500.00	5.60	30.00	1.00	30.00
5. Lodazal	1	500.00	5.60	10.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.60	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.60	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	5.60	14.00	2.00	28.00
	2	500.00	5.60	11.00	3.00	33.00
	3	500.00	5.60	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza — Fecha: 16-Oct
Carretera: LA PALMA - CHALAMARCA — Ruta: 1
Km de inicio: 12+000 — Km de fin: 12+500
Ancho de sección: 5.80 — Longitud (m): 462

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.80	24.00	2.00	48.00
	2	500.00	5.80	23.00	4.30	98.90
	3	500.00	5.80	12.00	0.00	0.00
2. Erosión	1	500.00	5.80	17.00	2.00	34.00
	2	500.00	5.80	9.00	1.00	9.00
	3	5000.00	5.80	6.00	2.00	12.00
3. Baches	1	500.00	5.80	16.00	2.30	36.80
	2	500.00	5.80	5.00	2.00	10.00
	3	500.00	5.80	6.00	1.00	6.00
4. Encalaminado	1	500.00	5.80	8.00	2.00	16.00
	2	500.00	5.80	7.00	1.00	7.00
	3	500.00	5.80	6.00	1.50	9.00
5. Lodazal	1	500.00	4.30	8.00	2.00	16.00
	2	500.00	4.30	10.00	0.50	5.00
	3	500.00	4.30	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	4.30	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	4.30	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	4.30	0.00	0.00	0.00

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza — Fecha: 16-Oct
Carretera: LA PALMA - CHALAMARCA — Ruta: 1
Km de inicio: 12+500 — Km de fin: 13+000
Ancho de sección: 6.00 — Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	6.00	40.00	2.80	112.00
	2	500.00	6.00	40.00	5.60	224.00
	3	500.00	6.00	20.00	2.80	56.00
2. Erosión	1	500.00	6.00	80.00	5.60	448.00
	2	500.00	6.00	60.00	2.80	168.00
	3	5000.00	6.00	10.00	5.60	56.00
3. Baches	1	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
4. Encalaminado	1	500.00	6.00	180.00	5.60	1008.00
	2	500.00	6.00	190.00	2.80	532.00
	3	500.00	6.00	90.00	1.68	151.20
5. Lodazal	1	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	6.00	20.00	5.60	112.00
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza — Fecha: 16-Oct
Carretera: LA PALMA - CHALAMARCA — Ruta: 1
Km de inicio: 500.000 — Km de fin: 13+500
Ancho de sección: 5.80 — Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.80	24.00	5.80	139.20
	2	500.00	5.80	12.00	2.90	34.80
	3	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
2. Erosión	1	500.00	5.80	80.00	2.90	232.00
	2	500.00	5.80	40.00	4.35	174.00
	3	5000.00	5.80	40.00	2.90	116.00
3. Baches	1	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
4. Encalaminado	1	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
5. Lodazal	1	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza — Fecha: 16-Oct
Carretera: LA PALMA - CHALAMARCA — Ruta: 1
Km de inicio: 13+500 — Km de fin: 14+000
Ancho de sección: 5.80 — Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.80	16.00	1.00	16.00
	2	500.00	5.80	12.00	1.00	12.00
	3	500.00	5.80	4.00	1.10	4.40
2. Erosión	1	500.00	5.80	20.00	2.00	40.00
	2	500.00	5.80	30.00	1.00	30.00
	3	500.00	5.80	50.00	1.60	80.00
3. Baches	1	500.00	5.80	8.00	2.30	18.40
	2	500.00	5.80	12.00	1.80	21.60
	3	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
4. Encalaminado	1	500.00	5.80	36.00	2.00	72.00
	2	500.00	5.80	19.00	4.50	85.50
	3	500.00	5.80	9.00	4.50	40.50
5. Lodazal	1	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	5.80	10.00	2.00	20.00
	2	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza
Carretera: LA PALMA - CHALAMARCA
Km de inicio: 14+000
Ancho de sección: 6.00
Fecha: 16-Oct
Ruta: 1
Km de fin: 14+500
Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	6.00	16.00	6.00	96.00
	2	500.00	6.00	15.00	6.00	90.00
	3	500.00	6.00	34.00	6.00	204.00
2. Erosión	1	500.00	6.00	23.00	6.00	138.00
	2	500.00	6.00	63.00	6.00	378.00
	3	5000.00	6.00	20.00	6.00	120.00
3. Baches	1	500.00	6.00	10.00	6.00	60.00
	2	500.00	6.00	11.00	6.00	66.00
	3	500.00	6.00	5.00	6.00	30.00
4. Encalaminado	1	500.00	6.00	36.00	6.00	216.00
	2	500.00	6.00	50.00	6.00	300.00
	3	500.00	6.00	60.00	6.00	360.00
5. Lodazal	1	500.00	6.00	16.00	6.00	96.00
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza
Carretera: LA PALMA - CHALAMARCA
Km de inicio: 14+500
Ancho de sección: 5.80
Fecha: 16-Oct
Ruta: 1
Km de fin: 15+000
Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.80	166.00	5.80	962.80
	2	500.00	5.80	122.00	5.80	707.60
	3	500.00	5.80	44.00	5.80	255.20
2. Erosión	1	500.00	5.80	80.00	5.80	464.00
	2	500.00	5.80	60.00	5.80	348.00
	3	5000.00	5.80	40.00	5.80	232.00
3. Baches	1	500.00	5.80	16.00	2.30	36.80
	2	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
4. Encalaminado	1	500.00	5.80	72.00	5.80	417.60
	2	500.00	5.80	19.00	5.80	110.20
	3	500.00	5.80	9.00	5.80	52.20
5. Lodazal	1	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza
Carretera: LA PALMA - CHALAMARCA
Km de inicio: 15+000
Ancho de sección: 6.00
Fecha: 16-Oct
Ruta: 1
Km de fin: 15+500
Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	6.00	66.00	6.00	396.00
	2	500.00	6.00	134.00	6.00	804.00
	3	500.00	6.00	6.00	6.00	36.00
2. Erosión	1	500.00	6.00	70.00	5.00	350.00
	2	500.00	6.00	35.00	2.50	87.50
	3	5000.00	6.00	0.00	0.00	0.00
3. Baches	1	500.00	6.00	75.00	5.75	431.25
	2	500.00	6.00	55.00	2.50	137.50
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
4. Encalaminado	1	500.00	6.00	90.00	5.75	517.50
	2	500.00	6.00	85.00	5.75	488.75
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
5. Lodazal	1	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	6.00	10.00	2.50	25.00
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza
Carretera: LA PALMA - CHALAMARCA
Km de inicio: 15+500
Ancho de sección: 5.80
Fecha: 16-Oct
Ruta: 1
Km de fin: 16+000
Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.80	80.00	5.80	464.00
	2	500.00	5.80	60.00	5.80	348.00
	3	500.00	5.80	44.00	5.80	255.20
2. Erosión	1	500.00	5.80	20.00	2.00	40.00
	2	500.00	5.80	15.00	1.00	15.00
	3	5000.00	5.80	12.00	2.00	24.00
3. Baches	1	500.00	5.80	16.00	2.30	36.80
	2	500.00	5.80	12.00	1.00	12.00
	3	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
4. Encalaminado	1	500.00	5.80	35.00	1.00	35.00
	2	500.00	5.80	16.00	1.20	19.20
	3	500.00	5.80	7.80	2.00	15.60
5. Lodazal	1	500.00	5.80	8.00	3.00	24.00
	2	500.00	5.80	6.00	2.00	12.00
	3	500.00	5.80	2.00	0.90	1.80
6. Cruce de agua	1	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza
Carretera: LA PALMA - CHALAMARCA
Km de inicio: 16+000
Ancho de sección: 6.00
Fecha: 16-Oct
Ruta: 1
Km de fin: 16+500
Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	6.00	56.00	1.00	56.00
	2	500.00	6.00	35.00	1.20	42.00
	3	500.00	6.00	40.00	1.30	52.00
2. Erosión	1	500.00	6.00	80.00	2.00	160.00
	2	500.00	6.00	40.00	1.00	40.00
	3	5000.00	6.00	20.50	1.60	32.80
3. Baches	1	500.00	6.00	16.00	2.30	36.80
	2	500.00	6.00	12.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
4. Encalaminado	1	500.00	6.00	60.00	1.00	60.00
	2	500.00	6.00	19.00	2.00	38.00
	3	500.00	6.00	9.00	1.00	9.00
5. Lodazal	1	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza
Carretera: LA PALMA - CHALAMARCA
Km de inicio: 16+500
Ancho de sección: 5.90
Fecha: 16-Oct
Ruta: 1
Km de fin: 17+000
Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.90	38.00	2.60	98.80
	2	500.00	5.90	18.00	3.80	68.40
	3	500.00	5.90	20.00	1.60	32.00
2. Erosión	1	500.00	5.90	70.00	1.00	70.00
	2	500.00	5.90	35.00	2.00	70.00
	3	5000.00	5.90	19.00	3.20	60.80
3. Baches	1	500.00	5.90	16.00	2.30	36.80
	2	500.00	5.90	12.00	1.60	19.20
	3	500.00	5.90	6.00	0.80	4.80
4. Encalaminado	1	500.00	5.90	72.00	2.30	165.60
	2	500.00	5.90	57.00	3.20	182.40
	3	500.00	5.90	36.00	3.00	108.00
5. Lodazal	1	500.00	5.90	10.00	1.80	18.00
	2	500.00	5.90	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.90	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	5.90	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.90	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.90	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza
Carretera: LA PALMA - CHALAMARCA
Km de inicio: 17+000
Ancho de sección: 6.00
Fecha: 16-Oct
Ruta: 1
Km de fin: 17+500
Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	6.00	32.00	2.30	73.60
	2	500.00	6.00	80.00	1.20	96.00
	3	500.00	6.00	60.00	3.60	216.00
2. Erosión	1	500.00	6.00	100.00	2.00	200.00
	2	500.00	6.00	120.00	1.00	120.00
	3	5000.00	6.00	69.00	1.30	89.70
3. Baches	1	500.00	6.00	48.00	1.90	91.20
	2	500.00	6.00	32.00	1.00	32.00
	3	500.00	6.00	25.00	1.30	32.50
4. Encalaminado	1	500.00	6.00	35.00	0.00	0.00
	2	500.00	6.00	18.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	8.00	0.00	0.00
5. Lodazal	1	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza
Carretera: LA PALMA - CHALAMARCA
Km de inicio: 17+500
Ancho de sección: 6.20
Fecha: 16-Oct
Ruta: 1
Km de fin: 18+000
Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	6.20	80.00	1.20	96.00
	2	500.00	6.20	60.00	3.60	216.00
	3	500.00	6.20	20.00	5.20	104.00
2. Erosión	1	500.00	6.20	60.00	1.80	108.00
	2	500.00	6.20	25.00	2.00	50.00
	3	5000.00	6.20	15.00	3.00	45.00
3. Baches	1	500.00	6.20	16.00	2.30	36.80
	2	500.00	6.20	12.00	2.00	24.00
	3	500.00	6.20	4.00	1.50	6.00
4. Encalaminado	1	500.00	6.20	36.00	1.00	36.00
	2	500.00	6.20	18.00	0.50	9.00
	3	500.00	6.20	7.00	1.30	9.10
5. Lodazal	1	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza
Fecha: 16-Oct
Carretera: LA PALMA - CHALAMARCA
Ruta: 1
Km de inicio: 18+000
Km de fin: 18+500
Ancho de sección: 6.20
Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	6.20	68.00	1.00	68.00
	2	500.00	6.20	30.00	1.60	48.00
	3	500.00	6.20	25.00	1.80	45.00
2. Erosión	1	500.00	6.20	66.00	1.90	125.40
	2	500.00	6.20	32.00	5.00	160.00
	3	5000.00	6.20	14.00	3.00	42.00
3. Baches	1	500.00	6.20	48.00	2.30	110.40
	2	500.00	6.20	33.00	2.20	72.60
	3	500.00	6.20	21.00	2.10	44.10
4. Encalaminado	1	500.00	6.20	72.00	2.00	144.00
	2	500.00	6.20	48.00	5.20	249.60
	3	500.00	6.20	21.00	5.20	109.20
5. Lodazal	1	500.00	6.20	4.00	1.00	4.00
	2	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza
Fecha: 16-Oct
Carretera: LA PALMA - CHALAMARCA
Ruta: 1
Km de inicio: 18+500
Km de fin: 19+000
Ancho de sección: 6.00
Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	6.00	150.00	3.00	450.00
	2	500.00	6.00	175.00	4.50	787.50
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
2. Erosión	1	500.00	6.00	82.50	3.00	247.50
	2	500.00	6.00	55.00	1.50	82.50
	3	5000.00	6.00	27.50	3.00	82.50
3. Baches	1	500.00	6.00	65.00	3.45	224.25
	2	500.00	6.00	30.00	3.00	90.00
	3	500.00	6.00	31.25	1.50	46.88
4. Encalaminado	1	500.00	6.00	87.50	1.50	131.25
	2	500.00	6.00	42.50	3.30	140.25
	3	500.00	6.00	37.50	3.00	112.50
5. Lodazal	1	500.00	6.00	35.00	4.50	157.50
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza
Carretera: LA PALMA - CHALAMARCA
Km de inicio: 19+000
Ancho de sección: 5.90
Fecha: 16-Oct
Ruta: 1
Km de fin: 19+500
Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.90	54.40	5.90	320.96
	2	500.00	5.90	40.80	5.90	240.72
	3	500.00	5.90	13.60	5.90	80.24
2. Erosión	1	500.00	5.90	265.20	5.90	1564.68
	2	500.00	5.90	180.20	5.90	1063.18
	3	5000.00	5.90	93.84	5.90	553.66
3. Baches	1	500.00	5.90	108.80	5.90	641.92
	2	500.00	5.90	102.00	5.90	601.80
	3	500.00	5.90	122.40	5.90	722.16
4. Encalaminado	1	500.00	5.90	204.00	5.90	1203.60
	2	500.00	5.90	122.40	5.90	722.16
	3	500.00	5.90	54.40	5.90	320.96
5. Lodazal	1	500.00	5.90	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.90	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.90	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	5.90	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.90	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.90	0.00	0.00	0.00

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza
Carretera: LA PALMA - CHALAMARCA
Km de inicio: 19+500
Ancho de sección: 5.50
Fecha: 16-Oct
Ruta: 1
Km de fin: 20+000
Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.50	85.00	4.00	340.00
	2	500.00	5.50	84.50	5.00	422.50
	3	500.00	5.50	10.00	5.00	50.00
2. Erosión	1	500.00	5.50	36.00	4.00	144.00
	2	500.00	5.50	120.00	4.00	480.00
	3	5000.00	5.50	60.00	5.00	300.00
3. Baches	1	500.00	5.50	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.50	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.50	0.00	0.00	0.00
4. Encalaminado	1	500.00	5.50	70.00	2.60	182.00
	2	500.00	5.50	90.00	2.00	180.00
	3	500.00	5.50	8.00	1.50	12.00
5. Lodazal	1	500.00	5.50	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.50	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.50	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	5.50	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.50	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.50	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza
Carretera: LA PALMA - CHALAMARCA
Km de inicio: 20+000
Ancho de sección: 6.00
Fecha: 16-Oct
Ruta: 1
Km de fin: 20+500
Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	6.00	32.00	6.00	192.00
	2	500.00	6.00	18.00	6.00	108.00
	3	500.00	6.00	16.00	6.00	96.00
2. Erosión	1	500.00	6.00	221.00	6.00	1326.00
	2	500.00	6.00	88.00	6.00	528.00
	3	5000.00	6.00	36.00	6.00	216.00
3. Baches	1	500.00	6.00	48.00	6.00	288.00
	2	500.00	6.00	78.00	6.00	468.00
	3	500.00	6.00	36.00	6.00	216.00
4. Encalaminado	1	500.00	6.00	90.00	4.00	360.00
	2	500.00	6.00	103.00	4.50	463.50
	3	500.00	6.00	92.00	4.50	414.00
5. Lodazal	1	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza
Carretera: LA PALMA - CHALAMARCA
Km de inicio: 20+500
Ancho de sección: 6.00
Fecha: 16-Oct
Ruta: 1
Km de fin: 21+000
Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	6.00	64.50	1.00	64.50
	2	500.00	6.00	3.00	2.00	6.00
	3	500.00	6.00	1.00	1.50	1.50
2. Erosión	1	500.00	6.00	60.50	2.00	121.00
	2	500.00	6.00	30.00	1.00	30.00
	3	5000.00	6.00	35.00	3.60	126.00
3. Baches	1	500.00	6.00	14.00	2.10	29.40
	2	500.00	6.00	22.00	1.30	28.60
	3	500.00	6.00	34.00	1.20	40.80
4. Encalaminado	1	500.00	6.00	60.00	4.80	288.00
	2	500.00	6.00	90.00	4.80	432.00
	3	500.00	6.00	56.00	4.80	268.80
5. Lodazal	1	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza
Fecha: 16-Oct
Carretera: LA PALMA - CHALAMARCA
Ruta: 1
Km de inicio: 21+000
Km de fin: 21+500
Ancho de sección: 6.00
Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	6.00	129.00	2.30	296.70
	2	500.00	6.00	60.00	4.60	276.00
	3	500.00	6.00	32.00	3.45	110.40
2. Erosión	1	500.00	6.00	121.00	4.60	556.60
	2	500.00	6.00	60.00	2.30	138.00
	3	5000.00	6.00	70.00	4.60	322.00
3. Baches	1	500.00	6.00	28.00	4.83	135.24
	2	500.00	6.00	44.00	2.99	131.56
	3	500.00	6.00	68.00	2.76	187.68
4. Encalaminado	1	500.00	6.00	120.00	6.00	720.00
	2	500.00	6.00	180.00	6.00	1080.00
	3	500.00	6.00	112.00	6.00	672.00
5. Lodazal	1	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza
Fecha: 16-Oct
Carretera: LA PALMA - CHALAMARCA
Ruta: 1
Km de inicio: 21+500
Km de fin: 22+000
Ancho de sección: 6.00
Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	6.00	64.50	6.00	387.00
	2	500.00	6.00	3.00	6.00	18.00
	3	500.00	6.00	1.00	6.00	6.00
2. Erosión	1	500.00	6.00	60.50	6.00	363.00
	2	500.00	6.00	30.00	6.00	180.00
	3	5000.00	6.00	35.00	6.00	210.00
3. Baches	1	500.00	6.00	14.00	6.00	84.00
	2	500.00	6.00	22.00	6.00	132.00
	3	500.00	6.00	34.00	6.00	204.00
4. Encalaminado	1	500.00	6.00	40.00	6.00	240.00
	2	500.00	6.00	90.00	6.00	540.00
	3	500.00	6.00	56.00	6.00	336.00
5. Lodazal	1	500.00	6.00	20.00	6.00	120.00
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza
Carretera: LA PALMA - CHALAMARCA
Km de inicio: 22+000
Ancho de sección: 6.20
Fecha: 16-Oct
Ruta: 1
Km de fin: 22+500
Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	6.20	64.50	4.00	258.00
	2	500.00	6.20	30.00	3.00	90.00
	3	500.00	6.20	21.00	3.00	63.00
2. Erosión	1	500.00	6.20	60.50	2.00	121.00
	2	500.00	6.20	30.00	1.00	30.00
	3	5000.00	6.20	35.00	3.60	126.00
3. Baches	1	500.00	6.20	14.00	2.10	29.40
	2	500.00	6.20	22.00	1.30	28.60
	3	500.00	6.20	34.00	1.20	40.80
4. Encalaminado	1	500.00	6.20	60.00	4.80	288.00
	2	500.00	6.20	90.00	4.80	432.00
	3	500.00	6.20	56.00	4.80	268.80
5. Lodazal	1	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza
Carretera: LA PALMA - CHALAMARCA
Km de inicio: 22+500
Ancho de sección: 6.00
Fecha: 16-Oct
Ruta: 1
Km de fin: 23+000
Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	6.00	180.60	6.00	1083.60
	2	500.00	6.00	8.40	6.00	50.40
	3	500.00	6.00	2.80	6.00	16.80
2. Erosión	1	500.00	6.00	169.40	6.00	1016.40
	2	500.00	6.00	84.00	6.00	504.00
	3	5000.00	6.00	98.00	6.00	588.00
3. Baches	1	500.00	6.00	39.20	6.00	235.20
	2	500.00	6.00	61.60	6.00	369.60
	3	500.00	6.00	95.20	6.00	571.20
4. Encalaminado	1	500.00	6.00	168.00	6.00	1008.00
	2	500.00	6.00	252.00	6.00	1512.00
	3	500.00	6.00	156.80	6.00	940.80
5. Lodazal	1	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza — Fecha: 16-Oct
Carretera: LA PALMA - CHALAMARCA — Ruta: 1
Km de inicio: 23+000 — Km de fin: 23+500
Ancho de sección: 5.80 — Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.80	190.28	3.60	684.99
	2	500.00	5.80	8.85	6.00	53.10
	3	500.00	5.80	2.95	5.40	15.93
2. Erosión	1	500.00	5.80	178.48	5.80	1035.16
	2	500.00	5.80	88.50	5.80	513.30
	3	5000.00	5.80	103.25	5.80	598.85
3. Baches	1	500.00	5.80	41.30	4.68	193.28
	2	500.00	5.80	64.90	4.68	303.73
	3	500.00	5.80	100.30	4.32	433.30
4. Encalaminado	1	500.00	5.80	177.00	5.80	1026.60
	2	500.00	5.80	265.50	5.80	1539.90
	3	500.00	5.80	165.20	5.80	958.16
5. Lodazal	1	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza — Fecha: 16-Oct
Carretera: LA PALMA - CHALAMARCA — Ruta: 1
Km de inicio: 23+500 — Km de fin: 24+000
Ancho de sección: 6.00 — Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	6.00	180.60	1.60	288.96
	2	500.00	6.00	8.40	3.20	26.88
	3	500.00	6.00	2.80	2.40	6.72
2. Erosión	1	500.00	6.00	169.40	3.20	542.08
	2	500.00	6.00	84.00	1.60	134.40
	3	5000.00	6.00	98.00	5.76	564.48
3. Baches	1	500.00	6.00	39.20	3.36	131.71
	2	500.00	6.00	61.60	2.08	128.13
	3	500.00	6.00	95.20	1.92	182.78
4. Encalaminado	1	500.00	6.00	168.00	6.00	1008.00
	2	500.00	6.00	252.00	6.00	1512.00
	3	500.00	6.00	156.80	6.00	940.80
5. Lodazal	1	500.00	6.00	18.00	3.00	54.00
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza
Fecha: 16-Oct
Carretera: LA PALMA - CHALAMARCA
Ruta: 1
Km de inicio: 24+000
Km de fin: 24+500
Ancho de sección: 5.80
Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.80	148.35	2.30	341.21
	2	500.00	5.80	6.90	4.60	31.74
	3	500.00	5.80	2.30	3.45	7.94
2. Erosión	1	500.00	5.80	139.15	4.60	640.09
	2	500.00	5.80	69.00	2.30	158.70
	3	5000.00	5.80	80.50	5.80	466.90
3. Baches	1	500.00	5.80	32.20	4.83	155.53
	2	500.00	5.80	50.60	2.99	151.29
	3	500.00	5.80	78.20	2.76	215.83
4. Encalaminado	1	500.00	5.80	60.00	5.80	348.00
	2	500.00	5.80	90.00	5.80	522.00
	3	500.00	5.80	56.00	5.80	324.80
5. Lodazal	1	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	5.80	30.00	5.80	174.00
	2	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza
Fecha: 16-Oct
Carretera: LA PALMA - CHALAMARCA
Ruta: 1
Km de inicio: 24+500
Km de fin: 25+000
Ancho de sección: 6.00
Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	6.00	187.05	6.00	1122.30
	2	500.00	6.00	8.70	6.00	52.20
	3	500.00	6.00	2.90	6.00	17.40
2. Erosión	1	500.00	6.00	175.45	6.00	1052.70
	2	500.00	6.00	87.00	6.00	522.00
	3	5000.00	6.00	101.50	6.00	609.00
3. Baches	1	500.00	6.00	40.60	6.00	243.60
	2	500.00	6.00	63.80	6.00	382.80
	3	500.00	6.00	98.60	6.00	591.60
4. Encalaminado	1	500.00	6.00	174.00	6.00	1044.00
	2	500.00	6.00	261.00	6.00	1566.00
	3	500.00	6.00	162.40	6.00	974.40
5. Lodazal	1	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha:	16-Oct
Carretera:	LA PALMA - CHALAMARCA	Ruta:	1
Km de inicio:	25+000	Km de fin:	25+239
Ancho de sección:	5.90	Longitud (m):	500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.90	96.75	1.00	96.75
	2	500.00	5.90	4.50	2.00	9.00
	3	500.00	5.90	1.50	1.50	2.25
2. Erosión	1	500.00	5.90	90.75	2.00	181.50
	2	500.00	5.90	45.00	1.00	45.00
	3	5000.00	5.90	52.50	3.60	189.00
3. Baches	1	500.00	5.90	21.00	2.10	44.10
	2	500.00	5.90	33.00	1.30	42.90
	3	500.00	5.90	51.00	1.20	61.20
4. Encalaminado	1	500.00	5.90	90.00	4.80	432.00
	2	500.00	5.90	135.00	4.80	648.00
	3	500.00	5.90	84.00	4.80	403.20
5. Lodazal	1	500.00	5.90	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.90	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.90	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	5.90	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.90	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.90	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera:

Ruta: LA PALMA - CHALAMARCA

Km de inicio: 0+000

Ancho de sección: 6.00

Km de fin: 0+500

Longitud:

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efj= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²) / Número de Deterioro (Nij) / Longitud del deterioro (Lij)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
Del km 0+000 a 0+500													
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	420.00	6.00	500	3000	7000.000		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	588.00	6.00	500	3000	9800.000	7800.00		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	168.00	6.00	500	3000	2800.000						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	840.00	6.00	500	3000	14000.000						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	504.00	6.00	500	3000	8400.000	10704.62		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Profundidad >= 10 cms	403.20	6.00	500	3000	6720.000						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	504.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10 baches	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	252.00					756.00		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	0.00										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	630.00	6.00	500	3000	21.000						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	756.00	6	500	3000	25.200	29.37		0.00	96.50	0.00	96.50
		3. Profundidad >= 10 cms	1108.80	6	500	3000	36.960		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	630.00	6	500	3000	21.000	21.00		0.00	31.45	0.00	31.45
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	6	500	3000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 0+000 a 0+500									**Suma de puntaje de condición**				**427.95**
Del km 0+000 a 0+500									**Estado de transitabilidad**				**72.05**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: LA PALMA - CHALAMARCA

Km de inicio: 00+500 Ancho de sección: 5.90

Km de fin: 01+000 Longitud: 500

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas: Area de Deterioro Aij (m²) / Número de Deterioro (Nij) / Longitud del deterioro (Lij)	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla: 0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
Del km 0+500 a 1+000													
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	756.00	5.90	500	2950	25.627		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	336.00	5.9	500	2950	11.390	18.93		0.00	55.26	0.00	55.26
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	336.00	5.9	500	2950	11.390						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	453.60	5.9	500	2950	15.376						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	423.36	5.9	500	2950	14.351	14.88		0.00	39.28	0.00	39.28
		3. Profundidad >= 10 cms	0.00	5.9	500	2950	0.000						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	161.28						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10 baches	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	302.4					826.56		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	362.88										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	0.00	5.9	500	2950	0.000						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	0.00	5.9	500	2950	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
		3. Profundidad >= 10 cms	0.00	5.9	500	2950	0.000		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.9	500	2950	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.9	500	2950	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 0+500 a 1+000									**Suma de puntaje de condición**				**194.54**
Del km 0+500 a 1+000									**Estado de transitabilidad**				**305.46**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: LA PALMA - CHALAMARCA

Km de inicio: 01+000 Ancho de sección: 5.90

Km de fin: 01+500 Longitud: 500

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas: Area de Deterioro Aij (m²) / Número de Deterioro (Nij) / Longitud del deterioro (Lij)	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla: 0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
Del km 1+000 a 1+500													
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	20.00	5.90	500	2950	0.678		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	18.00	5.9	500	2950	0.610	0.66		16.91	0.00	0.00	16.91
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	20.00	5.9	500	2950	0.678						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	880.00	5.9	500	2950	29.831						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	20.00	5.9	500	2950	0.678	28.27		0.00	92.18	0.00	92.18
		3. Profundidad >= 10 cms	30.00	5.9	500	2950	1.017						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	60.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10 baches	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	8.00					68.00		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	0.00										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	100.00	5.9	500	2950	3.390						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	45.00	5.9	500	2950	1.525	2.59		9.29	0.00	0.00	9.29
		3. Profundidad >= 10 cms	16.00	5.9	500	2950	0.542		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	5.00	5.9	500	2950	0.169	0.17		9.17	0.00	0.00	9.17
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.9	500	2950	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 1+000 a 1+500									**Suma de puntaje de condición**				**227.54**
Del km 1+000 a 1+500									**Estado de transitabilidad**				**272.46**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: LA PALMA - CHALAMARCA

Km de inicio: 01+500 Ancho de sección: 5.80

Km de fin: 02+000 Longitud: 500

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas: Area de Deterioro Aij (m²) / Número de Deterioro (Nij) / Longitud del deterioro (Lij)	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla: 0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
Del km 1+500 a 2+000													
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	20.00	5.80	500	2900	0.690		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	20.00	5.8	500	2900	0.690	0.65		16.94	0.00	0.00	16.94
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	3.00	5.8	500	2900	0.103						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	30.00	5.8	500	2900	1.034						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	25.00	5.8	500	2900	0.862	0.89		16.00	0.00	0.00	16.00
		3. Profundidad >= 10 cms	20.00	5.8	500	2900	0.690						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	22.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10 baches	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	7.00					29.00		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	0.00										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	40.00	5.8	500	2900	1.379						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	29.00	5.8	500	2900	1.000	1.22		14.68	0.00	0.00	14.68
		3. Profundidad >= 10 cms	0.00	5.8	500	2900	0.000		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	60.00	5.8	500	2900	2.069	2.07		5.47	0.00	0.00	5.47
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	80.00	5.8	500	2900	2.759	2.76		4.12	0.00	0.00	4.12
Del km 1+500 a 2+000									**Suma de puntaje de condición**				**157.21**
Del km 1+500 a 2+000									**Estado de transitabilidad**				**342.79**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: LA PALMA - CHALAMARCA

Km de inicio: 2+000 Ancho de sección: 6.00

Km de fin: 2+500 Longitud: 500

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas: Area de Deterioro Aij (m²) / Número de Deterioro (Nij) / Longitud del deterioro (Lij)	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla: 0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
Del km 2+000 a 2+500													
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	198.00	6.00	500	3000	6.600		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	9.00	6	500	3000	0.300	6.21		5.02	0.00	0.00	5.02
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	4.00	6	500	3000	0.133						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	30.00	6	500	3000	1.000						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	120.00	6	500	3000	4.000	3.14		7.11	0.00	0.00	7.11
		3. Profundidad >= 10 cms	15.00	6	500	3000	0.500						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	30						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10 baches	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	10					50.00		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	10										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	50.00	6	500	3000	1.667						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	30.00	6	500	3000	1.000	1.33		14.24	0.00	0.00	14.24
		3. Profundidad >= 10 cms	6.00	6	500	3000	0.200		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	60.00	6	500	3000	2.000	2.00		5.60	0.00	0.00	5.60
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	156.00	6	500	3000	5.200	5.20		0.64	0.00	0.00	0.64
Del km 2+000 a 2+500									**Suma de puntaje de condición**				**132.62**
Del km 2+000 a 2+500									**Estado de transitabilidad**				**367.38**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: LA PALMA - CHALAMARCA

Km de inicio: 2+500 Ancho de sección: 5.50

Km de fin: 3+000 Longitud: 500

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas: Area de Deterioro Aij (m²) / Número de Deterioro (Nij) / Longitud del deterioro (Lij)	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla: 0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
Del km 2+500 a 3+000													
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	46.00	5.50	500	2750	1.673		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	30.00	5.50	500	2750	1.091	3.28		6.53	0.00	0.00	6.53
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	121.90	5.50	500	2750	4.433						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	20.00	5.50	500	2750	0.727						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	13.50	5.50	500	2750	0.491	0.57		17.25	0.00	0.00	17.25
		3. Profundidad >= 10 cms	6.00	5.50	500	2750	0.218						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	20.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10 baches	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	30.00					60.00		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	10.00										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	6.00	5.50	500	2750	0.218						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	15.00	5.50	500	2750	0.545	0.42		17.83	0.00	0.00	17.83
		3. Profundidad >= 10 cms	10.00	5.50	500	2750	0.364		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	40.00	5.50	500	2750	1.455	1.45		6.66	0.00	0.00	6.66
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.50	500	2750	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 2+500 a 3+000									Suma de puntaje de condición				148.27
Del km 2+500 a 3+000									Estado de transitabilidad				351.73

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: LA PALMA - CHALAMARCA

Km de inicio: 3+000 Ancho de sección: 5.80

Km de fin: 3+500 Longitud: 500

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas: Area de Deterioro Aij (m²) / Número de Deterioro (Nij) / Longitud del deterioro (Lij)	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla: 0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
Del km 3+000 a 3+500													
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	30.00	5.80	500	2900	1.034		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	21.00	5.80	500	2900	0.724	0.82		16.26	0.00	0.00	16.26
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	8.00	5.80	500	2900	0.276						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	60.00	5.80	500	2900	2.069						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	25.00	5.80	500	2900	0.862	1.56		13.33	0.00	0.00	13.33
		3. Profundidad >= 10 cms	10.80	5.80	500	2900	0.372						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	60.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10 baches	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	50.00					125.00		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	15.00										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	60.00	5.80	500	2900	2.069						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	45.00	5.80	500	2900	1.552	1.72		12.72	0.00	0.00	12.72
		3. Profundidad >= 10 cms	10.00	5.80	500	2900	0.345		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.80	500	2900	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.80	500	2900	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 3+000 a 3+500									**Suma de puntaje de condición**				**142.30**
Del km 3+000 a 3+500									**Estado de transitabilidad**				**357.70**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: LA PALMA - CHALAMARCA

Km de inicio: 3+500 Ancho de sección: 5.90

Km de fin: 4+000 Longitud: 500

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas: Area de Deterioro Aij (m²) / Número de Deterioro (Nij) / Longitud del deterioro (Lij)	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla: 0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
Del km 3+500 a 4+000													
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	205.80	5.90	500	2950	6.976		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	102.90	5.9	500	2950	3.488	5.27		1.32	0.00	0.00	1.32
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	111.13	5.9	500	2950	3.767						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	493.92	5.9	500	2950	16.743						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	246.96	5.9	500	2950	8.372	13.04		0.00	32.01	0.00	32.01
		3. Profundidad >= 10 cms	61.74	5.9	500	2950	2.093						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	185.22						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10 baches	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	117.31					312.82		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	10.29										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	679.14	5.9	500	2950	23.022						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	441.00	5.9	500	2950	14.949	17.82		0.00	50.88	0.00	50.88
		3. Profundidad >= 10 cms	308.70	5.9	500	2950	10.464		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.9	500	2950	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.9	500	2950	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 3+500 a 4+000									**Suma de puntaje de condición**				**184.21**
Del km 3+500 a 4+000									**Estado de transitabilidad**				**315.79**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: LA PALMA - CHALAMARCA

Km de inicio: 4+000 Ancho de sección: 6.00

Km de fin: 4+500 Longitud: 500

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas: Area de Deterioro Aij (m²) / Número de Deterioro (Nij) / Longitud del deterioro (Lij)	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla: 0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
Del km 4+000 a 4+500													
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	190.90	6.00	500	3000	6.363		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	183.26	6	500	3000	6.109	6.56		6.42	0.00	0.00	6.42
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	213.81	6	500	3000	7.127						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	2390.40	6	500	3000	79.680						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	1145.40	6	500	3000	38.180	59.54		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Profundidad >= 10 cms	597.60	6	500	3000	19.920						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	398.40						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10 baches	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	298.80					697.20		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	0.00										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	132.00	6	500	3000	4.400						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	62.00	6	500	3000	2.067	3.59		5.32	0.00	0.00	5.32
		3. Profundidad >= 10 cms	104.00	6	500	3000	3.467		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	81.20	6	500	3000	2.707	2.71		4.22	0.00	0.00	4.22
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	6	500	3000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 4+000 a 4+500									**Suma de puntaje de condición**				**215.96**
Del km 4+000 a 4+500									**Estado de transitabilidad**				**284.04**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: LA PALMA - CHALAMARCA

Km de inicio: 4+500 Ancho de sección: 5.50

Km de fin: 5+000 Longitud: 500

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas: Area de Deterioro Aij (m²) / Número de Deterioro (Nij) / Longitud del deterioro (Lij)	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla: 0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
Del km 4+500 a 5+000													
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	423.20	5.50	500	2750	15.389		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	399.92	5.5	500	2750	14.543	15.36		0.00	41.19	0.00	41.19
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	442.24	5.5	500	2750	16.082						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	352.00	5.5	500	2750	12.800						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	403.20	5.5	500	2750	14.662	18.40		0.00	53.20	0.00	53.20
		3. Profundidad >= 10 cms	652.80	5.5	500	2750	23.738						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	1522.8						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10 baches	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	263.67					1786.47		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	0										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	330.00	5.5	500	2750	12.000						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	187.00	5.5	500	2750	6.800	9.12		16.53	0.00	0.00	16.53
		3. Profundidad >= 10 cms	165.00	5.5	500	2750	6.000		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	120.00	5.5	500	2750	4.364	4.36		0.99	0.00	0.00	0.99
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.5	500	2750	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 4+500 a 5+000									**Suma de puntaje de condición**				**211.91**
Del km 4+500 a 5+000									**Estado de transitabilidad**				**288.09**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: LA PALMA - CHALAMARCA

Km de inicio: 5+000 Ancho de sección: 6.00

Km de fin: 5+500 Longitud: 500

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas: Area de Deterioro Aij (m²) / Número de Deterioro (Nij) / Longitud del deterioro (Lij)	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla: 0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
Del km 5+000 a 5+500													
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	418.50	6.00	500	3000	13.950		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	744.00	6	500	3000	24.800	18.65		0.00	54.17	0.00	54.17
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	279.00	6	500	3000	9.300						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	520.80	6	500	3000	17.360						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	636.12	6	500	3000	21.204	17.49		0.00	49.59	0.00	49.59
		3. Profundidad >= 10 cms	260.40	6	500	3000	8.680						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	744						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10 baches	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	474.3					1441.50		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	223.2										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	558.00	6	500	3000	18.600						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	167.40	6	500	3000	5.580	13.68		0.00	34.52	0.00	34.52
		3. Profundidad >= 10 cms	223.20	6	500	3000	7.440		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	372.00	6	500	3000	12.400	12.40		0.00	14.68	0.00	14.68
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	6	500	3000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 5+000 a 5+500									**Suma de puntaje de condición**				**252.96**
Del km 5+000 a 5+500									**Estado de transitabilidad**				**247.04**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: LA PALMA - CHALAMARCA

Km de inicio: 5+500 Ancho de sección: 6.00

Km de fin: 6+000 Longitud: 500

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas: Area de Deterioro Aij (m²) / Número de Deterioro (Nij) / Longitud del deterioro (Lij)	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla: 0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
Del km 5+500 a 6+000													
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	320.00	6.00	500	3000	10.667		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	288.00	6	500	3000	9.600	9.16		16.66	0.00	0.00	16.66
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	160.00	6	500	3000	5.333						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	563.20	6	500	3000	18.773						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	184.80	6	500	3000	6.160	14.51		0.00	37.82	0.00	37.82
		3. Profundidad >= 10 cms	70.40	6	500	3000	2.347						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	171.6						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10 baches	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	79.2					272.80		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	22										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	52.80	6	500	3000	1.760						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	105.60	6	500	3000	3.520	2.77		8.55	0.00	0.00	8.55
		3. Profundidad >= 10 cms	10.56	6	500	3000	0.352		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	72.00	6	500	3000	2.400	2.40		4.82	0.00	0.00	4.82
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	6	500	3000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 5+500 a 6+000									**Suma de puntaje de condición**				**167.86**
Del km 5+500 a 6+000									**Estado de transitabilidad**				**332.14**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: LA PALMA - CHALAMARCA

Km de inicio: 6+000 Ancho de sección: 5.80

Km de fin: 6+500 Longitud: 500

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas: Area de Deterioro Aij (m²) / Numero de Deterioro (Nij) / Longitud del deterioro (Lij)	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla: 0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
					Del km 6+000 a 6+500								
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	257.60	5.80	500	2900	8.883		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	346.84	5.80	500	2900	11.960	11.50		0.00	25.93	0.00	25.93
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	373.52	5.8	500	2900	12.880						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	706.56	5.8	500	2900	24.364						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	529.92	5.8	500	2900	18.273	19.87		0.00	58.98	0.00	58.98
		3. Profundidad >= 10 cms	412.16	5.8	500	2900	14.212						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	956.80						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	276.00					1232.80		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	0.00										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	1265.00	5.8	500	2900	43.621						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	598.00	5.8	500	2900	20.621	33.16		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Profundidad >= 10 cms	736.00	5.8	500	2900	25.379		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	40.00	5.8	500	2900	1.379	1.38		6.81	0.00	0.00	6.81
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	7.20	5.8	500	2900	0.248	0.25		9.02	0.00	0.00	9.02
Del km 6+000 a 6+500									**Suma de puntaje de condición**				**300.73**
Del km 6+000 a 6+500									**Estado de transitabilidad**				**199.27**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: LA PALMA - CHALAMARCA

Km de inicio: 6+500 Ancho de sección: 6.20

Km de fin: 7+000 Longitud: 500

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
			Del km 6+500 a 7+000										
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	297.00	6.20	500	3100	9.581		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	198.00	6.20	500	3100	6.387	8.42		13.74	0.00	0.00	13.74
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	267.30	6.2	500	3100	8.623						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	519.75	6.2	500	3100	16.766						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	396.00	6.2	500	3100	12.774	13.88		0.00	35.34	0.00	35.34
		3. Profundidad >= 10 cms	99.00	6.2	500	3100	3.194						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	396.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	118.80					559.35		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	44.55										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	891.00	6.2	500	3100	28.742						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	522.72	6.2	500	3100	16.862	22.04		0.00	67.55	0.00	67.55
		3. Profundidad >= 10 cms	217.80	6.2	500	3100	7.026		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	66.00	6.2	500	3100	2.129	2.13		5.35	0.00	0.00	5.35
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	6.2	500	3100	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 6+500 a 7+000									**Suma de puntaje de condición**				**221.98**
Del km 6+500 a 7+000									**Estado de transitabilidad**				**278.02**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: LA PALMA - CHALAMARCA

Km de inicio: 7+000 Ancho de sección: 6.00

Km de fin: 7+500 Longitud: 118.8

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m^2)						0: Sin Deterioro ó	1: Leve. EPp = Menor a	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Numero de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
			Del km 7+000 a 7+500										
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	10.00	6.00	500	3000	0.333		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	9.60	6.00	500	3000	0.320	0.48		17.60	0.00	0.00	17.60
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	19.20	6.00	500	3000	0.640						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	16.00	6.00	500	3000	0.533						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	21.00	6.00	500	3000	0.700	0.63		17.02	0.00	0.00	17.02
		3. Profundidad >= 10 cms	0.00	6	500	3000	0.000						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	44.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	24.00					90.50		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	22.50										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	84.00	6	500	3000	2.800						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	75.00	6	500	3000	2.500	2.45		9.83	0.00	0.00	9.83
		3. Profundidad >= 10 cms	18.00	6	500	3000	0.600		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	30.00	6	500	3000	1.000	1.00		7.55	0.00	0.00	7.55
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	6	500	3000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 7+000 a 7+500									**Suma de puntaje de condición**				**151.99**
Del km 7+000 a 7+500									**Estado de transitabilidad**				**348.01**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: LA PALMA - CHALAMARCA

Km de inicio: 7+500 Ancho de sección: 5.80

Km de fin: 8+000 Longitud: 500

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m^2)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Numero de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
			Del km 7+500 a 8+000										
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	12.00	5.80	500	2900	0.414		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	20.00	5.80	500	2900	0.690	0.57		17.23	0.00	0.00	17.23
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	16.00	5.80	500	2900	0.552						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	159.00	5.80	500	2900	5.483						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	50.00	5.80	500	2900	1.724	4.12		3.24	0.00	0.00	3.24
		3. Profundidad >= 10 cms	32.50	5.80	500	2900	1.121						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	51.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	22.40					105.40		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	32.00										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	198.00	5.80	500	2900	6.828						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	96.00	5.80	500	2900	3.310	5.23		1.16	0.00	0.00	1.16
		3. Profundidad >= 10 cms	32.00	5.80	500	2900	1.103		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.80	500	2900	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.80	500	2900	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 7+500 a 8+000									**Suma de puntaje de condición**				**121.62**
Del km 7+500 a 8+000									**Estado de transitabilidad**				**378.38**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: LA PALMA - CHALAMARCA

Km de inicio: 8+000 Ancho de sección: 5.80

Km de fin: 8+500 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
			Del km 8+000 a 8+500										
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	22.00	5.80	500	2900	0.759		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	38.00	5.80	500	2900	1.310	1.11		15.12	0.00	0.00	15.12
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	0.00	5.80	500	2900	0.000						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	143.00	5.80	500	2900	4.931						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	94.60	5.80	500	2900	3.262	5.43		1.95	0.00	0.00	1.95
		3. Profundidad >= 10 cms	198.00	5.8	500	2900	6.828						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	248.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	0.00					248.00		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	0.00										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	0.00	5.8	500	2900	0.000						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	0.00	5.8	500	2900	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
		3. Profundidad >= 10 cms	0.00	5.8	500	2900	0.000		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.8	500	2900	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.8	500	2900	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 8+000 a 8+500									**Suma de puntaje de condición**				**117.07**
Del km 8+000 a 8+500									**Estado de transitabilidad**				**382.93**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: LA PALMA - CHALAMARCA

Km de inicio: 8+500 Ancho de sección: 6.00

Km de fin: 9+000 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Numero de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
			Del km 8+500 a 9+000										
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	32.00	6.00	500	3000	1.067		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	14.00	6.00	500	3000	0.467	0.85		16.14	0.00	0.00	16.14
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	2.00	6.00	500	3000	0.067						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	28.00	6.00	500	3000	0.933						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	15.00	6.00	500	3000	0.500	0.71		16.70	0.00	0.00	16.70
		3. Profundidad >= 10 cms	15.00	6	500	3000	0.500						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	60.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	20.00					80.00		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	0.00										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	252.00	6	500	3000	8.400						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	138.00	6	500	3000	4.600	7.06		8.37	0.00	0.00	8.37
		3. Profundidad >= 10 cms	0.00	6	500	3000	0.000		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	36.00	6	500	3000	1.200	1.20		7.16	0.00	0.00	7.16
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	6.00	6	500	3000	0.200	0.20		9.11	0.00	0.00	9.11
Del km 8+500 a 9+000									**Suma de puntaje de condición**				**157.48**
Del km 8+500 a 9+000									**Estado de transitabilidad**				**342.52**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: LA PALMA - CHALAMARCA

Km de inicio: 9+000 Ancho de sección: 5.50

Km de fin: 9+500 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
			Del km 9+000 a 9+500										
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	352.80	5.50	500	2750	12.829		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	158.76	5.50	500	2750	5.773	9.66		18.66	0.00	0.00	18.66
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	70.56	5.50	500	2750	2.566						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	105.84	5.50	500	2750	3.849						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	44.10	5.50	500	2750	1.604	3.19		6.91	0.00	0.00	6.91
		3. Profundidad >= 10 cms	0.00	5.5	500	2750	0.000						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	324.58						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	70.56					439.24		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	44.10										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	317.52	5.5	500	2750	11.546						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	114.66	5.5	500	2750	4.169	8.60		14.48	0.00	0.00	14.48
		3. Profundidad >= 10 cms	70.56	5.5	500	2750	2.566		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	141.12	5.5	500	2750	5.132	5.13		0.51	0.00	0.00	0.51
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.5	500	2750	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 9+000 a 9+500									**Suma de puntaje de condición**				**140.56**
Del km 9+000 a 9+500									**Estado de transitabilidad**				**359.44**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: LA PALMA - CHALAMARCA

Km de inicio: 9+500 Ancho de sección: 5.80

Km de fin: 10+000 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
			Del km 9+500 a 10+000										
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	145.00	5.80	500	2900	5.000		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	0.00	5.80	500	2900	0.000	5.00		0.25	0.00	0.00	0.25
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	0.00	5.80	500	2900	0.000						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	32.00	5.80	500	2900	1.103						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	8.00	5.80	500	2900	0.276	0.87		16.08	0.00	0.00	16.08
		3. Profundidad >= 10 cms	4.00	5.8	500	2900	0.138						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	36.80						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	0.00					36.80		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	0.00										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	40.00	5.8	500	2900	1.379						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	10.00	5.8	500	2900	0.345	1.15		14.96	0.00	0.00	14.96
		3. Profundidad >= 10 cms	1.00	5.8	500	2900	0.034		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	30.00	5.8	500	2900	1.034	1.03		7.48	0.00	0.00	7.48
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.8	500	2900	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 9+500 a 10+000									**Suma de puntaje de condición**				**138.77**
Del km 9+500 a 10+000									**Estado de transitabilidad**				**361.23**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: LA PALMA - CHALAMARCA

Km de inicio: 10+000 Ancho de sección: 6.00

Km de fin: 10+500 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m^2)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
Del km 10+000 a 10+500													
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	520.00	6.00	500	3000	17.333		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	2600.00	6.00	500	3000	86.667	65.29		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	780.00	6.00	500	3000	26.000						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	208.00	6.00	500	3000	6.933						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	156.00	6.00	500	3000	5.200	5.67		2.90	0.00	0.00	2.90
		3. Profundidad >= 10 cms	124.80	6	500	3000	4.160						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	499.20						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	468.00					1341.60		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	374.40										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	624.00	6	500	3000	20.800						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	468.00	6	500	3000	15.600	16.76		0.00	46.68	0.00	46.68
		3. Profundidad >= 10 cms	312.00	6	500	3000	10.400		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	25.00	6	500	3000	0.833	0.83		7.88	0.00	0.00	7.88
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	6	500	3000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 10+000 a 10+500									**Suma de puntaje de condición**				**257.46**
Del km 10+000 a 10+500									**Estado de transitabilidad**				**242.54**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: LA PALMA - CHALAMARCA

Km de inicio: 10+500 Ancho de sección: 5.80

Km de fin: 11+000 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
						Del km 10+500 a 11+000							
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	60.00	5.80	500	2900	2.069		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	60.00	5.80	500	2900	2.069	1.90		12.01	0.00	0.00	12.01
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	40.00	5.80	500	2900	1.379						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	30.00	5.80	500	2900	1.034						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	12.00	5.80	500	2900	0.414	0.78		16.40	0.00	0.00	16.40
		3. Profundidad >= 10 cms	5.00	5.8	500	2900	0.172						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	29.40						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	24.00					63.40		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	10.00										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	12.00	5.8	500	2900	0.414						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	33.00	5.8	500	2900	1.138	1.11		15.12	0.00	0.00	15.12
		3. Profundidad >= 10 cms	37.80	5.8	500	2900	1.303		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.8	500	2900	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	20.00	5.8	500	2900	0.690	0.69		8.16	0.00	0.00	8.16
						Del km 10+500 a 11+000						**Suma de puntaje de condición**	**151.69**
						Del km 10+500 a 11+000						**Estado de transitabilidad**	**348.31**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: LA PALMA - CHALAMARCA

Km de inicio: 11+000 Ancho de sección: 6.00

Km de fin: 11+500 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
			Del km 11+000 a 11+500										
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	21.00	6.00	500	3000	0.700		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	40.00	6.00	500	3000	1.333	1.95		11.80	0.00	0.00	11.80
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	78.00	6.00	500	3000	2.600						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	30.00	6.00	500	3000	1.000						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	10.00	6.00	500	3000	0.333	0.76		16.49	0.00	0.00	16.49
		3. Profundidad >= 10 cms	4.80	6	500	3000	0.160						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	32.20						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	11.00					53.70		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	10.50										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	14.00	6	500	3000	0.467						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	24.00	6	500	3000	0.800	0.70		16.74	0.00	0.00	16.74
		3. Profundidad >= 10 cms	22.00	6	500	3000	0.733		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	40.00	6	500	3000	1.333	1.33		6.90	0.00	0.00	6.90
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	6	500	3000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 11+000 a 11+500									**Suma de puntaje de condición**				**151.94**
Del km 11+000 a 11+500									**Estado de transitabilidad**				**348.06**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: LA PALMA - CHALAMARCA

Km de inicio: 11+500 Ancho de sección: 5.60

Km de fin: 12+000 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
			Del km 11+500 a 12+000										
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	84.00	5.60	500	2800	3.000		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	15.60	5.60	500	2800	0.557	2.62		9.16	0.00	0.00	9.16
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	0.00	5.60	500	2800	0.000						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	48.00	5.60	500	2800	1.714						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	18.60	5.60	500	2800	0.664	1.26		14.54	0.00	0.00	14.54
		3. Profundidad >= 10 cms	17.00	5.6	500	2800	0.607						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	17.60						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	4.00					23.60		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	2.00										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	30.00	5.6	500	2800	1.071						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	25.00	5.6	500	2800	0.893	1.02		15.48	0.00	0.00	15.48
		3. Profundidad >= 10 cms	30.00	5.6	500	2800	1.071		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.6	500	2800	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	28.00	5.6	500	2800	1.000	1.00		7.55	0.00	0.00	7.55
Del km 11+500 a 12+000									**Suma de puntaje de condición**				**146.73**
Del km 11+500 a 12+000									**Estado de transitabilidad**				**353.27**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: LA PALMA - CHALAMARCA

Km de inicio: 12+000 Ancho de sección: 5.80

Km de fin: 12+500 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
			Del km 12+000 a 12+500										
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	48.00	5.80	500	2900	1.655		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	98.90	5.80	500	2900	3.410	2.84		8.29	0.00	0.00	8.29
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	0.00	5.80	500	2900	0.000						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	34.00	5.80	500	2900	1.172						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	9.00	5.80	500	2900	0.310	0.87		16.08	0.00	0.00	16.08
		3. Profundidad >= 10 cms	12.00	5.8	500	2900	0.414						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	36.80						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	10.00					52.80		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	6.00										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	16.00	5.8	500	2900	0.552						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	7.00	5.8	500	2900	0.241	0.42		17.86	0.00	0.00	17.86
		3. Profundidad >= 10 cms	9.00	5.8	500	2900	0.310		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	16.00	5.8	500	2900	0.552	0.55		8.42	0.00	0.00	8.42
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.8	500	2900	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 12+000 a 12+500									**Suma de puntaje de condición**				**150.66**
Del km 12+000 a 12+500									**Estado de transitabilidad**				**349.34**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: LA PALMA - CHALAMARCA

Km de inicio: 12+500 Ancho de sección: 6.00

Km de fin: 13+000 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
			Del km 12+500 a 13+000										
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	112.00	6.00	500	3000	3.733		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	224.00	6.00	500	3000	7.467	5.60		2.62	0.00	0.00	2.62
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	56.00	6.00	500	3000	1.867						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	448.00	6.00	500	3000	14.933						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	168.00	6.00	500	3000	5.600	11.51		0.00	25.97	0.00	25.97
		3. Profundidad >= 10 cms	56.00	6	500	3000	1.867						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	0.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	0.00					0.00		59.00	0.00	0.00	59.00
		3. Se necesita una reconstrucción	0.00										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	1008.00	6	500	3000	33.600						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	532.00	6	500	3000	17.733	26.06		0.00	83.42	0.00	83.42
		3. Profundidad >= 10 cms	151.20	6	500	3000	5.040		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	6	500	3000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	112.00	6	500	3000	3.733	3.73		2.22	0.00	0.00	2.22
Del km 12+500 a 13+000									**Suma de puntaje de condición**				**173.23**
Del km 12+500 a 13+000									**Estado de transitabilidad**				**326.77**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: LA PALMA - CHALAMARCA

Km de inicio: 13+000 Ancho de sección: 5.80

Km de fin: 13+500 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Numero de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
Del km 13+000 a 13+500													
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	139.20	5.80	500	2900	4.800		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	34.80	5.80	500	2900	1.200	4.08		3.38	0.00	0.00	3.38
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	0.00	5.80	500	2900	0.000						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	232.00	5.80	500	2900	8.000						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	174.00	5.80	500	2900	6.000	6.44		5.96	0.00	0.00	5.96
		3. Profundidad >= 10 cms	116.00	5.8	500	2900	4.000						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	0.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	0.00					0.00		59.00	0.00	0.00	59.00
		3. Se necesita una reconstrucción	0.00										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	0.00	5.8	500	2900	0.000						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	0.00	5.8	500	2900	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
		3. Profundidad >= 10 cms	0.00	5.8	500	2900	0.000		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.8	500	2900	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.8	500	2900	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 13+000 a 13+500									**Suma de puntaje de condición**				**68.34**
Del km 13+000 a 13+500									**Estado de transitabilidad**				**431.66**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: LA PALMA - CHALAMARCA

Km de inicio: 13+500 Ancho de sección: 5.80

Km de fin: 14+000 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó	1: Leve. EPp = Menor a	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
Del km 13+500 a 14+000													
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	16.00	5.80	500	2900	0.552		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	12.00	5.80	500	2900	0.414	0.45		17.74	0.00	0.00	17.74
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	4.40	5.80	500	2900	0.152						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	40.00	5.80	500	2900	1.379						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	30.00	5.80	500	2900	1.034	2.05		11.42	0.00	0.00	11.42
		3. Profundidad >= 10 cms	80.00	5.8	500	2900	2.759						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	18.40						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	21.60					40.00		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	0.00										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	72.00	5.8	500	2900	2.483						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	85.50	5.8	500	2900	2.948	2.46		9.78	0.00	0.00	9.78
		3. Profundidad >= 10 cms	40.50	5.8	500	2900	1.397		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.8	500	2900	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	20.00	5.8	500	2900	0.690	0.69		8.16	0.00	0.00	8.16
Del km 13+500 a 14+000									**Suma de puntaje de condición**				**147.09**
Del km 13+500 a 14+000									**Estado de transitabilidad**				**352.91**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: LA PALMA - CHALAMARCA

Km de inicio: 14+000 Ancho de sección: 6.00

Km de fin: 14+500 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Numero de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
			Del km 14+000 a 14+500										
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	96.00	6.00	500	3000	3.200		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	90.00	6.00	500	3000	3.000	5.04		0.40	0.00	0.00	0.40
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	204.00	6.00	500	3000	6.800						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	138.00	6.00	500	3000	4.600						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	378.00	6.00	500	3000	12.600	9.24		17.00	0.00	0.00	17.00
		3. Profundidad >= 10 cms	120.00	6	500	3000	4.000						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	60.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	66.00					156.00		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	30.00										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	216.00	6	500	3000	7.200						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	300.00	6	500	3000	10.000	10.13		0.00	20.52	0.00	20.52
		3. Profundidad >= 10 cms	360.00	6	500	3000	12.000		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	96.00	6	500	3000	3.200	3.20		3.26	0.00	0.00	3.26
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	6	500	3000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 14+000 a 14+500									**Suma de puntaje de condición**				**141.18**
Del km 14+000 a 14+500									**Estado de transitabilidad**				**358.82**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: LA PALMA - CHALAMARCA

Km de inicio: 14+500 Ancho de sección: 5.80

Km de fin: 15+000 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Numero de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
			Del km 14+500 a 15+000										
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	962.80	5.80	500	2900	33.200		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	707.60	5.80	500	2900	24.400	26.73		0.00	86.09	0.00	86.09
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	255.20	5.80	500	2900	8.800						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	464.00	5.80	500	2900	16.000						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	348.00	5.80	500	2900	12.000	12.89		0.00	31.41	0.00	31.41
		3. Profundidad >= 10 cms	232.00	5.8	500	2900	8.000						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	36.80						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	0.00					36.80		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	0.00										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	417.60	5.8	500	2900	14.400						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	110.20	5.8	500	2900	3.800	11.25		0.00	24.95	0.00	24.95
		3. Profundidad >= 10 cms	52.20	5.8	500	2900	1.800		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.8	500	2900	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.8	500	2900	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 14+500 a 15+000									**Suma de puntaje de condición**				**242.45**
Del km 14+500 a 15+000									**Estado de transitabilidad**				**257.55**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: LA PALMA - CHALAMARCA

Km de inicio: 15+000 Ancho de sección: 6.00

Km de fin: 15+500 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Numero de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
			Del km 15+000 a 15+500										
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	396.00	6.00	500	3000	13.200		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	804.00	6.00	500	3000	26.800	21.70		0.00	66.20	0.00	66.20
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	36.00	6.00	500	3000	1.200						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	350.00	6.00	500	3000	11.667						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	87.50	6.00	500	3000	2.917	9.92		19.67	0.00	0.00	19.67
		3. Profundidad >= 10 cms	0.00	6	500	3000	0.000						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	431.25						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	137.50					568.75		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	0.00										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	517.50	6	500	3000	17.250						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	488.75	6	500	3000	16.292	16.78		0.00	46.80	0.00	46.80
		3. Profundidad >= 10 cms	0.00	6	500	3000	0.000		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	6	500	3000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	25.00	6	500	3000	0.833	0.83		7.88	0.00	0.00	7.88
Del km 15+000 a 15+500									**Suma de puntaje de condición**				**240.55**
Del km 15+000 a 15+500									**Estado de transitabilidad**				**259.45**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: LA PALMA - CHALAMARCA

Km de inicio: 15+500 Ancho de sección: 5.80

Km de fin: 16+000 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó	1: Leve. EPp = Menor a	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
			Del km 15+500 a 16+000										
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	464.00	5.80	500	2900	16.000		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	348.00	5.80	500	2900	12.000	12.97		0.00	31.75	0.00	31.75
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	255.20	5.80	500	2900	8.800						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	40.00	5.80	500	2900	1.379						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	15.00	5.80	500	2900	0.517	1.05		15.36	0.00	0.00	15.36
		3. Profundidad >= 10 cms	24.00	5.8	500	2900	0.828						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	36.80						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	12.00					48.80		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	0.00										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	35.00	5.8	500	2900	1.207						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	19.20	5.8	500	2900	0.662	0.91		15.92	0.00	0.00	15.92
		3. Profundidad >= 10 cms	15.60	5.8	500	2900	0.538		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	24.00	5.8	500	2900	0.828	0.83		7.89	0.00	0.00	7.89
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.8	500	2900	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 15+500 a 16+000									**Suma de puntaje de condición**				**170.91**
Del km 15+500 a 16+000									**Estado de transitabilidad**				**329.09**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: LA PALMA - CHALAMARCA

Km de inicio: 16+000 Ancho de sección: 6.00

Km de fin: 16+500 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
			Del km 16+000 a 16+500										
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	56.00	6.00	500	3000	1.867		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	42.00	6.00	500	3000	1.400	1.69		12.83	0.00	0.00	12.83
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	52.00	6.00	500	3000	1.733						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	160.00	6.00	500	3000	5.333						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	40.00	6.00	500	3000	1.333	4.05		3.51	0.00	0.00	3.51
		3. Profundidad >= 10 cms	32.80	6	500	3000	1.093						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	36.80						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	0.00					36.80		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	0.00										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	60.00	6	500	3000	2.000						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	38.00	6	500	3000	1.267	1.60		13.19	0.00	0.00	13.19
		3. Profundidad >= 10 cms	9.00	6	500	3000	0.300		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	6	500	3000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	6	500	3000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 16+000 a 16+500									**Suma de puntaje de condición**				**129.53**
Del km 16+000 a 16+500									**Estado de transitabilidad**				**370.47**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: LA PALMA - CHALAMARCA

Km de inicio: 16+500 Ancho de sección: 5.90

Km de fin: 17+000 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Numero de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
			Del km 16+500 a 17+000										
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	98.80	5.90	500	2950	3.349		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	68.40	5.90	500	2950	2.319	2.63		9.11	0.00	0.00	9.11
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	32.00	5.90	500	2950	1.085						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	70.00	5.90	500	2950	2.373						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	70.00	5.90	500	2950	2.373	2.28		10.50	0.00	0.00	10.50
		3. Profundidad >= 10 cms	60.80	5.9	500	2950	2.061						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	36.80						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	19.20					60.80		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	4.80										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	165.60	5.9	500	2950	5.614						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	182.40	5.9	500	2950	6.183	5.38		1.75	0.00	0.00	1.75
		3. Profundidad >= 10 cms	108.00	5.9	500	2950	3.661		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	18.00	5.9	500	2950	0.610	0.61		8.31	0.00	0.00	8.31
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.9	500	2950	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 16+500 a 17+000									**Suma de puntaje de condición**				**129.66**
Del km 16+500 a 17+000									**Estado de transitabilidad**				**370.34**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: LA PALMA - CHALAMARCA

Km de inicio: 17+000 Ancho de sección: 5.90

Km de fin: 17+500 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
			Del km 17+000 a 17+500										
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	73.60	5.90	500	2950	2.495		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	96.00	5.90	500	2950	3.254	5.39		1.78	0.00	0.00	1.78
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	216.00	5.90	500	2950	7.322						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	200.00	5.90	500	2950	6.780						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	120.00	5.90	500	2950	4.068	5.17		0.91	0.00	0.00	0.91
		3. Profundidad >= 10 cms	89.70	5.9	500	2950	3.041						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	91.20						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	32.00					155.70		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	32.50										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	0.00	5.9	500	2950	0.000						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	0.00	5.9	500	2950	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
		3. Profundidad >= 10 cms	0.00	5.9	500	2950	0.000		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.9	500	2950	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.9	500	2950	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 17+000 a 17+500									**Suma de puntaje de condición**				**102.69**
Del km 17+000 a 17+500									**Estado de transitabilidad**				**397.31**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: LA PALMA - CHALAMARCA

Km de inicio: 17+500 Ancho de sección: 6.20

Km de fin: 18+000 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Numero de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
			Del km 17+500 a 18+000										
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	96.00	6.20	500	3100	3.097		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	216.00	6.20	500	3100	6.968	5.17		0.93	0.00	0.00	0.93
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	104.00	6.20	500	3100	3.355						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	108.00	6.20	500	3100	3.484						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	50.00	6.20	500	3100	1.613	2.57		9.34	0.00	0.00	9.34
		3. Profundidad >= 10 cms	45.00	6.2	500	3100	1.452						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	36.80						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	24.00					66.80		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	6.00										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	36.00	6.2	500	3100	1.161						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	9.00	6.2	500	3100	0.290	0.87		16.06	0.00	0.00	16.06
		3. Profundidad >= 10 cms	9.10	6.2	500	3100	0.294		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	6.2	500	3100	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	6.2	500	3100	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 17+500 a 18+000									**Suma de puntaje de condición**				**126.33**
Del km 17+500 a 18+000									**Estado de transitabilidad**				**373.67**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: LA PALMA - CHALAMARCA

Km de inicio: 18+000 Ancho de sección: 6.20

Km de fin: 18+500 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m^2)						0: Sin Deterioro ó	1: Leve. EPp = Menor a	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
Del km 18+000 a 18+500													
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	68.00	6.20	500	3100	2.194		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	48.00	6.20	500	3100	1.548	1.79		12.41	0.00	0.00	12.41
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	45.00	6.20	500	3100	1.452						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	125.40	6.20	500	3100	4.045						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	160.00	6.20	500	3100	5.161	4.25		2.73	0.00	0.00	2.73
		3. Profundidad >= 10 cms	42.00	6.2	500	3100	1.355						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	110.40						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	72.60					227.10		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	44.10										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	144.00	6.2	500	3100	4.645						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	249.60	6.2	500	3100	8.052	6.09		4.56	0.00	0.00	4.56
		3. Profundidad >= 10 cms	109.20	6.2	500	3100	3.523		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	4.00	6.2	500	3100	0.129	0.13		9.25	0.00	0.00	9.25
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	6.2	500	3100	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 18+000 a 18+500									**Suma de puntaje de condición**				**128.96**
Del km 18+000 a 18+500									**Estado de transitabilidad**				**371.04**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: LA PALMA - CHALAMARCA

Km de inicio: 18+500 Ancho de sección: 6.00

Km de fin: 19+000 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
			Del km 18+500 a 19+000										
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	450.00	6.00	500	3000	15.000		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	787.50	6.00	500	3000	26.250	22.16		0.00	68.03	0.00	68.03
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	0.00	6.00	500	3000	0.000						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	247.50	6.00	500	3000	8.250						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	82.50	6.00	500	3000	2.750	6.05		4.40	0.00	0.00	4.40
		3. Profundidad >= 10 cms	82.50	6	500	3000	2.750						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	224.25						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	90.00					361.13		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	46.88										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	131.25	6	500	3000	4.375						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	140.25	6	500	3000	4.675	4.30		2.51	0.00	0.00	2.51
		3. Profundidad >= 10 cms	112.50	6	500	3000	3.750		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	157.50	6	500	3000	5.250	5.25		0.74	0.00	0.00	0.74
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	6	500	3000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 18+500 a 19+000									**Suma de puntaje de condición**				**175.67**
Del km 18+500 a 19+000									**Estado de transitabilidad**				**324.33**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: LA PALMA - CHALAMARCA

Km de inicio: 19+000 Ancho de sección: 5.90

Km de fin: 19+500 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
			Del km 19+000 a 19+500										
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	320.96	5.90	500	2950	10.880		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	240.72	5.90	500	2950	8.160	8.84		15.42	0.00	0.00	15.42
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	80.24	5.90	500	2950	2.720						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	1564.68	5.90	500	2950	53.040						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	1063.18	5.90	500	2950	36.040	41.39		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Profundidad >= 10 cms	553.66	5.9	500	2950	18.768						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	641.92						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	601.80					1965.88		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	722.16										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	1203.60	5.9	500	2950	40.800						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	722.16	5.9	500	2950	24.480	31.28		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Profundidad >= 10 cms	320.96	5.9	500	2950	10.880		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.9	500	2950	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.9	500	2950	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 19+000 a 19+500									**Suma de puntaje de condición**				**315.42**
Del km 19+000 a 19+500									**Estado de transitabilidad**				**184.58**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: LA PALMA - CHALAMARCA

Km de inicio: 19+500 Ancho de sección: 5.50

Km de fin: 20+000 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
Del km 19+500 a 20+000													
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	340.00	5.50	500	2750	12.364		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	422.50	5.50	500	2750	15.364	13.27		0.00	32.94	0.00	32.94
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	50.00	5.50	500	2750	1.818						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	144.00	5.50	500	2750	5.236						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	480.00	5.50	500	2750	17.455	13.43		0.00	33.53	0.00	33.53
		3. Profundidad >= 10 cms	300.00	5.5	500	2750	10.909						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	0.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	0.00					0.00		59.00	0.00	0.00	59.00
		3. Se necesita una reconstrucción	0.00										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	182.00	5.5	500	2750	6.618						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	180.00	5.5	500	2750	6.545	6.38		5.72	0.00	0.00	5.72
		3. Profundidad >= 10 cms	12.00	5.5	500	2750	0.436		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.5	500	2750	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.5	500	2750	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 19+500 a 20+000									**Suma de puntaje de condición**				**131.18**
Del km 19+500 a 20+000									**Estado de transitabilidad**				**368.82**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: LA PALMA - CHALAMARCA

Km de inicio: 20+000 Ancho de sección: 6.00

Km de fin: 20+500 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m^2)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
Del km 20+000 a 20+500													
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	192.00	6.00	500	3000	6.400		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	108.00	6.00	500	3000	3.600	4.86		0.30	0.00	0.00	0.30
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	96.00	6.00	500	3000	3.200						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	1326.00	6.00	500	3000	44.200						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	528.00	6.00	500	3000	17.600	33.55		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Profundidad >= 10 cms	216.00	6	500	3000	7.200						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	288.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	468.00					972.00		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	216.00										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	360.00	6	500	3000	12.000						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	463.50	6	500	3000	15.450	13.89		0.00	35.38	0.00	35.38
		3. Profundidad >= 10 cms	414.00	6	500	3000	13.800		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	6	500	3000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	6	500	3000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 20+000 a 20+500									**Suma de puntaje de condición**				**235.68**
Del km 20+000 a 20+500									**Estado de transitabilidad**				**264.32**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: LA PALMA - CHALAMARCA

Km de inicio: 20+500 Ancho de sección: 6.00

Km de fin: 21+000 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m^2)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
			Del km 20+500 a 21+000										
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	64.50	6.00	500	3000	2.150		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	6.00	6.00	500	3000	0.200	1.94		11.82	0.00	0.00	11.82
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	1.50	6.00	500	3000	0.050						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	121.00	6.00	500	3000	4.033						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	30.00	6.00	500	3000	1.000	3.78		4.57	0.00	0.00	4.57
		3. Profundidad >= 10 cms	126.00	6	500	3000	4.200						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	29.40						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	28.60					98.80		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	40.80										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	288.00	6	500	3000	9.600						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	432.00	6	500	3000	14.400	11.52		0.00	26.02	0.00	26.02
		3. Profundidad >= 10 cms	268.80	6	500	3000	8.960		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	6	500	3000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	6	500	3000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 20+500 a 21+000									**Suma de puntaje de condición**				**142.40**
Del km 20+500 a 21+000									**Estado de transitabilidad**				**357.60**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: LA PALMA - CHALAMARCA

Km de inicio: 21+000 Ancho de sección: 6.00

Km de fin: 21+500 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m^2)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
Del km 21+000 a 21+500													
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	296.70	6.00	500	3000	9.890		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	276.00	6.00	500	3000	9.200	8.61		14.50	0.00	0.00	14.50
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	110.40	6.00	500	3000	3.680						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	556.60	6.00	500	3000	18.553						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	138.00	6.00	500	3000	4.600	14.18		0.00	36.52	0.00	36.52
		3. Profundidad >= 10 cms	322.00	6	500	3000	10.733						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	135.24						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	131.56					454.48		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	187.68										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	720.00	6	500	3000	24.000						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	1080.00	6	500	3000	36.000	28.81		0.00	94.29	0.00	94.29
		3. Profundidad >= 10 cms	672.00	6	500	3000	22.400		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	6	500	3000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	6	500	3000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 21+000 a 21+500									**Suma de puntaje de condición**				**245.31**
Del km 21+000 a 21+500									**Estado de transitabilidad**				**254.69**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: LA PALMA - CHALAMARCA

Km de inicio: 21+500 Ancho de sección: 6.00

Km de fin: 22+000 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m^2)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
			Del km 21+500 a 22+000										
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	387.00	6.00	500	3000	12.900		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	18.00	6.00	500	3000	0.600	12.18		0.00	28.59	0.00	28.59
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	6.00	6.00	500	3000	0.200						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	363.00	6.00	500	3000	12.100						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	180.00	6.00	500	3000	6.000	9.22		16.92	0.00	0.00	16.92
		3. Profundidad >= 10 cms	210.00	6	500	3000	7.000						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	84.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	132.00					420.00		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	204.00										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	240.00	6	500	3000	8.000						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	540.00	6	500	3000	18.000	13.80		0.00	35.02	0.00	35.02
		3. Profundidad >= 10 cms	336.00	6	500	3000	11.200		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	120.00	6	500	3000	4.000	4.00		1.70	0.00	0.00	1.70
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	6	500	3000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 21+500 a 22+000									**Suma de puntaje de condición**				**182.23**
Del km 21+500 a 22+000									**Estado de transitabilidad**				**317.77**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: LA PALMA - CHALAMARCA

Km de inicio: 22+000 Ancho de sección: 6.20

Km de fin: 22+500 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m^2)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
			Del km 22+000 - 22+500										
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	258.00	6.20	500	3100	8.323		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	90.00	6.20	500	3100	2.903	6.17		4.88	0.00	0.00	4.88
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	63.00	6.20	500	3100	2.032						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	121.00	6.20	500	3100	3.903						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	30.00	6.20	500	3100	0.968	3.66		5.05	0.00	0.00	5.05
		3. Profundidad >= 10 cms	126.00	6.2	500	3100	4.065						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	29.40						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	28.60					98.80		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	40.80										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	288.00	6.2	500	3100	9.290						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	432.00	6.2	500	3100	13.935	11.15		0.00	24.55	0.00	24.55
		3. Profundidad >= 10 cms	268.80	6.2	500	3100	8.671		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	6.2	500	3100	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	6.2	500	3100	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 22+000 - 22+500									**Suma de puntaje de condición**				**134.47**
Del km 22+000 - 22+500									**Estado de transitabilidad**				**365.53**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: LA PALMA - CHALAMARCA

Km de inicio: 22+500 Ancho de sección: 6.00

Km de fin: 23+000 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
Del km 22+500 - 23+000													
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	1083.60	6.00	500	3000	36.120		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	50.40	6.00	500	3000	1.680	34.09		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	16.80	6.00	500	3000	0.560						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	1016.40	6.00	500	3000	33.880						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	504.00	6.00	500	3000	16.800	25.81		0.00	82.47	0.00	82.47
		3. Profundidad >= 10 cms	588.00	6	500	3000	19.600						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	235.20						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	369.60					1176.00		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	571.20										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	1008.00	6	500	3000	33.600						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	1512.00	6	500	3000	50.400	40.33		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Profundidad >= 10 cms	940.80	6	500	3000	31.360		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	6	500	3000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	6	500	3000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 22+500 - 23+000									**Suma de puntaje de condición**				**382.47**
Del km 22+500 - 23+000									**Estado de transitabilidad**				**117.53**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: LA PALMA - CHALAMARCA

Km de inicio: 23+000 Ancho de sección: 5.80

Km de fin: 23+500 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										

Del km 23+000 - 23+500													
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	684.99	5.80	500	2900	23.620		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	53.10	5.80	500	2900	1.831	21.60		0.00	65.81	0.00	65.81
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	15.93	5.80	500	2900	0.549						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	1035.16	5.80	500	2900	35.695						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	513.30	5.80	500	2900	17.700	27.20		0.00	87.93	0.00	87.93
		3. Profundidad >= 10 cms	598.85	5.8	500	2900	20.650						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	193.28						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	303.73					930.31		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	433.30										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	1026.60	5.8	500	2900	35.400						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	1539.90	5.8	500	2900	53.100	42.49		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Profundidad >= 10 cms	958.16	5.8	500	2900	33.040		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.8	500	2900	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.8	500	2900	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 23+000 - 23+500									**Suma de puntaje de condición**				**353.74**
Del km 23+000 - 23+500									**Estado de transitabilidad**				**146.26**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: LA PALMA - CHALAMARCA

Km de inicio: 23+500 Ancho de sección: 6.00

Km de fin: 24+000 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										

Del km23+500 - 24+000													
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	288.96	6.00	500	3000	9.632		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	26.88	6.00	500	3000	0.896	8.71		14.90	0.00	0.00	14.90
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	6.72	6.00	500	3000	0.224						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	542.08	6.00	500	3000	18.069						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	134.40	6.00	500	3000	4.480	16.94		0.00	47.40	0.00	47.40
		3. Profundidad >= 10 cms	564.48	6	500	3000	18.816						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	131.71						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	128.13					442.62		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	182.78										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	1008.00	6	500	3000	33.600						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	1512.00	6	500	3000	50.400	40.33		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Profundidad >= 10 cms	940.80	6	500	3000	31.360		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	54.00	6	500	3000	1.800	1.80		5.99	0.00	0.00	5.99
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	6	500	3000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 23+500 - 24+000									**Suma de puntaje de condición**				**268.29**
Del km 23+500 - 24+000									**Estado de transitabilidad**				**231.71**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: LA PALMA - CHALAMARCA

Km de inicio: 24+000 Ancho de sección: 5.80

Km de fin: 24+500 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m^2)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
			Del km 24+000 - 24+500										
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	341.21	5.80	500	2900	11.766		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	31.74	5.80	500	2900	1.094	10.64		0.00	22.52	0.00	22.52
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	7.94	5.80	500	2900	0.274						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	640.09	5.80	500	2900	22.072						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	158.70	5.80	500	2900	5.472	17.79		0.00	50.76	0.00	50.76
		3. Profundidad >= 10 cms	466.90	5.8	500	2900	16.100						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	155.53						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	151.29					522.65		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	215.83										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	348.00	5.8	500	2900	12.000						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	522.00	5.8	500	2900	18.000	14.40		0.00	37.40	0.00	37.40
		3. Profundidad >= 10 cms	324.80	5.8	500	2900	11.200		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.8	500	2900	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	174.00	5.8	500	2900	6.000	6.00		2.20	0.00	0.00	2.20
Del km 24+000 - 24+500									**Suma de puntaje de condición**				**212.87**
Del km 24+000 - 24+500									**Estado de transitabilidad**				**287.13**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: LA PALMA - CHALAMARCA

Km de inicio: 24+500 Ancho de sección: 6.00

Km de fin: 25+000 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m^2)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
Del km 24+500 - 25+000													
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	1122.30	6.00	500	3000	37.410		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	52.20	6.00	500	3000	1.740	35.31		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	17.40	6.00	500	3000	0.580						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	1052.70	6.00	500	3000	35.090						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	522.00	6.00	500	3000	17.400	26.74		0.00	86.11	0.00	86.11
		3. Profundidad >= 10 cms	609.00	6	500	3000	20.300						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	243.60						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	382.80					1218.00		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	591.60										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	1044.00	6	500	3000	34.800						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	1566.00	6	500	3000	52.200	41.77		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Profundidad >= 10 cms	974.40	6	500	3000	32.480		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	6	500	3000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	6	500	3000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 24+500 - 25+000									**Suma de puntaje de condición**				**386.11**
Del km 24+500 - 25+000									**Estado de transitabilidad**				**113.89**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: LA PALMA - CHALAMARCA

Km de inicio: 25+000 Ancho de sección: 5.90

Km de fin: 25+239 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m^2)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
Del km 25+000 - 25+239													
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	96.75	5.90	500	2950	3.280		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	9.00	5.90	500	2950	0.305	2.97		7.79	0.00	0.00	7.79
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	2.25	5.90	500	2950	0.076						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	181.50	5.90	500	2950	6.153						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	45.00	5.90	500	2950	1.525	5.77		3.28	0.00	0.00	3.28
		3. Profundidad >= 10 cms	189.00	5.9	500	2950	6.407						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	44.10						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	42.90					148.20		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	61.20										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	432.00	5.9	500	2950	14.644						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	648.00	5.9	500	2950	21.966	17.58		0.00	49.93	0.00	49.93
		3. Profundidad >= 10 cms	403.20	5.9	500	2950	13.668		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.9	500	2950	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.9	500	2950	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 25+000 - 25+239									**Suma de puntaje de condición**				**161.00**
Del km 25+000 - 25+239									**Estado de transitabilidad**				**339.00**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

I. ITINERARIO DE LA CARRETERA

LEYENDA	**Tipo de Superficie**	**Co**ncreto	**AS**faltado	**AF**irmado	**S**in **A**firmar	**Tr**ocha
	Est. Transitabilidad	Bueno: **B**	Regular: **R**	Malo: **M**		
	Obras Arte y Drenaje	**Pu**entes	**Po**ntones	**Ba**denes	**Al**cantarillas	**Cu**netas
	Centros Poblados (CP)	Centros Poblados que definen la Trayectoria de la Ruta				
	Señalización	S. Preventivas		S. Informativas		

Progresiva		Tipo de Superf.	Estado de Transit.	Ancho de la Plataf.	Coordenadas UTM				Obras de arte y drenaje	C.P.	Fotos N°
Del Km	Al Km				Norte (WGS84)	Este (WGS84)	HUSO	Altitud (msnm)			
00+000	00+500	AFIRMADO	R	6.00	9281995	762878	17M	2857			
00+500	01+000	AFIRMADO	R	5.90	9282167	763293	17M	2863			
01+000	01+500	AFIRMADO	M	5.80	9282469	763313	17M	2804			
01+500	02+000	AFIRMADO	REGULAR	6.00	9282505	763766	17M	2801			

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

I. ITINERARIO DE LA CARRETERA

LEYENDA						
Tipo de Superficie	**Co**ncreto	**AS**faltado	**AF**irmado	**S**in **A**firmar	**Tr**ocha	
Est. Transitabilidad	Bueno: **B**	Regular: **R**	Malo: **M**			
Obras Arte y Drenaje	**Pu**entes	**Po**ntones	**Ba**denes	**Al**cantarillas	**Cu**netas	
Centros Poblados (CP)	Centros Poblados que definen la Trayectoria de la Ruta					
Señalización	S. Preventivas		S. Informativas			

02+000	02+500	AFIRMADO	R	5.50	9282407	764192	17M	2792			
02+500	03+000	AFIRMADO	R	6.20	9282295	764597	17M	2818			
03+000	03+500	AFIRMADO	M	5.80	9282167	765016	17M	2862			
03+500	04+000	AFIRMADO	R	5.90	9281945	765382	17M	2877			

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

I. ITINERARIO DE LA CARRETERA

LEYENDA					
Tipo de Superficie	**Co**ncreto	**AS**faltado	**AF**irmado	**S**in **A**firmar	**Tr**ocha
Est. Transitabilidad	Bueno: **B**	Regular: **R**	Malo: **M**		
Obras Arte y Drenaje	**Pu**entes	**Po**ntones	**Ba**denes	**Al**cantarillas	**Cu**netas
Centros Poblados (CP)	Centros Poblados que definen la Trayectoria de la Ruta				
Señalización	S. Preventivas		S. Informativas		

04+000	04+500	AFIRMADO	R	6.00	9281933	765732	17M	2893		
04+500	05+000	AFIRMADO	REGULAR	5.50	9282004	766081	17M	2916		
05+000	05+500	AFIRMADO	M	6.00	9282020	766455	17M	2906		
05+500	06+000	M	REGULAR	6.00	9282171	766852	17M	2887		

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

I. ITINERARIO DE LA CARRETERA

LEYENDA					
Tipo de Superficie	**Co**ncreto	**AS**faltado	**AF**irmado	**S**in **A**firmar	**Tr**ocha
Est. Transitabilidad	Bueno: **B**	Regular: **R**	Malo: **M**		
Obras Arte y Drenaje	**Pu**entes	**Po**ntones	**Ba**denes	**Al**cantarillas	**Cu**netas
Centros Poblados (CP)	Centros Poblados que definen la Trayectoria de la Ruta				
Señalización	S. Preventivas		S. Informativas		

06+000	06+500	AFIRMADO	M	5.80	9282283	767207	17M	2861			
06+500	07+000	AFIRMADO	M	6.00	9282275	767530	17M	2843	01 BADEN		
07+000	07+500	AFIRMADO	R	6.20	9282023	767846	17M	2847			
07+500	08+000	AFIRMADO	R	6.00	9282405	768126	17M	2837	01 BADEN		

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

I. ITINERARIO DE LA CARRETERA

LEYENDA					
Tipo de Superficie	**Co**ncreto	**AS**faltado	**AF**irmado	**S**in **A**firmar	**Tr**ocha
Est. Transitabilidad	Bueno: **B**	Regular: **R**	Malo: **M**		
Obras Arte y Drenaje	**Pu**entes	**Po**ntones	**Ba**denes	**Al**cantarillas	**Cu**netas
Centros Poblados (CP)	Centros Poblados que definen la Trayectoria de la Ruta				
Señalización	S. Preventivas		S. Informativas		

08+000	08+500	AFIRMADO	R	5.80	9282541	768334	17M	2842			
08+500	09+000	AFIRMADO	R	6.00	9282624	768715	17M	2880			
09+000	09+500	AFIRMADO	R	5.50	9282822	769131	17M	2890			
09+500	10+000	AFIRMADO	R	5.80	9282788	769554	17M	2911	01 ALCANTARILLA		

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

I. ITINERARIO DE LA CARRETERA

LEYENDA					
Tipo de Superficie	**Co**ncreto	**AS**faltado	**AF**irmado	**S**in **A**firmar	**Tr**ocha
Est. Transitabilidad	Bueno: **B**	Regular: **R**	Malo: **M**		
Obras Arte y Drenaje	**Pu**entes	**Po**ntones	**Ba**denes	**Al**cantarillas	**Cu**netas
Centros Poblados (CP)	Centros Poblados que definen la Trayectoria de la Ruta				
Señalización	S. Preventivas		S. Informativas		

10+000	10+500	AFIRMADO	R	6.00	9282754	769903	17M	2932			
10+500	11+000	AFIRMADO	R	5.80	9282599	770236	17M	2944			
11+000	11+500	AFIRMADO	R	6.00	9282279	770476	17M	2975			
11+500	12+000	AFIRMADO	R	5.60	9281965	770669	17M	2992			

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

I. ITINERARIO DE LA CARRETERA

LEYENDA						
Tipo de Superficie	**Co**ncreto	**AS**faltado	**AF**irmado	**S**in **A**firmar	**Tr**ocha	
Est. Transitabilidad	Bueno: **B**	Regular: **R**	Malo: **M**			
Obras Arte y Drenaje	**Pu**entes	**Po**ntones	**Ba**denes	**Al**cantarillas	**Cu**netas	
Centros Poblados (CP)	Centros Poblados que definen la Trayectoria de la Ruta					
Señalización	S. Preventivas		S. Informativas			

12+000	12+500	AFIRMADO	R	5.80	9281929	771105	17M	2996			
12+500	13+000	AFIRMADO	R	6.00	9281508	771217	17M	3010			
13+000	13+500	AFIRMADO	R	5.80	9281439	771551	17M	3004			
13+500	14+000	AFIRMADO	R	5.80	9281722	771844	17M	3013			

UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

I. ITINERARIO DE LA CARRETERA

LEYENDA	**Tipo de Superficie**	**Co**ncreto	**AS**faltado	**AF**irmado	**S**in **A**firmar	**Tr**ocha
	Est. Transitabilidad	Bueno: **B**	Regular: **R**	Malo: **M**		
	Obras Arte y Drenaje	**Pu**entes	**Po**ntones	**Ba**denes	**Al**cantarillas	**Cu**netas
	Centros Poblados (CP)	Centros Poblados que definen la Trayectoria de la Ruta				
	Señalización	S. Preventivas		S. Informativas		

14+000	14+500	**AFIRMADO**	**R**	6.00	772114	9281425	17M	3021			
14+500	15+000	**AFIRMADO**	**R**	5.80	772154	9281092	17M	3013			
15+000	15+500	**AFIRMADO**	**R**	6.00	772544	9280855	17M	2988			
15+500	16+000	**AFIRMADO**	**R**	5.80	772756	9280582	17M	2978	**01 ALCANTARILLA**		

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

I. ITINERARIO DE LA CARRETERA

LEYENDA						
Tipo de Superficie	**Co**ncreto	**AS**faltado	**AF**irmado	**S**in **A**firmar	**Tr**ocha	
Est. Transitabilidad	Bueno: **B**	Regular: **R**	Malo: **M**			
Obras Arte y Drenaje	**Pu**entes	**Po**ntones	**Ba**denes	**Al**cantarillas	**Cu**netas	
Centros Poblados (CP)	Centros Poblados que definen la Trayectoria de la Ruta					
Señalización	S. Preventivas		S. Informativas			

16+000	16+500	AFIRMADO	R	6.00	773072	9280244	17M	2963			
16+500	17+000	AFIRMADO	R	5.90	773448	9279934	17M	2943			
17+000	17+500	AFIRMADO	R	6.00	773780	9279571	17M	2928			
17+500	18+000	AFIRMADO	R	6.20	774076	9279220	17M	2928			

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

I. ITINERARIO DE LA CARRETERA

LEYENDA						
Tipo de Superficie	**Co**ncreto	**AS**faltado	**AF**irmado	**S**in **A**firmar	**Tr**ocha	
Est. Transitabilidad	Bueno: **B**	Regular: **R**	Malo: **M**			
Obras Arte y Drenaje	**Pu**entes	**Po**ntones	**Ba**denes	**Al**cantarillas	**Cu**netas	
Centros Poblados (CP)	Centros Poblados que definen la Trayectoria de la Ruta					
Señalización	S. Preventivas		S. Informativas			

18+000	18+500	AFIRMADO	R	6.00	774492	9279193	17M	2913			
18+500	19+000	AFIRMADO	R	5.80	774594	9278715	17M	2902			
19+000	19+500	AFIRMADO	R	5.90	774911	9278556	17M	2881			
19+500	20+000	AFIRMADO	R	5.50	775200	9278407	17M	2860			

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

I. ITINERARIO DE LA CARRETERA

LEYENDA						
Tipo de Superficie	**Co**ncreto	**AS**faltado	**AF**irmado	**S**in **A**firmar	**Tr**ocha	
Est. Transitabilidad	Bueno: **B**	Regular: **R**	Malo: **M**			
Obras Arte y Drenaje	**Pu**entes	**Po**ntones	**Ba**denes	**Al**cantarillas	**Cu**netas	
Centros Poblados (CP)	Centros Poblados que definen la Trayectoria de la Ruta					
Señalización	S. Preventivas		S. Informativas			

20+000	20+500	**AFIRMADO**	**R**	6.00	775429	9278743	17M	2834	**01 BADEN**		
20+500	21+000	**AFIRMADO**	**R**	6.00	775709	9279049	17M	2806			
21+000	21+500	**AFIRMADO**	**R**	5.80	776067	9279267	17M	2798			
21+500	22+000	**AFIRMADO**	**R**	6.00	776131	9279615	17 M	2759			

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

I. ITINERARIO DE LA CARRETERA

LEYENDA						
Tipo de Superficie	**Co**ncreto	**AS**faltado	**AF**irmado	**S**in **A**firmar	**Tr**ocha	
Est. Transitabilidad	Bueno: **B**	Regular: **R**	Malo: **M**			
Obras Arte y Drenaje	**Pu**entes	**Po**ntones	**Ba**denes	**Al**cantarillas	**Cu**netas	
Centros Poblados (CP)	Centros Poblados que definen la Trayectoria de la Ruta					
Señalización	S. Preventivas		S. Informativas			

22+000	22+500	AFIRMADO	R	6.20	776422	9279469	17 M	2756			
22+500	23+000	AFIRMADO	R	6.00	776712	9279659	17 M	2724			
23+000	23+500	AFIRMADO	R	5.80	777109	9279860	17 M	2680			
23+500	24+000	AFIRMADO	R	6.00	777534	9279670	17 M	2673			

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

I. ITINERARIO DE LA CARRETERA

LEYENDA	**Tipo de Superficie**	**Co**ncreto	**AS**faltado	**AF**irmado	**S**in **A**firmar	**Tr**ocha
	Est. Transitabilidad	Bueno: **B**	Regular: **R**	Malo: **M**		
	Obras Arte y Drenaje	**Pu**entes	**Po**ntones	**Ba**denes	**Al**cantarillas	**Cu**netas
	Centros Poblados (CP)	Centros Poblados que definen la Trayectoria de la Ruta				
	Señalización	S. Preventivas		S. Informativas		

24+000	24+500	**AFIRMADO**	**R**	5.80	777581	9279418	17M	2651	**01 PUENTE**		
24+500	25+000	**AFIRMADO**	**R**	6.00	777892	9279276	17 M	2625			
25+000	25+239	**AFIRMADO**	**R**	5.90	778287	9279481	17 M	2624			

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

Estado de transitabilidad de la carretera

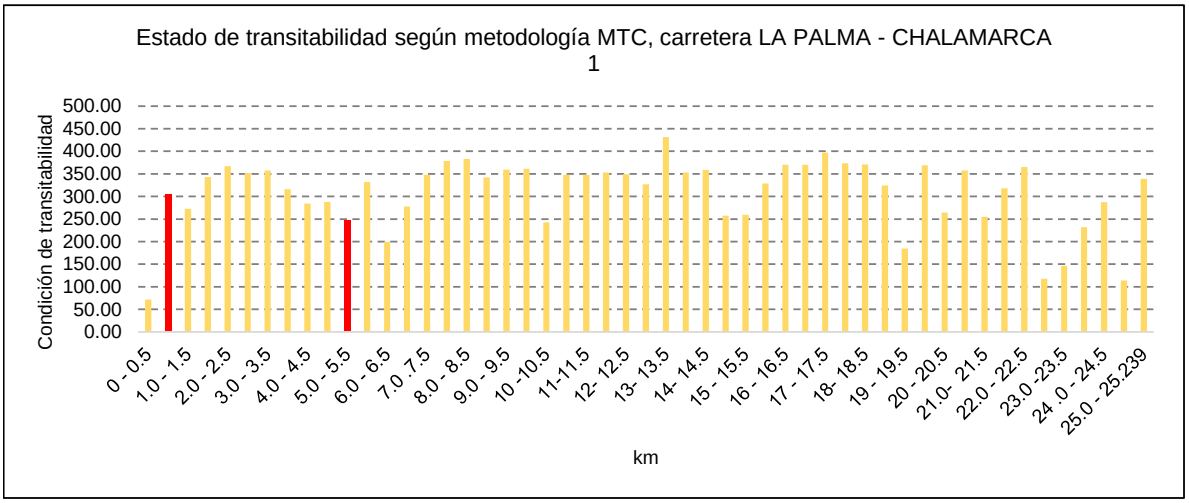
Metodología del Ministerio de Transportes y Comunicaciones (MTC)

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza
Carretera: LA PALMA - CHALAMARCA
Ruta:

Calificación del estado de transitabilidad del camino vecinal									
MALO			REGULAR					BUENO	
<=150			>150 y <=400					>400	
Nivel de intervención Del camino vecinal									
Reconstrucción- Rehabilitación			Conservación periódica					Conservación rutinaria	
MALO			REGULAR					BUENO	
50	100	150	200	250	300	350	400	450	500

Tramo	Km	Ancho (m)	Longitud (m)	Puntaje de condición	Estado de transitabilidad	Calificación
1	0 - 0.5	6.00	500	427.95	72.05	REGULAR
2	0.5 - 1.0	5.90	500	194.54	305.46	REGULAR
3	1.0 - 1.5	5.90	500	227.54	272.46	REGULAR
4	1.5 - 2.0	5.80	500	157.21	342.79	REGULAR
5	2.0 - 2.5	6.00	500	132.62	367.38	REGULAR
6	2.5 - 3.0	5.50	500	148.27	351.73	REGULAR
7	3.0 - 3.5	5.80	500	142.30	357.70	REGULAR
8	3.5 - 4.0	5.90	500	184.21	315.79	REGULAR
9	4.0 - 4.5	6.00	500	215.96	284.04	REGULAR
10	4.5 - 5.0	5.50	500	211.91	288.09	REGULAR
11	5.0 - 5.5	6.00	500	252.96	247.04	REGULAR
12	5.5 -6.0	6.00	500	167.86	332.14	REGULAR
13	6.0 - 6.5	5.80	500	300.73	199.27	REGULAR
14	6.5 - 7.0	6.20	500	221.98	278.02	REGULAR
15	7.0 .7.5	6.00	500	151.99	348.01	REGULAR
16	7.5 -8.0	5.80	500	121.62	378.38	REGULAR
17	8.0 - 8.5	5.80	500	117.07	382.93	REGULAR
18	8.5 - 9.0	6.00	500	157.48	342.52	REGULAR
19	9.0 - 9.5	5.50	500	140.56	359.44	REGULAR
20	9.5 -10	5.80	500	138.77	361.23	REGULAR
21	10 -10.5	6.00	500	257.46	242.54	REGULAR
22	10.5 -11	5.80	500	151.69	348.31	REGULAR
23	11-11.5	6.00	500	151.94	348.06	REGULAR
24	11.5 - 12	5.60	500	146.73	353.27	REGULAR
25	12- 12.5	5.80	500	150.66	349.34	REGULAR
26	12.5 - 13	6.00	500	173.23	326.77	REGULAR
27	13- 13.5	5.80	500	68.34	431.66	REGULAR
28	13.5 -14	5.80	500	147.09	352.91	REGULAR
29	14- 14.5	6.00	500	141.18	358.82	REGULAR
30	14.5 - 15	5.80	500	242.45	257.55	REGULAR
31	15 - 15.5	6.00	500	240.55	259.45	REGULAR
32	15.5 - 16	5.80	500	170.91	329.09	REGULAR
33	16 - 16.5	6.00	500	129.53	370.47	REGULAR
34	16.5 - 17	5.90	500	129.66	370.34	REGULAR
35	17 - 17.5	5.90	500	102.69	397.31	REGULAR

36	17.5 - 18	6.20	500	126.33	373.67	REGULAR
37	18- 18.5	6.20	500	128.96	371.04	REGULAR
38	18.5 -19	6.00	500	175.67	324.33	REGULAR
39	19 - 19.5	5.90	500	315.42	184.58	REGULAR
40	19.5 - 20	5.50	500	131.18	368.82	REGULAR
41	20 - 20.5	6.00	500	235.68	264.32	REGULAR
42	20.5 - 21.0	6.00	500	142.40	357.60	REGULAR
43	21.0- 21.5	5.80	500	245.31	254.69	REGULAR
44	21.5 - 22.0	6.00	500	182.23	317.77	REGULAR
45	22.0 - 22.5	6.20	500	134.47	365.53	REGULAR
46	22.5 - 23.0	6.00	500	382.47	117.53	REGULAR
47	23.0 -23.5	5.80	500	353.74	146.26	REGULAR
48	23.5 - 24	6.00	500	268.29	231.71	REGULAR
49	24 .0 - 24.5	5.80	500	212.87	287.13	REGULAR
50	24.5 - 25.0	6.00	500	386.11	113.89	REGULAR
51	25.0 - 25.239	5.90	500	161.00	339.00	REGULAR
Promedio		**5.89**	**500.00**	**177.94**	**322.06**	REGULAR
N° De datos		**42.00**	**42.00**	**42.00**	**42.00**	
Desv. Estándar						
Coeficiente de variación						
Requiere del nivel de intervención						



(01) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA

1. Carretera	LA PALMA - CHALAMARCA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	3000.00	**4. Unidad de muestra**	1.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	500	x		600	1500
	M	100				15		
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**
81	3.33	100	2.62
82	0.00	L	0.00
83	16.67	L	9.70
84	x	L	2.00
85	0.50	M	11.74
86	20.00	L	16.45
87	50.00	L	18.26

8. Observaciones

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
61	4	70.1244	Muy bueno

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(02) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	LA PALMA - CHALAMARCA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2950.00	**4. Unidad de muestra**	2.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*	500		491.67	x		1475	2000
	M							
	H		1000			50		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	16.95	L	11.89	
82	33.90	H	27.93	
83	16.67	L	9.70	
84	x	L	2.00	
85	1.69	H	48.76	
86	50.00	L	26.58	
87	67.80	L	19.45	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
147.00	6	28.5227	Malo

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(03) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	LA PALMA - CHALAMARCA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	3000.00	**4. Unidad de muestra**	3.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*	500	1000		x		0	
	M			250.00		40		2000
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	16.67	L	11.72	
82	33.33	L	13.42	
83	8.33	M	6.37	
84	x	L	2.00	
85	1.33	M	28.49	
86	0.00	L	0.00	
87	66.67	M	27.79	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
90.000	5	53.29	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(04) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	LA PALMA - CHALAMARCA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	3000.00	**4. Unidad de muestra**	4.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*	100	1000	250	x		0	
	M					42		1500
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	3.33	L	2.62	
82	33.33	L	13.42	
83	8.33	L	5.07	
84	x	L	2.00	
85	1.40	M	29.68	
86	0.00	L	0.00	
87	50.00	M	25.26	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
79	4	54.01	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(05) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	LA PALMA - CHALAMARCA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2750.00	**4. Unidad de muestra**	5.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*	500	1000		x		0	
	M					35		1500
	H			305.56				

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	18.18	L	12.610	
82	36.36	L	14.611	
83	11.11	H	10.916	
84	x	L	2.000	
85	1.27	M	27.392	
86	0.00	L	0.000	
87	54.55	M	26.242	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
94	5	51.11	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(06) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	LA PALMA - CHALAMARCA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	3100.00	**4. Unidad de muestra**	6.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*	500	500		x		0	
	M			258.3333333		56		1500
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	16.13	L	11.392	
82	16.13	L	6.578	
83	8.33	M	6.371	
84	x	L	2.000	
85	1.81	M	36.425	
86	0.00	L	0.000	
87	48.39	M	24.859	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
88	5	54.39	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(07) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	LA PALMA - CHALAMARCA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2900.00	**4. Unidad de muestra**	7.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000		x		0	
	M	500		241.6666667		40		1500
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	17.24	M	15.198	
82	34.48	L	13.874	
83	8.33	M	6.371	
84	x	L	2.000	
85	1.38	M	29.311	
86	0.00	L	0.000	
87	51.72	M	25.658	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
93	5	51.65	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(08) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	LA PALMA - CHALAMARCA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2950.00	**4. Unidad de muestra**	8.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*	200	1000	245.83	x		0	
	M					35		2000
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	6.78	L	5.181	
82	33.90	L	13.645	
83	8.33	L	5.066	
84	x	L	2.000	
85	1.19	M	25.795	
86	0.00	L	0.000	
87	67.80	M	27.856	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
80	5	58.88	Bueno

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(09) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	LA PALMA - CHALAMARCA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2750.00	**4. Unidad de muestra**	9.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*	120	1000		x		250	
	M			183.3333333		40		1500
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	4.36	L	3.400	
82	36.36	L	14.611	
83	6.67	M	5.138	
84	x	L	2.000	
85	1.45	M	30.632	
86	9.09	L	10.620	
87	54.55	M	26.242	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
93	5	51.65	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(10) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	LA PALMA - CHALAMARCA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2750.00	**4. Unidad de muestra**	10.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*	0	1000		x	35	150	
	M			687.5				1500
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	0.00	L	0.000	
82	36.36	L	14.611	
83	25.00	M	17.570	
84	x	L	2.000	
85	1.27	L	17.633	
86	5.45	L	8.424	
87	54.55	M	26.242	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
87	5	54.94	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(11) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	LA PALMA - CHALAMARCA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	3000.00	**4. Unidad de muestra**	11.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	750	x		0	
	M	150						1500
	H					50		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	5.00	M	4.812	
82	33.33	L	13.423	
83	25.00	L	13.908	
84	x	L	2.000	
85	1.67	H	48.123	
86	0.00	L	0.000	
87	50.00	M	25.260	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
108	5	43.77	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(12) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	LA PALMA - CHALAMARCA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2900.00	**4. Unidad de muestra**	12.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	362.5	x		0	
	M	200				42		1500
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	6.90	M	6.550	
82	34.48	L	13.874	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	1.45	M	30.523	
86	0.00	L	0.000	
87	51.72	M	25.658	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
87	5	49.06	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(13) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	LA PALMA - CHALAMARCA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2900.00	**4. Unidad de muestra**	13.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	362.5	x		0	
	M	200				42		1500
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	6.90	M	6.550	
82	34.48	L	13.874	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	0.00	M	0.000	
86	0.00	L	0.000	
87	51.72	M	25.658	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
56	4	73.21	Muy bueno

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(14) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	LA PALMA - CHALAMARCA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	3000.00	**4. Unidad de muestra**	14.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	375	x		0	
	M	200				35		1500
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	6.67	M	6.342	
82	33.33	L	13.423	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	1.17	M	25.424	
86	0.00	L	0.000	
87	50.00	M	25.260	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
80	5	53.39	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(15) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	LA PALMA - CHALAMARCA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	3100.00	**4. Unidad de muestra**	15.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	387.5	x		0	
	M	200				42		1500
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	6.45	M	6.147	
82	32.26	L	13.001	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	0.00	M	0.000	
86	0.00	L	0.000	
87	48.39	M	24.859	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
54	4	74.47	Muy bueno

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(16) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	LA PALMA - CHALAMARCA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	3000.00	**4. Unidad de muestra**	16.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	343.75	x		0	
	M	200				21		1500
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	6.67	M	6.342	
82	33.33	L	13.423	
83	11.46	L	6.855	
84	x	L	2.000	
85	0.70	M	16.086	
86	0.00	L	0.000	
87	50.00	M	25.260	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
70	5	59.78	Bueno

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(17) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	LA PALMA - CHALAMARCA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2900.00	**4. Unidad de muestra**	17.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	362.5	x		0	
	M	200						1500
	H					35		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	6.90	M	6.550	
82	34.48	L	13.874	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	1.21	M	36.954	
86	0.00	L	0.000	
87	51.72	M	25.658	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
93	5	51.65	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(18) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	LA PALMA - CHALAMARCA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	3000.00	**4. Unidad de muestra**	18.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	375	x		0	
	M	200				28		1500
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	6.67	M	6.342	
82	33.33	L	13.423	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	0.93	M	20.893	
86	0.00	L	0.000	
87	50.00	M	25.260	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
76	5	55.91	Bueno

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(19) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	LA PALMA - CHALAMARCA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2750.00	**4. Unidad de muestra**	19.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	343.75	x		0	
	M	200						1500
	H					21		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	7.27	M	6.889	
82	36.36	L	14.611	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	0.76	M	24.667	
86	0.00	L	0.000	
87	54.55	M	26.242	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
82	5	57.75	Bueno

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(20) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	LA PALMA - CHALAMARCA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2900.00	**4. Unidad de muestra**	20.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	362.5	x		0	
	M	200						1500
	H					40		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	6.90	M	6.550	
82	34.48	L	13.874	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	1.38	M	41.331	
86	0.00	L	0.000	
87	51.72	M	25.658	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
97	5	49.50	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(21) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	LA PALMA - CHALAMARCA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	3000.00	**4. Unidad de muestra**	21.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	375	x		0	
	M	200				53		1500
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	6.67	M	6.342	
82	33.33	L	13.423	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	1.77	M	50.340	
86	0.00	L	0.000	
87	50.00	M	25.260	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
105	5	45.30	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(22) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	LA PALMA - CHALAMARCA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2900.00	**4. Unidad de muestra**	22.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	362.5	x		0	
	M	200						1500
	H					44		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	6.90	M	6.550	
82	34.48	L	13.874	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	1.52	M	44.669	
86	0.00	L	0.000	
87	51.72	M	25.658	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
101	5	47.38	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(23) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	LA PALMA - CHALAMARCA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	3000.00	**4. Unidad de muestra**	23.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	375	x		0	
	M	200				40		1500
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	6.67	M	6.342	
82	33.33	L	13.423	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	1.33	M	40.186	
86	0.00	L	0.000	
87	50.00	M	25.260	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
95	5	50.57	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(24) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	LA PALMA - CHALAMARCA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2800.00	**4. Unidad de muestra**	24.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	350	x		0	
	M	200				38		1500
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	7.14	M	6.773	
82	35.71	L	14.357	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	1.36	M	40.781	
86	0.00	L	0.000	
87	53.57	M	26.050	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
98	5	48.97	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(25) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	LA PALMA - CHALAMARCA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2750.00	**4. Unidad de muestra**	25.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	343.75	x		0	
	M	200						1500
	H					36		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**
81	7.27	M	6.889
82	36.36	L	14.611
83	12.50	L	7.438
84	x	L	2.000
85	1.31	M	39.576
86	0.00	L	0.000
87	54.55	M	26.242

8. Observaciones

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
97	5	49.50	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(26) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	LA PALMA - CHALAMARCA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	3000.00	**4. Unidad de muestra**	26.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	375	x		0	
	M	200						1500
	H					30		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	6.67	M	6.342	
82	33.33	L	13.423	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	1.00	M	31.405	
86	0.00	L	0.000	
87	50.00	M	25.260	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
86	5	55.50	Bueno

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(27) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	LA PALMA - CHALAMARCA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2900.00	**4. Unidad de muestra**	27.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	362.5	x		0	
	M	200						1500
	H					41		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	6.90	M	6.550	
82	34.48	L	13.874	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	1.41	M	42.179	
86	0.00	L	0.000	
87	51.72	M	25.658	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
98	5	48.97	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(28) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	LA PALMA - CHALAMARCA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2900.00	**4. Unidad de muestra**	28.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	362.5	x		0	
	M	200						1500
	H					47		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	6.90	M	6.550	
82	34.48	L	13.874	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	1.62	M	47.078	
86	0.00	L	0.000	
87	51.72	M	25.658	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
103	5	46.34	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(29) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	LA PALMA - CHALAMARCA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	3000.00	**4. Unidad de muestra**	29.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	375	x		0	
	M	200						1500
	H					28		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	6.67	M	6.342	
82	33.33	L	13.423	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	0.93	M	29.547	
86	0.00	L	0.000	
87	50.00	M	25.260	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
85	5	56.06	Bueno

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(30) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	LA PALMA - CHALAMARCA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2900.00	**4. Unidad de muestra**	30.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	362.5	x		0	
	M	200						1500
	H					42		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	6.90	M	6.550	
82	34.48	L	13.874	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	1.45	M	43.018	
86	0.00	L	0.000	
87	51.72	M	25.658	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
99	5	48.44	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(31) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	LA PALMA - CHALAMARCA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	3000.00	**4. Unidad de muestra**	31.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	0	x		0	
	M	200						1500
	H					40		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	6.67	M	6.342	
82	33.33	L	13.423	
83	0.00	L	0.000	
84	x	L	2.000	
85	1.33	M	40.186	
86	0.00	L	0.000	
87	50.00	M	25.260	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
88	4	54.39	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(32) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	LA PALMA - CHALAMARCA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2900.00	**4. Unidad de muestra**	32.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	362.5	x		0	
	M	200						1500
	H					38		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	6.90	M	6.550	
82	34.48	L	13.874	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	1.31	M	39.607	
86	0.00	L	0.000	
87	51.72	M	25.658	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
96	5	50.03	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(33) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	LA PALMA - CHALAMARCA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	3000.00	**4. Unidad de muestra**	33.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	375	x		0	
	M	200						1500
	H					46		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	6.67	M	6.342	
82	33.33	L	13.423	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	1.53	M	45.049	
86	0.00	L	0.000	
87	50.00	M	25.260	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
100	5	47.91	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(34) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	LA PALMA - CHALAMARCA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2950.00	**4. Unidad de muestra**	34.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	368.75	x		0	
	M	200						1500
	H					45		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	6.78	M	6.444	
82	33.90	L	13.645	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	1.53	M	44.863	
86	0.00	L	0.000	
87	50.85	M	25.460	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
100	5	47.91	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(35) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	LA PALMA - CHALAMARCA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	3000.00	**4. Unidad de muestra**	35.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	375	x		0	
	M	200						1500
	H					28		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	6.67	M	6.342	
82	33.33	L	13.423	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	0.93	M	29.547	
86	0.00	L	0.000	
87	50.00	M	25.260	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
85	5	56.06	Bueno

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(36) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	LA PALMA - CHALAMARCA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	3100.00	**4. Unidad de muestra**	36.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	387.5	x		0	
	M	200						1500
	H					40		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	6.45	M	6.147	
82	32.26	L	13.001	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	1.29	M	39.100	
86	0.00	L	0.000	
87	48.39	M	24.859	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
93	5	51.65	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(37) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	LA PALMA - CHALAMARCA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	3000.00	**4. Unidad de muestra**	37.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	375	x		0	
	M	200						1500
	H					53		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	6.67	M	6.342	
82	33.33	L	13.423	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	1.77	M	50.340	
86	0.00	L	0.000	
87	50.00	M	25.260	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
105	5	45.30	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(38) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	LA PALMA - CHALAMARCA	**2. Ruta**	38
3. Área de muestra	2900.00	**4. Unidad de muestra**	38.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	362.5	x		0	
	M	200						1500
	H					58		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	6.90	M	6.550	
82	34.48	L	13.874	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	2.00	M	55.217	
86	0.00	L	0.000	
87	51.72	M	25.658	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
111	5	42.25	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(39) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	LA PALMA - CHALAMARCA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2950.00	**4. Unidad de muestra**	39.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	368.75	x		0	
	M	200						1500
	H					60		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	6.78	M	6.444	
82	33.90	L	13.645	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	2.03	M	55.891	
86	0.00	L	0.000	
87	50.85	M	25.460	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
111	5	42.25	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(40) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	LA PALMA - CHALAMARCA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2750.00	**4. Unidad de muestra**	40.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	343.75	x		0	
	M	200						1500
	H					33		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	7.27	M	6.889	
82	36.36	L	14.611	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	1.20	M	36.775	
86	0.00	L	0.000	
87	54.55	M	26.242	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
94	5	51.11	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(41) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	LA PALMA - CHALAMARCA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2750.00	**4. Unidad de muestra**	41.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	343.75	x		0	
	M	200						1500
	H					30		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	7.27	M	6.889	
82	36.36	L	14.611	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	1.09	M	33.883	
86	0.00	L	0.000	
87	54.55	M	26.242	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
92	5	52.19	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(42) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	LA PALMA - CHALAMARCA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	3000.00	**4. Unidad de muestra**	42.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	375	x		0	
	M	200						1500
	H					60		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	6.67	M	6.342	
82	33.33	L	13.423	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	2.00	M	55.217	
86	0.00	L	0.000	
87	50.00	M	25.260	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
110	5	42.75	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(43) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	LA PALMA - CHALAMARCA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2900.00	**4. Unidad de muestra**	43.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	362.5	x		0	
	M	200						1500
	H					60		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	6.90	M	6.550	
82	34.48	L	13.874	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	2.07	M	56.579	
86	0.00	L	0.000	
87	51.72	M	25.658	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
113.000	5	41.25	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(44) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	LA PALMA - CHALAMARCA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	3000.00	**4. Unidad de muestra**	44.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	375	x		0	
	M	200						1500
	H					60		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	6.67	M	6.342	
82	33.33	L	13.423	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	2.00	M	55.217	
86	0.00	L	0.000	
87	50.00	M	25.260	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
110	5	42.75	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(45) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	LA PALMA - CHALAMARCA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	3100.00	**4. Unidad de muestra**	45.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	387.5	x		0	
	M	200						1500
	H					60		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	6.45	M	6.147	
82	32.26	L	13.001	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	1.94	M	53.910	
86	0.00	L	0.000	
87	48.39	M	24.859	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
108	5	43.77	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(46) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	LA PALMA - CHALAMARCA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	3000.00	**4. Unidad de muestra**	46.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	375	x		0	
	M	200						1500
	H					60		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	6.67	M	6.342	
82	33.33	L	13.423	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	2.00	M	55.217	
86	0.00	L	0.000	
87	50.00	M	25.260	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
110	5	42.75	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(47) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	LA PALMA - CHALAMARCA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2900.00	**4. Unidad de muestra**	47.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	362.5	x		0	
	M	200						1500
	H					60		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	6.90	M	6.550	
82	34.48	L	13.874	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	2.07	M	56.579	
86	0.00	L	0.000	
87	51.72	M	25.658	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
113	5	41.25	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(48) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	LA PALMA - CHALAMARCA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	3000.00	**4. Unidad de muestra**	48.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	375	x		0	
	M	200						1500
	H					60		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	6.67	M	6.342	
82	33.33	L	13.423	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	2.00	M	55.217	
86	0.00	L	0.000	
87	50.00	M	25.260	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
110	5	42.75	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(49) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	LA PALMA - CHALAMARCA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2900.00	**4. Unidad de muestra**	49.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	362.5	x		0	
	M	200						1500
	H					60		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	6.90	M	6.550	
82	34.48	L	13.874	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	2.07	M	56.579	
86	0.00	L	0.000	
87	51.72	M	25.658	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
113	5	41.25	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(50) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	LA PALMA - CHALAMARCA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	3000.00	**4. Unidad de muestra**	50.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	375	x		0	
	M	200						1500
	H					60		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	6.67	M	6.342	
82	33.33	L	13.423	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	2.00	M	55.217	
86	0.00	L	0.000	
87	50.00	M	25.260	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
110	5	42.75	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(51) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	LA PALMA - CHALAMARCA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2950.00	**4. Unidad de muestra**	51.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	368.75	x		0	
	M	200						1500
	H					60		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	6.78	M	6.444	
82	33.90	L	13.645	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	2.03	M	55.891	
86	0.00	L	0.000	
87	50.85	M	25.460	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
111	5	42.25	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

Estado de transitabilidad de la carretera LA PALMA - CHALAMARCA

Metodología Unsurfaced road maintenance management TM 5-626

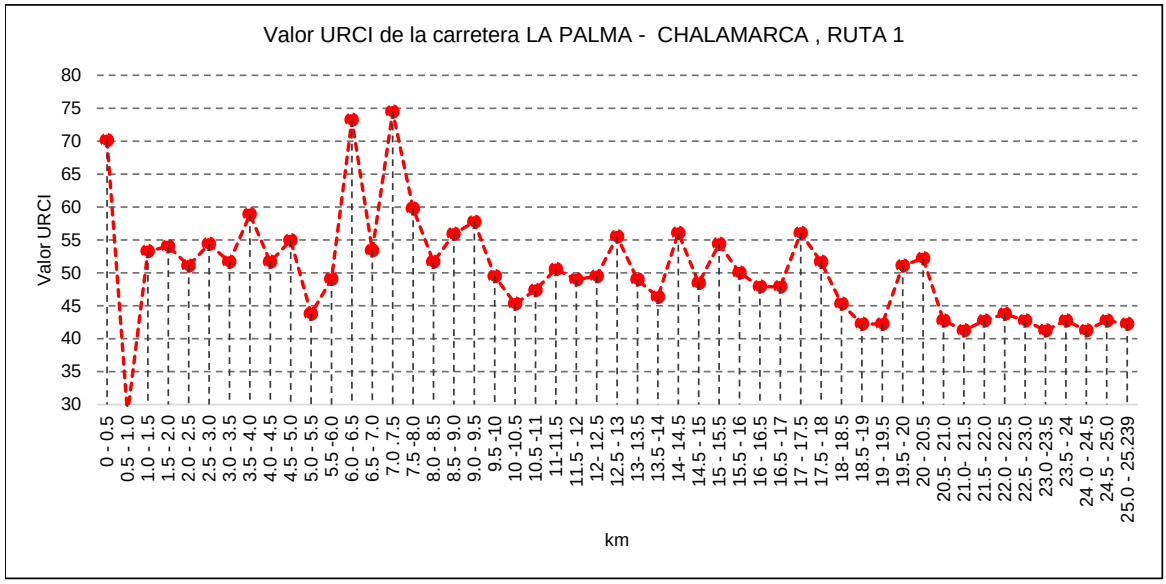
Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza
Carretera: LA PALMA - CHALAMARCA
Ruta: **1**

Reconstrucción- Rehabilitación			Conservación periódica		Conservación rutinaria	
Fallado	Muy malo	Malo	Favorable	Bueno	Muy bueno	Excelente
0-10	10-25	25-40	40-55	55-70	70-85	85-100

Item	Km	Ancho (m)	URCI	ÁREA	URCIxÁREA	Clasificación
1	0 - 0.5	6.00	70.1244	3000.00	210373.20	Muy bueno
2	0.5 - 1.0	5.90	28.52	2950.00	84141.97	Malo
3	1.0 - 1.5	5.90	53.29	3000.00	159861.00	Favorable
4	1.5 - 2.0	5.80	54.01	3000.00	162042.30	Favorable
5	2.0 - 2.5	6.00	51.11	2750.00	140551.95	Favorable
6	2.5 - 3.0	5.50	54.39	3100.00	168605.28	Favorable
7	3.0 - 3.5	5.80	51.65	2900.00	149787.32	Favorable
8	3.5 - 4.0	5.90	58.88	2950.00	173707.80	Bueno
9	4.0 - 4.5	6.00	51.65	2750.00	142039.70	Favorable
10	4.5 - 5.0	5.50	54.94	2750.00	151093.25	Favorable
11	5.0 - 5.5	6.00	43.77	3000.00	131300.40	Favorable
12	5.5 -6.0	6.00	49.06	2900.00	142280.09	Favorable
13	6.0 - 6.5	5.80	73.21	2900.00	212321.76	Muy bueno
14	6.5 - 7.0	6.20	53.39	3000.00	160158.00	Favorable
15	7.0 .7.5	6.00	74.47	3100.00	230843.98	Muy bueno
16	7.5 -8.0	5.80	59.78	3000.00	179352.00	Bueno
17	8.0 - 8.5	5.80	51.65	2900.00	149787.32	Favorable
18	8.5 - 9.0	6.00	55.91	3000.00	167742.00	Bueno
19	9.0 - 9.5	5.50	57.75	2750.00	158804.25	Bueno
20	9.5 -10	5.80	49.50	2900.00	143550.00	Favorable
21	10 -10.5	6.00	45.30	3000.00	135912.00	Favorable
22	10.5 -11	5.80	47.38	2900.00	137414.76	Favorable
23	11-11.5	6.00	50.57	3000.00	151713.00	Favorable
24	11.5 - 12	5.60	48.97	2800.00	137109.84	Favorable
25	12- 12.5	5.80	49.50	2750.00	136125.00	Favorable
26	12.5 - 13	6.00	55.50	3000.00	166498.20	Bueno
27	13- 13.5	5.80	48.97	2900.00	142006.62	Favorable
28	13.5 -14	5.80	46.34	2900.00	134385.42	Favorable
29	14- 14.5	6.00	56.06	3000.00	168174.00	Bueno
30	14.5 - 15	5.80	48.44	2900.00	140469.62	Favorable
31	15 - 15.5	6.00	54.39	3000.00	163166.40	Favorable
32	15.5 - 16	5.80	50.03	2900.00	145099.76	Favorable
33	16 - 16.5	6.00	47.91	3000.00	143730.00	Favorable
34	16.5 - 17	5.90	47.91	2950.00	141334.50	Favorable
35	17 - 17.5	5.90	56.06	3000.00	168174.00	Bueno
36	17.5 - 18	6.20	51.65	3100.00	160117.48	Favorable
37	18- 18.5	6.20	45.30	3000.00	135912.00	Favorable
38	18.5 -19	6.00	42.25	2900.00	122523.26	Favorable
39	19 - 19.5	5.90	42.25	2950.00	124635.73	Favorable
40	19.5 - 20	5.50	51.11	2750.00	140551.95	Favorable
41	20 - 20.5	6.00	52.19	2750.00	143533.50	Favorable
42	20.5 - 21.0	6.00	42.75	3000.00	128259.00	Favorable
43	21.0- 21.5	5.80	41.25	2900.00	119621.52	Favorable
44	21.5 - 22.0	6.00	42.75	3000.00	128259.00	Favorable
45	22.0 - 22.5	6.20	43.77	3100.00	135677.08	Favorable
46	22.5 - 23.0	6.00	42.75	3000.00	128259.00	Favorable
47	23.0 -23.5	5.80	41.25	2900.00	119621.52	Favorable
48	23.5 - 24	6.00	42.75	3000.00	128259.00	Favorable

49	24 .0 - 24.5	5.80	41.25	2900.00	119621.52	Favorable
50	24.5 - 25.0	6.00	42.75	3000.00	128259.00	Favorable
51	25.0 - 25.239	5.90	42.25	2950.00	124635.73	Favorable
Promedio parcial		5.90	50.17	149800.000	7517402.98	Favorable
Desviación estándar		0.18	8.03	101.25	25185.12	
Coeficiente de variación		2.99%	16.00%	0.07%	0.34%	

Valor URCI ponderado	50.18	Favorable



Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: LA PALMA - CHALAMARCA

(1) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	1.00		
3	*Carretera:*	LA PALMA - CHALAMARCA		
4	*Km de inicio:*	0.000		
5	*Km de fin:*	0.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	762878	9281995	2857
7	*Coordenadas km de fin*	763293	9282167	2863
8	*Ancho promedio de calzada*	6.00 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	3000.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (1)			
	Tipo de falla	**Extensión**	**Severidad**
81	Sección transversal inadecuada	100.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	500.000	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	15.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	600.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	L

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: LA PALMA - CHALAMARCA

(6) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	6.00		
3	*Carretera:*	LA PALMA - CHALAMARCA		
4	*Km de inicio:*	2.500		
5	*Km de fin:*	3.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	764597	9282295	2818
7	*Coordenadas km de fin*	765016	9282167	2862
8	*Ancho promedio de calzada*	6.20 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	3100.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (6)			
	Tipo de falla	**Extensión**	**Severidad**
81	Sección transversal inadecuada	500.00 m	L
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	500.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	258.333	M
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	56.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: LA PALMA - CHALAMARCA

(11) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	11.00		
3	*Carretera:*	LA PALMA - CHALAMARCA		
4	*Km de inicio:*	5.000		
5	*Km de fin:*	5.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	766455	9282020	2906
7	*Coordenadas km de fin*	766852	9282020	2435
8	*Ancho promedio de calzada*	6.00 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	3000.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (11)			
Tipo de falla		**Extensión**	**Severidad**
81	Sección transversal inadecuada	150.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	750.000	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	50.000	H
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: LA PALMA - CHALAMARCA

(16) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	LA PALMA - CHALAMARCA		
4	*Km de inicio:*	7.500		
5	*Km de fin:*	8.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	768126	9282405	2837
7	*Coordenadas km de fin*	768334	9282541	2842
8	*Ancho promedio de calzada*	6.00 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	3000.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (16)			
	Tipo de falla	**Extensión**	**Severidad**
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	375.000	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	30.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: LA PALMA - CHALAMARCA

(21) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	LA PALMA - CHALAMARCA		
4	*Km de inicio:*	10.000		
5	*Km de fin:*	10.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	769903	9282754	2932
7	*Coordenadas km de fin*	770236	9282599	2944
8	*Ancho promedio de calzada*	6.00 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	3000.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (21)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	375.000	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	53.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: LA PALMA - CHALAMARCA

(26) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	LA PALMA - CHALAMARCA		
4	*Km de inicio:*	12.500		
5	*Km de fin:*	13.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	771217	9281508	3010
7	*Coordenadas km de fin*	771551	9281439	3004
8	*Ancho promedio de calzada*	6.00 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	3000.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (26)			
	Tipo de falla	**Extensión**	**Severidad**
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	375.000	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	30.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: LA PALMA - CHALAMARCA

(31) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	LA PALMA - CHALAMARCA		
4	*Km de inicio:*	15.000		
5	*Km de fin:*	15.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	772544	9281092	2988
7	*Coordenadas km de fin*	772756	9280582	2978
8	*Ancho promedio de calzada*	6.00 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	3000.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (31)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	375.000	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	40.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: LA PALMA - CHALAMARCA

(36) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	LA PALMA - CHALAMARCA		
4	*Km de inicio:*	17.500		
5	*Km de fin:*	18.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	774076	9279220	2928
7	*Coordenadas km de fin*	774492	9279193	2913
8	*Ancho promedio de calzada*	6.20 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	3100.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (36)			
	Tipo de falla	**Extensión**	**Severidad**
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	387.500	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	40.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: LA PALMA - CHALAMARCA

(41) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	LA PALMA - CHALAMARCA		
4	*Km de inicio:*	20.000		
5	*Km de fin:*	20.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	775429	9278743	2834
7	*Coordenadas km de fin*	775709	9279049	2806
8	*Ancho promedio de calzada*	5.50 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2750.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (41)			
	Tipo de falla	**Extensión**	**Severidad**
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	343.750	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	30.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: LA PALMA - CHALAMARCA

(46) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	LA PALMA - CHALAMARCA		
4	*Km de inicio:*	22.500		
5	*Km de fin:*	23.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	776712	9279659	2724
7	*Coordenadas km de fin*	777109	9279860	2680
8	*Ancho promedio de calzada*	6.00 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	3000.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (46)			
Tipo de falla		**Extensión**	**Severidad**
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	375.000	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	60.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: LA PALMA - CHALAMARCA

(51) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	LA PALMA - CHALAMARCA		
4	*Km de inicio:*	25.000		
5	*Km de fin:*	5.239		
6	*Coordenadas km de inicio*	778287	9279276	2624
7	*Coordenadas km de fin*	778456	9279649	2069
8	*Ancho promedio de calzada*	5.90 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2950.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (51)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	368.750	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	60.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: LA PALMA - CHALAMARCA

(2) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	2.00		
3	*Carretera:*	LA PALMA - CHALAMARCA		
4	*Km de inicio:*	0.500		
5	*Km de fin:*	1.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	763293	9282167	2863
7	*Coordenadas km de fin*	763313	9282469	2804
8	*Ancho promedio de calzada*	5.90 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2950.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (2)			
	Tipo de falla	**Extensión**	**Severidad**
81	Sección transversal inadecuada	500.00 m	L
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	H
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	491.667	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	50.000	H
86	Surcos (metros cuadrados)	1475.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	2000.000	L

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: LA PALMA - CHALAMARCA

(7) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	7.00		
3	*Carretera:*	LA PALMA - CHALAMARCA		
4	*Km de inicio:*	3.000		
5	*Km de fin:*	3.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	765016	9282167	2862
7	*Coordenadas km de fin*	765382	9281945	2877
8	*Ancho promedio de calzada*	5.80 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2900.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (7)			
	Tipo de falla	**Extensión**	**Severidad**
81	Sección transversal inadecuada	500.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	241.667	M
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	40.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: LA PALMA - CHALAMARCA

(12) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	LA PALMA - CHALAMARCA		
4	*Km de inicio:*	5.500		
5	*Km de fin:*	6.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	766852	9282020	2887
7	*Coordenadas km de fin*	767207	9282283	2861
8	*Ancho promedio de calzada*	5.80 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2900.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (12)			
Tipo de falla		**Extensión**	**Severidad**
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	362.500	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	42.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: LA PALMA - CHALAMARCA

(17) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	LA PALMA - CHALAMARCA		
4	*Km de inicio:*	8.000		
5	*Km de fin:*	8.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	768334	9282541	2842
7	*Coordenadas km de fin*	768715	9282624	2880
8	*Ancho promedio de calzada*	5.80 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2900.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (17)			
	Tipo de falla	**Extensión**	**Severidad**
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	362.500	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	35.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: LA PALMA - CHALAMARCA

(22) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	LA PALMA - CHALAMARCA		
4	*Km de inicio:*	10.500		
5	*Km de fin:*	11.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	770236	9282599	2944
7	*Coordenadas km de fin*	770476	9282279	2975
8	*Ancho promedio de calzada*	5.80 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2900.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (22)			
	Tipo de falla	**Extensión**	**Severidad**
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	362.500	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	44.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: LA PALMA - CHALAMARCA

(27) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	LA PALMA - CHALAMARCA		
4	*Km de inicio:*	13.000		
5	*Km de fin:*	13.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	771551	9281439	3004
7	*Coordenadas km de fin*	771844	9281722	3013
8	*Ancho promedio de calzada*	5.80 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2900.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (27)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	362.500	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	41.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: LA PALMA - CHALAMARCA

(32) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	LA PALMA - CHALAMARCA		
4	*Km de inicio:*	15.500		
5	*Km de fin:*	16.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	772756	9280582	2978
7	*Coordenadas km de fin*	773072	9280244	2963
8	*Ancho promedio de calzada*	5.80 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2900.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (32)			
	Tipo de falla	**Extensión**	**Severidad**
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	362.500	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	38.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: LA PALMA - CHALAMARCA

(37) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	LA PALMA - CHALAMARCA		
4	*Km de inicio:*	18.000		
5	*Km de fin:*	18.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	774492	9279193	2913
7	*Coordenadas km de fin*	774594	9278715	2902
8	*Ancho promedio de calzada*	6.00 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	3000.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (37)			
	Tipo de falla	**Extensión**	**Severidad**
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	375.000	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	53.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: LA PALMA - CHALAMARCA

(42) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	LA PALMA - CHALAMARCA		
4	*Km de inicio:*	20.500		
5	*Km de fin:*	21.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	775709	9279049	2806
7	*Coordenadas km de fin*	776067	9279267	2798
8	*Ancho promedio de calzada*	6.00 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	3000.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (42)			
	Tipo de falla	**Extensión**	**Severidad**
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	375.000	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	60.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: LA PALMA - CHALAMARCA

(47) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	LA PALMA - CHALAMARCA		
4	*Km de inicio:*	23.000		
5	*Km de fin:*	23.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	777109	9279860	2680
7	*Coordenadas km de fin*	777534	9279670	2673
8	*Ancho promedio de calzada*	5.80 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2900.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (47)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	362.500	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	60.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: LA PALMA - CHALAMARCA

(3) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	3.00		
3	*Carretera:*	LA PALMA - CHALAMARCA		
4	*Km de inicio:*	1.000		
5	*Km de fin:*	1.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	763313	9282469	2804
7	*Coordenadas km de fin*	763766	9282505	2801
8	*Ancho promedio de calzada*	6.00 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	3000.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (3)			
	Tipo de falla	**Extensión**	**Severidad**
81	Sección transversal inadecuada	500.00 m	L
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	250.000	M
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	40.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	2000.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: LA PALMA - CHALAMARCA

(8) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	8.00		
3	*Carretera:*	LA PALMA - CHALAMARCA		
4	*Km de inicio:*	3.500		
5	*Km de fin:*	4.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	765382	9281945	2877
7	*Coordenadas km de fin*	765732	9281933	2893
8	*Ancho promedio de calzada*	5.90 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2950.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (8)			
	Tipo de falla	**Extensión**	**Severidad**
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	L
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	245.833	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	35.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	2000.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: LA PALMA - CHALAMARCA

(13) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	LA PALMA - CHALAMARCA		
4	*Km de inicio:*	6.000		
5	*Km de fin:*	6.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	767207	9282283	2861
7	*Coordenadas km de fin*	767530	9282275	2498
8	*Ancho promedio de calzada*	5.80 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2900.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (13)			
Tipo de falla		**Extensión**	**Severidad**
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	362.500	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	42.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: LA PALMA - CHALAMARCA

(18) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	LA PALMA - CHALAMARCA		
4	*Km de inicio:*	8.500		
5	*Km de fin:*	9.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	768715	9282624	2880
7	*Coordenadas km de fin*	769131	9282822	2890
8	*Ancho promedio de calzada*	6.00 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	3000.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (18)			
Tipo de falla		**Extensión**	**Severidad**
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	375.000	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	28.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: LA PALMA - CHALAMARCA

(23) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	LA PALMA - CHALAMARCA		
4	*Km de inicio:*	11.000		
5	*Km de fin:*	11.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	770476	9282279	2975
7	*Coordenadas km de fin*	770669	9281965	2992
8	*Ancho promedio de calzada*	6.00 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	3000.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (23)			
	Tipo de falla	**Extensión**	**Severidad**
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	375.000	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	40.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: LA PALMA - CHALAMARCA

(28) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	LA PALMA - CHALAMARCA		
4	*Km de inicio:*	13.500		
5	*Km de fin:*	14.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	771844	9281722	3013
7	*Coordenadas km de fin*	772114	9281425	3021
8	*Ancho promedio de calzada*	5.80 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2900.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (28)			
	Tipo de falla	**Extensión**	**Severidad**
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	362.500	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	47.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: LA PALMA - CHALAMARCA

(33) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	LA PALMA - CHALAMARCA		
4	*Km de inicio:*	16.000		
5	*Km de fin:*	16.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	773072	9280244	2963
7	*Coordenadas km de fin*	773448	9279934	2943
8	*Ancho promedio de calzada*	6.00 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	3000.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (33)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	375.000	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	46.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: LA PALMA - CHALAMARCA

(38) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	LA PALMA - CHALAMARCA		
4	*Km de inicio:*	18.500		
5	*Km de fin:*	19.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	774594	9278715	2902
7	*Coordenadas km de fin*	774911	9278556	2881
8	*Ancho promedio de calzada*	5.80 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2900.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (38)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	362.500	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	58.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: LA PALMA - CHALAMARCA

(43) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	LA PALMA - CHALAMARCA		
4	*Km de inicio:*	21.000		
5	*Km de fin:*	21.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	776067	9279267	2798
7	*Coordenadas km de fin*	776131	9279615	2759
8	*Ancho promedio de calzada*	5.80 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2900.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		
Tipo de falla:				

Cantidad de fallas y severidad (43)			
Tipo de falla		**Extensión**	**Severidad**
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	362.500	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	60.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M
Observaciones			

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: LA PALMA - CHALAMARCA

(48) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	LA PALMA - CHALAMARCA		
4	*Km de inicio:*	23.500		
5	*Km de fin:*	24.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	777534	9279670	2673
7	*Coordenadas km de fin*	777581	9279418	2651
8	*Ancho promedio de calzada*	6.00 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	3000.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		
Tipo de falla:				
Cantidad de fallas y severidad (48)				
	Tipo de falla		**Extensión**	**Severidad**
81	Sección transversal inadecuada		200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)		1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)		375.000	L
84	Polvo		x	L
85	Baches (numero)		60.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)		0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)		1500.000	M
Observaciones				

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: LA PALMA - CHALAMARCA

(4) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	4.00		
3	*Carretera:*	LA PALMA - CHALAMARCA		
4	*Km de inicio:*	1.500		
5	*Km de fin:*	2.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	763766	9282505	2801
7	*Coordenadas km de fin*	764192	9282407	2792
8	*Ancho promedio de calzada*	6.00 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	3000.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (4)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	100.00 m	L
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	250.000	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	42.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: LA PALMA - CHALAMARCA

(9) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	9.00		
3	*Carretera:*	LA PALMA - CHALAMARCA		
4	*Km de inicio:*	4.000		
5	*Km de fin:*	4.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	765732	9281933	2893
7	*Coordenadas km de fin*	766081	9282004	2916
8	*Ancho promedio de calzada*	5.50 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2750.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (9)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	120.00 m	L
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	183.333	M
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	40.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	250.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: LA PALMA - CHALAMARCA

(14) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	LA PALMA - CHALAMARCA		
4	*Km de inicio:*	6.500		
5	*Km de fin:*	7.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	767530	9282275	2498
7	*Coordenadas km de fin*	767846	9282023	2847
8	*Ancho promedio de calzada*	6.00 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	3000.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (14)			
Tipo de falla		**Extensión**	**Severidad**
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	375.000	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	42.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: LA PALMA - CHALAMARCA

(19) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	LA PALMA - CHALAMARCA		
4	*Km de inicio:*	9.000		
5	*Km de fin:*	9.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	769131	9282822	2890
7	*Coordenadas km de fin*	769554	9282788	2911
8	*Ancho promedio de calzada*	5.50 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2750.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (12)			
Tipo de falla		**Extensión**	**Severidad**
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	343.750	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	21.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: LA PALMA - CHALAMARCA

(24) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	LA PALMA - CHALAMARCA		
4	*Km de inicio:*	11.500		
5	*Km de fin:*	12.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	770669	9281965	2992
7	*Coordenadas km de fin*	771105	9281929	2996
8	*Ancho promedio de calzada*	5.60 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2800.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (24)			
	Tipo de falla	**Extensión**	**Severidad**
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	350.000	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	38.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: LA PALMA - CHALAMARCA

(29) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	LA PALMA - CHALAMARCA		
4	*Km de inicio:*	14.000		
5	*Km de fin:*	14.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	772114	9281425	3021
7	*Coordenadas km de fin*	772154	9281092	3013
8	*Ancho promedio de calzada*	6.00 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	3000.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (29)			
	Tipo de falla	**Extensión**	**Severidad**
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	375.000	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	28.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: LA PALMA - CHALAMARCA

(34) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	LA PALMA - CHALAMARCA		
4	*Km de inicio:*	16.500		
5	*Km de fin:*	17.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	773448	9279934	2943
7	*Coordenadas km de fin*	773780	9279571	2928
8	*Ancho promedio de calzada*	5.90 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2950.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (34)			
	Tipo de falla	**Extensión**	**Severidad**
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	368.750	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	45.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: LA PALMA - CHALAMARCA

(39) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	LA PALMA - CHALAMARCA		
4	*Km de inicio:*	19.000		
5	*Km de fin:*	19.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	774911	9278556	2881
7	*Coordenadas km de fin*	775200	9278407	2860
8	*Ancho promedio de calzada*	5.90 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2950.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (39)			
	Tipo de falla	**Extensión**	**Severidad**
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	368.750	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	60.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: LA PALMA - CHALAMARCA

(44) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	LA PALMA - CHALAMARCA		
4	*Km de inicio:*	21.500		
5	*Km de fin:*	22.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	776131	9279615	2759
7	*Coordenadas km de fin*	776422	9279469	2756
8	*Ancho promedio de calzada*	6.00 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	3000.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (44)			
Tipo de falla		**Extensión**	**Severidad**
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	375.000	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	60.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: LA PALMA - CHALAMARCA

(49) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	LA PALMA - CHALAMARCA		
4	*Km de inicio:*	24.000		
5	*Km de fin:*	24.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	777581	9279418	2651
7	*Coordenadas km de fin*	777892	9279276	2625
8	*Ancho promedio de calzada*	5.80 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2900.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (49)			
	Tipo de falla	**Extensión**	**Severidad**
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	362.500	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	60.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: LA PALMA - CHALAMARCA

(5) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	5.00		
3	*Carretera:*	LA PALMA - CHALAMARCA		
4	*Km de inicio:*	2.000		
5	*Km de fin:*	2.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	764192	9282407	2792
7	*Coordenadas km de fin*	764597	9282295	2818
8	*Ancho promedio de calzada*	5.50 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2750.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (5)			
	Tipo de falla	**Extensión**	**Severidad**
81	Sección transversal inadecuada	500.00 m	L
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	305.556	H
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	35.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: LA PALMA - CHALAMARCA

(10) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	10.00		
3	*Carretera:*	LA PALMA - CHALAMARCA		
4	*Km de inicio:*	4.500		
5	*Km de fin:*	5.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	766081	9282004	2916
7	*Coordenadas km de fin*	766455	9282020	2906
8	*Ancho promedio de calzada*	5.50 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2750.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (10)			
	Tipo de falla	**Extensión**	**Severidad**
81	Sección transversal inadecuada	0.00 m	L
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	687.500	M
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	30.000	L
86	Surcos (metros cuadrados)	150.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: LA PALMA - CHALAMARCA

(15) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	LA PALMA - CHALAMARCA		
4	*Km de inicio:*	7.000		
5	*Km de fin:*	7.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	767846	9282023	2847
7	*Coordenadas km de fin*	768126	9282405	2837
8	*Ancho promedio de calzada*	6.20 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	3100.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (15)			
Tipo de falla		**Extensión**	**Severidad**
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	387.500	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	42.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: LA PALMA - CHALAMARCA

(20) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	LA PALMA - CHALAMARCA		
4	*Km de inicio:*	9.500		
5	*Km de fin:*	10.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	769554	9282788	2911
7	*Coordenadas km de fin*	769903	9282754	2932
8	*Ancho promedio de calzada*	5.80 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2900.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (20)			
	Tipo de falla	**Extensión**	**Severidad**
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	362.500	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	40.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: LA PALMA - CHALAMARCA

(25) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	LA PALMA - CHALAMARCA		
4	*Km de inicio:*	12.000		
5	*Km de fin:*	12.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	771105	9281929	2996
7	*Coordenadas km de fin*	771217	9281508	3010
8	*Ancho promedio de calzada*	5.50 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2750.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (25)			
	Tipo de falla	**Extensión**	**Severidad**
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	343.750	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	36.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: LA PALMA - CHALAMARCA

(30) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	LA PALMA - CHALAMARCA		
4	*Km de inicio:*	14.500		
5	*Km de fin:*	15.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	772154	9281092	3013
7	*Coordenadas km de fin*	772544	9280855	2988
8	*Ancho promedio de calzada*	5.80 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2900.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (30)			
	Tipo de falla	**Extensión**	**Severidad**
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	362.500	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	42.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: LA PALMA - CHALAMARCA

(35) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	LA PALMA - CHALAMARCA		
4	*Km de inicio:*	17.000		
5	*Km de fin:*	17.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	773780	9279571	2928
7	*Coordenadas km de fin*	774076	9279220	2928
8	*Ancho promedio de calzada*	6.00 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	3000.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (35)			
	Tipo de falla	**Extensión**	**Severidad**
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	375.000	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	28.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: LA PALMA - CHALAMARCA

(40) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	LA PALMA - CHALAMARCA		
4	*Km de inicio:*	19.500		
5	*Km de fin:*	20.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	775200	9278407	2860
7	*Coordenadas km de fin*	775429	9278743	2834
8	*Ancho promedio de calzada*	5.50 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2750.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (40)			
	Tipo de falla	**Extensión**	**Severidad**
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	343.750	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	33.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: LA PALMA - CHALAMARCA

(45) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	LA PALMA - CHALAMARCA		
4	*Km de inicio:*	22.000		
5	*Km de fin:*	22.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	776422	9279469	2756
7	*Coordenadas km de fin*	776712	9279659	2724
8	*Ancho promedio de calzada*	6.20 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	3100.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (45)			
	Tipo de falla	**Extensión**	**Severidad**
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	387.500	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	60.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: LA PALMA - CHALAMARCA

(50) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	LA PALMA - CHALAMARCA		
4	*Km de inicio:*	24.500		
5	*Km de fin:*	25.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	777892	9279276	2625
7	*Coordenadas km de fin*	778287	9279481	2624
8	*Ancho promedio de calzada*	6.00 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	3000.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (50)			
	Tipo de falla	**Extensión**	**Severidad**
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	375.000	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	60.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

ESTUDIO DE TRAFICO

RESPONSABLE:
CARRETERA Tacabamba - Conga de Marayhuaca
ESTACIÓN 01:
CÓDIGO DE ESTACIÓN: N° 01

COORDENADAS UTM
Este: 770744.00 Norte: 9290718.00

SENTIDO: S → E ←

CONTEO Y CLASIFICACIÓN VEHICULAR
ESTACIÓN: N° 01
FECHA: 11/12/2024

Hora	Sentido	VEHÍCULOS LIGEROS						VEHÍCULOS PESADOS														TOTAL	%
				CAMIONETAS				BUS		CAMIÓN			SEMI TRAYLER					TRAYLER					
		Auto	Station Wagon	Pick Up	Panel	Rural Combi	Micro	2 E	>=3 E	2 E	3 E	4 E	2S1/2S2	2S3	3S1/3S2	>= 3S3	2T2	2T3	3T2	>=3T3			
DIAGRA. VEH.																							
0-1	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
1-2	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
2-3	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
3-4	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
4-5	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
5-6	E		1																		1	2.4%
	S		2																		2	6.5%
6-7	E	1								1											2	4.9%
	S	1																			1	3.2%
7-8	E	1				2															3	7.3%
	S	1																			1	3.2%
8-9	E		2							2											4	9.8%
	S		1							5											6	19.4%
9-10	E	2																			2	4.9%
	S																				0	0.0%
10-11	E	3	3	2	2	1					1										12	29.3%
	S	1	2	2	1	2															8	25.8%
11-12	E	1		2																	3	7.3%
	S	1		1																	2	6.5%
12-13	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
13-14	E																				0	0.0%
	S		1																		1	3.2%
14-15	E			2		3				1											6	14.6%
	S			3		5															8	25.8%
15-16	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
16-17	E										2										2	4.9%
	S										1										1	3.2%
17-18	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
18-19	E									1	3										4	9.8%
	S																				0	0.0%
19-20	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
20-21	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
21-22	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
22-23	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
23-24	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
Parcial	E	8	6	6	2	6	-	-	-	5	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	39	95.1%
	S	4	6	6	1	7	-	-	-	5	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	30	96.8%
TOTAL AMBOS SENT.		12	12	12	3	13	-	-	-	10	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	**69**	69
		0.17	0.17	0.17	0.04	0.19	0	0	0	0.14	0.10	0.00	0	0	0	0	0	0	0	0	100.0%	

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

ESTUDIO DE TRÁFICO

RESPONSABLE:
CARRETERA Tacabamba - Conga de Marayhuaca
ESTACIÓN 01:
CÓDIGO DE ESTACIÓN: N° 01

COORDENADAS UTM
Este: 770744.00 Norte: 9290718.00

SENTIDO: S → / E ←

CONTEO Y CLASIFICACIÓN VEHICULAR

ESTACIÓN: 01 **FECHA:** 14/12/2024

Hora	Sentido	VEHÍCULOS LIGEROS						VEHÍCULOS PESADOS												TOTAL	%
				CAMIONETAS				BUS		CAMIÓN			SEMI TRAYLER				TRAYLER				
		Auto	Station Wagon	Pick Up	Panel	Rural Combi	Micro	2 E	>=3 E	2 E	3 E	4 E	2S1/2S2	2S3	3S1/3S2	>= 3S3	2T2	2T3	3T2	>=3T3		
DIAGRA. VEH.																						
0-1	E																			0	0.0%
	S																			0	0.0%
1-2	E																			0	0.0%
	S																			0	0.0%
2-3	E																			0	0.0%
	S																			0	0.0%
3-4	E																			0	0.0%
	S																			0	0.0%
4-5	E																			0	0.0%
	S																			0	0.0%
5-6	E			2																2	4.9%
	S			1																1	3.2%
6-7	E									2										2	4.9%
	S									5										5	16.1%
7-8	E					4														4	9.8%
	S					2														2	6.5%
8-9	E	3		2						3	1									9	22.0%
	S			2						1										3	9.7%
9-10	E																			0	0.0%
	S																			0	0.0%
10-11	E		2	3							2									7	17.1%
	S		3	2	2															7	22.6%
11-12	E	1																		1	2.4%
	S			1																1	3.2%
12-13	E		3																	3	7.3%
	S																			0	0.0%
13-14	E																			0	0.0%
	S	1								1										2	6.5%
14-15	E			2						2										4	9.8%
	S			1																1	3.2%
15-16	E																			0	0.0%
	S																			0	0.0%
16-17	E	3		2						2	2									9	22.0%
	S	1		3		1					3									8	25.8%
17-18	E																			0	0.0%
	S			1																1	3.2%
18-19	E																			0	0.0%
	S																			0	0.0%
19-20	E																			0	0.0%
	S																			0	0.0%
20-21	E																			0	0.0%
	S																			0	0.0%
21-22	E																			0	0.0%
	S																			0	0.0%
22-23	E																			0	0.0%
	S																			0	0.0%
23-24	E																			0	0.0%
	S																			0	0.0%
Parcial	E	7	5	11	-	4	-	-	-	9	5	-	-	-	-	-	-	-	-	41	100.0%
	S	2	3	11	2	3	-	-	-	7	3	-	-	-	-	-	-	-	-	31	100.0%
TOTAL AMBOS SENT.		9	8	22	2	7	-	-	-	16	8	-	-	-	-	-	-	-	-	**72**	72
		0.125	0.1111111	0.3055556	0.0277778	0.09722	0	0	0	0.222222	0.1111111	0	0	0	0	0	0	0	0	100.0%	

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

ESTUDIO DE TRÁFICO

RESPONSABLE:
CARRETERA Tacabamba - Conga de Marayhuaca
ESTACIÓN 01:
CÓDIGO DE ESTACIÓN: N° 01

COORDENADAS UTM
Este: 770744.00 Norte: 9290718.00

SENTIDO: S → E ←

CONTEO Y CLASIFICACIÓN VEHICULAR

ESTACIÓN: 01 **FECHA:** 17/12/2024

Hora	Sentido	VEHÍCULOS LIGEROS						VEHÍCULOS PESADOS													TOTAL	%
				CAMIONETAS				BUS		CAMIÓN			SEMI TRAYLER				TRAYLER					
		Auto	Station Wagon	Pick Up	Panel	Rural Combi	Micro	2 E	>=3 E	2 E	3 E	4 E	2S1/2S2	2S3	3S1/3S2	>= 3S3	2T2	2T3	3T2	>=3T3		
DIAGRA. VEH.																						
0-1	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
1-2	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
2-3	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
3-4	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
4-5	E	1		3																	4	10.3%
	S	2																			2	5.4%
5-6	E																				0	0.0%
	S		1	2																	3	8.1%
6-7	E			1																	1	2.6%
	S																				0	0.0%
7-8	E		2			2															4	10.3%
	S		3	2																	5	13.5%
8-9	E	3		2							3										8	20.5%
	S	1								2	1										4	10.8%
9-10	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
10-11	E		2																		2	5.1%
	S		1							2											3	8.1%
11-12	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
12-13	E		2							1											3	7.7%
	S	1	2			3				2											8	21.6%
13-14	E	2	1	2																	5	12.8%
	S		2																		2	5.4%
14-15	E			2							2										4	10.3%
	S	2		1																	3	8.1%
15-16	E																				0	0.0%
	S	1		1																	2	5.4%
16-17	E		1	1							1										3	7.7%
	S	1		2							2										5	13.5%
17-18	E			1																	1	2.6%
	S																				0	0.0%
18-19	E		1	1							2										4	10.3%
	S																				0	0.0%
19-20	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
20-21	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
21-22	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
22-23	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
23-24	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
Parcial	E	6	9	13	-	2	-	-	-	1	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	39	100.0%
	S	8	9	8	-	3	-	-	-	6	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	37	100.0%
TOTAL AMBOS SENT.		14	18	21	-	5	-	-	-	7	11	-	-	-	-	-	-	-	-	-	**76**	
		0.18421	0.2368421	0.2763158	0	0.06579	0	0	0	0.092105	0.1447368	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100.0%	

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

Estado de transitabilidad de la carretera

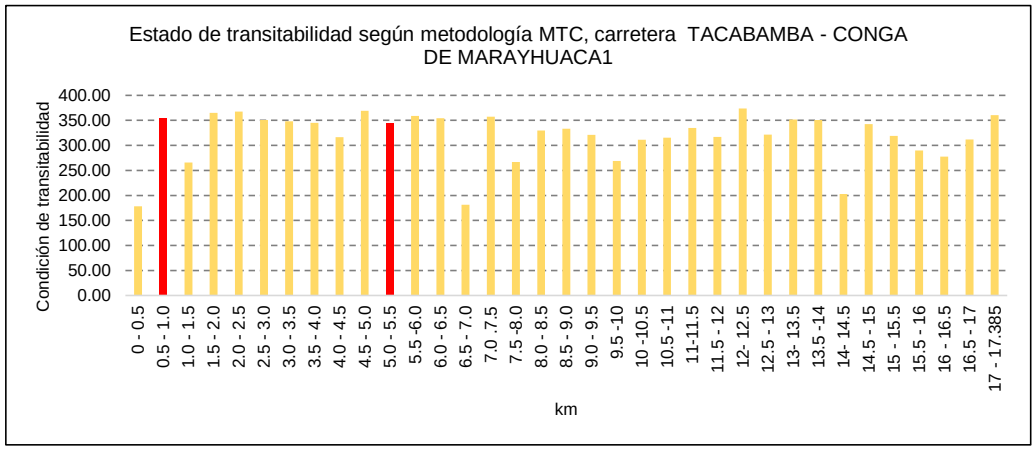
Metodología del Ministerio de Transportes y Comunicaciones (MTC)

Evaluador:
Carretera:
Ruta:

Calificación del estado de transitabilidad del camino vecinal									
MALO			REGULAR					BUENO	
<=150			>150 y <=400					>400	
Nivel de intervención Del camino vecinal									
Reconstrucción-Rehabilitación			Conservación periódica					Conservación rutinaria	
MALO			REGULAR					BUENO	
50	100	150	200	250	300	350	400	450	500

Tramo	Km	Ancho (m)	Longitud (m)	Puntaje de condición	Estado de transitabilidad	Calificación
1	0 - 0.5	5.00	500	321.51	178.50	REGULAR
2	0.5 - 1.0	5.20	500	144.73	355.27	REGULAR
3	1.0 - 1.5	5.20	500	234.05	265.95	REGULAR
4	1.5 - 2.0	5.50	500	134.81	365.19	REGULAR
5	2.0 - 2.5	6.00	500	132.62	367.38	REGULAR
6	2.5 - 3.0	5.20	500	149.36	350.64	REGULAR
7	3.0 - 3.5	5.50	500	152.06	347.94	REGULAR
8	3.5 - 4.0	5.50	500	154.78	345.22	REGULAR
9	4.0 - 4.5	6.00	500	183.75	316.25	REGULAR
10	4.5 - 5.0	5.50	500	130.82	369.18	REGULAR
11	5.0 - 5.5	5.00	500	155.92	344.08	REGULAR
12	5.5 -6.0	5.60	500	141.27	358.73	REGULAR
13	6.0 - 6.5	5.80	500	145.75	354.25	REGULAR
14	6.5 - 7.0	5.00	500	318.77	181.23	REGULAR
15	7.0 .7.5	5.20	500	142.68	357.32	REGULAR
16	7.5 -8.0	5.50	500	233.21	266.79	REGULAR
17	8.0 - 8.5	5.50	500	170.02	329.98	REGULAR
18	8.5 - 9.0	5.00	500	166.45	333.55	REGULAR
19	9.0 - 9.5	5.40	500	178.82	321.18	REGULAR
20	9.5 -10	5.00	500	231.33	268.67	REGULAR
21	10 -10.5	5.50	500	188.90	311.10	REGULAR
22	10.5 -11	5.30	500	184.39	315.61	REGULAR
23	11-11.5	5.20	500	164.96	335.04	REGULAR
24	11.5 - 12	5.10	500	182.99	317.01	REGULAR
25	12- 12.5	5.00	500	126.08	373.92	REGULAR
26	12.5 - 13	5.00	500	178.59	321.41	REGULAR
27	13- 13.5	5.10	500	147.99	352.01	REGULAR
28	13.5 -14	5.20	500	149.39	350.61	REGULAR
29	14- 14.5	6.00	500	297.28	202.72	REGULAR
30	14.5 - 15	5.00	500	157.61	342.39	REGULAR
31	15 - 15.5	5.00	500	180.81	319.19	REGULAR
32	15.5 - 16	5.60	500	210.11	289.89	REGULAR
33	16 - 16.5	5.10	500	222.57	277.43	REGULAR
34	16.5 - 17	5.30	500	188.33	311.67	REGULAR
35	17 - 17.385	5.30	500	139.62	360.38	REGULAR
Promedio		**5.32**	**500.00**	**181.21**	**318.79**	REGULAR
N° De datos		**35.00**	**35.00**	**35.00**	**35.00**	
Desv. Estándar						
Coeficiente de variación						

Requiere del nivel de intervención



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza — Fecha: 13/11/24

Carretera: TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA — Ruta: N° 01

Km de inicio: 00+000 — Km de fin: 00+500

Ancho de sección: 5.00 — Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformacion	1	500.00	5.00	30.00	1.00	30.00
	2	500.00	5.00	25.00	1.00	25.00
	3	500.00	5.00	15.00	0.50	7.50
2. Erosion	1	500.00	5.00	20.00	2.00	40.00
	2	500.00	5.00	12.00	1.50	18.00
	3	500.00	5.00	23.00	1.00	23.00
3. Baches	1	500.00	5.00	18.00	3.00	54.00
	2	500.00	5.00	11.00	2.00	22.00
	3	500.00	5.00	32.00	0.00	0.00
4. Encalaminamiento	1	500.00	5.00	25.00	2.00	50
	2	500.00	5.00	30.00	1.00	30
	3	500.00	5.00	44.00	0.00	0
5. Lodazal	1	500.00	5.00	0.00	0.00	0
	2	500.00	5.00	0.00	0.00	0
	3	500.00	5.00	0.00	0.00	0
6. Cruce de Agua	1	500.00	5.00	4.00	2.50	10
	2	500.00	5.00	4.00	2.50	10
	3	500.00	5.00	4.00	2.50	10

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza — Fecha: 13/11/24

Carretera: TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA — Ruta: N° 01

Km de inicio: 00+500 — Km de fin: 01+000

Ancho de sección: 5.20 — Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.20	44.00	1.00	44.00
	2	500.00	5.20	12.00	1.00	12.00
	3	500.00	5.20	15.00	1.00	15.00
2. Erosión	1	500.00	5.20	15.00	2.00	30.00
	2	500.00	5.20	14.00	1.20	16.80
	3	5000.00	5.20	0.00	0.00	0.00
3. Baches	1	500.00	5.20	16.00	2.00	32.00
	2	500.00	5.20	32.00	2.20	70.40
	3	500.00	5.20	9.00	1.00	9.00
4. Encalaminado	1	500.00	5.20	60.00	2.50	150
	2	500.00	5.20	45.00	1.50	67.5
	3	500.00	5.20	0.00	0.00	0
5. Lodazal	1	500.00	5.20	24.00	2.00	48
	2	500.00	5.20	3.00	1.50	4.5
	3	500.00	5.20	0.00	0.00	0
6. Cruce de agua	1	500.00	5.20	10.00	2.00	20
	2	500.00	5.20	0.00	0.00	0
	3	500.00	5.20	0.00	0.00	0

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza — Fecha: 13/11/24

Carretera: TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA — Ruta: N° 01

Km de inicio: 01+000 — Km de fin: 01+500

Ancho de sección: 5.20 — Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.20	20.00	1.00	20.00
	2	500.00	5.20	15.00	1.20	18.00
	3	500.00	5.20	10.00	2.00	20.00
2. Erosión	1	500.00	5.20	40.00	22.00	880.00
	2	500.00	5.20	20.00	1.00	20.00
	3	5000.00	5.20	15.00	2.00	30.00
3. Baches	1	500.00	5.20	30.00	2.00	60.00
	2	500.00	5.20	8.00	1.00	8.00
	3	500.00	5.20	0.00	0.00	0.00
4. Encalaminado	1	500.00	5.20	50.00	2.00	100
	2	500.00	5.20	40.00	1.00	40
	3	500.00	5.20	15.00	2.50	37.5
5. Lodazal	1	500.00	5.20	10.00	0.50	5
	2	500.00	5.20	6.00	1.00	6
	3	500.00	5.20	0.00	0.00	0
6. Cruce de agua	1	500.00	5.20	0.00	0.00	0
	2	500.00	5.20	0.00	0.00	0
	3	500.00	5.20	0.00	0.00	0

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza — Fecha: 13/11/24

Carretera: TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA — Ruta: N° 01

Km de inicio: 01+500 — Km de fin: 02+000

Ancho de sección: 5.50 — Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.50	21.00	1.50	31.50
	2	500.00	5.50	15.00	2.30	34.50
	3	500.00	5.50	6.00	1.00	6.00
2. Erosión	1	500.00	5.50	40.00	2.00	80.00
	2	500.00	5.50	30.00	1.50	45.00
	3	500.00	5.50	25.00	1.20	30.00
3. Baches	1	500.00	5.50	26.00	1.60	41.60
	2	500.00	5.50	21.00	1.80	37.80
	3	500.00	5.50	0.00	0.00	0.00
4. Encalaminado	1	500.00	5.50	60.00	2.50	150
	2	500.00	5.50	32.00	1.20	38.4
	3	500.00	5.50	0.00	0.00	0
5. Lodazal	1	500.00	5.50	0.00	0.00	0
	2	500.00	5.50	0.00	0.00	0
	3	500.00	5.50	0.00	0.00	0
6. Cruce de agua	1	500.00	5.50	20.00	1.30	26
	2	500.00	5.50	0.00	0.00	0
	3	500.00	5.50	0.00	0.00	0

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha:	Fecha: 13/11/24
Carretera:	TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA	Ruta:	1
Km de inicio:	2+000	Km de fin:	2+500
Ancho de sección:	6.00	Longitud (m):	500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	6.00	18.00	11.00	198.00
	2	500.00	6.00	6.00	1.50	9.00
	3	500.00	6.00	4.00	1.00	4.00
2. Erosión	1	500.00	6.00	15.00	2.00	30.00
	2	500.00	6.00	60.00	2.00	120.00
	3	500.00	6.00	15.00	1.00	15.00
3. Baches	1	500.00	6.00	20.00	1.50	30.00
	2	500.00	6.00	10.00	1.00	10.00
	3	500.00	6.00	10.00	1.00	10.00
4. Encalaminado	1	500.00	6.00	25.00	2.00	50
	2	500.00	6.00	20.00	1.50	30
	3	500.00	6.00	10.00	0.60	6
5. Lodazal	1	500.00	6.00	20.00	3.00	60
	2	500.00	6.00	20.00	1.00	20
	3	500.00	6.00	15.00	2.00	30
6. Cruce de agua	1	500.00	6.00	30.00	5.20	156
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha:	Fecha: 13/11/24
Carretera:	TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA	Ruta:	1
Km de inicio:	2+500	Km de fin:	3+000
Ancho de sección:	5.20	Longitud (m):	500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.20	70.00	2.00	140.00
	2	500.00	5.20	30.00	2.50	75.00
	3	500.00	5.20	52.00	5.20	270.40
2. Erosión	1	500.00	5.20	22.00	1.20	26.40
	2	500.00	5.20	16.00	1.00	16.00
	3	500.00	5.20	12.00	1.30	15.60
3. Baches	1	500.00	5.20	20.00	1.00	20.00
	2	500.00	5.20	14.00	1.00	14.00
	3	500.00	5.20	13.00	1.20	15.60
4. Encalaminado	1	500.00	5.20	86.00	1.00	86
	2	500.00	5.20	17.00	2.00	34
	3	500.00	5.20	23.00	1.30	29.9
5. Lodazal	1	500.00	5.20	17.50	5.20	91
	2	500.00	5.20	0.00	0.00	0
	3	500.00	5.20	0.00	0.00	0
6. Cruce de agua	1	500.00	5.20	4.00	1.30	5.2
	2	500.00	5.20	0.00	0.00	0
	3	500.00	5.20	0.00	0.00	0

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha:	Fecha: 13/11/24
Carretera:	TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA	Ruta:	1
Km de inicio:	3+000	Km de fin:	3+500
Ancho de sección:	5.50	Longitud (m):	500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.50	16.00	2.10	33.60
	2	500.00	5.50	17.00	1.40	23.80
	3	500.00	5.50	11.00	1.20	13.20
2. Erosión	1	500.00	5.50	30.00	1.50	45.00
	2	500.00	5.50	24.00	1.00	24.00
	3	500.00	5.50	12.00	0.90	10.80
3. Baches	1	500.00	5.50	18.00	2.00	36.00
	2	500.00	5.50	18.00	1.20	21.60
	3	500.00	5.50	12.00	1.30	15.60
4. Encalaminado	1	500.00	5.50	75.00	1.60	120
	2	500.00	5.50	60.00	2.00	120
	3	500.00	5.50	24.00	1.00	24
5. Lodazal	1	500.00	5.50	6.00	1.20	7.2
		500.00	5.50	0.00	0.00	0
		500.00	5.50	0.00	0.00	0
6. Cruce de agua	1	500.00	5.50	4.00	0.90	3.6
		500.00	5.50	0.00	0.00	0
		500.00	5.50	0.00	0.00	0

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha:	Fecha: 13/11/24
Carretera:	TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA	Ruta:	1
Km de inicio:	3+500	Km de fin:	4+000
Ancho de sección:	5.50	Longitud (m):	500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.50	40.00	2.50	100.00
	2	500.00	5.50	11.00	1.20	13.20
	3	500.00	5.50	13.00	2.00	26.00
2. Erosión	1	500.00	5.50	30.00	1.40	42.00
	2	500.00	5.50	24.00	2.50	60.00
	3	5000.00	5.50	30.90	1.30	40.17
3. Baches	1	500.00	5.50	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.50	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.50	0.00	0.00	0.00
4. Encalaminado	1	500.00	5.50	120.00	5.50	660
	2	500.00	5.50	84.00	5.50	462
	3	500.00	5.50	25.00	2.00	50
5. Lodazal	1	500.00	5.50	10.00	5.50	55
	2	500.00	5.50	8.00	3.50	28
	3	500.00	5.50	0.00	0.00	0
6. Cruce de agua	1	500.00	5.50	3.00	2.00	6
	2	500.00	5.50	0.00	0.00	0
	3	500.00	5.50	0.00	0.00	0

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha:	Fecha: 13/11/24
Carretera:	TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA	Ruta:	1
Km de inicio:	4+000	Km de fin:	4+500
Ancho de sección:	6.00	Longitud (m):	500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	6.00	66.00	1.50	99.00
	2	500.00	6.00	36.00	2.20	79.20
	3	500.00	6.00	77.00	2.30	177.10
2. Erosión	1	500.00	6.00	96.00	6.00	576.00
	2	500.00	6.00	46.00	6.00	276.00
	3	5000.00	6.00	24.00	6.00	144.00
3. Baches	1	500.00	6.00	64.00	2.00	128.00
	2	500.00	6.00	36.00	3.80	136.80
	3	500.00	6.00	0.00	2.00	0.00
4. Encalaminado	1	500.00	6.00	88.00	6.00	528
	2	500.00	6.00	62.00	6.00	372
	3	500.00	6.00	26.00	6.00	156
5. Lodazal	1	500.00	6.00	4.00	1.50	6
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0
6. Cruce de agua	1	500.00	6.00	0.00	0.00	0
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha:	Fecha: 13/11/24
Carretera:	TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA	Ruta:	1
Km de inicio:	4+500	Km de fin:	5+000
Ancho de sección:	5.50 m	Longitud (m):	500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.50	40.00	1.50	60.00
	2	500.00	5.50	42.00	2.00	84.00
	3	500.00	5.50	38.00	2.00	76.00
2. Erosión	1	500.00	5.50	44.00	1.40	61.60
	2	500.00	5.50	36.00	1.20	43.20
	3	5000.00	5.50	17.00	1.30	22.10
3. Baches	1	500.00	5.50	120.00	1.60	192.00
	2	500.00	5.50	34.00	2.00	68.00
	3	500.00	5.50	0.00	0.00	0.00
4. Encalaminado	1	500.00	5.50	122.00	1.20	146.4
	2	500.00	5.50	23.00	1.40	32.2
	3	500.00	5.50	0.00	0.00	0
5. Lodazal	1	500.00	5.50	20.00	1.00	20
	2	500.00	5.50	0.00	0.00	0
	3	500.00	5.50	0.00	0.00	0
6. Cruce de agua	1	500.00	5.50	0.00	0.00	0
	2	500.00	5.50	0.00	0.00	0
	3	500.00	5.50	0.00	0.00	0

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha:	Fecha: 13/11/24
Carretera:	TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA	Ruta:	1
Km de inicio:	5+000	Km de fin:	5+500
Ancho de sección:	5.00 m	Longitud (m):	500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.00	25.00	1.00	25.00
	2	500.00	5.00	21.00	1.00	21.00
	3	500.00	5.00	15.00	2.00	30.00
2. Erosión	1	500.00	5.00	28.00	2.00	56.00
	2	500.00	5.00	38.00	2.30	87.40
	3	5000.00	5.00	14.00	2.00	28.00
3. Baches	1	500.00	5.00	40.00	3.00	120.00
	2	500.00	5.00	34.00	1.50	51.00
	3	500.00	5.00	12.00	5.00	60.00
4. Encalaminado	1	500.00	5.00	30.00	1.50	45
	2	500.00	5.00	12.00	2.00	24
	3	500.00	5.00	12.00	2.50	30
5. Lodazal	1	500.00	5.00	5.00	2.00	10
	2	500.00	5.00	0.00	0.00	0
	3	500.00	5.00	0.00	0.00	0
6. Cruce de agua	1	500.00	5.00	4.00	1.50	6
	2	500.00	5.00	0.00	0.00	0
	3	500.00	5.00	0.00	0.00	0

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha:	Fecha: 13/11/24
Carretera:	TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA	Ruta:	1
Km de inicio:	5+500	Km de fin:	6+000
Ancho de sección:	5.60 m	Longitud (m):	500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.(m)**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.60	20.00	2.00	40.00
	2	500.00	5.60	30.00	1.40	42.00
	3	500.00	5.60	21.00	1.30	27.30
2. Erosión	1	500.00	5.60	60.00	1.80	108.00
	2	500.00	5.60	28.00	1.69	47.32
	3	5000.00	5.60	16.00	1.60	25.60
3. Baches	1	500.00	5.60	13.00	1.60	20.80
	2	500.00	5.60	12.00	1.70	20.40
	3	500.00	5.60	10.00	0.90	9.00
4. Encalaminado	1	500.00	5.60	88.00	2.00	176.00
	2	500.00	5.60	33.00	1.40	46.20
	3	500.00	5.60	26.50	1.40	37.10
5. Lodazal	1	500.00	5.60	4.00	1.60	6.40
	2	500.00	5.60	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.60	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	5.60	4.00	1.30	5.20
	2	500.00	5.60	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.60	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha:	Fecha: 13/11/24
Carretera:	TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA	Ruta:	1
Km de inicio:	6+000	Km de fin:	6+500
Ancho de sección:	5.80 m	Longitud (m):	500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.80	28.00	1.40	39.20
	2	500.00	5.80	26.00	1.60	41.60
	3	500.00	5.80	36.00	1.40	50.40
2. Erosión	1	500.00	5.80	33.00	1.30	42.90
	2	500.00	5.80	22.00	2.00	44.00
	3	5000.00	5.80	32.00	2.00	64.00
3. Baches	1	500.00	5.80	20.00	2.60	52.00
	2	500.00	5.80	30.00	1.00	30.00
	3	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
4. Encalaminado	1	500.00	5.80	110.00	1.20	132.00
	2	500.00	5.80	52.00	1.50	78.00
	3	500.00	5.80	50.00	1.60	80.00
5. Lodazal	1	500.00	5.80	10.00	5.80	58.00
	2	500.00	5.80	0.00	5.80	0.00
	3	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	5.80	4.00	2.50	10.00
	2	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza
Fecha: Fecha: 13/11/24
Carretera: TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA
Ruta: 1
Km de inicio: 6+500
Km de fin: 7+000
Ancho de sección: 5.60 m
Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.60	250.00	5.60	1400.00
	2	500.00	5.60	123.00	5.60	688.80
	3	500.00	5.60	120.00	5.60	672.00
2. Erosión	1	500.00	5.60	70.00	5.60	392.00
	2	500.00	5.60	50.00	5.60	280.00
	3	5000.00	5.60	20.00	5.60	112.00
3. Baches	1	500.00	5.60	20.00	2.00	40.00
	2	500.00	5.60	12.00	3.00	36.00
	3	500.00	5.60	0.00	0.00	0.00
4. Encalaminado	1	500.00	5.60	122.00	5.60	683.20
	2	500.00	5.60	66.00	5.60	369.60
	3	500.00	5.60	0.00	0.00	0.00
5. Lodazal	1	500.00	5.60	4.00	1.50	6.00
	2	500.00	5.60	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.60	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	5.60	6.00	1.30	7.80
	2	500.00	5.60	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.60	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza
Carretera: TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA
Km de inicio: 7+000
Ancho de sección: 5.00 m

Fecha: 16-Oct
Ruta: 1
Km de fin: 7+500
Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.00	10.00	1.00	10.00
	2	500.00	5.00	8.00	1.20	9.60
	3	500.00	5.00	12.00	1.60	19.20
2. Erosión	1	500.00	5.00	34.00	5.00	170.00
	2	500.00	5.00	28.00	5.00	140.00
	3	5000.00	5.00	0.00	0.00	0.00
3. Baches	1	500.00	5.00	22.00	2.00	44.00
	2	500.00	5.00	12.00	2.00	24.00
	3	500.00	5.00	0.00	1.50	0.00
4. Encalaminado	1	500.00	5.00	123.00	1.40	172.20
	2	500.00	5.00	64.00	2.00	128.00
	3	500.00	5.00	144.00	1.50	216.00
5. Lodazal	1	500.00	5.00	24.00	3.00	72.00
	2	500.00	5.00	8.00	2.00	16.00
	3	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	5.00	3.00	1.20	3.60
	2	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza
Carretera: TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA
Km de inicio: 7+500
Ancho de sección: 5.20

Fecha: 16-Oct
Ruta: 1
Km de fin: 8+000
Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.20	128.00	1.00	128.00
	2	500.00	5.20	45.00	1.00	45.00
	3	500.00	5.20	12.00	2.00	24.00
2. Erosión	1	500.00	5.20	230.00	3.00	690.00
	2	500.00	5.20	50.00	2.00	100.00
	3	5000.00	5.20	69.00	2.50	172.50
3. Baches	1	500.00	5.20	17.00	3.00	51.00
	2	500.00	5.20	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.20	8.00	4.00	32.00
4. Encalaminado	1	500.00	5.20	122.00	5.20	634.40
	2	500.00	5.20	64.00	5.20	332.80
	3	500.00	5.20	16.00	5.20	83.20
5. Lodazal	1	500.00	5.20	4.00	1.20	4.80
	2	500.00	5.20	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.20	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	5.20	2.00	1.50	3.00
	2	500.00	5.20	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.20	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha:	16-Oct
Carretera:	TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA	Ruta:	1
Km de inicio:	8+000	Km de fin:	8+500
Ancho de sección:	5.50	Longitud (m):	500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.50	88.00	1.00	88.00
	2	500.00	5.50	190.00	2.00	380.00
	3	500.00	5.50	0.00	0.00	0.00
2. Erosión	1	500.00	5.50	123.00	1.00	123.00
	2	500.00	5.50	44.00	2.00	88.00
	3	5000.00	5.50	22.00	3.00	66.00
3. Baches	1	500.00	5.50	40.00	5.50	220.00
	2	500.00	5.50	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.50	0.00	0.00	0.00
4. Encalaminado	1	500.00	5.50	231.00	1.50	346.50
	2	500.00	5.50	111.00	1.20	133.20
	3	500.00	5.50	0.00	0.00	0.00
5. Lodazal	1	500.00	5.50	4.50	5.50	24.75
		500.00	5.50	0.00	0.00	0.00
		500.00	5.50	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	5.50	4.00	5.50	22.00
		500.00	5.50	0.00	0.00	0.00
		500.00	5.50	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha:	16-Oct
Carretera:	TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA	Ruta:	1
Km de inicio:	8+500	Km de fin:	9+000
Ancho de sección:	5.00	Longitud (m):	500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.00	64.00	1.00	64.00
	2	500.00	5.00	28.00	1.00	28.00
	3	500.00	5.00	16.00	0.50	8.00
2. Erosión	1	500.00	5.00	24.00	2.00	48.00
	2	500.00	5.00	23.00	1.50	34.50
	3	5000.00	5.00	21.00	1.00	21.00
3. Baches	1	500.00	5.00	21.00	2.00	42.00
	2	500.00	5.00	16.00	1.00	16.00
	3	500.00	5.00	0.00	1.00	0.00
4. Encalaminado	1	500.00	5.00	70.00	5.00	350.00
	2	500.00	5.00	28.00	5.00	140.00
	3	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00
5. Lodazal	1	500.00	5.00	9.00	5.00	45.00
	2	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	5.00	2.00	3.50	7.00
		500.00	5.00	0.00	0.00	0.00
		500.00	5.00	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha:	16-Oct
Carretera:	TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA	Ruta:	1
Km de inicio:	9+000	Km de fin:	9+500
Ancho de sección:	5.40	Longitud (m):	500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.40	80.00	2.00	160.00
	2	500.00	5.40	36.00	1.00	36.00
	3	500.00	5.40	16.00	1.00	16.00
2. Erosión	1	500.00	5.40	66.00	2.30	151.80
	2	500.00	5.40	50.00	1.50	75.00
	3	5000.00	5.40	0.00	0.00	0.00
3. Baches	1	500.00	5.40	66.00	2.00	132.00
	2	500.00	5.40	64.00	1.50	96.00
	3	500.00	5.40	20.00	3.00	60.00
4. Encalaminado	1	500.00	5.40	134.00	5.40	723.60
	2	500.00	5.40	26.00	5.40	140.40
	3	500.00	5.40	8.00	5.40	43.20
5. Lodazal	1	500.00	5.40	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.40	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.40	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	5.40	12.00	1.00	12.00
	2	500.00	5.40	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.40	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha:	16-Oct
Carretera:	TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA	Ruta:	1
Km de inicio:	9+500	Km de fin:	10+000
Ancho de sección:	5.00	Longitud (m):	500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.00	223.00	5.00	1115.00
	2	500.00	5.00	132.00	5.00	660.00
	3	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00
2. Erosión	1	500.00	5.00	16.00	5.00	80.00
	2	500.00	5.00	8.00	5.00	40.00
	3	5000.00	5.00	16.00	5.00	80.00
3. Baches	1	500.00	5.00	16.00	5.00	80.00
	2	500.00	5.00	9.00	5.00	45.00
	3	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00
4. Encalaminado	1	500.00	5.00	20.00	5.00	100.00
	2	500.00	5.00	12.00	5.00	60.00
	3	500.00	5.00	3.00	5.00	15.00
5. Lodazal	1	500.00	5.00	15.00	2.00	30.00
	2	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.00	12.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	5.00	3.00	2.00	6.00
	2	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha:	16-Oct
Carretera:	TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA	Ruta:	1
Km de inicio:	10+000	Km de fin:	10+500
Ancho de sección:	5.50	Longitud (m):	500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.50	120.00	5.50	660.00
	2	500.00	5.50	123.00	5.50	676.50
	3	500.00	5.50	20.00	5.50	110.00
2. Erosión	1	500.00	5.50	140.00	1.50	210.00
	2	500.00	5.50	12.00	1.30	15.60
	3	5000.00	5.50	8.00	1.40	11.20
3. Baches	1	500.00	5.50	32.00	2.30	73.60
	2	500.00	5.50	30.00	2.50	75.00
	3	500.00	5.50	23.00	1.00	23.00
4. Encalaminado	1	500.00	5.50	123.00	2.00	246.00
	2	500.00	5.50	56.00	1.00	56.00
	3	500.00	5.50	0.00	0.00	0.00
5. Lodazal	1	500.00	5.50	25.00	5.50	137.50
	2	500.00	5.50	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.50	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	5.50	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.50	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.50	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha:	16-Oct
Carretera:	TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA	Ruta:	1
Km de inicio:	10+500	Km de fin:	11+000
Ancho de sección:	5.30	Longitud (m):	500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.30	120.00	5.30	636.00
	2	500.00	5.30	30.00	5.30	159.00
	3	500.00	5.30	20.00	5.30	106.00
2. Erosión	1	500.00	5.30	15.00	5.30	79.50
	2	500.00	5.30	12.00	5.30	63.60
	3	5000.00	5.30	10.00	5.30	53.00
3. Baches	1	500.00	5.30	14.00	5.30	74.20
	2	500.00	5.30	6.00	5.30	31.80
	3	500.00	5.30	10.00	5.30	53.00
4. Encalaminado	1	500.00	5.30	12.00	5.30	63.60
	2	500.00	5.30	17.50	5.30	92.75
	3	500.00	5.30	9.00	5.30	47.70
5. Lodazal	1	500.00	5.30	12.00	5.30	63.60
	2	500.00	5.30	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.30	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	5.30	20.00	1.00	20.00
	2	500.00	5.30	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.30	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha:	16-Oct
Carretera:	TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA	Ruta:	1
Km de inicio:	11+000	Km de fin:	11+500
Ancho de sección:	5.20	Longitud (m):	500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.20	42.00	5.20	218.40
	2	500.00	5.20	56.00	5.20	291.20
	3	500.00	5.20	123.00	5.20	639.60
2. Erosión	1	500.00	5.20	30.00	5.20	156.00
	2	500.00	5.20	24.00	5.20	124.80
	3	5000.00	5.20	12.00	5.20	62.40
3. Baches	1	500.00	5.20	14.00	2.30	32.20
	2	500.00	5.20	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.20	0.00	0.00	0.00
4. Encalaminado	1	500.00	5.20	28.00	3.60	100.80
	2	500.00	5.20	24.00	3.00	72.00
	3	500.00	5.20	44.00	2.50	110.00
5. Lodazal	1	500.00	5.20	10.00	2.00	20.00
	2	500.00	5.20	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.20	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	5.20	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.20	12.00	2.00	24.00
	3	500.00	5.20	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza
Carretera: TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA
Km de inicio: 11+500
Ancho de sección: 5.10

Fecha: 16-Oct
Ruta: 1
Km de fin: 12+000
Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.10	84.00	5.00	420.00
	2	500.00	5.10	124.00	5.00	620.00
	3	500.00	5.10	0.00	0.00	0.00
2. Erosión	1	500.00	5.10	72.00	3.00	216.00
	2	500.00	5.10	30.40	2.40	72.96
	3	5000.00	5.10	19.00	3.00	57.00
3. Baches	1	500.00	5.10	23.00	2.20	50.60
	2	500.00	5.10	4.00	1.30	5.20
	3	500.00	5.10	0.00	0.00	0.00
4. Encalaminado	1	500.00	5.10	20.00	5.10	102.00
	2	500.00	5.10	25.00	5.10	127.50
	3	500.00	5.10	30.00	5.10	153.00
5. Lodazal	1	500.00	5.10	10.00	5.10	51.00
	2	500.00	5.10	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.10	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	5.10	14.00	2.00	28.00
	2	500.00	5.10	11.00	3.00	33.00
	3	500.00	5.10	0.00	0.00	0.00

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza
Carretera: TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA
Km de inicio: 12+000
Ancho de sección: 5.00

Fecha: 16-Oct
Ruta: 1
Km de fin: 12+500
Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.00	24.00	5.00	120.00
	2	500.00	5.00	23.00	5.00	115.00
	3	500.00	5.00	12.00	5.00	60.00
2. Erosión	1	500.00	5.00	17.00	5.00	85.00
	2	500.00	5.00	9.00	5.00	45.00
	3	5000.00	5.00	6.00	5.00	30.00
3. Baches	1	500.00	5.00	16.00	5.00	80.00
	2	500.00	5.00	5.00	5.00	25.00
	3	500.00	5.00	6.00	5.00	30.00
4. Encalaminado	1	500.00	5.00	100.50	1.00	100.50
	2	500.00	5.00	68.00	1.30	88.40
	3	500.00	5.00	12.00	1.50	18.00
5. Lodazal	1	500.00	5.00	8.00	2.00	16.00
	2	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza
Carretera: TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA
Km de inicio: 12+500
Ancho de sección: 5.00

Fecha: 16-Oct
Ruta: 1
Km de fin: 13+000
Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.00	45.00	1.00	45.00
	2	500.00	5.00	67.00	2.00	134.00
	3	500.00	5.00	120.00	1.00	120.00
2. Erosión	1	500.00	5.00	102.20	5.00	511.00
	2	500.00	5.00	66.90	5.00	334.50
	3	5000.00	5.00	34.00	5.00	170.00
3. Baches	1	500.00	5.00	54.00	1.50	81.00
	2	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00
4. Encalaminado	1	500.00	5.00	72.00	5.00	360.00
	2	500.00	5.00	38.00	5.00	190.00
	3	500.00	5.00	9.00	5.00	45.00
5. Lodazal	1	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	5.00	2.00	2.00	4.00
	2	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza
Carretera: TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA
Km de inicio: 500.000
Ancho de sección: 5.10

Fecha: 16-Oct
Ruta: 1
Km de fin: 13+500
Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.10	12.00	5.10	61.20
	2	500.00	5.10	9.00	5.10	45.90
	3	500.00	5.10	0.00	5.10	0.00
2. Erosión	1	500.00	5.10	60.00	1.00	60.00
	2	500.00	5.10	35.50	1.50	53.25
	3	5000.00	5.10	15.00	1.00	15.00
3. Baches	1	500.00	5.10	21.00	1.50	31.50
	2	500.00	5.10	15.00	1.30	19.50
	3	500.00	5.10	1.00	1.20	1.20
4. Encalaminado	1	500.00	5.10	132.00	2.00	264.00
	2	500.00	5.10	66.00	1.00	66.00
	3	500.00	5.10	24.00	2.00	48.00
5. Lodazal	1	500.00	5.10	12.00	5.10	61.20
	2	500.00	5.10	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.10	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	5.10	4.00	2.00	8.00
	2	500.00	5.10	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.10	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza
Carretera: TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA
Km de inicio: 13+500
Ancho de sección: 5.20

Fecha: 16-Oct
Ruta: 1
Km de fin: 14+000
Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.20	245.00	2.00	490.00
	2	500.00	5.20	124.00	1.00	124.00
	3	500.00	5.20	62.00	2.00	124.00
2. Erosión	1	500.00	5.20	56.00	1.00	56.00
	2	500.00	5.20	67.00	2.00	134.00
	3	500.00	5.20	34.00	1.80	61.20
3. Baches	1	500.00	5.20	67.00	5.20	348.40
	2	500.00	5.20	23.00	5.20	119.60
	3	500.00	5.20	0.00	0.00	0.00
4. Encalaminado	1	500.00	5.20	36.00	2.00	72.00
	2	500.00	5.20	19.00	4.50	85.50
	3	500.00	5.20	9.00	4.50	40.50
5. Lodazal	1	500.00	5.20	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.20	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.20	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	5.20	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.20	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.20	0.00	0.00	0.00

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza
Carretera: TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA
Km de inicio: 14+000
Ancho de sección: 6.00

Fecha: 16-Oct
Ruta: 1
Km de fin: 14+500
Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	6.00	216.00	6.00	1296.00
	2	500.00	6.00	120.00	6.00	720.00
	3	500.00	6.00	63.80	6.00	382.80
2. Erosión	1	500.00	6.00	46.00	6.00	276.00
	2	500.00	6.00	124.00	6.00	744.00
	3	5000.00	6.00	15.00	6.00	90.00
3. Baches	1	500.00	6.00	15.00	6.00	90.00
	2	500.00	6.00	22.00	6.00	132.00
	3	500.00	6.00	12.00	6.00	72.00
4. Encalaminado	1	500.00	6.00	72.00	6.00	432.00
	2	500.00	6.00	100.00	4.50	450.00
	3	500.00	6.00	23.00	6.00	138.00
5. Lodazal	1	500.00	6.00	4.00	6.00	24.00
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza
Carretera: TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA
Km de inicio: 14+500
Ancho de sección: 5.00

Fecha: 16-Oct
Ruta: 1
Km de fin: 15+000
Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.00	16.00	1.00	16.00
	2	500.00	5.00	12.00	1.50	18.00
	3	500.00	5.00	4.00	1.20	4.80
2. Erosión	1	500.00	5.00	80.00	2.00	160.00
	2	500.00	5.00	60.00	1.00	60.00
	3	5000.00	5.00	40.00	1.00	40.00
3. Baches	1	500.00	5.00	16.00	2.30	36.80
	2	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00
4. Encalaminado	1	500.00	5.00	73.00	5.00	365.00
	2	500.00	5.00	38.00	5.00	190.00
	3	500.00	5.00	82.00	5.00	410.00
5. Lodazal	1	500.00	5.00	14.00	5.00	70.00
	2	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza
Carretera: TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA
Km de inicio: 15+000
Ancho de sección: 5.00

Fecha: 16-Oct
Ruta: 1
Km de fin: 15+500
Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.00	34.00	5.00	170.00
	2	500.00	5.00	14.00	5.00	70.00
	3	500.00	5.00	6.00	3.10	18.60
2. Erosión	1	500.00	5.00	125.60	5.00	628.00
	2	500.00	5.00	45.00	5.00	225.00
	3	5000.00	5.00	0.00	0.00	0.00
3. Baches	1	500.00	5.00	30.00	4.60	138.00
	2	500.00	5.00	22.00	2.00	44.00
	3	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00
4. Encalaminado	1	500.00	5.00	36.00	4.50	162.00
	2	500.00	5.00	34.00	3.00	102.00
	3	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00
5. Lodazal	1	500.00	5.00	10.60	5.00	53.00
	2	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	5.00	2.00	5.00	10.00
	2	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza
Carretera: TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA
Km de inicio: 15+500
Ancho de sección: 5.60

Fecha: 16-Oct
Ruta: 1
Km de fin: 16+000
Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.60	48.00	5.60	268.80
	2	500.00	5.60	24.00	3.00	72.00
	3	500.00	5.60	43.00	4.00	172.00
2. Erosión	1	500.00	5.60	129.60	5.60	725.76
	2	500.00	5.60	30.00	5.60	168.00
	3	5000.00	5.60	23.00	5.60	128.80
3. Baches	1	500.00	5.60	16.00	2.30	36.80
	2	500.00	5.60	12.00	2.00	24.00
	3	500.00	5.60	0.00	0.00	0.00
4. Encalaminado	1	500.00	5.60	70.00	5.60	392.00
	2	500.00	5.60	43.00	5.60	240.80
	3	500.00	5.60	14.00	5.60	78.40
5. Lodazal	1	500.00	5.60	8.00	3.00	24.00
	2	500.00	5.60	6.00	2.00	12.00
	3	500.00	5.60	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	5.60	3.00	1.00	3.00
	2	500.00	5.60	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.60	0.00	0.00	0.00

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza
Carretera: TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA
Km de inicio: 16+000
Ancho de sección: 5.10

Fecha: 16-Oct
Ruta: 1
Km de fin: 16+500
Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.10	120.00	5.10	612.00
	2	500.00	5.10	70.00	5.10	357.00
	3	500.00	5.10	80.00	5.10	408.00
2. Erosión	1	500.00	5.10	123.00	2.00	246.00
	2	500.00	5.10	80.00	1.00	80.00
	3	5000.00	5.10	41.00	1.60	65.60
3. Baches	1	500.00	5.10	16.00	2.00	32.00
	2	500.00	5.10	12.00	2.00	24.00
	3	500.00	5.10	0.00	0.00	0.00
4. Encalaminado	1	500.00	5.10	120.00	2.00	240.00
	2	500.00	5.10	193.00	2.50	482.50
	3	500.00	5.10	9.00	1.00	9.00
5. Lodazal	1	500.00	5.10	6.50	5.10	33.15
	2	500.00	5.10	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.10	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	5.10	3.00	1.20	3.60
	2	500.00	5.10	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.10	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza
Carretera: TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA
Km de inicio: 16+500
Ancho de sección: 5.30

Fecha: 16-Oct
Ruta: 1
Km de fin: 17+000
Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.30	143.00	2.60	371.80
	2	500.00	5.30	22.00	3.80	83.60
	3	500.00	5.30	49.00	1.60	78.40
2. Erosión	1	500.00	5.30	70.00	5.30	371.00
	2	500.00	5.30	35.00	5.30	185.50
	3	5000.00	5.30	19.00	5.30	100.70
3. Baches	1	500.00	5.30	16.00	2.30	36.80
	2	500.00	5.30	12.00	1.60	19.20
	3	500.00	5.30	6.00	0.80	4.80
4. Encalaminado	1	500.00	5.30	72.00	5.30	381.60
	2	500.00	5.30	57.00	5.30	302.10
	3	500.00	5.30	36.00	5.30	190.80
5. Lodazal	1	500.00	5.30	11.00	1.80	19.80
	2	500.00	5.30	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.30	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	5.30	4.00	3.00	12.00
	2	500.00	5.30	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.30	0.00	0.00	0.00

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza
Carretera: TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA
Km de inicio: 17+000
Ancho de sección: 5.00

Fecha: 16-Oct
Ruta: 1
Km de fin: 17+385
Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	385.00	5.00	160.00	2.30	368.00
	2	385.00	5.00	80.00	1.20	96.00
	3	385.00	5.00	31.00	3.60	111.60
2. Erosión	1	385.00	5.00	121.50	2.00	243.00
	2	385.00	5.00	60.00	1.00	60.00
	3	385.00	5.00	69.00	1.30	89.70
3. Baches	1	385.00	5.00	40.00	2.00	80.00
	2	385.00	5.00	30.00	2.00	60.00
	3	385.00	5.00	20.00	1.20	24.00
4. Encalaminado	1	385.00	5.00	70.00	2.00	140.00
	2	385.00	5.00	36.00	1.00	36.00
	3	385.00	5.00	16.00	1.00	16.00
5. Lodazal	1	385.00	5.00	4.00	5.00	20.00
	2	385.00	5.00	0.00	0.00	0.00
	3	385.00	5.00	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	385.00	5.00	0.00	0.00	0.00
	2	385.00	5.00	0.00	0.00	0.00
	3	385.00	5.00	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera:

Ruta: TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA

Km de inicio: 0+000

Ancho de sección: 5.00

Km de fin: 0+500

Longitud:

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas: Area de Deterioro Aij (m²) / Número de Deterioro (Nij) / Longitud del deterioro (Lij)	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla: 0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
Del km 0+000 a 0+500													
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	30.00	5.00	500	2500	600.000		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	25.00	5.00	500	2500	500.000	506.00		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	7.50	5.00	500	2500	150.000						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	40.00	5.00	500	2500	800.000						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	18.00	5.00	500	2500	360.000	605.68		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Profundidad >= 10 cms	23.00	5.00	500	2500	460.000						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	54.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10 baches	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	22.00					76.00		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	0.00										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	50.00	5.00	500	2500	2.000						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	30.00	5	500	2500	1.200	1.70		12.79	0.00	0.00	12.79
		3. Profundidad >= 10 cms	0.00	5	500	2500	0.000		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5	500	2500	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	10.00	5	500	2500	0.400	0.40		8.72	0.00	0.00	8.72
Del km 0+000 a 0+500									**Suma de puntaje de condición**				**321.51**
Del km 0+000 a 0+500									**Estado de transitabilidad**				**178.50**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA

Km de inicio: 00+500 Ancho de sección: 5.20

Km de fin: 01+000 Longitud: 500

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas: Area de Deterioro Aij (m²) / Número de Deterioro (Nij) / Longitud del deterioro (Lij)	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla: 0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
Del km 0+500 a 1+000													
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	44.00	5.20	500	2600	1.692		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	12.00	5.2	500	2600	0.462	1.25		14.57	0.00	0.00	14.57
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	15.00	5.2	500	2600	0.577						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	30.00	5.2	500	2600	1.154						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	16.8	5.2	500	2600	0.646	0.97		15.66	0.00	0.00	15.66
		3. Profundidad >= 10 cms	0.00	5.2	500	2600	0.000						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	32.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10 baches	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	70.4					111.40		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	9.00										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	150.00	5.2	500	2600	5.769						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	67.50	5.2	500	2600	2.596	4.78		0.60	0.00	0.00	0.60
		3. Profundidad >= 10 cms	0.00	5.2	500	2600	0.000		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	48.00	5.2	500	2600	1.846	1.85		5.90	0.00	0.00	5.90
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	20.00	5.2	500	2600	0.769	0.77		8.00	0.00	0.00	8.00
Del km 0+500 a 1+000									**Suma de puntaje de condición**				**144.73**
Del km 0+500 a 1+000									**Estado de transitabilidad**				**355.27**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA

Km de inicio: 01+000 Ancho de sección: 5.20

Km de fin: 01+500 Longitud: 500

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas: Area de Deterioro Aij (m²) / Número de Deterioro (Nij) / Longitud del deterioro (Lij)	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla: 0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
Del km 1+000 a 1+500													
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	20.00	5.20	500	2600	0.769		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	18.00	5.2	500	2600	0.692	0.75		16.56	0.00	0.00	16.56
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	20.00	5.2	500	2600	0.769						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	880.00	5.2	500	2600	33.846						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	20.00	5.2	500	2600	0.769	32.08		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Profundidad >= 10 cms	30.00	5.2	500	2600	1.154						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	60.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10 baches	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	8.00					68.00		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	0.00										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	100.00	5.2	500	2600	3.846						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	40.00	5.2	500	2600	1.538	2.82		8.37	0.00	0.00	8.37
		3. Profundidad >= 10 cms	37.50	5.2	500	2600	1.442		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	5.00	5.2	500	2600	0.192	0.19		9.13	0.00	0.00	9.13
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.2	500	2600	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 1+000 a 1+500									**Suma de puntaje de condición**				**234.05**
Del km 1+000 a 1+500									**Estado de transitabilidad**				**265.95**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA

Km de inicio: 01+500 Ancho de sección: 5.50

Km de fin: 02+000 Longitud: 500

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas: Area de Deterioro Aij (m²) / Número de Deterioro (Nij) / Longitud del deterioro (Lij)	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla: 0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
Del km 1+500 a 2+000													
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	31.50	5.50	500	2750	1.145		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	34.50	5.5	500	2750	1.255	1.12		15.07	0.00	0.00	15.07
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	6.00	5.5	500	2750	0.218						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	80.00	5.5	500	2750	2.909						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	45.00	5.5	500	2750	1.636	2.19		10.86	0.00	0.00	10.86
		3. Profundidad >= 10 cms	30.00	5.5	500	2750	1.091						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	41.60						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10 baches	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	37.80					79.40		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	0.00										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	150.00	5.5	500	2750	5.455						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	38.40	5.5	500	2750	1.396	4.63		1.22	0.00	0.00	1.22
		3. Profundidad >= 10 cms	0.00	5.5	500	2750	0.000		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.5	500	2750	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	26.00	5.5	500	2750	0.945	0.95		7.66	0.00	0.00	7.66
Del km 1+500 a 2+000									**Suma de puntaje de condición**				**134.81**
Del km 1+500 a 2+000									**Estado de transitabilidad**				**365.19**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA

Km de inicio: 2+000 Ancho de sección: 6.00

Km de fin: 2+500 Longitud: 500

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas: Area de Deterioro Aij (m^2) / Número de Deterioro (Nij) / Longitud del deterioro (Lij)	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla: 0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
Del km 2+000 a 2+500													
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	198.00	6.00	500	3000	6.600		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	9.00	6	500	3000	0.300	6.21		5.02	0.00	0.00	5.02
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	4.00	6	500	3000	0.133						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	30.00	6	500	3000	1.000						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	120.00	6	500	3000	4.000	3.14		7.11	0.00	0.00	7.11
		3. Profundidad >= 10 cms	15.00	6	500	3000	0.500						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	30						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10 baches	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	10					50.00		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	10										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	50.00	6	500	3000	1.667						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	30.00	6	500	3000	1.000	1.33		14.24	0.00	0.00	14.24
		3. Profundidad >= 10 cms	6.00	6	500	3000	0.200		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	60.00	6	500	3000	2.000	2.00		5.60	0.00	0.00	5.60
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	156.00	6	500	3000	5.200	5.20		0.64	0.00	0.00	0.64
Del km 2+000 a 2+500									**Suma de puntaje de condición**				**132.62**
Del km 2+000 a 2+500									**Estado de transitabilidad**				**367.38**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA

Km de inicio: 2+500 Ancho de sección: 5.20

Km de fin: 3+000 Longitud: 500

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas: Area de Deterioro Aij (m²) / Número de Deterioro (Nij) / Longitud del deterioro (Lij)	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla: 0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
Del km 2+500 a 3+000													
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	140.00	5.20	500	2600	5.385		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	75.00	5.20	500	2600	2.885	7.79		11.28	0.00	0.00	11.28
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	270.40	5.20	500	2600	10.400						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	26.40	5.20	500	2600	1.015						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	16.00	5.20	500	2600	0.615	0.79		16.37	0.00	0.00	16.37
		3. Profundidad >= 10 cms	15.60	5.20	500	2600	0.600						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	20.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10 baches	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	14.00					49.60		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	15.60										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	86.00	5.20	500	2600	3.308						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	34.00	5.20	500	2600	1.308	2.42		9.93	0.00	0.00	9.93
		3. Profundidad >= 10 cms	29.90	5.20	500	2600	1.150		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	91.00	5.20	500	2600	3.500	3.50		2.68	0.00	0.00	2.68
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	5.20	5.20	500	2600	0.200	0.20		9.11	0.00	0.00	9.11
Del km 2+500 a 3+000									**Suma de puntaje de condición**				**149.36**
Del km 2+500 a 3+000									**Estado de transitabilidad**				**350.64**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA

Km de inicio: 3+000 Ancho de sección: 5.50

Km de fin: 3+500 Longitud: 500

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas: Area de Deterioro Aij (m²) / Número de Deterioro (Nij) / Longitud del deterioro (Lij)	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla: 0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
Del km 3+000 a 3+500													
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	33.60	5.50	500	2750	1.222		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	23.80	5.50	500	2750	0.865	0.96		15.70	0.00	0.00	15.70
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	13.20	5.50	500	2750	0.480						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	45.00	5.50	500	2750	1.636						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	24.00	5.50	500	2750	0.873	1.24		14.61	0.00	0.00	14.61
		3. Profundidad >= 10 cms	10.80	5.50	500	2750	0.393						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	36.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10 baches	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	21.60					73.20		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	15.60										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	120.00	5.50	500	2750	4.364						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	120.00	5.50	500	2750	4.364	4.05		3.52	0.00	0.00	3.52
		3. Profundidad >= 10 cms	24.00	5.50	500	2750	0.873		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	7.20	5.50	500	2750	0.262	0.26		8.99	0.00	0.00	8.99
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	3.60	5.50	500	2750	0.131	0.13		9.24	0.00	0.00	9.24
Del km 3+000 a 3+500									**Suma de puntaje de condición**				**152.06**
Del km 3+000 a 3+500									**Estado de transitabilidad**				**347.94**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA

Km de inicio: 3+500 Ancho de sección: 5.50

Km de fin: 4+000 Longitud: 500

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas: Area de Deterioro Aij (m²) / Número de Deterioro (Nij) / Longitud del deterioro (Lij)	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla: 0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
Del km 3+500 a 4+000													
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	100.00	5.50	500	2750	3.636		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	13.20	5.5	500	2750	0.480	2.83		8.30	0.00	0.00	8.30
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	26.00	5.5	500	2750	0.945						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	42.00	5.5	500	2750	1.527						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	60.00	5.5	500	2750	2.182	1.78		12.45	0.00	0.00	12.45
		3. Profundidad >= 10 cms	40.17	5.5	500	2750	1.461						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	0.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10 baches	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	0.00					0.00		59.00	0.00	0.00	59.00
		3. Se necesita una reconstrucción	0.00										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	660.00	5.5	500	2750	24.000						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	462.00	5.5	500	2750	16.800	20.22		0.00	60.35	0.00	60.35
		3. Profundidad >= 10 cms	50.00	5.5	500	2750	1.818		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	55.00	5.5	500	2750	2.000	2.00		5.60	0.00	0.00	5.60
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	6.00	5.5	500	2750	0.218	0.22		9.07	0.00	0.00	9.07
Del km 3+500 a 4+000									**Suma de puntaje de condición**				**154.78**
Del km 3+500 a 4+000									**Estado de transitabilidad**				**345.22**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA

Km de inicio: 4+000 Ancho de sección: 6.00

Km de fin: 4+500 Longitud: 500

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas: Area de Deterioro Aij (m²) / Número de Deterioro (Nij) / Longitud del deterioro (Lij)	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla: 0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
Del km 4+000 a 4+500													
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	99.00	6.00	500	3000	3.300		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	79.20	6	500	3000	2.640	4.45		1.92	0.00	0.00	1.92
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	177.10	6	500	3000	5.903						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	576.00	6	500	3000	19.200						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	276.00	6	500	3000	9.200	14.35		0.00	37.17	0.00	37.17
		3. Profundidad >= 10 cms	144.00	6	500	3000	4.800						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	128.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10 baches	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	136.80					264.80		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	0.00										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	528.00	6	500	3000	17.600						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	372.00	6	500	3000	12.400	13.94		0.00	35.55	0.00	35.55
		3. Profundidad >= 10 cms	156.00	6	500	3000	5.200		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	6.00	6	500	3000	0.200	0.20		9.11	0.00	0.00	9.11
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	6	500	3000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 4+000 a 4+500									**Suma de puntaje de condición**				**183.75**
Del km 4+000 a 4+500									**Estado de transitabilidad**				**316.25**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA

Km de inicio: 4+500 Ancho de sección: 5.50

Km de fin: 5+000 Longitud: 500

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas: Area de Deterioro Aij (m²) / Número de Deterioro (Nij) / Longitud del deterioro (Lij)	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla: 0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
Del km 4+500 a 5+000													
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	60.00	5.50	500	2750	2.182		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	84.00	5.5	500	2750	3.055	2.72		8.77	0.00	0.00	8.77
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	76.00	5.5	500	2750	2.764						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	61.60	5.5	500	2750	2.240						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	43.20	5.5	500	2750	1.571	1.76		12.54	0.00	0.00	12.54
		3. Profundidad >= 10 cms	22.10	5.5	500	2750	0.804						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	192						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10 baches	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	68					260.00		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	0										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	146.40	5.5	500	2750	5.324						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	32.20	5.5	500	2750	1.171	4.57		1.43	0.00	0.00	1.43
		3. Profundidad >= 10 cms	0.00	5.5	500	2750	0.000		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	20.00	5.5	500	2750	0.727	0.73		8.08	0.00	0.00	8.08
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.5	500	2750	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 4+500 a 5+000									**Suma de puntaje de condición**				**130.82**
Del km 4+500 a 5+000									**Estado de transitabilidad**				**369.18**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA

Km de inicio: 5+000 Ancho de sección: 5.00

Km de fin: 5+500 Longitud: 500

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas: Area de Deterioro Aij (m²) / Número de Deterioro (Nij) / Longitud del deterioro (Lij)	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla: 0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
Del km 5+000 a 5+500													
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	25.00	5.00	500	2500	1.000		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	21.00	5	500	2500	0.840	1.03		15.41	0.00	0.00	15.41
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	30.00	5	500	2500	1.200						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	56.00	5	500	2500	2.240						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	87.40	5	500	2500	3.496	2.70		8.84	0.00	0.00	8.84
		3. Profundidad >= 10 cms	28.00	5	500	2500	1.120						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	120						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10 baches	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	51					231.00		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	60										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	45.00	5	500	2500	1.800						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	24.00	5	500	2500	0.960	1.41		13.91	0.00	0.00	13.91
		3. Profundidad >= 10 cms	30.00	5	500	2500	1.200		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	10.00	5	500	2500	0.400	0.40		8.72	0.00	0.00	8.72
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	6.00	5	500	2500	0.240	0.24		9.03	0.00	0.00	9.03
Del km 5+000 a 5+500									**Suma de puntaje de condición**				**155.92**
Del km 5+000 a 5+500									**Estado de transitabilidad**				**344.08**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA

Km de inicio: 5+500 Ancho de sección: 5.60

Km de fin: 6+000 Longitud: 500

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas: Area de Deterioro Aij (m²) / Número de Deterioro (Nij) / Longitud del deterioro (Lij)	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla: 0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
Del km 5+500 a 6+000													
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	40.00	5.60	500	2800	1.429		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	42.00	5.6	500	2800	1.500	1.34		14.20	0.00	0.00	14.20
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	27.30	5.6	500	2800	0.975						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	108.00	5.6	500	2800	3.857						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	47.32	5.6	500	2800	1.690	2.87		8.15	0.00	0.00	8.15
		3. Profundidad >= 10 cms	25.60	5.6	500	2800	0.914						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	20.8						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10 baches	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	20.4					50.20		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	9										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	176.00	5.6	500	2800	6.286						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	46.20	5.6	500	2800	1.650	4.75		0.74	0.00	0.00	0.74
		3. Profundidad >= 10 cms	37.10	5.6	500	2800	1.325		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	6.40	5.6	500	2800	0.229	0.23		9.05	0.00	0.00	9.05
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	5.20	5.6	500	2800	0.186	0.19		9.14	0.00	0.00	9.14
Del km 5+500 a 6+000									**Suma de puntaje de condición**				**141.27**
Del km 5+500 a 6+000									**Estado de transitabilidad**				**358.73**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA

Km de inicio: 6+000 Ancho de sección: 5.80

Km de fin: 6+500 Longitud: 500

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas: Area de Deterioro Aij (m²) / Numero de Deterioro (Nij) / Longitud del deterioro (Lij)	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla: 0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
Del km 6+000 a 6+500													
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	39.20	5.80	500	2900	1.352		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	41.60	5.80	500	2900	1.434	1.53		13.47	0.00	0.00	13.47
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	50.40	5.8	500	2900	1.738						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	42.90	5.8	500	2900	1.479						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	44.00	5.8	500	2900	1.517	1.80		12.39	0.00	0.00	12.39
		3. Profundidad >= 10 cms	64.00	5.8	500	2900	2.207						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	52.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	30.00					82.00		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	0.00										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	132.00	5.8	500	2900	4.552						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	78.00	5.8	500	2900	2.690	3.56		5.45	0.00	0.00	5.45
		3. Profundidad >= 10 cms	80.00	5.8	500	2900	2.759		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	58.00	5.8	500	2900	2.000	2.00		5.60	0.00	0.00	5.60
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	10.00	5.8	500	2900	0.345	0.34		8.83	0.00	0.00	8.83
Del km 6+000 a 6+500									**Suma de puntaje de condición**				**145.75**
Del km 6+000 a 6+500									**Estado de transitabilidad**				**354.25**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA

Km de inicio: 6+500 Ancho de sección: 5.00

Km de fin: 7+000 Longitud: 500

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										

			Del km 6+500 a 7+000										
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	1400.00	5.00	500	2500	56.000		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	688.80	5.00	500	2500	27.552	41.81		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	672.00	5	500	2500	26.880						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	392.00	5	500	2500	15.680						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	280.00	5	500	2500	11.200	12.48		0.00	29.80	0.00	29.80
		3. Profundidad >= 10 cms	112.00	5	500	2500	4.480						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	40.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	36.00					76.00		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	0.00										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	683.20	5	500	2500	27.328						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	369.60	5	500	2500	14.784	22.92		0.00	71.05	0.00	71.05
		3. Profundidad >= 10 cms	0.00	5	500	2500	0.000		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	6.00	5	500	2500	0.240	0.24		9.03	0.00	0.00	9.03
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	7.80	5	500	2500	0.312	0.31		8.89	0.00	0.00	8.89
Del km 6+500 a 7+000									Suma de puntaje de condición				318.77
Del km 6+500 a 7+000									Estado de transitabilidad				181.23

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA

Km de inicio: 7+000 Ancho de sección: 5.20

Km de fin: 7+500 Longitud: 36

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó	1: Leve. EPp = Menor a	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										

			Del km 7+000 a 7+500										
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	10.00	5.20	500	2600	0.385		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	9.60	5.20	500	2600	0.369	0.56		17.30	0.00	0.00	17.30
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	19.20	5.20	500	2600	0.738						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	170.00	5.20	500	2600	6.538						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	140.00	5.20	500	2600	5.385	6.02		4.27	0.00	0.00	4.27
		3. Profundidad >= 10 cms	0.00	5.2	500	2600	0.000						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	44.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	24.00					68.00		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	0.00										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	172.20	5.2	500	2600	6.623						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	128.00	5.2	500	2600	4.923	6.91		7.78	0.00	0.00	7.78
		3. Profundidad >= 10 cms	216.00	5.2	500	2600	8.308		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	72.00	5.2	500	2600	2.769	2.77		4.10	0.00	0.00	4.10
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	3.60	5.2	500	2600	0.138	0.14		9.23	0.00	0.00	9.23
Del km 7+000 a 7+500									Suma de puntaje de condición				142.68
Del km 7+000 a 7+500									Estado de transitabilidad				357.32

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA

Km de inicio: 7+500 Ancho de sección: 5.50

Km de fin: 8+000 Longitud: 500

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m^2)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Numero de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										

			Del km 7+500 a 8+000										
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	128.00	5.50	500	2750	4.655		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	45.00	5.50	500	2750	1.636	3.50		5.66	0.00	0.00	5.66
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	24.00	5.50	500	2750	0.873						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	690.00	5.50	500	2750	25.091						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	100.00	5.50	500	2750	3.636	19.49		0.00	57.48	0.00	57.48
		3. Profundidad >= 10 cms	172.50	5.50	500	2750	6.273						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	51.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	0.00					83.00		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	32.00										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	634.40	5.50	500	2750	23.069						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	332.80	5.50	500	2750	12.102	18.01		0.00	51.63	0.00	51.63
		3. Profundidad >= 10 cms	83.20	5.50	500	2750	3.025		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	4.80	5.50	500	2750	0.175	0.17		9.16	0.00	0.00	9.16
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	3.00	5.50	500	2750	0.109	0.11		9.29	0.00	0.00	9.29
Del km 7+500 a 8+000									**Suma de puntaje de condición**				**233.21**
Del km 7+500 a 8+000									**Estado de transitabilidad**				**266.79**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA

Km de inicio: 8+000 Ancho de sección: 5.50

Km de fin: 8+500 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m^2)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										

			Del km 8+000 a 8+500										
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	88.00	5.50	500	2750	3.200		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	380.00	5.50	500	2750	13.818	11.82		0.00	27.20	0.00	27.20
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	0.00	5.50	500	2750	0.000						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	123.00	5.50	500	2750	4.473						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	88.00	5.50	500	2750	3.200	3.57		5.38	0.00	0.00	5.38
		3. Profundidad >= 10 cms	66.00	5.5	500	2750	2.400						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	440.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	0.00					440.00		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	0.00										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	346.50	5.5	500	2750	12.600						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	133.20	5.5	500	2750	4.844	10.45		0.00	21.76	0.00	21.76
		3. Profundidad >= 10 cms	0.00	5.5	500	2750	0.000		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	24.75	5.5	500	2750	0.900	0.90		7.75	0.00	0.00	7.75
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	22.00	5.5	500	2750	0.800	0.80		7.94	0.00	0.00	7.94
Del km 8+000 a 8+500									Suma de puntaje de condición				170.02
Del km 8+000 a 8+500									Estado de transitabilidad				329.98

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA

Km de inicio: 8+500 Ancho de sección: 5.00

Km de fin: 9+000 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m^2)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Numero de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										

			Del km 8+500 a 9+000										
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	64.00	5.00	500	2500	2.560		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	28.00	5.00	500	2500	1.120	1.98		11.69	0.00	0.00	11.69
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	8.00	5.00	500	2500	0.320						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	48.00	5.00	500	2500	1.920						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	34.50	5.00	500	2500	1.380	1.52		13.49	0.00	0.00	13.49
		3. Profundidad >= 10 cms	21.00	5	500	2500	0.840						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	42.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	16.00					58.00		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	0.00										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	350.00	5	500	2500	14.000						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	140.00	5	500	2500	5.600	11.60		0.00	26.32	0.00	26.32
		3. Profundidad >= 10 cms	0.00	5	500	2500	0.000		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	45.00	5	500	2500	1.800	1.80		5.99	0.00	0.00	5.99
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	7.00	5	500	2500	0.280	0.28		8.95	0.00	0.00	8.95
			Del km 8+500 a 9+000							Suma de puntaje de condición			166.45
			Del km 8+500 a 9+000							Estado de transitabilidad			333.55

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA

Km de inicio: 9+000 Ancho de sección: 5.40

Km de fin: 9+500 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										

			Del km 9+000 a 9+500										
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	160.00	5.40	500	2700	5.926		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	36.00	5.40	500	2700	1.333	4.74		0.76	0.00	0.00	0.76
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	16.00	5.40	500	2700	0.593						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	151.80	5.40	500	2700	5.622						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	75.00	5.40	500	2700	2.778	4.68		1.01	0.00	0.00	1.01
		3. Profundidad >= 10 cms	0.00	5.4	500	2700	0.000						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	132.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	96.00					288.00		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	60.00										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	723.60	5.4	500	2700	26.800						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	140.40	5.4	500	2700	5.200	22.26		0.00	68.42	0.00	68.42
		3. Profundidad >= 10 cms	43.20	5.4	500	2700	1.600		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.4	500	2700	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	12.00	5.4	500	2700	0.444	0.44		8.63	0.00	0.00	8.63
Del km 9+000 a 9+500									Suma de puntaje de condición				178.82
Del km 9+000 a 9+500									Estado de transitabilidad				321.18

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA

Km de inicio: 9+500 Ancho de sección: 5.00

Km de fin: 10+000 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m^2)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										

					Del km 9+500 a 10+000								
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	1115.00	5.00	500	2500	44.600		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	0.00	5.00	500	2500	0.000	44.60		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	0.00	5.00	500	2500	0.000						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	80.00	5.00	500	2500	3.200						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	40.00	5.00	500	2500	1.600	2.88		8.12	0.00	0.00	8.12
		3. Profundidad >= 10 cms	80.00	5	500	2500	3.200						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	80.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	45.00					125.00		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	0.00										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	100.00	5	500	2500	4.000						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	60.00	5	500	2500	2.400	3.16		7.02	0.00	0.00	7.02
		3. Profundidad >= 10 cms	15.00	5	500	2500	0.600		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	30.00	5	500	2500	1.200	1.20		7.16	0.00	0.00	7.16
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	6.00	5	500	2500	0.240	0.24		9.03	0.00	0.00	9.03
			Del km 9+500 a 10+000								Suma de puntaje de condición		231.33
			Del km 9+500 a 10+000								Estado de transitabilidad		268.67

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera:

Ruta: TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA

Km de inicio: 10+000

Km de fin: 10+500

Ancho de sección: 5.50

Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m^2)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										

			Del km 10+000 a 10+500										
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	660.00	5.50	500	2750	24.000		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	676.50	5.50	500	2750	24.600	22.76		0.00	70.40	0.00	70.40
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	110.00	5.50	500	2750	4.000						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	210.00	5.50	500	2750	7.636						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	15.60	5.50	500	2750	0.567	6.83		7.47	0.00	0.00	7.47
		3. Profundidad >= 10 cms	11.20	5.5	500	2750	0.407						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	73.60						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	75.00					171.60		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	23.00										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	246.00	5.5	500	2750	8.945						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	56.00	5.5	500	2750	2.036	7.66		10.77	0.00	0.00	10.77
		3. Profundidad >= 10 cms	0.00	5.5	500	2750	0.000		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	137.50	5.5	500	2750	5.000	5.00		0.25	0.00	0.00	0.25
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.5	500	2750	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
			Del km 10+000 a 10+500								**Suma de puntaje de condición**		**188.90**
			Del km 10+000 a 10+500								**Estado de transitabilidad**		**311.10**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera:

Ruta: TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA

Km de inicio: 10+500

Km de fin: 11+000

Ancho de sección: 5.30

Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m^2)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										

						Del km 10+500 a 11+000							
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	636.00	5.30	500	2650	24.000		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	159.00	5.30	500	2650	6.000	18.47		0.00	53.46	0.00	53.46
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	106.00	5.30	500	2650	4.000						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	79.50	5.30	500	2650	3.000						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	63.60	5.30	500	2650	2.400	2.54		9.49	0.00	0.00	9.49
		3. Profundidad >= 10 cms	53.00	5.3	500	2650	2.000						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	74.20						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	31.80					159.00		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	53.00										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	63.60	5.3	500	2650	2.400						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	92.75	5.3	500	2650	3.500	2.76		8.60	0.00	0.00	8.60
		3. Profundidad >= 10 cms	47.70	5.3	500	2650	1.800		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	63.60	5.3	500	2650	2.400	2.40		4.82	0.00	0.00	4.82
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	20.00	5.3	500	2650	0.755	0.75		8.03	0.00	0.00	8.03
			Del km 10+500 a 11+000								Suma de puntaje de condición		184.39
			Del km 10+500 a 11+000								Estado de transitabilidad		315.61

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA

Km de inicio: 11+000 Ancho de sección: 5.20

Km de fin: 11+500 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m^2)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										

Del km 11+000 a 11+500													
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	218.40	5.20	500	2600	8.400		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	291.20	5.20	500	2600	11.200	18.13		0.00	52.10	0.00	52.10
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	639.60	5.20	500	2600	24.600						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	156.00	5.20	500	2600	6.000						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	124.80	5.20	500	2600	4.800	4.91		0.11	0.00	0.00	0.11
		3. Profundidad >= 10 cms	62.40	5.2	500	2600	2.400						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	32.20						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	0.00					32.20		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	0.00										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	100.80	5.2	500	2600	3.877						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	72.00	5.2	500	2600	2.769	3.73		4.76	0.00	0.00	4.76
		3. Profundidad >= 10 cms	110.00	5.2	500	2600	4.231		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	20.00	5.2	500	2600	0.769	0.77		8.00	0.00	0.00	8.00
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.2	500	2600	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 11+000 a 11+500									**Suma de puntaje de condición**				**164.96**
Del km 11+000 a 11+500									**Estado de transitabilidad**				**335.04**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera:

Ruta: TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA

Km de inicio: 11+500

Km de fin: 12+000

Ancho de sección: 5.10

Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m^2)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										

			Del km 11+500 a 12+000										
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	420.00	5.10	500	2550	16.471		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	620.00	5.10	500	2550	24.314	21.15		0.00	64.03	0.00	64.03
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	0.00	5.10	500	2550	0.000						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	216.00	5.10	500	2550	8.471						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	72.96	5.10	500	2550	2.861	6.26		5.23	0.00	0.00	5.23
		3. Profundidad >= 10 cms	57.00	5.1	500	2550	2.235						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	50.60						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	5.20					55.80		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	0.00										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	102.00	5.1	500	2550	4.000						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	127.50	5.1	500	2550	5.000	5.13		0.78	0.00	0.00	0.78
		3. Profundidad >= 10 cms	153.00	5.1	500	2550	6.000		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	51.00	5.1	500	2550	2.000	2.00		5.60	0.00	0.00	5.60
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	28.00	5.1	500	2550	1.098	1.10		7.36	0.00	0.00	7.36
			Del km 11+500 a 12+000								Suma de puntaje de condición		182.99
			Del km 11+500 a 12+000								Estado de transitabilidad		317.01

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA

Km de inicio: 12+000 Ancho de sección: 5.00

Km de fin: 12+500 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m^2)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										

			Del km 12+000 a 12+500										
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	120.00	5.00	500	2500	4.800		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	115.00	5.00	500	2500	4.600	4.23		2.78	0.00	0.00	2.78
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	60.00	5.00	500	2500	2.400						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	85.00	5.00	500	2500	3.400						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	45.00	5.00	500	2500	1.800	2.54		9.48	0.00	0.00	9.48
		3. Profundidad >= 10 cms	30.00	5	500	2500	1.200						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	80.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	25.00					135.00		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	30.00										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	100.50	5	500	2500	4.020						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	88.40	5	500	2500	3.536	3.53		5.57	0.00	0.00	5.57
		3. Profundidad >= 10 cms	18.00	5	500	2500	0.720		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	16.00	5	500	2500	0.640	0.64		8.25	0.00	0.00	8.25
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5	500	2500	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 12+000 a 12+500									Suma de puntaje de condición				126.08
Del km 12+000 a 12+500									Estado de transitabilidad				373.92

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA

Km de inicio: 12+500 Ancho de sección: 5.00

Km de fin: 13+000 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m^2)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										

			Del km 12+500 a 13+000										
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	45.00	5.00	500	2500	1.800		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	134.00	5.00	500	2500	5.360	4.60		1.33	0.00	0.00	1.33
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	120.00	5.00	500	2500	4.800						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	511.00	5.00	500	2500	20.440						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	334.50	5.00	500	2500	13.380	15.83		0.00	43.03	0.00	43.03
		3. Profundidad >= 10 cms	170.00	5	500	2500	6.800						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	81.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	0.00					81.00		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	0.00										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	360.00	5	500	2500	14.400						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	190.00	5	500	2500	7.600	11.28		0.00	25.04	0.00	25.04
		3. Profundidad >= 10 cms	45.00	5	500	2500	1.800		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5	500	2500	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	4.00	5	500	2500	0.160	0.16		9.19	0.00	0.00	9.19
			Del km 12+500 a 13+000						**Suma de puntaje de condición**				**178.59**
			Del km 12+500 a 13+000						**Estado de transitabilidad**				**321.41**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA

Km de inicio: 13+000 Ancho de sección: 5.10

Km de fin: 13+500 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Numero de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										

Del km 13+000 a 13+500													
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	61.20	5.10	500	2550	2.400		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	45.90	5.10	500	2550	1.800	2.14		11.04	0.00	0.00	11.04
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	0.00	5.10	500	2550	0.000						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	60.00	5.10	500	2550	2.353						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	53.25	5.10	500	2550	2.088	2.04		11.46	0.00	0.00	11.46
		3. Profundidad >= 10 cms	15.00	5.1	500	2550	0.588						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	31.50						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	19.50					52.20		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	1.20										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	264.00	5.1	500	2550	10.353						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	66.00	5.1	500	2550	2.588	7.92		11.79	0.00	0.00	11.79
		3. Profundidad >= 10 cms	48.00	5.1	500	2550	1.882		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	61.20	5.1	500	2550	2.400	2.40		4.82	0.00	0.00	4.82
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	8.00	5.1	500	2550	0.314	0.31		8.89	0.00	0.00	8.89
Del km 13+000 a 13+500									**Suma de puntaje de condición**				**147.99**
Del km 13+000 a 13+500									**Estado de transitabilidad**				**352.01**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA

Km de inicio: 13+500 Ancho de sección: 5.20

Km de fin: 14+000 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m^2)						0: Sin Deterioro ó	1: Leve. EPp = Menor a	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										

			Del km 13+500 a 14+000										
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	490.00	5.20	500	2600	18.846		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	124.00	5.20	500	2600	4.769	14.12		0.00	36.26	0.00	36.26
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	124.00	5.20	500	2600	4.769						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	56.00	5.20	500	2600	2.154						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	134.00	5.20	500	2600	5.154	3.80		4.48	0.00	0.00	4.48
		3. Profundidad >= 10 cms	61.20	5.2	500	2600	2.354						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	348.40						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	119.60					468.00		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	0.00										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	72.00	5.2	500	2600	2.769						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	85.50	5.2	500	2600	3.288	2.75		8.65	0.00	0.00	8.65
		3. Profundidad >= 10 cms	40.50	5.2	500	2600	1.558		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.2	500	2600	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.2	500	2600	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
			Del km 13+500 a 14+000								**Suma de puntaje de condición**		**149.39**
			Del km 13+500 a 14+000								**Estado de transitabilidad**		**350.61**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA

Km de inicio: 14+000 Ancho de sección: 6.00

Km de fin: 14+500 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m^2)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Numero de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										

			Del km 14+000 a 14+500										
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	1296.00	6.00	500	3000	43.200		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	720.00	6.00	500	3000	24.000	32.58		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	382.80	6.00	500	3000	12.760						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	276.00	6.00	500	3000	9.200						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	744.00	6.00	500	3000	24.800	19.15		0.00	56.16	0.00	56.16
		3. Profundidad >= 10 cms	90.00	6	500	3000	3.000						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	90.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	132.00					294.00		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	72.00										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	432.00	6	500	3000	14.400						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	450.00	6	500	3000	15.000	13.34		0.00	33.19	0.00	33.19
		3. Profundidad >= 10 cms	138.00	6	500	3000	4.600		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	24.00	6	500	3000	0.800	0.80		7.94	0.00	0.00	7.94
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	6	500	3000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 14+000 a 14+500									Suma de puntaje de condición				297.28
Del km 14+000 a 14+500									Estado de transitabilidad				202.72

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA

Km de inicio: 14+500 Ancho de sección: 5.00

Km de fin: 15+000 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m^2)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										

						Del km 14+500 a 15+000							
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	16.00	5.00	500	2500	0.640		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	18.00	5.00	500	2500	0.720	0.62		17.04	0.00	0.00	17.04
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	4.80	5.00	500	2500	0.192						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	160.00	5.00	500	2500	6.400						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	60.00	5.00	500	2500	2.400	4.74		0.78	0.00	0.00	0.78
		3. Profundidad >= 10 cms	40.00	5	500	2500	1.600						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	36.80						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	0.00					36.80		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	0.00										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	365.00	5	500	2500	14.600						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	190.00	5	500	2500	7.600	13.99		0.00	35.75	0.00	35.75
		3. Profundidad >= 10 cms	410.00	5	500	2500	16.400		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	70.00	5	500	2500	2.800	2.80		4.04	0.00	0.00	4.04
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5	500	2500	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
						Del km 14+500 a 15+000					Suma de puntaje de condición		157.61
						Del km 14+500 a 15+000					Estado de transitabilidad		342.39

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA

Km de inicio: 15+000 Ancho de sección: 5.00

Km de fin: 15+500 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m^2)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										

Del km 15+000 a 15+500													
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	170.00	5.00	500	2500	6.800		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	70.00	5.00	500	2500	2.800	5.28		1.36	0.00	0.00	1.36
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	18.60	5.00	500	2500	0.744						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	628.00	5.00	500	2500	25.120						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	225.00	5.00	500	2500	9.000	20.87		0.00	62.93	0.00	62.93
		3. Profundidad >= 10 cms	0.00	5	500	2500	0.000						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	138.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	44.00					182.00		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	0.00										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	162.00	5	500	2500	6.480						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	102.00	5	500	2500	4.080	5.55		2.43	0.00	0.00	2.43
		3. Profundidad >= 10 cms	0.00	5	500	2500	0.000		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	53.00	5	500	2500	2.120	2.12		5.37	0.00	0.00	5.37
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	10.00	5	500	2500	0.400	0.40		8.72	0.00	0.00	8.72
Del km 15+000 a 15+500									**Suma de puntaje de condición**				**180.81**
Del km 15+000 a 15+500									**Estado de transitabilidad**				**319.19**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA

Km de inicio: 15+500 Ancho de sección: 5.60

Km de fin: 16+000 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m^2)						0: Sin Deterioro ó	1: Leve. EPp = Menor a	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										

						Del km 15+500 a 16+000							
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	268.80	5.60	500	2800	9.600		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	72.00	5.60	500	2800	2.571	7.45		9.94	0.00	0.00	9.94
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	172.00	5.60	500	2800	6.143						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	725.76	5.60	500	2800	25.920						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	168.00	5.60	500	2800	6.000	19.96		0.00	59.35	0.00	59.35
		3. Profundidad >= 10 cms	128.80	5.6	500	2800	4.600						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	36.80						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	24.00					60.80		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	0.00										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	392.00	5.6	500	2800	14.000						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	240.80	5.6	500	2800	8.600	10.94		0.00	23.70	0.00	23.70
		3. Profundidad >= 10 cms	78.40	5.6	500	2800	2.800		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	24.00	5.6	500	2800	0.857	0.86		7.83	0.00	0.00	7.83
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	3.00	5.6	500	2800	0.107	0.11		9.29	0.00	0.00	9.29
			Del km 15+500 a 16+000						Suma de puntaje de condición				210.11
			Del km 15+500 a 16+000						Estado de transitabilidad				289.89

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera:

Ruta: TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA

Km de inicio: 16+000

Km de fin: 16+500

Ancho de sección: 5.10

Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m^2)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										

Del km 16+000 a 16+500													
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	612.00	5.10	500	2550	24.000		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	357.00	5.10	500	2550	14.000	19.04		0.00	55.70	0.00	55.70
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	408.00	5.10	500	2550	16.000						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	246.00	5.10	500	2550	9.647						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	80.00	5.10	500	2550	3.137	7.13		8.67	0.00	0.00	8.67
		3. Profundidad >= 10 cms	65.60	5.1	500	2550	2.573						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	32.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	24.00					56.00		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	0.00										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	240.00	5.1	500	2550	9.412						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	482.50	5.1	500	2550	18.922	15.57		0.00	42.01	0.00	42.01
		3. Profundidad >= 10 cms	9.00	5.1	500	2550	0.353		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	33.15	5.1	500	2550	1.300	1.30		6.97	0.00	0.00	6.97
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	3.60	5.1	500	2550	0.141	0.14		9.22	0.00	0.00	9.22
Del km 16+000 a 16+500									Suma de puntaje de condición				222.57
Del km 16+000 a 16+500									Estado de transitabilidad				277.43

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera:

Ruta: TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA

Km de inicio: 16+500

Km de fin: 17+000

Ancho de sección: 5.30

Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m^2)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										

			Del km 16+500 a 17+000										
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	371.80	5.30	500	2650	14.030		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	83.60	5.30	500	2650	3.155	10.70		0.00	22.77	0.00	22.77
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	78.40	5.30	500	2650	2.958						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	371.00	5.30	500	2650	14.000						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	185.50	5.30	500	2650	7.000	10.46		0.00	21.82	0.00	21.82
		3. Profundidad >= 10 cms	100.70	5.3	500	2650	3.800						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	36.80						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	19.20					60.80		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	4.80										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	381.60	5.3	500	2650	14.400						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	302.10	5.3	500	2650	11.400	11.79		0.00	27.08	0.00	27.08
		3. Profundidad >= 10 cms	190.80	5.3	500	2650	7.200		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	19.80	5.3	500	2650	0.747	0.75		8.04	0.00	0.00	8.04
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	12.00	5.3	500	2650	0.453	0.45		8.62	0.00	0.00	8.62
			Del km 16+500 a 17+000						Suma de puntaje de condición				188.33
			Del km 16+500 a 17+000						Estado de transitabilidad				311.67

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA

Km de inicio: 17+000 Ancho de sección: 5.30

Km de fin: 17+385 Longitud: 385.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										

			Del km 17+000 a 17+385										
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	368.00	5.30	500	2650	13.887		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	96.00	5.30	500	2650	3.623	10.30		0.00	21.18	0.00	21.18
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	111.60	5.30	500	2650	4.211						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	243.00	5.30	500	2650	9.170						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	60.00	5.30	500	2650	2.264	6.79		7.33	0.00	0.00	7.33
		3. Profundidad >= 10 cms	89.70	5.3	500	2650	3.385						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	80.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	60.00					164.00		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	24.00										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	140.00	5.3	500	2650	5.283						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	36.00	5.3	500	2650	1.358	4.16		3.08	0.00	0.00	3.08
		3. Profundidad >= 10 cms	16.00	5.3	500	2650	0.604		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	20.00	5.3	500	2650	0.755	0.75		8.03	0.00	0.00	8.03
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.3	500	2650	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
			Del km 17+000 a 17+385						**Suma de puntaje de condición**				**139.62**
			Del km 17+000 a 17+385						**Estado de transitabilidad**				**360.38**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

I. ITINERARIO DE LA CARRETERA

LEYENDA	**Tipo de Superficie**	**Co**ncreto	**AS**faltado	**AF**irmado	**S**in **A**firmar	**Tr**ocha
	Est. Transitabilidad	Bueno: **B**	Regular: **R**	Malo: **M**		
	Obras Arte y Drenaje	**Pu**entes	**Po**ntones	**Ba**denes	**Al**cantarillas	**Cu**netas
	Centros Poblados (CP)	Centros Poblados que definen la Trayectoria de la Ruta				
	Señalización	S. Preventivas		S. Informativas		

Progresiva		Tipo de Superf.	Estado de Transit.	Ancho de la Plataf.	Coordenadas UTM				Obras de arte y drenaje	C.P.	Fotos N°
Del Km	Al Km				Norte (WGS84)	Este (WGS84)	HUSO	Altitud (msnm)			
00+000	00+500	AFIRMADO	R	5.00	9292509	763615	17M	2068			
00+500	01+000	AFIRMADO	R	5.20	9292569	763137	17M	2068			
01+000	01+500	AFIRMADO	M	5.50	9292674	762700	17M	2075			

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

I. ITINERARIO DE LA CARRETERA

LEYENDA						
Tipo de Superficie	**Co**ncreto	**AS**faltado	**AF**irmado	**S**in **A**firmar	**Tr**ocha	
Est. Transitabilidad	Bueno: **B**	Regular: **R**	Malo: **M**			
Obras Arte y Drenaje	**Pu**entes	**Po**ntones	**Ba**denes	**Al**cantarillas	**Cu**netas	
Centros Poblados (CP)	Centros Poblados que definen la Trayectoria de la Ruta					
Señalización	S. Preventivas		S. Informativas			

01+500	02+000	AFIRMADO	REGULAR	6.00	9292460	762326	17M	2073			
02+000	02+500	AFIRMADO	R	5.20	9292590	761869	17M	2113			
02+500	03+000	AFIRMADO	R	5.50	9292486	761447	17M	2118			

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

I. ITINERARIO DE LA CARRETERA

LEYENDA						
Tipo de Superficie	**Co**ncreto	**AS**faltado	**AF**irmado	**S**in **A**firmar	**Tr**ocha	
Est. Transitabilidad	Bueno: **B**	Regular: **R**	Malo: **M**			
Obras Arte y Drenaje	**Pu**entes	**Po**ntones	**Ba**denes	**Al**cantarillas	**Cu**netas	
Centros Poblados (CP)	Centros Poblados que definen la Trayectoria de la Ruta					
Señalización	S. Preventivas		S. Informativas			

03+000	03+500	AFIRMADO	M	5.50	9292451	761106	17M	2148			
03+500	04+000	AFIRMADO	R	5.50	9292514	760779	17M	2176			
04+000	04+500	AFIRMADO	R	6.00	9292362	760504	17M	2190			

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

I. ITINERARIO DE LA CARRETERA

LEYENDA						
Tipo de Superficie	**Co**ncreto	**AS**faltado	**AF**irmado	**S**in **A**firmar	**Tr**ocha	
Est. Transitabilidad	Bueno: **B**	Regular: **R**	Malo: **M**			
Obras Arte y Drenaje	**Pu**entes	**Po**ntones	**Ba**denes	**Al**cantarillas	**Cu**netas	
Centros Poblados (CP)	Centros Poblados que definen la Trayectoria de la Ruta					
Señalización	S. Preventivas		S. Informativas			

04+500	05+000	AFIRMADO	REGULAR	5.50	9292311	760105	17M	2219			
05+000	05+500	AFIRMADO	M	5.00	9292158	759821	17M	2200			
05+500	06+000	M	REGULAR	5.60	9292225	759549	17M	2241			

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

I. ITINERARIO DE LA CARRETERA

LEYENDA						
Tipo de Superficie	**Co**ncreto	**AS**faltado	**AF**irmado	**S**in **A**firmar	**Tr**ocha	
Est. Transitabilidad	Bueno: **B**	Regular: **R**	Malo: **M**			
Obras Arte y Drenaje	**Pu**entes	**Po**ntones	**Ba**denes	**Al**cantarillas	**Cu**netas	
Centros Poblados (CP)	Centros Poblados que definen la Trayectoria de la Ruta					
Señalización	S. Preventivas		S. Informativas			

06+000	06+500	AFIRMADO	M	5.80	9292238	759310	17M	2257			
06+500	07+000	AFIRMADO	M	5.60	9292317	758985	17M	2268			
07+000	07+500	AFIRMADO	R	5.00	9292613	758757	17M	2297			
07+500	08+000	AFIRMADO	R	5.20	9292915	758598	17M	2322			

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

I. ITINERARIO DE LA CARRETERA

LEYENDA						
Tipo de Superficie	**Co**ncreto	**AS**faltado	**AF**irmado	**S**in **A**firmar	**Tr**ocha	
Est. Transitabilidad	Bueno: **B**	Regular: **R**	Malo: **M**			
Obras Arte y Drenaje	**Pu**entes	**Po**ntones	**Ba**denes	**Al**cantarillas	**Cu**netas	
Centros Poblados (CP)	Centros Poblados que definen la Trayectoria de la Ruta					
Señalización	S. Preventivas		S. Informativas			

08+000	08+500	AFIRMADO	R	5.50	9292722	758275	17M	2334			
08+500	09+000	AFIRMADO	R	5.00	9292405	758146	17M	2328			
09+000	09+500	AFIRMADO	R	5.40	9292256	757929	17M	2328			

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

I. ITINERARIO DE LA CARRETERA

LEYENDA						
Tipo de Superficie	**Co**ncreto	**AS**faltado	**AF**irmado	**S**in **A**firmar	**Tr**ocha	
Est. Transitabilidad	Bueno: **B**	Regular: **R**	Malo: **M**			
Obras Arte y Drenaje	**Pu**entes	**Po**ntones	**Ba**denes	**Al**cantarillas	**Cu**netas	
Centros Poblados (CP)	Centros Poblados que definen la Trayectoria de la Ruta					
Señalización	S. Preventivas		S. Informativas			

09+500	10+000	AFIRMADO	R	5.00	9292003	757601	17M	2280			
10+000	10+500	AFIRMADO	R	5.50	9291748	757200	17M	2272			
10+500	11+000	AFIRMADO	R	5.30	9291607	756791	17M	2262			

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

I. ITINERARIO DE LA CARRETERA

LEYENDA						
Tipo de Superficie	**Co**ncreto	**AS**faltado	**AF**irmado	**S**in **A**firmar	**Tr**ocha	
Est. Transitabilidad	Bueno: **B**	Regular: **R**	Malo: **M**			
Obras Arte y Drenaje	**Pu**entes	**Po**ntones	**Ba**denes	**Al**cantarillas	**Cu**netas	
Centros Poblados (CP)	Centros Poblados que definen la Trayectoria de la Ruta					
Señalización	S. Preventivas		S. Informativas			

11+000	11+500	AFIRMADO	R	5.20	9291522	756346	17M	2290			
11+500	12+000	AFIRMADO	R	5.10	9291356	755923	17M	2298			
12+000	12+500	AFIRMADO	R	5.00	9291419	755473	17M	2328			

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

I. ITINERARIO DE LA CARRETERA

LEYENDA						
Tipo de Superficie	**Co**ncreto	**AS**faltado	**AF**irmado	**S**in **A**firmar	**Tr**ocha	
Est. Transitabilidad	Bueno: **B**	Regular: **R**	Malo: **M**			
Obras Arte y Drenaje	**Pu**entes	**Po**ntones	**Ba**denes	**Al**cantarillas	**Cu**netas	
Centros Poblados (CP)	Centros Poblados que definen la Trayectoria de la Ruta					
Señalización	S. Preventivas		S. Informativas			

12+500	13+000	AFIRMADO	R	5.00	9291437	755196	17M	2371			
13+000	13+500	AFIRMADO	R	5.10	9291282	754796	17M	2419			
13+500	14+000	AFIRMADO	R	5.20	9291204	754383	17M	2422			

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

I. ITINERARIO DE LA CARRETERA

LEYENDA						
Tipo de Superficie	**Co**ncreto	**AS**faltado	**AF**irmado	**S**in **A**firmar	**Tr**ocha	
Est. Transitabilidad	Bueno: **B**	Regular: **R**	Malo: **M**			
Obras Arte y Drenaje	**Pu**entes	**Po**ntones	**Ba**denes	**Al**cantarillas	**Cu**netas	
Centros Poblados (CP)	Centros Poblados que definen la Trayectoria de la Ruta					
Señalización	S. Preventivas		S. Informativas			

14+000	14+500	AFIRMADO	R	6.00	754015	9291180	17M	2473			
14+500	15+000	AFIRMADO	R	5.00	753699	9291246	17M	2505			
15+000	15+500	AFIRMADO	R	5.00	753286	9291219	17M	2585			

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

I. ITINERARIO DE LA CARRETERA

LEYENDA							
Tipo de Superficie	**Co**ncreto	**AS**faltado	**AF**irmado	**S**in **A**firmar	**Tr**ocha	
Est. Transitabilidad	Bueno: **B**	Regular: **R**	Malo: **M**			
Obras Arte y Drenaje	**Pu**entes	**Po**ntones	**Ba**denes	**Al**cantarillas	**Cu**netas	
Centros Poblados (CP)	Centros Poblados que definen la Trayectoria de la Ruta					
Señalización	S. Preventivas		S. Informativas			

15+500	16+000	AFIRMADO	R	5.60	752885	9291086	17M	2546			
16+000	16+500	AFIRMADO	R	5.10	752408	9291102	17M	2595			
16+500	17+000	AFIRMADO	R	5.30	751937	9291083	17M	2632			

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

I. ITINERARIO DE LA CARRETERA

LEYENDA						
Tipo de Superficie	**Co**ncreto	**AS**faltado	**AF**irmado	**S**in **A**firmar	**Tr**ocha	
Est. Transitabilidad	Bueno: **B**	Regular: **R**	Malo: **M**			
Obras Arte y Drenaje	**Pu**entes	**Po**ntones	**Ba**denes	**Al**cantarillas	**Cu**netas	
Centros Poblados (CP)	Centros Poblados que definen la Trayectoria de la Ruta					
Señalización	S. Preventivas		S. Informativas			

17+000	17+385	AFIRMADO	R	5.00	751538	9291118	17M	2711			

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA

(1) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	1.00		
3	*Carretera:*	TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA		
4	*Km de inicio:*	0.000		
5	*Km de fin:*	0.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	763615	9292509	2068
7	*Coordenadas km de fin*	763137	9292569	2068
8	*Ancho promedio de calzada*	5.00 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2500.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (1)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	100.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	416.667	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	15.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	500.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	L

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA

(6) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	6.00		
3	*Carretera:*	TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA		
4	*Km de inicio:*	2.500		
5	*Km de fin:*	3.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	761447	9292486	2118
7	*Coordenadas km de fin*	761106	9292451	2148
8	*Ancho promedio de calzada*	5.50 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2750.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (6)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	500.00 m	L
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	500.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	229.167	M
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	56.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA

(11) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	11.00		
3	*Carretera:*	TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA		
4	*Km de inicio:*	5.000		
5	*Km de fin:*	5.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	759821	9292158	2200
7	*Coordenadas km de fin*	759549	9292158	2435
8	*Ancho promedio de calzada*	5.00 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2500.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (11)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	150.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	625.000	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	50.000	H
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA

(16) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA		
4	*Km de inicio:*	7.500		
5	*Km de fin:*	8.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	758598	9292915	2322
7	*Coordenadas km de fin*	758275	9292722	2334
8	*Ancho promedio de calzada*	5.20 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2600.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (16)			
	Tipo de falla	**Extensión**	**Severidad**
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	325.000	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	30.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA

(21) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA		
4	*Km de inicio:*	10.000		
5	*Km de fin:*	10.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	757200	9291748	2272
7	*Coordenadas km de fin*	756791	9291607	2262
8	*Ancho promedio de calzada*	5.50 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2750.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (21)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	343.750	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	53.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA

(26) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA		
4	*Km de inicio:*	12.500		
5	*Km de fin:*	13.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	755196	9291437	2371
7	*Coordenadas km de fin*	754796	9291282	2419
8	*Ancho promedio de calzada*	5.00 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2500.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (26)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	312.500	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	30.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA

(31) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA		
4	*Km de inicio:*	15.000		
5	*Km de fin:*	15.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	753286	9291246	2585
7	*Coordenadas km de fin*	752885	9291086	2546
8	*Ancho promedio de calzada*	5.00 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2500.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (31)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	312.500	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	40.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA

(2) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	2.00		
3	*Carretera:*	TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA		
4	*Km de inicio:*	0.500		
5	*Km de fin:*	1.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	763137	9292569	2068
7	*Coordenadas km de fin*	762700	9292674	2075
8	*Ancho promedio de calzada*	5.20 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2600.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (2)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	500.00 m	L
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	H
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	433.333	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	50.000	H
86	Surcos (metros cuadrados)	1300.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	2000.000	L

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA

(7) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	7.00		
3	*Carretera:*	TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA		
4	*Km de inicio:*	3.000		
5	*Km de fin:*	3.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	761106	9292451	2148
7	*Coordenadas km de fin*	760779	9292514	2176
8	*Ancho promedio de calzada*	5.50 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2750.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (7)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	500.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	229.167	M
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	40.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA

(12) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA		
4	*Km de inicio:*	5.500		
5	*Km de fin:*	6.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	759549	9292158	2241
7	*Coordenadas km de fin*	759310	9292238	2257
8	*Ancho promedio de calzada*	5.80 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2900.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (12)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	362.500	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	42.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA

(17) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA		
4	*Km de inicio:*	8.000		
5	*Km de fin:*	8.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	758275	9292722	2334
7	*Coordenadas km de fin*	758146	9292405	2328
8	*Ancho promedio de calzada*	5.50 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2750.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (17)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	343.750	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	35.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA

(22) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA		
4	*Km de inicio:*	10.500		
5	*Km de fin:*	11.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	756791	9291607	2262
7	*Coordenadas km de fin*	756346	9291522	2290
8	*Ancho promedio de calzada*	5.30 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2650.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (22)			
	Tipo de falla	**Extensión**	**Severidad**
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	331.250	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	44.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA

(27) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA		
4	*Km de inicio:*	13.000		
5	*Km de fin:*	13.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	754796	9291282	2419
7	*Coordenadas km de fin*	754383	9291204	2422
8	*Ancho promedio de calzada*	5.10 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2550.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (27)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	318.750	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	41.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA

(32) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA		
4	*Km de inicio:*	15.500		
5	*Km de fin:*	16.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	752885	9291086	2546
7	*Coordenadas km de fin*	752408	9291102	2595
8	*Ancho promedio de calzada*	5.60 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2800.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (32)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	350.000	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	38.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA

(3) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	3.00		
3	*Carretera:*	TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA		
4	*Km de inicio:*	1.000		
5	*Km de fin:*	1.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	762700	9292674	2075
7	*Coordenadas km de fin*	762326	9292460	2073
8	*Ancho promedio de calzada*	6.00 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	3000.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		
Tipo de falla:				
Cantidad de fallas y severidad (3)				
	Tipo de falla		**Extensión**	**Severidad**
81	Sección transversal inadecuada		500.00 m	L
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)		1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)		250.000	M
84	Polvo		x	L
85	Baches (numero)		40.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)		0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)		2000.000	M
Observaciones				

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA

(8) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	8.00		
3	*Carretera:*	TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA		
4	*Km de inicio:*	3.500		
5	*Km de fin:*	4.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	760779	9292514	2176
7	*Coordenadas km de fin*	760504	9292362	2190
8	*Ancho promedio de calzada*	5.50 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2750.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (8)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	L
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	229.167	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	35.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	2000.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA

(13) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA		
4	*Km de inicio:*	6.000		
5	*Km de fin:*	6.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	759310	9292238	2257
7	*Coordenadas km de fin*	758985	9292317	2498
8	*Ancho promedio de calzada*	5.80 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2900.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (13)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	362.500	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	42.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA

(18) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA		
4	*Km de inicio:*	8.500		
5	*Km de fin:*	9.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	758146	9292405	2328
7	*Coordenadas km de fin*	757929	9292256	2328
8	*Ancho promedio de calzada*	5.00 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2500.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (18)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	312.500	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	28.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA

(23) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA		
4	*Km de inicio:*	11.000		
5	*Km de fin:*	11.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	756346	9291522	2290
7	*Coordenadas km de fin*	755923	9291356	2298
8	*Ancho promedio de calzada*	5.20 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2600.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		
Tipo de falla:				
Cantidad de fallas y severidad (23)				
	Tipo de falla		**Extensión**	**Severidad**
81	Sección transversal inadecuada		200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)		1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)		325.000	L
84	Polvo		x	L
85	Baches (numero)		40.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)		0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)		1500.000	M
Observaciones				

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA

	(28) Formato de Inspección de fallas			
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA		
4	*Km de inicio:*	13.500		
5	*Km de fin:*	14.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	754383	9291204	2422
7	*Coordenadas km de fin*	754015	9291180	2473
8	*Ancho promedio de calzada*	5.20 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2600.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		
	Tipo de falla:			
	Cantidad de fallas y severidad (28)			
	Tipo de falla		**Extensión**	**Severidad**
81	Sección transversal inadecuada		200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)		1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)		325.000	L
84	Polvo		x	L
85	Baches (numero)		47.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)		0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)		1500.000	M
Observaciones				

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA

(33) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA		
4	*Km de inicio:*	16.000		
5	*Km de fin:*	16.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	752408	9291102	2595
7	*Coordenadas km de fin*	751937	9291083	2632
8	*Ancho promedio de calzada*	5.10 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2550.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (33)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	318.750	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	46.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA

(4) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	4.00		
3	*Carretera:*	TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA		
4	*Km de inicio:*	1.500		
5	*Km de fin:*	2.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	762326	9292460	2073
7	*Coordenadas km de fin*	761869	9292590	2113
8	*Ancho promedio de calzada*	6.00 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	3000.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (4)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	100.00 m	L
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	250.000	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	42.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA

(9) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	9.00		
3	*Carretera:*	TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA		
4	*Km de inicio:*	4.000		
5	*Km de fin:*	4.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	760504	9292362	2190
7	*Coordenadas km de fin*	760105	9292311	2219
8	*Ancho promedio de calzada*	5.50 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2750.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (9)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	120.00 m	L
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	183.333	M
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	40.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	250.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA

(14) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA		
4	*Km de inicio:*	6.500		
5	*Km de fin:*	7.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	758985	9292317	2498
7	*Coordenadas km de fin*	758757	9292613	2297
8	*Ancho promedio de calzada*	5.60 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2800.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (14)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	350.000	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	42.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA

(19) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA		
4	*Km de inicio:*	9.000		
5	*Km de fin:*	9.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	757929	9292256	2328
7	*Coordenadas km de fin*	757601	9292003	2280
8	*Ancho promedio de calzada*	5.40 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2700.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (12)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	337.500	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	21.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA

(24) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA		
4	*Km de inicio:*	11.500		
5	*Km de fin:*	12.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	755923	9291356	2298
7	*Coordenadas km de fin*	755473	9291419	2328
8	*Ancho promedio de calzada*	5.10 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2550.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (24)			
Tipo de falla		**Extensión**	**Severidad**
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	318.750	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	38.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA

(29) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA		
4	*Km de inicio:*	14.000		
5	*Km de fin:*	14.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	754015	9291180	2473
7	*Coordenadas km de fin*	753699	9291246	2505
8	*Ancho promedio de calzada*	6.00 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	3000.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (29)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	375.000	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	28.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA

(34) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA		
4	*Km de inicio:*	16.500		
5	*Km de fin:*	17.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	751937	9291083	2632
7	*Coordenadas km de fin*	751538	9291118	2711
8	*Ancho promedio de calzada*	5.30 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2650.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (34)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	331.250	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	45.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA

(5) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	5.00		
3	*Carretera:*	TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA		
4	*Km de inicio:*	2.000		
5	*Km de fin:*	2.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	761869	9292590	2113
7	*Coordenadas km de fin*	761447	9292486	2118
8	*Ancho promedio de calzada*	5.20 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2600.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (5)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	500.00 m	L
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	288.889	H
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	35.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA

(10) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	10.00		
3	*Carretera:*	TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA		
4	*Km de inicio:*	4.500		
5	*Km de fin:*	5.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	760105	9292311	2219
7	*Coordenadas km de fin*	759821	9292158	2200
8	*Ancho promedio de calzada*	5.50 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2750.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (10)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	0.00 m	L
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	687.500	M
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	30.000	L
86	Surcos (metros cuadrados)	150.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA

(15) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA		
4	*Km de inicio:*	7.000		
5	*Km de fin:*	7.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	758757	9292613	2297
7	*Coordenadas km de fin*	758598	9292915	2322
8	*Ancho promedio de calzada*	5.00 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2500.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (15)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	312.500	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	42.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA

(20) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA		
4	*Km de inicio:*	9.500		
5	*Km de fin:*	10.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	757601	9292003	2280
7	*Coordenadas km de fin*	757200	9291748	2272
8	*Ancho promedio de calzada*	5.00 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2500.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (20)			
	Tipo de falla	**Extensión**	**Severidad**
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	312.500	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	40.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA

(25) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA		
4	*Km de inicio:*	12.000		
5	*Km de fin:*	12.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	755473	9291419	2328
7	*Coordenadas km de fin*	755196	9291437	2371
8	*Ancho promedio de calzada*	5.40 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2700.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (25)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	337.500	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	36.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA

(30) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA		
4	*Km de inicio:*	14.500		
5	*Km de fin:*	15.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	753699	9291246	2505
7	*Coordenadas km de fin*	753286	9291219	2585
8	*Ancho promedio de calzada*	5.00 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2500.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (30)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	312.500	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	42.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA

(35) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA		
4	*Km de inicio:*	17.000		
5	*Km de fin:*	17.385		
6	*Coordenadas km de inicio*	751538	9291118	2711
7	*Coordenadas km de fin*	0	0	0
8	*Ancho promedio de calzada*	5.00 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2500.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (35)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	312.500	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	28.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

(01) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA

1. Carretera	TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2500.00	**4. Unidad de muestra**	1.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	416.6666667	x		500	1500
	M	100				15		
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**
81	4.00	100	3.13
82	0.00	L	0.00
83	16.67	L	9.70
84	x	L	2.00
85	0.60	M	13.94
86	20.00	L	16.45
87	60.00	L	19.27

8. Observaciones

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
65	4	67.692	Bueno

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(02) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2600.00	**4. Unidad de muestra**	2.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*	500		433.33	x		1300	2000
	M							
	H		1000			50		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**
81	19.23	L	13.21
82	38.46	H	30.96
83	16.67	L	9.70
84	x	L	2.00
85	1.92	H	53.65
86	50.00	L	26.58
87	76.92	L	18.98

8. Observaciones

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
156.00	6	24.7328	Muy malo

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(03) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	3000.00	**4. Unidad de muestra**	3.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*	500	1000		x		0	
	M			250.00		40		2000
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	16.67	L	11.72	
82	33.33	L	13.42	
83	8.33	M	6.37	
84	x	L	2.00	
85	1.33	M	28.49	
86	0.00	L	0.00	
87	66.67	M	27.79	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
90.000	5	53.29	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(04) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	3000.00	**4. Unidad de muestra**	4.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*	100	1000	250	x		0	
	M					42		1500
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	3.33	L	2.62	
82	33.33	L	13.42	
83	8.33	L	5.07	
84	x	L	2.00	
85	1.40	M	29.68	
86	0.00	L	0.00	
87	50.00	M	25.26	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
79	4	54.01	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(05) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2600.00	**4. Unidad de muestra**	5.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*	500	1000		x		0	
	M					35		1500
	H			288.89				

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	19.23	L	13.213	
82	38.46	L	15.429	
83	11.11	H	10.916	
84	x	L	2.000	
85	1.35	M	28.720	
86	0.00	L	0.000	
87	57.69	M	26.794	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
98	5	48.97	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(06) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2750.00	**4. Unidad de muestra**	6.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*	500	500		x		0	
	M			229.1666667		56		1500
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**
81	18.18	L	12.610
82	18.18	L	7.404
83	8.33	M	6.371
84	x	L	2.000
85	2.04	M	39.869
86	0.00	L	0.000
87	54.55	M	26.242

8. Observaciones

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
95	5	50.57	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(07) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2750.00	**4. Unidad de muestra**	7.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000		x		0	
	M	500		229.1666667		40		1500
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	18.18	M	15.915	
82	36.36	L	14.611	
83	8.33	M	6.371	
84	x	L	2.000	
85	1.45	M	30.632	
86	0.00	L	0.000	
87	54.55	M	26.242	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
96	5	50.03	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(08) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2750.00	**4. Unidad de muestra**	8.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*	200	1000	229.17	x		0	
	M					35		2000
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**
81	7.27	L	5.536
82	36.36	L	14.611
83	8.33	L	5.066
84	x	L	2.000
85	1.27	M	27.392
86	0.00	L	0.000
87	72.73	M	27.981

8. Observaciones

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
83	5	57.18	Bueno

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(09) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2750.00	**4. Unidad de muestra**	9.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*	120	1000		x		250	
	M			183.3333333		40		1500
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**
81	4.36	L	3.400
82	36.36	L	14.611
83	6.67	M	5.138
84	x	L	2.000
85	1.45	M	30.632
86	9.09	L	10.620
87	54.55	M	26.242

8. Observaciones

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
93	5	51.65	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(10) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2750.00	**4. Unidad de muestra**	10.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*	0	1000		x	35	150	
	M			687.5				1500
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**
81	0.00	L	0.000
82	36.36	L	14.611
83	25.00	M	17.570
84	x	L	2.000
85	1.27	L	17.633
86	5.45	L	8.424
87	54.55	M	26.242

8. Observaciones

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
87	5	54.94	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(11) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2500.00	**4. Unidad de muestra**	11.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	625	x		0	
	M	150						1500
	H					50		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	6.00	M	5.734	
82	40.00	L	16.028	
83	25.00	L	13.908	
84	x	L	2.000	
85	2.00	H	55.217	
86	0.00	L	0.000	
87	60.00	M	27.132	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
121	5	37.33	Malo

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(12) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2900.00	**4. Unidad de muestra**	12.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	362.5	x		0	
	M	200				42		1500
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**
81	6.90	M	6.550
82	34.48	L	13.874
83	12.50	L	7.438
84	x	L	2.000
85	1.45	M	30.523
86	0.00	L	0.000
87	51.72	M	25.658

8. Observaciones

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
87	5	49.06	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(13) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2900.00	**4. Unidad de muestra**	13.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	362.5	x		0	
	M	200				42		1500
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	6.90	M	6.550	
82	34.48	L	13.874	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	0.00	M	0.000	
86	0.00	L	0.000	
87	51.72	M	25.658	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
56	4	73.21	Muy bueno

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(14) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2800.00	**4. Unidad de muestra**	14.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	350	x		0	
	M	200				35		1500
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	7.14	M	6.773	
82	35.71	L	14.357	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	1.25	M	26.975	
86	0.00	L	0.000	
87	53.57	M	26.050	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
84	5	50.90	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(15) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2500.00	**4. Unidad de muestra**	15.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	312.5	x		0	
	M	200				42		1500
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	8.00	M	7.540	
82	40.00	L	16.028	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	0.00	M	0.000	
86	0.00	L	0.000	
87	60.00	M	27.132	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
61	4	70.12	Muy bueno

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(16) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2600.00	**4. Unidad de muestra**	16.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	337.5	x		0	
	M	200				21		1500
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	7.69	M	7.266	
82	38.46	L	15.429	
83	12.98	L	7.705	
84	x	L	2.000	
85	0.81	M	18.339	
86	0.00	L	0.000	
87	57.69	M	26.794	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
78	5	54.64	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(17) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2750.00	**4. Unidad de muestra**	17.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	343.75	x		0	
	M	200						1500
	H					35		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**
81	7.27	M	6.889
82	36.36	L	14.611
83	12.50	L	7.438
84	x	L	2.000
85	1.27	M	38.652
86	0.00	L	0.000
87	54.55	M	26.242

8. Observaciones

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
96	5	50.03	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(18) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2500.00	**4. Unidad de muestra**	18.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	312.5	x		0	
	M	200				28		1500
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	8.00	M	7.540	
82	40.00	L	16.028	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	1.12	M	24.540	
86	0.00	L	0.000	
87	60.00	M	27.132	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
85	5	50.28	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(19) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2700.00	**4. Unidad de muestra**	19.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	337.5	x		0	
	M	200						1500
	H					21		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	7.41	M	7.010	
82	37.04	L	14.874	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	0.78	M	25.082	
86	0.00	L	0.000	
87	55.56	M	26.431	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
83	5	57.18	Bueno

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(20) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2500.00	**4. Unidad de muestra**	20.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	312.5	x		0	
	M	200						1500
	H					40		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	8.00	M	7.540	
82	40.00	L	16.028	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	1.60	M	46.603	
86	0.00	L	0.000	
87	60.00	M	27.132	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
107	5	44.28	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(21) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2750.00	**4. Unidad de muestra**	21.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	343.75	x		0	
	M	200				53		1500
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	7.27	M	6.889	
82	36.36	L	14.611	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	1.93	M	53.741	
86	0.00	L	0.000	
87	54.55	M	26.242	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
111	5	42.25	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(22) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2650.00	**4. Unidad de muestra**	22.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	331.25	x		0	
	M	200						1500
	H					44		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	7.55	M	7.136	
82	37.74	L	15.146	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	1.66	M	47.981	
86	0.00	L	0.000	
87	56.60	M	26.615	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
107	5	44.28	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(23) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2600.00	**4. Unidad de muestra**	23.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	325	x		0	
	M	200				40		1500
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	7.69	M	7.266	
82	38.46	L	15.429	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	1.54	M	45.170	
86	0.00	L	0.000	
87	57.69	M	26.794	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
105	5	45.30	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(24) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2550.00	**4. Unidad de muestra**	24.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	318.75	x		0	
	M	200				38		1500
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	7.84	M	7.400	
82	39.22	L	15.723	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	1.49	M	44.026	
86	0.00	L	0.000	
87	58.82	M	26.967	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
104	5	45.82	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(25) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2700.00	**4. Unidad de muestra**	25.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	337.5	x		0	
	M	200						1500
	H					36		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	7.41	M	7.010	
82	37.04	L	14.874	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	1.33	M	40.186	
86	0.00	L	0.000	
87	55.56	M	26.431	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
98	5	48.97	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(26) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2500.00	**4. Unidad de muestra**	26.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	312.5	x		0	
	M	200						1500
	H					30		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	8.00	M	7.540	
82	40.00	L	16.028	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	1.20	M	36.775	
86	0.00	L	0.000	
87	60.00	M	27.132	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
97	5	49.50	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(27) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2550.00	**4. Unidad de muestra**	27.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	318.75	x		0	
	M	200						1500
	H					41		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	7.84	M	7.400	
82	39.22	L	15.723	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	1.61	M	46.784	
86	0.00	L	0.000	
87	58.82	M	26.967	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
107	5	44.28	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(28) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2600.00	**4. Unidad de muestra**	28.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	325	x		0	
	M	200						1500
	H					47		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	7.69	M	7.266	
82	38.46	L	15.429	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	1.81	M	51.227	
86	0.00	L	0.000	
87	57.69	M	26.794	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
111	5	42.25	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(29) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	3000.00	**4. Unidad de muestra**	29.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	375	x		0	
	M	200						1500
	H					28		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	6.67	M	6.342	
82	33.33	L	13.423	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	0.93	M	29.547	
86	0.00	L	0.000	
87	50.00	M	25.260	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
85	5	56.06	Bueno

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(30) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2500.00	**4. Unidad de muestra**	30.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	312.5	x		0	
	M	200						1500
	H					42		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	8.00	M	7.540	
82	40.00	L	16.028	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	1.68	M	48.423	
86	0.00	L	0.000	
87	60.00	M	27.132	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
109	5	43.26	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(31) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2500.00	**4. Unidad de muestra**	31.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	0	x		0	
	M	200						1500
	H					40		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	8.00	M	7.540	
82	40.00	L	16.028	
83	0.00	L	0.000	
84	x	L	2.000	
85	1.60	M	46.603	
86	0.00	L	0.000	
87	60.00	M	27.132	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
100	4	47.91	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(32) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2800.00	**4. Unidad de muestra**	32.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	350	x		0	
	M	200						1500
	H					38		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	7.14	M	6.773	
82	35.71	L	14.357	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	1.36	M	40.781	
86	0.00	L	0.000	
87	53.57	M	26.050	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
98	5	48.97	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(33) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2550.00	**4. Unidad de muestra**	33.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	318.75	x		0	
	M	200						1500
	H					46		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	7.84	M	7.400	
82	39.22	L	15.723	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	1.80	M	51.146	
86	0.00	L	0.000	
87	58.82	M	26.967	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
111	5	42.25	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(34) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2650.00	**4. Unidad de muestra**	34.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	331.25	x		0	
	M	200						1500
	H					45		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	7.55	M	7.136	
82	37.74	L	15.146	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	1.70	M	48.828	
86	0.00	L	0.000	
87	56.60	M	26.615	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
108	5	43.77	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(35) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2500.00	**4. Unidad de muestra**	35.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	312.5	x		0	
	M	200						1500
	H					28		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	8.00	M	7.540	
82	40.00	L	16.028	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	1.12	M	34.663	
86	0.00	L	0.000	
87	60.00	M	27.132	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
95	5	50.57	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

Estado de transitabilidad de la carretera TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA , RUTA 1

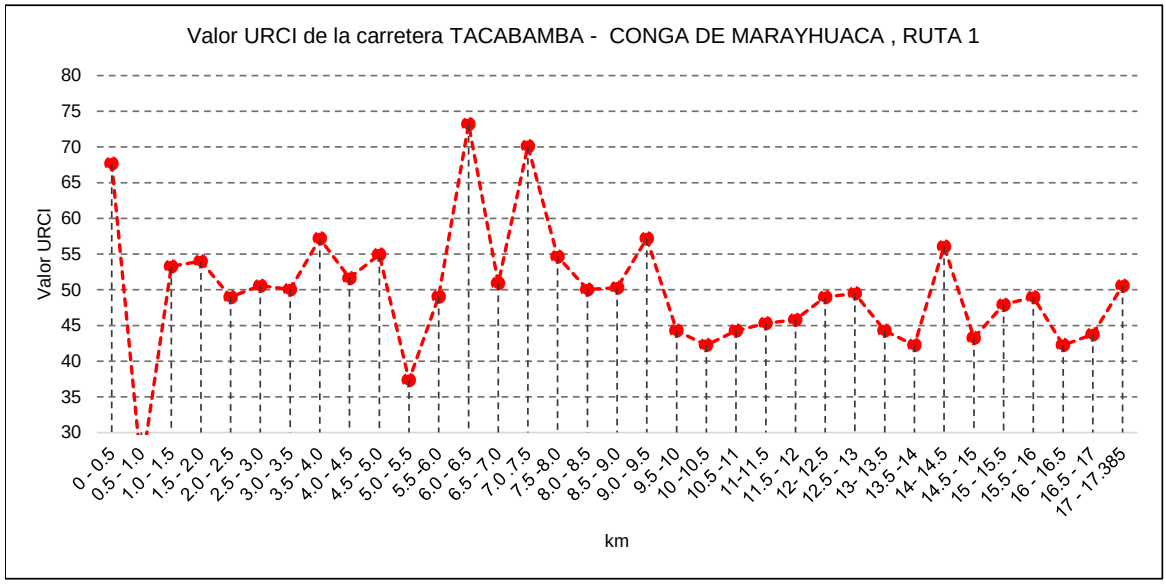
Metodología Unsurfaced road maintenance management TM 5-626

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza
Carretera: TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA
Ruta: **1**

Reconstrucción- Rehabilitación			Conservación periódica		Conservación rutinaria	
Fallado	Muy malo	Malo	Favorable	Bueno	Muy bueno	Excelente
0-10	10-25	25-40	40-55	55-70	70-85	85-100

Item	Km	Ancho (m)	URCI	ÁREA	URCIxÁREA	Clasificación
1	0 - 0.5	5.30	67.692	2500.00	169230.00	Bueno
2	0.5 - 1.0	5.30	24.73	2600.00	64305.28	Muy malo
3	1.0 - 1.5	5.30	53.29	3000.00	159861.00	Favorable
4	1.5 - 2.0	5.30	54.01	3000.00	162042.30	Favorable
5	2.0 - 2.5	5.20	48.97	2600.00	127316.28	Favorable
6	2.5 - 3.0	5.30	50.57	2750.00	139070.25	Favorable
7	3.0 - 3.5	5.20	50.03	2750.00	137594.60	Favorable
8	3.5 - 4.0	5.30	57.18	2750.00	157249.95	Bueno
9	4.0 - 4.5	5.30	51.65	2750.00	142039.70	Favorable
10	4.5 - 5.0	5.30	54.94	2750.00	151093.25	Favorable
11	5.0 - 5.5	5.20	37.33	2500.00	93336.00	Malo
12	5.5 -6.0	5.30	49.06	2900.00	142280.09	Favorable
13	6.0 - 6.5	5.20	73.21	2900.00	212321.76	Muy bueno
14	6.5 - 7.0	4.80	50.90	2800.00	142518.88	Favorable
15	7.0 .7.5	5.00	70.12	2500.00	175311.00	Muy bueno
16	7.5 -8.0	5.00	54.64	2600.00	142076.48	Favorable
17	8.0 - 8.5	5.00	50.03	2750.00	137594.60	Favorable
18	8.5 - 9.0	4.50	50.28	2500.00	125711.25	Favorable
19	9.0 - 9.5	5.00	57.18	2700.00	154390.86	Bueno
20	9.5 -10	4.50	44.28	2500.00	110692.50	Favorable
21	10 -10.5	5.00	42.25	2750.00	116185.85	Favorable
22	10.5 -11	5.00	44.28	2650.00	117334.05	Favorable
23	11-11.5	5.20	45.30	2600.00	117790.40	Favorable
24	11.5 - 12	5.10	45.82	2550.00	116843.04	Favorable
25	12- 12.5	4.30	48.97	2700.00	132213.06	Favorable
26	12.5 - 13	4.00	49.50	2500.00	123750.00	Favorable
27	13- 13.5	4.30	44.28	2550.00	112906.35	Favorable
28	13.5 -14	4.50	42.25	2600.00	109848.44	Favorable
29	14- 14.5	4.50	56.06	3000.00	168174.00	Bueno
30	14.5 - 15	4.60	43.26	2500.00	108147.00	Favorable
31	15 - 15.5	5.00	47.91	2500.00	119775.00	Favorable
32	15.5 - 16	5.00	48.97	2800.00	137109.84	Favorable
33	16 - 16.5	5.30	42.25	2550.00	107735.97	Favorable
34	16.5 - 17	5.30	43.77	2650.00	115982.02	Favorable
35	17 - 17.385	5.30	50.57	2500.00	126427.50	Favorable
Promedio parcial		4.99	49.87	93500.000	4676258.55	Favorable
Desviación estándar		0.36	8.88	157.31	26941.75	
Coeficiente de variación		7.26%	17.76%	0.17%	0.58%	

Valor URCI ponderado	50.01	Favorable


Valor URCI de la carretera TACABAMBA - CONGA DE MARAYHUACA , RUTA 1
Valor URCI
80
75
70
65
60
55
50
45
40
35
30
0 - 0.5
0.5 - 1.0
1.0 - 1.5
1.5 - 2.0
2.0 - 2.5
2.5 - 3.0
3.0 - 3.5
3.5 - 4.0
4.0 - 4.5
4.5 - 5.0
5.0 - 5.5
5.5 - 6.0
6.0 - 6.5
6.5 - 7.0
7.0 - 7.5
7.5 - 8.0
8.0 - 8.5
8.5 - 9.0
9.0 - 9.5
9.5 - 10
10 - 10.5
10.5 - 11
11 - 11.5
11.5 - 12
12 - 12.5
12.5 - 13
13 - 13.5
13.5 - 14
14 - 14.5
14.5 - 15
15 - 15.5
15.5 - 16
16 - 16.5
16.5 - 17
17 - 17.385
km

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

ESTUDIO DE TRAFICO

RESPONSABLE:
CARRETERA Cruce Juana Rios - Tocmoche
ESTACIÓN 01:
CÓDIGO DE ESTACIÓN: N° 01

COORDENADAS UTM
Este: 770744.00 Norte: 9290718.00

SENTIDO: S → E ←

CONTEO Y CLASIFICACIÓN VEHICULAR

ESTACIÓN: N° 01
FECHA: 11/12/2024

Hora	Sentido	VEHÍCULOS LIGEROS						VEHÍCULOS PESADOS														TOTAL	%
				CAMIONETAS				BUS		CAMIÓN			SEMI TRAYLER					TRAYLER					
		Auto	Station Wagon	Pick Up	Panel	Rural Combi	Micro	2 E	>=3 E	2 E	3 E	4 E	2S1/2S2	2S3	3S1/3S2	>= 3S3	2T2	2T3	3T2	>=3T3			
DIAGRA. VEH.																							
0-1	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
1-2	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
2-3	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
3-4	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
4-5	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
5-6	E		1																		1	2.4%
	S		2																		2	6.5%
6-7	E	1								1											2	4.9%
	S	1																			1	3.2%
7-8	E	1				2															3	7.3%
	S	1																			1	3.2%
8-9	E		2							2											4	9.8%
	S		1							5											6	19.4%
9-10	E	2																			2	4.9%
	S																				0	0.0%
10-11	E	3	3	2	2	1					1										12	29.3%
	S	1	2	2	1	2															8	25.8%
11-12	E	1		2																	3	7.3%
	S	1		1																	2	6.5%
12-13	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
13-14	E																				0	0.0%
	S		1																		1	3.2%
14-15	E			2		3				1											6	14.6%
	S			3		5															8	25.8%
15-16	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
16-17	E										2										2	4.9%
	S										1										1	3.2%
17-18	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
18-19	E									1	3										4	9.8%
	S																				0	0.0%
19-20	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
20-21	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
21-22	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
22-23	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
23-24	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
Parcial	E	8	6	6	2	6	-	-	-	5	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	39	95.1%
	S	4	6	6	1	7	-	-	-	5	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	30	96.8%
TOTAL AMBOS SENT.		12	12	12	3	13	-	-	-	10	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	**69**	69
		0.17	0.17	0.17	0.04	0.19	0	0	0	0.14	0.10	0.00	0	0	0	0	0	0	0	0	100.0%	

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

ESTUDIO DE TRÁFICO

RESPONSABLE:
CARRETERA Cruce Juana Rios - Tocmoche
ESTACIÓN 01:
CÓDIGO DE ESTACIÓN: N° 01

COORDENADAS UTM
Este: 770744.00 Norte: 9290718.00

SENTIDO: S → / E ←

CONTEO Y CLASIFICACIÓN VEHICULAR

ESTACIÓN: 01
FECHA: 14/12/2024

Hora	Sentido	VEHÍCULOS LIGEROS						VEHÍCULOS PESADOS													TOTAL	%
				CAMIONETAS				BUS		CAMIÓN			SEMI TRAYLER				TRAYLER					
		Auto	Station Wagon	Pick Up	Panel	Rural Combi	Micro	2 E	>=3 E	2 E	3 E	4 E	2S1/2S2	2S3	3S1/3S2	>= 3S3	2T2	2T3	3T2	>=3T3		
DIAGRA. VEH.																						
0-1	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
1-2	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
2-3	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
3-4	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
4-5	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
5-6	E			2																	2	4.9%
	S			1																	1	3.2%
6-7	E									2											2	4.9%
	S									5											5	16.1%
7-8	E					4															4	9.8%
	S					2															2	6.5%
8-9	E	3		2						3	1										9	22.0%
	S			2						1											3	9.7%
9-10	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
10-11	E		2	3							2										7	17.1%
	S		3	2	2																7	22.6%
11-12	E	1																			1	2.4%
	S			1																	1	3.2%
12-13	E		3																		3	7.3%
	S																				0	0.0%
13-14	E																				0	0.0%
	S	1								1											2	6.5%
14-15	E			2						2											4	9.8%
	S			1																	1	3.2%
15-16	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
16-17	E	3		2						2	2										9	22.0%
	S	1		3		1					3										8	25.8%
17-18	E																				0	0.0%
	S			1																	1	3.2%
18-19	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
19-20	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
20-21	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
21-22	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
22-23	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
23-24	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
Parcial	E	7	5	11	-	4	-	-	-	9	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	41	100.0%
	S	2	3	11	2	3	-	-	-	7	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	31	100.0%
TOTAL AMBOS SENT.		9	8	22	2	7	-	-	-	16	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	**72**	72
		0.125	0.1111111	0.3055556	0.0277778	0.09722	0	0	0	0.222222	0.1111111	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100.0%	

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

ESTUDIO DE TRÁFICO

RESPONSABLE:
CARRETERA Cruce Juana Rios - Tocmoche
ESTACIÓN 01:
CÓDIGO DE ESTACIÓN: N° 01

COORDENADAS UTM
Este: 770744.00 Norte: 9290718.00

SENTIDO: S → E ←

CONTEO Y CLASIFICACIÓN VEHICULAR

ESTACIÓN: 01
FECHA: 17/12/2024

Hora	Sentido	VEHÍCULOS LIGEROS						VEHÍCULOS PESADOS												TOTAL	%
				CAMIONETAS				BUS		CAMIÓN			SEMI TRAYLER				TRAYLER				
		Auto	Station Wagon	Pick Up	Panel	Rural Combi	Micro	2 E	>=3 E	2 E	3 E	4 E	2S1/2S2	2S3	3S1/3S2	>= 3S3	2T2	2T3	3T2	>=3T3		
DIAGRA. VEH.																						
0-1	E																			0	0.0%
	S																			0	0.0%
1-2	E																			0	0.0%
	S																			0	0.0%
2-3	E																			0	0.0%
	S																			0	0.0%
3-4	E																			0	0.0%
	S																			0	0.0%
4-5	E	1		3																4	10.3%
	S	2																		2	5.4%
5-6	E																			0	0.0%
	S		1	2																3	8.1%
6-7	E			1																1	2.6%
	S																			0	0.0%
7-8	E		2			2														4	10.3%
	S		3	2																5	13.5%
8-9	E	3		2							3									8	20.5%
	S	1								2	1									4	10.8%
9-10	E																			0	0.0%
	S																			0	0.0%
10-11	E		2																	2	5.1%
	S		1							2										3	8.1%
11-12	E																			0	0.0%
	S																			0	0.0%
12-13	E		2							1										3	7.7%
	S	1	2			3				2										8	21.6%
13-14	E	2	1	2																5	12.8%
	S		2																	2	5.4%
14-15	E			2							2									4	10.3%
	S	2		1																3	8.1%
15-16	E																			0	0.0%
	S	1		1																2	5.4%
16-17	E		1	1							1									3	7.7%
	S	1		2							2									5	13.5%
17-18	E			1																1	2.6%
	S																			0	0.0%
18-19	E		1	1							2									4	10.3%
	S																			0	0.0%
19-20	E																			0	0.0%
	S																			0	0.0%
20-21	E																			0	0.0%
	S																			0	0.0%
21-22	E																			0	0.0%
	S																			0	0.0%
22-23	E																			0	0.0%
	S																			0	0.0%
23-24	E																			0	0.0%
	S																			0	0.0%
Parcial	E	6	9	13	-	2	-	-	-	1	8	-	-	-	-	-	-	-	-	39	100.0%
	S	8	9	8	-	3	-	-	-	6	3	-	-	-	-	-	-	-	-	37	100.0%
TOTAL AMBOS SENT.		14	18	21	-	5	-	-	-	7	11	-	-	-	-	-	-	-	-	**76**	
		0.18421	0.2368421	0.2763158	0	0.06579	0	0	0	0.092105	0.1447368	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100.0%

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

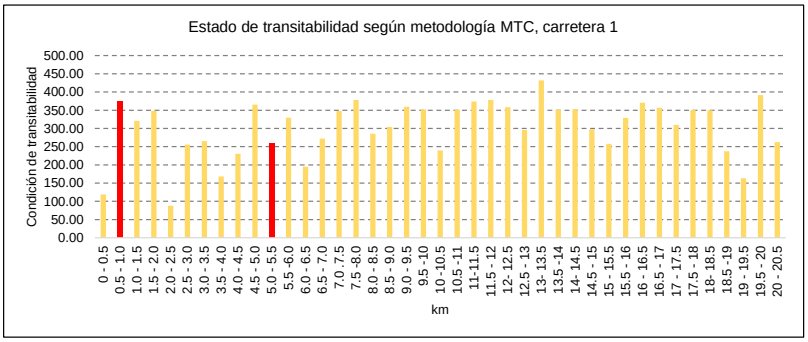
Estado de transitabilidad de la carretera

Metodología del Ministerio de Transportes y Comunicaciones (MTC)

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza
Carretera: CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE
Ruta:

Calificación del estado de transitabilidad del camino vecinal									
MALO			REGULAR					BUENO	
<=150			>150 y <=400					>400	
Nivel de intervención Del camino vecinal									
Reconstrucción- Rehabilitación			Conservación periódica					Conservación rutinaria	
MALO			REGULAR					BUENO	
50	100	150	200	250	300	350	400	450	500

Tramo	Km	Ancho (m)	Longitud (m)	Puntaje de condición	Estado de transitabilidad	Calificación
1	0 - 0.5	5.80	500	380.86	119.14	REGULAR
2	0.5 - 1.0	6.00	500	126.66	373.34	REGULAR
3	1.0 - 1.5	6.00	500	179.18	320.82	REGULAR
4	1.5 - 2.0	6.20	500	151.67	348.33	REGULAR
5	2.0 - 2.5	5.50	500	412.36	87.64	REGULAR
6	2.5 - 3.0	5.80	500	244.27	255.73	REGULAR
7	3.0 - 3.5	5.90	500	235.05	264.95	REGULAR
8	3.5 - 4.0	6.00	500	331.69	168.31	REGULAR
9	4.0 - 4.5	6.00	500	269.47	230.53	REGULAR
10	4.5 - 5.0	5.50	500	134.42	365.58	REGULAR
11	5.0 - 5.5	6.20	500	239.93	260.07	REGULAR
12	5.5 -6.0	5.80	500	170.54	329.46	REGULAR
13	6.0 - 6.5	5.60	500	305.05	194.95	REGULAR
14	6.5 - 7.0	6.00	500	227.68	272.32	REGULAR
15	7.0 .7.5	6.20	500	152.51	347.49	REGULAR
16	7.5 -8.0	5.50	500	121.74	378.26	REGULAR
17	8.0 - 8.5	5.50	500	214.56	285.44	REGULAR
18	8.5 - 9.0	5.80	500	195.68	304.32	REGULAR
19	9.0 - 9.5	6.00	500	140.58	359.42	REGULAR
20	9.5 -10	5.90	500	148.21	351.79	REGULAR
21	10 -10.5	5.80	500	260.46	239.54	REGULAR
22	10.5 -11	5.60	500	148.39	351.61	REGULAR
23	11-11.5	6.20	500	126.20	373.80	REGULAR
24	11.5 - 12	5.80	500	121.68	378.32	REGULAR
25	12- 12.5	5.60	500	141.77	358.23	REGULAR
26	12.5 - 13	6.20	500	204.09	295.91	REGULAR
27	13- 13.5	6.00	500	68.03	431.97	REGULAR
28	13.5 -14	6.20	500	148.44	351.56	REGULAR
29	14- 14.5	5.60	500	147.62	352.38	REGULAR
30	14.5 - 15	5.80	500	202.26	297.74	REGULAR
31	15 - 15.5	5.90	500	242.47	257.53	REGULAR
32	15.5 - 16	5.80	500	170.91	329.09	REGULAR
33	16 - 16.5	6.00	500	129.53	370.47	REGULAR
34	16.5 - 17	5.90	500	143.10	356.90	REGULAR
35	17 - 17.5	5.90	500	190.17	309.83	REGULAR
36	17.5 - 18	6.00	500	149.62	350.38	REGULAR
37	18- 18.5	6.00	500	150.25	349.75	REGULAR
38	18.5 -19	6.00	500	262.95	237.05	REGULAR
39	19 - 19.5	5.50	500	336.69	163.31	REGULAR
40	19.5 - 20	6.00	500	108.32	391.68	REGULAR
41	20 - 20.5	5.80	500	237.58	262.42	REGULAR
Promedio		**5.87**	**500.00**	**196.89**	**303.11**	REGULAR
N° De datos		**41.00**	**41.00**	**41.00**	**41.00**	
Desv. Estándar						
Coeficiente de variación						
Requiere del nivel de intervención						



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza — Fecha: 13/11/24

Carretera: CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE — Ruta: N° 01

Km de inicio: 00+000 — Km de fin: 00+500

Ancho de sección: 5.80 — Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformacion	1	500.00	5.80	73.50	4.00	294.00
	2	500.00	5.80	102.90	4.00	411.60
	3	500.00	5.80	58.80	2.00	117.60
2. Erosion	1	500.00	5.80	73.50	8.00	588.00
	2	500.00	5.80	58.80	6.00	352.80
	3	500.00	5.80	70.56	4.00	282.24
3. Baches	1	500.00	5.80	58.80	5.80	341.04
	2	500.00	5.80	29.40	5.80	170.52
	3	500.00	5.80	0.00	5.80	0.00
4. Encalaminamiento	1	500.00	5.80	73.50	5.80	426.3
	2	500.00	5.80	88.20	5.80	511.56
	3	500.00	5.80	129.36	5.80	750.288
5. Lodazal	1	500.00	5.80	73.50	5.80	426.3
	2	500.00	5.80	88.20	5.80	511.56
	3	500.00	5.80	0.00	5.80	0
6. Cruce de Agua	1	500.00	5.80	0.00	0.00	0
	2	500.00	5.80	0.00	0.00	0
	3	500.00	5.80	0.00	0.00	0

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza — Fecha: 13/11/24

Carretera: CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE — Ruta: N° 01

Km de inicio: 00+500 — Km de fin: 01+000

Ancho de sección: 6.00 — Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	6.00	90.00	4.20	378.00
	2	500.00	6.00	40.00	4.20	168.00
	3	500.00	6.00	40.00	4.20	168.00
2. Erosión	1	500.00	6.00	60.00	3.78	226.80
	2	500.00	6.00	56.00	3.78	211.68
	3	5000.00	6.00	0.00	0.00	0.00
3. Baches	1	500.00	6.00	16.00	5.04	80.64
	2	500.00	6.00	30.00	5.04	151.2
	3	500.00	6.00	36.00	5.04	181.44
4. Encalaminado	1	500.00	6.00	0.00	0.00	0
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0
5. Lodazal	1	500.00	6.00	0.00	0.00	0
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0
6. Cruce de agua	1	500.00	6.00	0.00	0.00	0
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza — Fecha: 13/11/24

Carretera: CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE — Ruta: N° 01

Km de inicio: 01+000 — Km de fin: 01+500

Ancho de sección: 6.00 — Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	6.00	38.00	6.00	228.00
	2	500.00	6.00	28.50	6.00	171.00
	3	500.00	6.00	19.00	6.00	114.00
2. Erosión	1	500.00	6.00	76.00	6.00	456.00
	2	500.00	6.00	38.00	6.00	228.00
	3	5000.00	6.00	28.50	6.00	171.00
3. Baches	1	500.00	6.00	57.00	6.00	342.00
	2	500.00	6.00	15.20	6.00	91.20
	3	500.00	6.00	0.00	6.00	0.00
4. Encalaminado	1	500.00	6.00	95.00	6.00	570.00
	2	500.00	6.00	85.50	6.00	513.00
	3	500.00	6.00	15.20	6.00	91.20
5. Lodazal	1	500.00	6.00	19.00	6.00	114.00
	2	500.00	6.00	28.50	6.00	171.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza — Fecha: 13/11/24

Carretera: CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE — Ruta: N° 01

Km de inicio: 01+500 — Km de fin: 02+000

Ancho de sección: 6.20 — Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	6.20	110.00	4.50	495.00
	2	500.00	6.20	55.00	4.50	247.50
	3	500.00	6.20	16.50	4.50	74.25
2. Erosión	1	500.00	6.20	110.00	1.50	165.00
	2	500.00	6.20	137.50	1.00	137.50
	3	500.00	6.20	110.00	1.00	110.00
3. Baches	1	500.00	6.20	121.00	1.00	121.00
	2	500.00	6.20	38.50	1.00	38.50
	3	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00
4. Encalaminado	1	500.00	6.20	110.00	2.00	220.00
	2	500.00	6.20	159.50	1.00	159.50
	3	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00
5. Lodazal	1	500.00	6.20	165.00	2.00	330.00
	2	500.00	6.20	82.50	1.00	82.50
	3	500.00	6.20	55.00	1.00	55.00
6. Cruce de agua	1	500.00	6.20	40.00	2.00	80.00
	2	500.00	6.20	30.00	1.50	45.00
	3	500.00	6.20	20.00	0.50	10.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha:	Fecha: 13/11/24
Carretera:	CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE	Ruta:	1
Km de inicio:	2+000	Km de fin:	2+500
Ancho de sección:	5.50	Longitud (m):	500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.50	117.00	5.50	643.50
	2	500.00	5.50	39.00	5.50	214.50
	3	500.00	5.50	26.00	5.50	143.00
2. Erosión	1	500.00	5.50	97.50	5.50	536.25
	2	500.00	5.50	390.00	5.50	2145.00
	3	500.00	5.50	97.50	5.50	536.25
3. Baches	1	500.00	5.50	130.00	5.50	715.00
	2	500.00	5.50	65.00	5.50	357.50
	3	500.00	5.50	65.00	5.50	357.50
4. Encalaminado	1	500.00	5.50	162.50	5.50	893.75
	2	500.00	5.50	130.00	5.50	715.00
	3	500.00	5.50	65.00	5.50	357.50
5. Lodazal	1	500.00	5.50	130.00	4.00	520.00
	2	500.00	5.50	130.00	4.00	520.00
	3	500.00	5.50	97.50	4.00	390.00
6. Cruce de agua	1	500.00	5.50	195.00	5.20	1014.00
	2	500.00	5.50	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.50	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha:	Fecha: 13/11/24
Carretera:	CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE	Ruta:	1
Km de inicio:	2+500	Km de fin:	3+000
Ancho de sección:	5.80	Longitud (m):	500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.80	103.50	5.80	600.30
	2	500.00	5.80	54.00	5.80	313.20
	3	500.00	5.80	103.50	5.80	600.30
2. Erosión	1	500.00	5.80	90.00	5.80	522.00
	2	500.00	5.80	67.50	5.80	391.50
	3	500.00	5.80	18.00	5.80	104.40
3. Baches	1	500.00	5.80	90.00	5.80	522.00
	2	500.00	5.80	67.50	5.80	391.50
	3	500.00	5.80	45.00	5.80	261.00
4. Encalaminado	1	500.00	5.80	54.00	5.80	313.20
	2	500.00	5.80	67.50	5.80	391.50
	3	500.00	5.80	45.00	5.80	261.00
5. Lodazal	1	500.00	5.80	90.00	5.80	522.00
	2	500.00	5.80	45.00	5.80	261.00
	3	500.00	5.80	67.50	5.80	391.50
6. Cruce de agua	1	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha:	Fecha: 13/11/24
Carretera:	CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE	Ruta:	1
Km de inicio:	3+000	Km de fin:	3+500
Ancho de sección:	5.90	Longitud (m):	500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.90	60.00	4.00	240.00
	2	500.00	5.90	56.00	3.00	168.00
	3	500.00	5.90	32.00	2.00	64.00
2. Erosión	1	500.00	5.90	160.00	3.00	480.00
	2	500.00	5.90	100.00	2.00	200.00
	3	500.00	5.90	48.00	1.80	86.40
3. Baches	1	500.00	5.90	80.00	5.80	464.00
	2	500.00	5.90	100.00	4.00	400.00
	3	500.00	5.90	60.00	2.00	120.00
4. Encalaminado	1	500.00	5.90	240.00	5.00	1200.00
	2	500.00	5.90	120.00	5.00	600.00
	3	500.00	5.90	80.00	5.00	400.00
5. Lodazal	1	500.00	5.90	0.00	0.00	0.00
		500.00	5.90	0.00	0.00	0.00
		500.00	5.90	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	5.90	0.00	0.00	0.00
		500.00	5.90	0.00	0.00	0.00
		500.00	5.90	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha:	Fecha: 13/11/24
Carretera:	CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE	Ruta:	1
Km de inicio:	3+500	Km de fin:	4+000
Ancho de sección:	6.00	Longitud (m):	500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	6.00	105.00	4.90	514.50
	2	500.00	6.00	52.50	4.90	257.25
	3	500.00	6.00	63.00	4.41	277.83
2. Erosión	1	500.00	6.00	210.00	5.88	1234.80
	2	500.00	6.00	63.00	9.80	617.40
	3	5000.00	6.00	31.50	4.90	154.35
3. Baches	1	500.00	6.00	94.50	4.90	463.05
	2	500.00	6.00	63.00	4.66	293.27
	3	500.00	6.00	10.50	2.45	25.73
4. Encalaminado	1	500.00	6.00	346.50	4.90	1697.85
	2	500.00	6.00	220.50	5.00	1102.50
	3	500.00	6.00	131.25	5.88	771.75
5. Lodazal	1	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha:	Fecha: 13/11/24
Carretera:	CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE	Ruta:	1
Km de inicio:	4+000	Km de fin:	4+500
Ancho de sección:	6.00	Longitud (m):	500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	6.00	107.90	4.60	496.34
	2	500.00	6.00	129.48	3.68	476.49
	3	500.00	6.00	151.06	3.68	555.90
2. Erosión	1	500.00	6.00	200.00	6.00	1200.00
	2	500.00	6.00	190.90	6.00	1145.40
	3	5000.00	6.00	99.60	6.00	597.60
3. Baches	1	500.00	6.00	172.64	6.00	1035.84
	2	500.00	6.00	129.48	6.00	776.88
	3	500.00	6.00	0.00	6.00	0.00
4. Encalaminado	1	500.00	6.00	114.40	3.00	343.20
	2	500.00	6.00	80.60	2.00	161.20
	3	500.00	6.00	135.20	2.00	270.40
5. Lodazal	1	500.00	6.00	14.00	5.80	81.20
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha:	Fecha: 13/11/24
Carretera:	CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE	Ruta:	1
Km de inicio:	4+500	Km de fin:	5+000
Ancho de sección:	5.50 m	Longitud (m):	500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.50	46.00	4.60	211.60
	2	500.00	5.50	48.30	4.14	199.96
	3	500.00	5.50	43.70	5.06	221.12
2. Erosión	1	500.00	5.50	44.00	4.00	176.00
	2	500.00	5.50	36.00	5.60	201.60
	3	5000.00	5.50	68.00	4.80	326.40
3. Baches	1	500.00	5.50	141.00	5.40	761.40
	2	500.00	5.50	39.95	3.30	131.84
	3	500.00	5.50	0.00	0.00	0.00
4. Encalaminado	1	500.00	5.50	30.00	5.50	165.00
	2	500.00	5.50	17.00	5.50	93.50
	3	500.00	5.50	15.00	5.50	82.50
5. Lodazal	1	500.00	5.50	15.00	4.00	60.00
	2	500.00	5.50	12.50	4.00	50.00
	3	500.00	5.50	5.00	4.00	20.00
6. Cruce de agua	1	500.00	5.50	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.50	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.50	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha:	Fecha: 13/11/24
Carretera:	CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE	Ruta:	1
Km de inicio:	5+000	Km de fin:	5+500
Ancho de sección:	6.20 m	Longitud (m):	500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	6.20	93.00	4.50	418.50
	2	500.00	6.20	124.00	4.50	558.00
	3	500.00	6.20	93.00	4.50	418.50
2. Erosión	1	500.00	6.20	86.80	6.00	520.80
	2	500.00	6.20	117.80	6.00	706.80
	3	5000.00	6.20	43.40	6.00	260.40
3. Baches	1	500.00	6.20	124.00	6.00	744.00
	2	500.00	6.20	105.40	6.00	632.40
	3	500.00	6.20	37.20	6.00	223.20
4. Encalaminado	1	500.00	6.20	93.00	6.00	558.00
	2	500.00	6.20	37.20	4.50	167.40
	3	500.00	6.20	37.20	6.00	223.20
5. Lodazal	1	500.00	6.20	62.00	6.00	372.00
	2	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha:	Fecha: 13/11/24
Carretera:	CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE	Ruta:	1
Km de inicio:	5+500	Km de fin:	6+000
Ancho de sección:	5.80 m	Longitud (m):	500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.(m)**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.80	80.00	4.00	320.00
	2	500.00	5.80	60.00	4.80	288.00
	3	500.00	5.80	40.00	4.00	160.00
2. Erosión	1	500.00	5.80	88.00	6.40	563.20
	2	500.00	5.80	30.80	6.00	184.80
	3	5000.00	5.80	17.60	4.00	70.40
3. Baches	1	500.00	5.80	33.00	5.20	171.60
	2	500.00	5.80	13.20	6.00	79.20
	3	500.00	5.80	11.00	2.00	22.00
4. Encalaminado	1	500.00	5.80	13.20	4.00	52.80
	2	500.00	5.80	17.60	6.00	105.60
	3	500.00	5.80	2.20	4.80	10.56
5. Lodazal	1	500.00	5.80	12.00	6.00	72.00
	2	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	1. Deformación	2. Erosión	3. Baches ó Huecos	
	4. Encalaminado	5. Lodazal	6. Cruce de Agua	
Gravedad	0. Sin Deterioro	1. Leve	2. Moderada	3. Severa

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza — Fecha: Fecha: 13/11/24

Carretera: CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE — Ruta: 1

Km de inicio: 6+000 — Km de fin: 6+500

Ancho de sección: 5.60 m — Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	Nivel de gravedad	Long. evaluada	Ancho de plataf.	Long. de deterioro	Ancho de det.	Area o # de deterioro
1. Deformación	1	500.00	5.60	64.40	4.00	257.60
	2	500.00	5.60	59.80	5.80	346.84
	3	500.00	5.60	64.40	5.80	373.52
2. Erosión	1	500.00	5.60	147.20	4.80	706.56
	2	500.00	5.60	110.40	4.80	529.92
	3	5000.00	5.60	73.60	5.60	412.16
3. Baches	1	500.00	5.60	184.00	5.20	956.80
	2	500.00	5.60	69.00	4.00	276.00
	3	500.00	5.60	0.00	0.00	0.00
4. Encalaminado	1	500.00	5.60	253.00	5.00	1265.00
	2	500.00	5.60	119.60	5.00	598.00
	3	500.00	5.60	147.20	5.00	736.00
5. Lodazal	1	500.00	5.60	10.00	4.00	40.00
	2	500.00	5.60	15.00	4.00	60.00
	3	500.00	5.60	2.00	4.00	8.00
6. Cruce de agua	1	500.00	5.60	6.00	1.20	7.20
	2	500.00	5.60	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.60	0.00	0.00	0.00

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza — Fecha: Fecha: 13/11/24

Carretera: CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE — Ruta: 1

Km de inicio: 6+500 — Km de fin: 7+000

Ancho de sección: 5.50 m — Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	Nivel de gravedad	Long. evaluada	Ancho de plataf.	Long. de deterioro	Ancho de det.	Área o # de deterioro
1. Deformación	1	500.00	5.50	90.00	3.30	297.00
	2	500.00	5.50	60.00	3.30	198.00
	3	500.00	5.50	45.00	5.94	267.30
2. Erosión	1	500.00	5.50	105.00	4.95	519.75
	2	500.00	5.50	75.00	5.28	396.00
	3	5000.00	5.50	30.00	3.30	99.00
3. Baches	1	500.00	5.50	60.00	6.60	396.00
	2	500.00	5.50	36.00	3.30	118.80
	3	500.00	5.50	9.00	4.95	44.55
4. Encalaminado	1	500.00	5.50	180.00	4.95	891.00
	2	500.00	5.50	99.00	5.28	522.72
	3	500.00	5.50	66.00	3.30	217.80
5. Lodazal	1	500.00	5.50	11.00	6.00	66.00
	2	500.00	5.50	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.50	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	5.50	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.50	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.50	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha:	16-Oct
Carretera:	CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE	Ruta:	1
Km de inicio:	7+000	Km de fin:	7+500
Ancho de sección:	6.00 m	Longitud (m):	500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	6.00	10.00	1.00	10.00
	2	500.00	6.00	8.00	1.20	9.60
	3	500.00	6.00	12.00	1.60	19.20
2. Erosión	1	500.00	6.00	10.00	1.60	16.00
	2	500.00	6.00	14.00	1.50	21.00
	3	5000.00	6.00	0.00	0.00	0.00
3. Baches	1	500.00	6.00	22.00	2.00	44.00
	2	500.00	6.00	12.00	2.00	24.00
	3	500.00	6.00	15.00	1.50	22.50
4. Encalaminado	1	500.00	6.00	60.00	1.40	84.00
	2	500.00	6.00	30.00	2.50	75.00
	3	500.00	6.00	12.00	1.50	18.00
5. Lodazal	1	500.00	6.00	10.00	3.00	30.00
	2	500.00	6.00	8.00	2.00	16.00
	3	500.00	6.00	10.00	5.00	50.00
6. Cruce de agua	1	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha:	16-Oct
Carretera:	CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE	Ruta:	1
Km de inicio:	7+500	Km de fin:	8+000
Ancho de sección:	6.20	Longitud (m):	500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	6.20	12.00	1.00	12.00
	2	500.00	6.20	20.00	1.00	20.00
	3	500.00	6.20	8.00	2.00	16.00
2. Erosión	1	500.00	6.20	53.00	3.00	159.00
	2	500.00	6.20	25.00	2.00	50.00
	3	5000.00	6.20	13.00	2.50	32.50
3. Baches	1	500.00	6.20	17.00	3.00	51.00
	2	500.00	6.20	7.00	3.20	22.40
	3	500.00	6.20	8.00	4.00	32.00
4. Encalaminado	1	500.00	6.20	66.00	3.00	198.00
	2	500.00	6.20	32.00	3.00	96.00
	3	500.00	6.20	16.00	2.00	32.00
5. Lodazal	1	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha:	16-Oct
Carretera:	CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE	Ruta:	1
Km de inicio:	8+000	Km de fin:	8+500
Ancho de sección:	5.50	Longitud (m):	500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.50	50.60	3.00	151.80
	2	500.00	5.50	43.70	6.00	262.20
	3	500.00	5.50	0.00	3.60	0.00
2. Erosión	1	500.00	5.50	253.00	3.90	986.70
	2	500.00	5.50	98.90	6.60	652.74
	3	5000.00	5.50	151.80	5.50	834.90
3. Baches	1	500.00	5.50	71.30	4.00	285.20
	2	500.00	5.50	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.50	0.00	0.00	0.00
4. Encalaminado	1	500.00	5.50	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.50	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.50	0.00	0.00	0.00
5. Lodazal	1	500.00	5.50	0.00	0.00	0.00
		500.00	5.50	0.00	0.00	0.00
		500.00	5.50	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	5.50	0.00	0.00	0.00
		500.00	5.50	0.00	0.00	0.00
		500.00	5.50	0.00	0.00	0.00

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha:	16-Oct
Carretera:	CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE	Ruta:	1
Km de inicio:	8+500	Km de fin:	9+000
Ancho de sección:	5.80	Longitud (m):	500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.80	83.20	5.80	482.56
	2	500.00	5.80	36.40	5.80	211.12
	3	500.00	5.80	10.40	5.80	60.32
2. Erosión	1	500.00	5.80	14.00	5.80	81.20
	2	500.00	5.80	10.00	5.80	58.00
	3	5000.00	5.80	15.00	5.80	87.00
3. Baches	1	500.00	5.80	78.00	2.00	156.00
	2	500.00	5.80	52.00	1.00	52.00
	3	500.00	5.80	0.00	1.00	0.00
4. Encalaminado	1	500.00	5.80	182.00	3.60	655.20
	2	500.00	5.80	78.00	4.60	358.80
	3	500.00	5.80	0.00	2.00	0.00
5. Lodazal	1	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
		500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
		500.00	5.80	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza
Carretera: CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE
Km de inicio: 9+000
Ancho de sección: 6.00
Fecha: 16-Oct
Ruta: 1
Km de fin: 9+500
Longitud (m): 462

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	6.00	58.80	6.00	352.80
	2	500.00	6.00	52.92	6.00	317.52
	3	500.00	6.00	23.52	6.00	141.12
2. Erosión	1	500.00	6.00	17.64	6.00	105.84
	2	500.00	6.00	14.70	6.00	88.20
	3	5000.00	6.00	0.00	6.00	0.00
3. Baches	1	500.00	6.00	47.04	6.00	282.24
	2	500.00	6.00	23.52	6.00	141.12
	3	500.00	6.00	29.40	6.00	176.40
4. Encalaminado	1	500.00	6.00	52.92	6.00	317.52
	2	500.00	6.00	38.22	6.00	229.32
	3	500.00	6.00	23.52	6.00	141.12
5. Lodazal	1	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza
Carretera: CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE
Km de inicio: 9+500
Ancho de sección: 5.90
Fecha: 16-Oct
Ruta: 1
Km de fin: 10+000
Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.90	50.00	5.80	290.00
	2	500.00	5.90	80.00	5.80	464.00
	3	500.00	5.90	60.00	5.80	348.00
2. Erosión	1	500.00	5.90	32.00	2.00	64.00
	2	500.00	5.90	16.00	1.00	16.00
	3	5000.00	5.90	8.00	1.00	8.00
3. Baches	1	500.00	5.90	32.00	2.30	73.60
	2	500.00	5.90	18.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.90	0.00	0.00	0.00
4. Encalaminado	1	500.00	5.90	40.00	2.00	80.00
	2	500.00	5.90	20.00	1.00	20.00
	3	500.00	5.90	4.00	0.50	2.00
5. Lodazal	1	500.00	5.90	30.00	2.00	60.00
	2	500.00	5.90	20.00	1.00	20.00
	3	500.00	5.90	24.00	1.20	28.80
6. Cruce de agua	1	500.00	5.90	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.90	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.90	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	1. Deformación	2. Erosión	3. Baches ó Huecos	
	4. Encalaminado	5. Lodazal	6. Cruce de Agua	
Gravedad	0. Sin Deterioro	1. Leve	2. Moderada	3. Severa

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza — Fecha: 16-Oct
Carretera: CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE — Ruta: 1
Km de inicio: 10+000 — Km de fin: 10+500
Ancho de sección: 5.80 — Longitud (m): 462

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	Nivel de gravedad	Long. evaluada	Ancho de plataf.	Long. de deterioro	Ancho de det.	Área o # de deterioro
1. Deformación	1	500.00	5.80	104.00	5.00	520.00
	2	500.00	5.80	300.00	5.00	1500.00
	3	500.00	5.80	156.00	5.00	780.00
2. Erosión	1	500.00	5.80	41.60	5.00	208.00
	2	500.00	5.80	31.20	5.00	156.00
	3	5000.00	5.80	20.80	6.00	124.80
3. Baches	1	500.00	5.80	83.20	6.00	499.20
	2	500.00	5.80	78.00	6.00	468.00
	3	500.00	5.80	62.40	6.00	374.40
4. Encalaminado	1	500.00	5.80	104.00	6.00	624.00
	2	500.00	5.80	78.00	6.00	468.00
	3	500.00	5.80	52.00	6.00	312.00
5. Lodazal	1	500.00	5.80	25.00	1.00	25.00
	2	500.00	5.80	20.00	2.00	40.00
	3	500.00	5.80	10.00	1.00	10.00
6. Cruce de agua	1	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza — Fecha: 16-Oct
Carretera: CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE — Ruta: 1
Km de inicio: 10+500 — Km de fin: 11+000
Ancho de sección: 5.60 — Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	Nivel de gravedad	Long. evaluada	Ancho de plataf.	Long. de deterioro	Ancho de det.	Área o # de deterioro
1. Deformación	1	500.00	5.60	90.00	5.60	504.00
	2	500.00	5.60	45.00	5.60	252.00
	3	500.00	5.60	30.00	5.60	168.00
2. Erosión	1	500.00	5.60	22.50	5.60	126.00
	2	500.00	5.60	18.00	5.60	100.80
	3	5000.00	5.60	15.00	5.60	84.00
3. Baches	1	500.00	5.60	21.00	5.60	117.60
	2	500.00	5.60	18.00	5.60	100.80
	3	500.00	5.60	15.00	5.60	84.00
4. Encalaminado	1	500.00	5.60	9.00	5.60	50.40
	2	500.00	5.60	49.50	5.60	277.20
	3	500.00	5.60	27.00	5.60	151.20
5. Lodazal	1	500.00	5.60	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.60	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.60	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	5.60	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.60	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.60	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	1. Deformación	2. Erosión	3. Baches ó Huecos	
	4. Encalaminado	5. Lodazal	6. Cruce de Agua	
Gravedad	0. Sin Deterioro	1. Leve	2. Moderada	3. Severa

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza — Fecha: 16-Oct
Carretera: CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE — Ruta: 1
Km de inicio: 11+000 — Km de fin: 11+500
Ancho de sección: 6.20 — Longitud (m): 462

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	Nivel de gravedad	Long. evaluada	Ancho de plataf.	Long. de deterioro	Ancho de det.	Área o # de deterioro
1. Deformación	1	500.00	6.20	21.00	4.50	94.50
	2	500.00	6.20	20.00	4.50	90.00
	3	500.00	6.20	15.00	4.50	67.50
2. Erosión	1	500.00	6.20	15.00	5.50	82.50
	2	500.00	6.20	10.00	5.50	55.00
	3	5000.00	6.20	8.00	5.50	44.00
3. Baches	1	500.00	6.20	14.00	6.00	84.00
	2	500.00	6.20	11.00	6.00	66.00
	3	500.00	6.20	7.00	6.00	42.00
4. Encalaminado	1	500.00	6.20	14.00	6.00	84.00
	2	500.00	6.20	12.00	6.00	72.00
	3	500.00	6.20	22.00	6.00	132.00
5. Lodazal	1	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	6.20	12.00	2.00	24.00
	3	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza — Fecha: 16-Oct
Carretera: CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE — Ruta: 1
Km de inicio: 11+500 — Km de fin: 12+000
Ancho de sección: 5.80 — Longitud (m): 462

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	Nivel de gravedad	Long. evaluada	Ancho de plataf.	Long. de deterioro	Ancho de det.	Área o # de deterioro
1. Deformación	1	500.00	5.80	42.00	5.80	243.60
	2	500.00	5.80	12.00	5.80	69.60
	3	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
2. Erosión	1	500.00	5.80	24.00	5.80	139.20
	2	500.00	5.80	15.50	5.80	89.90
	3	5000.00	5.80	8.50	5.80	49.30
3. Baches	1	500.00	5.80	8.00	5.80	46.40
	2	500.00	5.80	4.00	5.80	23.20
	3	500.00	5.80	2.00	5.80	11.60
4. Encalaminado	1	500.00	5.80	20.00	5.80	116.00
	2	500.00	5.80	25.00	5.80	145.00
	3	500.00	5.80	30.00	5.80	174.00
5. Lodazal	1	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	5.80	14.00	2.00	28.00
	2	500.00	5.80	11.00	3.00	33.00
	3	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	1. Deformación	2. Erosión	3. Baches ó Huecos	
	4. Encalaminado	5. Lodazal	6. Cruce de Agua	
Gravedad	0. Sin Deterioro	1. Leve	2. Moderada	3. Severa

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza — Fecha: 16-Oct
Carretera: CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE — Ruta: 1
Km de inicio: 12+000 — Km de fin: 12+500
Ancho de sección: 5.60 — Longitud (m): 462

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	Nivel de gravedad	Long. evaluada	Ancho de plataf.	Long. de deterioro	Ancho de det.	Área o # de deterioro
1. Deformación	1	500.00	5.60	84.00	2.00	168.00
	2	500.00	5.60	80.50	4.30	346.15
	3	500.00	5.60	42.00	0.00	0.00
2. Erosión	1	500.00	5.60	59.50	2.00	119.00
	2	500.00	5.60	31.50	1.00	31.50
	3	5000.00	5.60	21.00	2.00	42.00
3. Baches	1	500.00	5.60	56.00	2.30	128.80
	2	500.00	5.60	17.50	2.00	35.00
	3	500.00	5.60	21.00	1.00	21.00
4. Encalaminado	1	500.00	5.60	28.00	2.00	56.00
	2	500.00	5.60	24.50	1.00	24.50
	3	500.00	5.60	21.00	1.50	31.50
5. Lodazal	1	500.00	4.30	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	4.30	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	4.30	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	4.30	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	4.30	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	4.30	0.00	0.00	0.00

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza — Fecha: 16-Oct
Carretera: CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE — Ruta: 1
Km de inicio: 12+500 — Km de fin: 13+000
Ancho de sección: 6.20 — Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	Nivel de gravedad	Long. evaluada	Ancho de plataf.	Long. de deterioro	Ancho de det.	Área o # de deterioro
1. Deformación	1	500.00	6.20	40.00	6.20	248.00
	2	500.00	6.20	40.00	6.20	248.00
	3	500.00	6.20	20.00	6.20	124.00
2. Erosión	1	500.00	6.20	80.00	6.20	496.00
	2	500.00	6.20	60.00	6.20	372.00
	3	5000.00	6.20	10.00	6.20	62.00
3. Baches	1	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00
4. Encalaminado	1	500.00	6.20	180.00	6.20	1116.00
	2	500.00	6.20	190.00	6.20	1178.00
	3	500.00	6.20	90.00	6.20	558.00
5. Lodazal	1	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	6.20	20.00	5.60	112.00
	2	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha:	16-Oct
Carretera:	CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE	Ruta:	1
Km de inicio:	500.000	Km de fin:	13+500
Ancho de sección:	6.00	Longitud (m):	500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	6.00	24.00	5.80	139.20
	2	500.00	6.00	12.00	2.90	34.80
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
2. Erosión	1	500.00	6.00	80.00	2.90	232.00
	2	500.00	6.00	40.00	4.35	174.00
	3	5000.00	6.00	40.00	2.90	116.00
3. Baches	1	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
4. Encalaminado	1	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
5. Lodazal	1	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha:	16-Oct
Carretera:	CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE	Ruta:	1
Km de inicio:	13+500	Km de fin:	14+000
Ancho de sección:	6.20	Longitud (m):	500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	6.20	16.00	1.00	16.00
	2	500.00	6.20	12.00	1.00	12.00
	3	500.00	6.20	4.00	1.10	4.40
2. Erosión	1	500.00	6.20	20.00	2.00	40.00
	2	500.00	6.20	30.00	1.00	30.00
	3	500.00	6.20	50.00	1.60	80.00
3. Baches	1	500.00	6.20	8.00	2.30	18.40
	2	500.00	6.20	12.00	1.80	21.60
	3	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00
4. Encalaminado	1	500.00	6.20	36.00	2.00	72.00
	2	500.00	6.20	19.00	4.50	85.50
	3	500.00	6.20	9.00	4.50	40.50
5. Lodazal	1	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	6.20	10.00	2.00	20.00
	2	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza — Fecha: 16-Oct
Carretera: CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE — Ruta: 1
Km de inicio: 14+000 — Km de fin: 14+500
Ancho de sección: 5.60 — Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.60	16.00	6.00	96.00
	2	500.00	5.60	15.00	6.00	90.00
	3	500.00	5.60	34.00	6.00	204.00
2. Erosión	1	500.00	5.60	23.00	6.00	138.00
	2	500.00	5.60	63.00	6.00	378.00
	3	5000.00	5.60	20.00	6.00	120.00
3. Baches	1	500.00	5.60	10.00	6.00	60.00
	2	500.00	5.60	11.00	6.00	66.00
	3	500.00	5.60	5.00	6.00	30.00
4. Encalaminado	1	500.00	5.60	36.00	6.00	216.00
	2	500.00	5.60	50.00	6.00	300.00
	3	500.00	5.60	60.00	6.00	360.00
5. Lodazal	1	500.00	5.60	16.00	6.00	96.00
	2	500.00	5.60	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.60	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	5.60	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.60	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.60	0.00	0.00	0.00

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza — Fecha: 16-Oct
Carretera: CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE — Ruta: 1
Km de inicio: 14+500 — Km de fin: 15+000
Ancho de sección: 5.80 — Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.80	132.80	5.80	770.24
	2	500.00	5.80	97.60	5.80	566.08
	3	500.00	5.80	35.20	5.80	204.16
2. Erosión	1	500.00	5.80	64.00	5.80	371.20
	2	500.00	5.80	48.00	5.80	278.40
	3	5000.00	5.80	32.00	5.80	185.60
3. Baches	1	500.00	5.80	12.80	5.80	74.24
	2	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
4. Encalaminado	1	500.00	5.80	57.60	5.80	334.08
	2	500.00	5.80	15.20	5.80	88.16
	3	500.00	5.80	7.20	5.80	41.76
5. Lodazal	1	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza
Carretera: CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE
Km de inicio: 15+000
Ancho de sección: 5.90
Fecha: 16-Oct
Ruta: 1
Km de fin: 15+500
Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.90	66.00	5.90	389.40
	2	500.00	5.90	134.00	5.90	790.60
	3	500.00	5.90	6.00	5.90	35.40
2. Erosión	1	500.00	5.90	70.00	5.90	413.00
	2	500.00	5.90	35.00	5.90	206.50
	3	5000.00	5.90	0.00	5.90	0.00
3. Baches	1	500.00	5.90	75.00	5.90	442.50
	2	500.00	5.90	55.00	5.90	324.50
	3	500.00	5.90	0.00	5.90	0.00
4. Encalaminado	1	500.00	5.90	90.00	5.90	531.00
	2	500.00	5.90	85.00	5.90	501.50
	3	500.00	5.90	0.00	0.00	0.00
5. Lodazal	1	500.00	5.90	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.90	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.90	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	5.90	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.90	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.90	0.00	0.00	0.00

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza
Carretera: CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE
Km de inicio: 15+500
Ancho de sección: 5.80
Fecha: 16-Oct
Ruta: 1
Km de fin: 16+000
Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.80	80.00	5.80	464.00
	2	500.00	5.80	60.00	5.80	348.00
	3	500.00	5.80	44.00	5.80	255.20
2. Erosión	1	500.00	5.80	20.00	2.00	40.00
	2	500.00	5.80	15.00	1.00	15.00
	3	5000.00	5.80	12.00	2.00	24.00
3. Baches	1	500.00	5.80	16.00	2.30	36.80
	2	500.00	5.80	12.00	1.00	12.00
	3	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
4. Encalaminado	1	500.00	5.80	35.00	1.00	35.00
	2	500.00	5.80	16.00	1.20	19.20
	3	500.00	5.80	7.80	2.00	15.60
5. Lodazal	1	500.00	5.80	8.00	3.00	24.00
	2	500.00	5.80	6.00	2.00	12.00
	3	500.00	5.80	2.00	0.90	1.80
6. Cruce de agua	1	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza
Carretera: CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE
Km de inicio: 16+000
Ancho de sección: 6.00
Fecha: 16-Oct
Ruta: 1
Km de fin: 16+500
Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	6.00	56.00	1.00	56.00
	2	500.00	6.00	35.00	1.20	42.00
	3	500.00	6.00	40.00	1.30	52.00
2. Erosión	1	500.00	6.00	80.00	2.00	160.00
	2	500.00	6.00	40.00	1.00	40.00
	3	5000.00	6.00	20.50	1.60	32.80
3. Baches	1	500.00	6.00	16.00	2.30	36.80
	2	500.00	6.00	12.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
4. Encalaminado	1	500.00	6.00	60.00	1.00	60.00
	2	500.00	6.00	19.00	2.00	38.00
	3	500.00	6.00	9.00	1.00	9.00
5. Lodazal	1	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza
Carretera: CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE
Km de inicio: 16+500
Ancho de sección: 5.90
Fecha: 16-Oct
Ruta: 1
Km de fin: 17+000
Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.90	95.00	2.60	247.00
	2	500.00	5.90	45.00	3.80	171.00
	3	500.00	5.90	50.00	1.60	80.00
2. Erosión	1	500.00	5.90	175.00	1.00	175.00
	2	500.00	5.90	87.50	2.00	175.00
	3	5000.00	5.90	47.50	3.20	152.00
3. Baches	1	500.00	5.90	40.00	2.30	92.00
	2	500.00	5.90	30.00	1.60	48.00
	3	500.00	5.90	15.00	0.80	12.00
4. Encalaminado	1	500.00	5.90	180.00	2.30	414.00
	2	500.00	5.90	142.50	3.20	456.00
	3	500.00	5.90	90.00	3.00	270.00
5. Lodazal	1	500.00	5.90	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.90	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.90	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	5.90	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.90	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.90	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza — Fecha: 16-Oct
Carretera: CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE — Ruta: 1
Km de inicio: 17+000 — Km de fin: 17+500
Ancho de sección: 5.80 — Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.80	32.00	5.80	185.60
	2	500.00	5.80	80.00	5.80	464.00
	3	500.00	5.80	60.00	5.80	348.00
2. Erosión	1	500.00	5.80	100.00	5.80	580.00
	2	500.00	5.80	120.00	5.80	696.00
	3	5000.00	5.80	69.00	5.80	400.20
3. Baches	1	500.00	5.80	48.00	5.80	278.40
	2	500.00	5.80	32.00	5.80	185.60
	3	500.00	5.80	25.00	5.80	145.00
4. Encalaminado	1	500.00	5.80	35.00	5.80	203.00
	2	500.00	5.80	18.00	5.80	104.40
	3	500.00	5.80	8.00	5.80	46.40
5. Lodazal	1	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza — Fecha: 16-Oct
Carretera: CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE — Ruta: 1
Km de inicio: 17+500 — Km de fin: 18+000
Ancho de sección: 6.00 — Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	6.00	80.00	6.00	480.00
	2	500.00	6.00	60.00	6.00	360.00
	3	500.00	6.00	20.00	6.00	120.00
2. Erosión	1	500.00	6.00	60.00	6.00	360.00
	2	500.00	6.00	25.00	6.00	150.00
	3	5000.00	6.00	15.00	6.00	90.00
3. Baches	1	500.00	6.00	16.00	6.00	96.00
	2	500.00	6.00	12.00	6.00	72.00
	3	500.00	6.00	4.00	6.00	24.00
4. Encalaminado	1	500.00	6.00	36.00	6.00	216.00
	2	500.00	6.00	18.00	6.00	108.00
	3	500.00	6.00	7.00	6.00	42.00
5. Lodazal	1	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza
Carretera: CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE
Km de inicio: 18+000
Ancho de sección: 6.00
Fecha: 16-Oct
Ruta: 1
Km de fin: 18+500
Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	6.00	136.00	1.00	136.00
	2	500.00	6.00	60.00	1.60	96.00
	3	500.00	6.00	50.00	1.80	90.00
2. Erosión	1	500.00	6.00	132.00	1.90	250.80
	2	500.00	6.00	64.00	5.00	320.00
	3	5000.00	6.00	28.00	3.00	84.00
3. Baches	1	500.00	6.00	96.00	2.30	220.80
	2	500.00	6.00	66.00	2.20	145.20
	3	500.00	6.00	42.00	2.10	88.20
4. Encalaminado	1	500.00	6.00	144.00	2.00	288.00
	2	500.00	6.00	96.00	5.20	499.20
	3	500.00	6.00	42.00	5.20	218.40
5. Lodazal	1	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza
Carretera: CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE
Km de inicio: 18+500
Ancho de sección: 6.00
Fecha: 16-Oct
Ruta: 1
Km de fin: 19+000
Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	6.00	150.00	6.00	900.00
	2	500.00	6.00	175.00	6.00	1050.00
	3	500.00	6.00	0.00	6.00	0.00
2. Erosión	1	500.00	6.00	82.50	6.00	495.00
	2	500.00	6.00	55.00	6.00	330.00
	3	5000.00	6.00	27.50	6.00	165.00
3. Baches	1	500.00	6.00	65.00	6.00	390.00
	2	500.00	6.00	30.00	6.00	180.00
	3	500.00	6.00	31.25	6.00	187.50
4. Encalaminado	1	500.00	6.00	87.50	6.00	525.00
	2	500.00	6.00	42.50	6.00	255.00
	3	500.00	6.00	37.50	6.00	225.00
5. Lodazal	1	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	1. Deformación	2. Erosión	3. Baches ó Huecos	
	4. Encalaminado	5. Lodazal	6. Cruce de Agua	
Gravedad	0. Sin Deterioro	1. Leve	2. Moderada	3. Severa

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza — Fecha: 16-Oct
Carretera: CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE — Ruta: 1
Km de inicio: 19+000 — Km de fin: 19+500
Ancho de sección: 5.50 — Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	Nivel de gravedad	Long. evaluada	Ancho de plataf.	Long. de deterioro	Ancho de det.	Área o # de deterioro
1. Deformación	1	500.00	5.50	81.60	5.90	481.44
	2	500.00	5.50	61.20	5.90	361.08
	3	500.00	5.50	20.40	5.90	120.36
2. Erosión	1	500.00	5.50	397.80	5.90	2347.02
	2	500.00	5.50	270.30	5.90	1594.77
	3	5000.00	5.50	140.76	5.90	830.48
3. Baches	1	500.00	5.50	163.20	5.90	962.88
	2	500.00	5.50	153.00	5.90	902.70
	3	500.00	5.50	183.60	5.90	1083.24
4. Encalaminado	1	500.00	5.50	306.00	5.90	1805.40
	2	500.00	5.50	183.60	5.90	1083.24
	3	500.00	5.50	81.60	5.90	481.44
5. Lodazal	1	500.00	5.50	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.50	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.50	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	5.50	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.50	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.50	0.00	0.00	0.00

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza — Fecha: 16-Oct
Carretera: CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE — Ruta: 1
Km de inicio: 19+500 — Km de fin: 20+000
Ancho de sección: 6.00 — Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	Nivel de gravedad	Long. evaluada	Ancho de plataf.	Long. de deterioro	Ancho de det.	Área o # de deterioro
1. Deformación	1	500.00	6.00	76.50	4.00	306.00
	2	500.00	6.00	76.05	5.00	380.25
	3	500.00	6.00	9.00	5.00	45.00
2. Erosión	1	500.00	6.00	32.40	4.00	129.60
	2	500.00	6.00	108.00	4.00	432.00
	3	5000.00	6.00	54.00	5.00	270.00
3. Baches	1	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
4. Encalaminado	1	500.00	6.00	63.00	2.60	163.80
	2	500.00	6.00	81.00	2.00	162.00
	3	500.00	6.00	7.20	1.50	10.80
5. Lodazal	1	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha:	16-Oct
Carretera:	CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE	Ruta:	1
Km de inicio:	20+000	Km de fin:	20+500
Ancho de sección:	5.80	Longitud (m):	500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.80	32.00	5.80	185.60
	2	500.00	5.80	18.00	5.80	104.40
	3	500.00	5.80	16.00	5.80	92.80
2. Erosión	1	500.00	5.80	221.00	5.80	1281.80
	2	500.00	5.80	88.00	5.80	510.40
	3	5000.00	5.80	36.00	5.80	208.80
3. Baches	1	500.00	5.80	48.00	5.80	278.40
	2	500.00	5.80	78.00	5.80	452.40
	3	500.00	5.80	36.00	5.80	208.80
4. Encalaminado	1	500.00	5.80	90.00	4.00	360.00
	2	500.00	5.80	103.00	4.50	463.50
	3	500.00	5.80	92.00	4.50	414.00
5. Lodazal	1	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

I. ITINERARIO DE LA CARRETERA

LEYENDA	**Tipo de Superficie**	**Co**ncreto	**AS**faltado	**AF**irmado	**S**in **A**firmar	**Tr**ocha
	Est. Transitabilidad	Bueno: **B**	Regular: **R**	Malo: **M**		
	Obras Arte y Drenaje	**Pu**entes	**Po**ntones	**Ba**denes	**Al**cantarillas	**Cu**netas
	Centros Poblados (CP)	Centros Poblados que definen la Trayectoria de la Ruta				
	Señalización	S. Preventivas		S. Informativas		

Progresiva		**Tipo de Superf.**	**Estado de Transit.**	**Ancho de la Plataf.**	**Coordenadas UTM**				**Obras de arte y drenaje**	**C.P.**	**Fotos N°**
Del Km	**Al Km**				**Norte (WGS84)**	**Este (WGS84)**	**HUSO**	**Altitud (msnm)**			
00+000	00+500	**AFIRMADO**	**R**	5.80	9283199	679030	17M	1073			
00+500	01+000	**AFIRMADO**	**R**	6.00	9283610	679140	17M	1083			
01+000	01+500	**AFIRMADO**	**M**	6.20	9283868	679233	17M	1087	**01 ALCANTARILLA**		

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

I. ITINERARIO DE LA CARRETERA

LEYENDA						
Tipo de Superficie	**Co**ncreto	**AS**faltado	**AF**irmado	**S**in **A**firmar	**Tr**ocha	
Est. Transitabilidad	Bueno: **B**	Regular: **R**	Malo: **M**			
Obras Arte y Drenaje	**Pu**entes	**Po**ntones	**Ba**denes	**Al**cantarillas	**Cu**netas	
Centros Poblados (CP)	Centros Poblados que definen la Trayectoria de la Ruta					
Señalización	S. Preventivas		S. Informativas			

01+500	02+000	AFIRMADO	REGULAR	5.50	9284055	678878	17M	1111			
02+000	02+500	AFIRMADO	R	5.80	9284493	678731	17M	1162	01 PUENTE		
02+500	03+000	AFIRMADO	R	6.00	9284723	678345	17M	1179			

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

I. ITINERARIO DE LA CARRETERA

LEYENDA						
Tipo de Superficie	**Co**ncreto	**AS**faltado	**AF**irmado	**S**in **A**firmar	**Tr**ocha	
Est. Transitabilidad	Bueno: **B**	Regular: **R**	Malo: **M**			
Obras Arte y Drenaje	**Pu**entes	**Po**ntones	**Ba**denes	**Al**cantarillas	**Cu**netas	
Centros Poblados (CP)	Centros Poblados que definen la Trayectoria de la Ruta					
Señalización	S. Preventivas		S. Informativas			

03+000	03+500	AFIRMADO	M	5.90	9285003	677958	17M	1183			
03+500	04+000	AFIRMADO	R	6.00	9285378	677671	17M	1184			
04+000	04+500	AFIRMADO	R	6.00	9281933	765732	17M	1206			

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

I. ITINERARIO DE LA CARRETERA

LEYENDA						
Tipo de Superficie	**Co**ncreto	**AS**faltado	**AF**irmado	**S**in **A**firmar	**Tr**ocha	
Est. Transitabilidad	Bueno: **B**	Regular: **R**	Malo: **M**			
Obras Arte y Drenaje	**Pu**entes	**Po**ntones	**Ba**denes	**Al**cantarillas	**Cu**netas	
Centros Poblados (CP)	Centros Poblados que definen la Trayectoria de la Ruta					
Señalización	S. Preventivas		S. Informativas			

04+500	05+000	AFIRMADO	REGULAR	5.50	9285827	677542	17M	1246			
05+000	05+500	AFIRMADO	M	6.20	9286115	677507	17M	1290			
05+500	06+000	M	REGULAR	5.80	9286348	677558	17M	1335			

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

I. ITINERARIO DE LA CARRETERA

LEYENDA						
Tipo de Superficie	**Co**ncreto	**AS**faltado	**AF**irmado	**S**in **A**firmar	**Tr**ocha	
Est. Transitabilidad	Bueno: **B**	Regular: **R**	Malo: **M**			
Obras Arte y Drenaje	**Pu**entes	**Po**ntones	**Ba**denes	**Al**cantarillas	**Cu**netas	
Centros Poblados (CP)	Centros Poblados que definen la Trayectoria de la Ruta					
Señalización	S. Preventivas		S. Informativas			

06+000	06+500	AFIRMADO	M	5.60	9286574	677723	17M	1390			
06+500	07+000	AFIRMADO	M	5.50	9287027	677700	17M	1410	01 ALCANTARILLA		
07+000	07+500	AFIRMADO	R	6.00	9287161	677924	17M	1385			
07+500	08+000	AFIRMADO	R	6.20	9287452	677954	17M	1334	01 BADEN		

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

I. ITINERARIO DE LA CARRETERA

LEYENDA					
Tipo de Superficie	**Co**ncreto	**AS**faltado	**AF**irmado	**S**in **A**firmar	**Tr**ocha
Est. Transitabilidad	Bueno: **B**	Regular: **R**	Malo: **M**		
Obras Arte y Drenaje	**Pu**entes	**Po**ntones	**Ba**denes	**Al**cantarillas	**Cu**netas
Centros Poblados (CP)	Centros Poblados que definen la Trayectoria de la Ruta				
Señalización	S. Preventivas		S. Informativas		

08+000	08+500	AFIRMADO	R	5.50	9287710	678003	17M	1294			
08+500	09+000	AFIRMADO	R	5.80	9287994	678106	17M	1266	01 ALCANTARILLA		
09+000	09+500	AFIRMADO	R	6.00	9288396	678344	17M	1275			

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

I. ITINERARIO DE LA CARRETERA

LEYENDA						
Tipo de Superficie	**Co**ncreto	**AS**faltado	**AF**irmado	**S**in **A**firmar	**Tr**ocha	
Est. Transitabilidad	Bueno: **B**	Regular: **R**	Malo: **M**			
Obras Arte y Drenaje	**Pu**entes	**Po**ntones	**Ba**denes	**Al**cantarillas	**Cu**netas	
Centros Poblados (CP)	Centros Poblados que definen la Trayectoria de la Ruta					
Señalización	S. Preventivas		S. Informativas			

09+500	10+000	AFIRMADO	R	5.90	9288684	678291	17M	1290	01 ALCANTARILLA		
10+000	10+500	AFIRMADO	R	5.80	9288695	677937	17M	1289			
10+500	11+000	AFIRMADO	R	5.60	9289158	678051	17M	1336			

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

I. ITINERARIO DE LA CARRETERA

LEYENDA						
Tipo de Superficie	**Co**ncreto	**AS**faltado	**AF**irmado	**S**in **A**firmar	**Tr**ocha	
Est. Transitabilidad	Bueno: **B**	Regular: **R**	Malo: **M**			
Obras Arte y Drenaje	**Pu**entes	**Po**ntones	**Ba**denes	**Al**cantarillas	**Cu**netas	
Centros Poblados (CP)	Centros Poblados que definen la Trayectoria de la Ruta					
Señalización	S. Preventivas		S. Informativas			

11+000	11+500	AFIRMADO	R	6.20	9289552	677951	17M	1322			
11+500	12+000	AFIRMADO	R	5.80	9289922	677780	17M	1289	01 ALCANTARILLA		
12+000	12+500	AFIRMADO	R	5.60	9290115	677989	17M	1279	01 ALCANTARILLA		

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

I. ITINERARIO DE LA CARRETERA

LEYENDA							
Tipo de Superficie	**Co**ncreto	**AS**faltado	**AF**irmado	**S**in **A**firmar	**Tr**ocha		
Est. Transitabilidad	Bueno: **B**	Regular: **R**	Malo: **M**				
Obras Arte y Drenaje	**Pu**entes	**Po**ntones	**Ba**denes	**Al**cantarillas	**Cu**netas		
Centros Poblados (CP)	Centros Poblados que definen la Trayectoria de la Ruta						
Señalización	S. Preventivas		S. Informativas				

12+500	13+000	AFIRMADO	R	6.20	9290469	678241	17M	1270			
13+000	13+500	AFIRMADO	R	6.00	9290723	678407	17M	1262			
13+500	14+000	AFIRMADO	R	6.20	9291114	678442	17M	1239			

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

I. ITINERARIO DE LA CARRETERA

LEYENDA						
Tipo de Superficie	**Co**ncreto	**AS**faltado	**AF**irmado	**S**in **A**firmar		**Tr**ocha
Est. Transitabilidad	Bueno: **B**	Regular: **R**	Malo: **M**			
Obras Arte y Drenaje	**Pu**entes	**Po**ntones	**Ba**denes	**Al**cantarillas		**Cu**netas
Centros Poblados (CP)	Centros Poblados que definen la Trayectoria de la Ruta					
Señalización	S. Preventivas		S. Informativas			

14+000	14+500	AFIRMADO	R	5.60	9291185	678595	17M	1202			
14+500	15+000	AFIRMADO	R	5.80	9290825	678873	17M	1208	01 ALCANTARILLA		
15+000	15+500	AFIRMADO	R	5.90	9290646	679094	17M	1193			

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

I. ITINERARIO DE LA CARRETERA

LEYENDA						
Tipo de Superficie	**Co**ncreto	**AS**faltado	**AF**irmado	**S**in **A**firmar	**Tr**ocha	
Est. Transitabilidad	Bueno: **B**	Regular: **R**	Malo: **M**			
Obras Arte y Drenaje	**Pu**entes	**Po**ntones	**Ba**denes	**Al**cantarillas	**Cu**netas	
Centros Poblados (CP)	Centros Poblados que definen la Trayectoria de la Ruta					
Señalización	S. Preventivas		S. Informativas			

15+500	16+000	AFIRMADO	R	5.80	9290702	679500	17M	1155			
16+000	16+500	AFIRMADO	R	6.00	9290423	679782	17M	1148	01 PUENTE		
16+500	17+000	AFIRMADO	R	5.90	9290338	680196	17M	1125			

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

I. ITINERARIO DE LA CARRETERA

LEYENDA						
Tipo de Superficie	**Co**ncreto	**AS**faltado	**AF**irmado	**S**in **A**firmar	**Tr**ocha	
Est. Transitabilidad	Bueno: **B**	Regular: **R**	Malo: **M**			
Obras Arte y Drenaje	**Pu**entes	**Po**ntones	**Ba**denes	**Al**cantarillas	**Cu**netas	
Centros Poblados (CP)	Centros Poblados que definen la Trayectoria de la Ruta					
Señalización	S. Preventivas		S. Informativas			

17+000	17+500	AFIRMADO	R	5.80	9290308	680333	17M	1108			
17+500	18+000	AFIRMADO	R	6.00	9290199	680675	17M	1091			

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

I. ITINERARIO DE LA CARRETERA

LEYENDA						
Tipo de Superficie	**Co**ncreto	**AS**faltado	**AF**irmado	**S**in **A**firmar	**Tr**ocha	
Est. Transitabilidad	Bueno: **B**	Regular: **R**	Malo: **M**			
Obras Arte y Drenaje	**Pu**entes	**Po**ntones	**Ba**denes	**Al**cantarillas	**Cu**netas	
Centros Poblados (CP)	Centros Poblados que definen la Trayectoria de la Ruta					
Señalización	S. Preventivas		S. Informativas			

18+000	18+500	AFIRMADO	R	6.00	9290477	680537	17M	1111			
18+500	19+000	AFIRMADO	R	5.80	9290555	680518	17M	1134			
19+000	19+500	AFIRMADO	R	5.50	9290701	680737	17M	1194	01 ALCANTARILLA		

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

I. ITINERARIO DE LA CARRETERA

LEYENDA											
	Tipo de Superficie	**Co**ncreto		**AS**faltado		**AF**irmado		**S**in **A**firmar		**Tr**ocha	
	Est. Transitabilidad	Bueno: **B**		Regular: **R**		Malo: **M**					
	Obras Arte y Drenaje	**Pu**entes		**Po**ntones		**Ba**denes		**Al**cantarillas		**Cu**netas	
	Centros Poblados (CP)	Centros Poblados que definen la Trayectoria de la Ruta									
	Señalización	S. Preventivas				S. Informativas					

19+500	20+000	AFIRMADO	R	6.00	9290864	680845	17M	1218			
20+000	20+500	AFIRMADO	R	5.80	9290849	681122	17M	1265			

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera:

Km de inicio: 0+000

Km de fin: 0+500

Ruta: CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE

Ancho de sección: 5.80

Longitud:

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas Area de Deterioro Aij (m²) Número de Deterioro (Nij) Longitud del deterioro (Lij)	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
									0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
Del km 0+000 a 0+500													
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	294.00	5.80	500	2900	5068.966		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	411.60	5.80	500	2900	7096.552	5648.28		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	117.60	5.80	500	2900	2027.586						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	588.00	5.80	500	2900	10137.931						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	352.80	5.80	500	2900	6082.759	7751.62		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Profundidad >= 10 cms	282.24	5.80	500	2900	4866.207						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	341.04						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10 baches	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	170.52					511.56		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	0.00										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	426.30	5.80	500	2900	14.700						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	511.56	5.8	500	2900	17.640	20.56		0.00	61.70	0.00	61.70
		3. Profundidad >= 10 cms	750.29	5.8	500	2900	25.872		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	426.30	5.8	500	2900	14.700	14.70		0.00	19.17	0.00	19.17
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.8	500	2900	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 0+000 a 0+500									**Suma de puntaje de condición**				**380.86**
Del km 0+000 a 0+500									**Estado de transitabilidad**				**119.14**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE

Km de inicio: 00+500 Ancho de sección: 6.00

Km de fin: 01+000 Longitud: 500

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas: Area de Deterioro Aij (m²) / Número de Deterioro (Nij) / Longitud del deterioro (Lij)	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla: 0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
Del km 0+500 a 1+000													
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	378.00	6.00	500	3000	12.600		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	168.00	6	500	3000	5.600	9.31		17.26	0.00	0.00	17.26
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	168.00	6	500	3000	5.600						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	226.80	6	500	3000	7.560						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	211.68	6	500	3000	7.056	7.32		9.40	0.00	0.00	9.40
		3. Profundidad >= 10 cms	0.00	6	500	3000	0.000						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	80.64						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10 baches	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	151.2					413.28		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	181.44										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	0.00	6	500	3000	0.000						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	0.00	6	500	3000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
		3. Profundidad >= 10 cms	0.00	6	500	3000	0.000		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	6	500	3000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	6	500	3000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 0+500 a 1+000									**Suma de puntaje de condición**				**126.66**
Del km 0+500 a 1+000									**Estado de transitabilidad**				**373.34**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE

Km de inicio: 01+000 Ancho de sección: 6.00

Km de fin: 01+500 Longitud: 500

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas: Area de Deterioro Aij (m²) / Número de Deterioro (Nij) / Longitud del deterioro (Lij)	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla: 0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
Del km 1+000 a 1+500													
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	228.00	6.00	500	3000	7.600		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	171.00	6	500	3000	5.700	6.12		4.68	0.00	0.00	4.68
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	114.00	6	500	3000	3.800						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	456.00	6	500	3000	15.200						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	228.00	6	500	3000	7.600	11.27		0.00	25.03	0.00	25.03
		3. Profundidad >= 10 cms	171.00	6	500	3000	5.700						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	342.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10 baches	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	91.20					433.20		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	0.00										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	570.00	6	500	3000	19.000						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	513.00	6	500	3000	17.100	16.93		0.00	47.37	0.00	47.37
		3. Profundidad >= 10 cms	91.20	6	500	3000	3.040		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	114.00	6	500	3000	3.800	3.80		2.09	0.00	0.00	2.09
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	6	500	3000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 1+000 a 1+500									**Suma de puntaje de condición**				**179.18**
Del km 1+000 a 1+500									**Estado de transitabilidad**				**320.82**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE

Km de inicio: 01+500 Ancho de sección: 6.20

Km de fin: 02+000 Longitud: 500

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas Area de Deterioro Aij (m²) Número de Deterioro (Nij) Longitud del deterioro (Lij)	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
									0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
Del km 1+500 a 2+000													
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	495.00	6.20	500	3100	15.968		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	247.50	6.2	500	3100	7.984	12.31		0.00	29.14	0.00	29.14
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	74.25	6.2	500	3100	2.395						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	165.00	6.2	500	3100	5.323						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	137.50	6.2	500	3100	4.435	4.55		1.51	0.00	0.00	1.51
		3. Profundidad >= 10 cms	110.00	6.2	500	3100	3.548						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	121.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10 baches	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	38.50					159.50		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	0.00										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	220.00	6.2	500	3100	7.097						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	159.50	6.2	500	3100	5.145	6.28		5.29	0.00	0.00	5.29
		3. Profundidad >= 10 cms	0.00	6.2	500	3100	0.000		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	330.00	6.2	500	3100	10.645	10.65		0.00	11.26	0.00	11.26
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	80.00	6.2	500	3100	2.581	2.58		4.47	0.00	0.00	4.47
Del km 1+500 a 2+000									Suma de puntaje de condición				151.67
Del km 1+500 a 2+000									Estado de transitabilidad				348.33

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE

Km de inicio: 2+000 Ancho de sección: 5.50

Km de fin: 2+500 Longitud: 500

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas: Area de Deterioro Aij (m²) / Número de Deterioro (Nij) / Longitud del deterioro (Lij)	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla: 0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
Del km 2+000 a 2+500													
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	643.50	5.50	500	2750	23.400		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	214.50	5.5	500	2750	7.800	17.46		0.00	49.46	0.00	49.46
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	143.00	5.5	500	2750	5.200						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	536.25	5.5	500	2750	19.500						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	2145.00	5.5	500	2750	78.000	58.50		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Profundidad >= 10 cms	536.25	5.5	500	2750	19.500						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	715						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10 baches	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	357.5					1430.00		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	357.5										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	893.75	5.5	500	2750	32.500						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	715.00	5.5	500	2750	26.000	26.59		0.00	85.53	0.00	85.53
		3. Profundidad >= 10 cms	357.50	5.5	500	2750	13.000		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	520.00	5.5	500	2750	18.909	18.91		0.00	27.37	0.00	27.37
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	1014.00	5.5	500	2750	36.873	36.87		0.00	0.00	50.00	50.00
Del km 2+000 a 2+500									**Suma de puntaje de condición**				**412.36**
Del km 2+000 a 2+500									**Estado de transitabilidad**				**87.64**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE

Km de inicio: 2+500 Ancho de sección: 5.80

Km de fin: 3+000 Longitud: 500

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas: Area de Deterioro Aij (m²) / Número de Deterioro (Nij) / Longitud del deterioro (Lij)	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla: 0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
Del km 2+500 a 3+000													
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	600.30	5.80	500	2900	20.700		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	313.20	5.80	500	2900	10.800	18.65		0.00	54.17	0.00	54.17
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	600.30	5.80	500	2900	20.700						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	522.00	5.80	500	2900	18.000						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	391.50	5.80	500	2900	13.500	14.79		0.00	38.93	0.00	38.93
		3. Profundidad >= 10 cms	104.40	5.80	500	2900	3.600						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	522.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10 baches	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	391.50					1174.50		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	261.00										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	313.20	5.80	500	2900	10.800						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	391.50	5.80	500	2900	13.500	11.41		0.00	25.56	0.00	25.56
		3. Profundidad >= 10 cms	261.00	5.80	500	2900	9.000		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	522.00	5.80	500	2900	18.000	18.00		0.00	25.60	0.00	25.60
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.80	500	2900	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 2+500 a 3+000									**Suma de puntaje de condición**				**244.27**
Del km 2+500 a 3+000									**Estado de transitabilidad**				**255.73**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE

Km de inicio: 3+000 Ancho de sección: 5.90

Km de fin: 3+500 Longitud: 500

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas: Area de Deterioro Aij (m²) / Número de Deterioro (Nij) / Longitud del deterioro (Lij)	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla: 0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
Del km 3+000 a 3+500													
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	240.00	5.90	500	2950	8.136		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	168.00	5.90	500	2950	5.695	6.46		6.01	0.00	0.00	6.01
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	64.00	5.90	500	2950	2.169						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	480.00	5.90	500	2950	16.271						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	200.00	5.90	500	2950	6.780	12.29		0.00	29.05	0.00	29.05
		3. Profundidad >= 10 cms	86.40	5.90	500	2950	2.929						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	464.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10 baches	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	400.00					984.00		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	120.00										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	1200.00	5.90	500	2950	40.678						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	600.00	5.90	500	2950	20.339	30.20		0.00	99.79	100.00	100.00
		3. Profundidad >= 10 cms	400.00	5.90	500	2950	13.559		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.90	500	2950	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.90	500	2950	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 3+000 a 3+500									**Suma de puntaje de condición**				**235.05**
Del km 3+000 a 3+500									**Estado de transitabilidad**				**264.95**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera:

Ruta: CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE

Km de inicio: 3+500

Ancho de sección: 6.00

Km de fin: 4+000

Longitud: 500

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas: Area de Deterioro Aij (m²) / Número de Deterioro (Nij) / Longitud del deterioro (Lij)	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla: 0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
Del km 3+500 a 4+000													
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	514.50	6.00	500	3000	17.150		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	257.25	6	500	3000	8.575	12.96		0.00	31.69	0.00	31.69
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	277.83	6	500	3000	9.261						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	1234.80	6	500	3000	41.160						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	617.40	6	500	3000	20.580	32.06		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Profundidad >= 10 cms	154.35	6	500	3000	5.145						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	463.05						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10 baches	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	293.27					782.04		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	25.73										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	1697.85	6	500	3000	56.595						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	1102.50	6	500	3000	36.750	43.80		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Profundidad >= 10 cms	771.75	6	500	3000	25.725		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	6	500	3000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	6	500	3000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 3+500 a 4+000									**Suma de puntaje de condición**				**331.69**
Del km 3+500 a 4+000									**Estado de transitabilidad**				**168.31**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE

Km de inicio: 4+000 Ancho de sección: 6.00

Km de fin: 4+500 Longitud: 500

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²) / Número de Deterioro (Nij) / Longitud del deterioro (Lij)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
Del km 4+000 a 4+500													
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	496.34	6.00	500	3000	16.545		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	476.49	6	500	3000	15.883	17.06		0.00	47.89	0.00	47.89
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	555.90	6	500	3000	18.530						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	1200.00	6	500	3000	40.000						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	1145.40	6	500	3000	38.180	35.21		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Profundidad >= 10 cms	597.60	6	500	3000	19.920						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	1035.84						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10 baches	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	776.88					1812.72		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	0.00										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	343.20	6	500	3000	11.440						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	161.20	6	500	3000	5.373	9.33		17.36	0.00	0.00	17.36
		3. Profundidad >= 10 cms	270.40	6	500	3000	9.013		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	81.20	6	500	3000	2.707	2.71		4.22	0.00	0.00	4.22
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	6	500	3000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 4+000 a 4+500									**Suma de puntaje de condición**				**269.47**
Del km 4+000 a 4+500									**Estado de transitabilidad**				**230.53**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE

Km de inicio: 4+500 Ancho de sección: 5.50

Km de fin: 5+000 Longitud: 500

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas: Area de Deterioro Aij (m²) / Número de Deterioro (Nij) / Longitud del deterioro (Lij)	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla: 0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
Del km 4+500 a 5+000													
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	211.60	5.50	500	2750	7.695		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	199.96	5.5	500	2750	7.271	7.68		10.84	0.00	0.00	10.84
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	221.12	5.5	500	2750	8.041						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	176.00	5.5	500	2750	6.400						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	201.60	5.5	500	2750	7.331	9.20		16.85	0.00	0.00	16.85
		3. Profundidad >= 10 cms	326.40	5.5	500	2750	11.869						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	761.4						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10 baches	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	131.835					893.24		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	0										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	165.00	5.5	500	2750	6.000						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	93.50	5.5	500	2750	3.400	4.56		1.48	0.00	0.00	1.48
		3. Profundidad >= 10 cms	82.50	5.5	500	2750	3.000		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	60.00	5.5	500	2750	2.182	2.18		5.25	0.00	0.00	5.25
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.5	500	2750	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 4+500 a 5+000									**Suma de puntaje de condición**				**134.42**
Del km 4+500 a 5+000									**Estado de transitabilidad**				**365.58**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE

Km de inicio: 5+000 Ancho de sección: 6.20

Km de fin: 5+500 Longitud: 500

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas: Area de Deterioro Aij (m²) / Número de Deterioro (Nij) / Longitud del deterioro (Lij)	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla: 0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
Del km 5+000 a 5+500													
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	418.50	6.20	500	3100	13.500		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	558.00	6.2	500	3100	18.000	15.30		0.00	40.94	0.00	40.94
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	418.50	6.2	500	3100	13.500						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	520.80	6.2	500	3100	16.800						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	706.80	6.2	500	3100	22.800	18.18		0.00	52.31	0.00	52.31
		3. Profundidad >= 10 cms	260.40	6.2	500	3100	8.400						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	744						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10 baches	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	632.4					1599.60		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	223.2										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	558.00	6.2	500	3100	18.000						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	167.40	6.2	500	3100	5.400	13.24		0.00	32.78	0.00	32.78
		3. Profundidad >= 10 cms	223.20	6.2	500	3100	7.200		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	372.00	6.2	500	3100	12.000	12.00		0.00	13.90	0.00	13.90
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	6.2	500	3100	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 5+000 a 5+500									**Suma de puntaje de condición**				**239.93**
Del km 5+000 a 5+500									**Estado de transitabilidad**				**260.07**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE

Km de inicio: 5+500 Ancho de sección: 5.80

Km de fin: 6+000 Longitud: 500

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas: Area de Deterioro Aij (m²) / Número de Deterioro (Nij) / Longitud del deterioro (Lij)	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla: 0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
Del km 5+500 a 6+000													
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	320.00	5.80	500	2900	11.034		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	288.00	5.8	500	2900	9.931	9.47		17.91	0.00	0.00	17.91
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	160.00	5.8	500	2900	5.517						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	563.20	5.8	500	2900	19.421						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	184.80	5.8	500	2900	6.372	15.01		0.00	39.80	0.00	39.80
		3. Profundidad >= 10 cms	70.40	5.8	500	2900	2.428						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	171.6						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10 baches	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	79.2					272.80		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	22										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	52.80	5.8	500	2900	1.821						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	105.60	5.8	500	2900	3.641	2.87		8.17	0.00	0.00	8.17
		3. Profundidad >= 10 cms	10.56	5.8	500	2900	0.364		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	72.00	5.8	500	2900	2.483	2.48		4.66	0.00	0.00	4.66
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.8	500	2900	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 5+500 a 6+000									**Suma de puntaje de condición**				**170.54**
Del km 5+500 a 6+000									**Estado de transitabilidad**				**329.46**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE

Km de inicio: 6+000 Ancho de sección: 5.60

Km de fin: 6+500 Longitud: 500

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas: Area de Deterioro Aij (m²) / Numero de Deterioro (Nij) / Longitud del deterioro (Lij)	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla: 0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
						Del km 6+000 a 6+500							
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	257.60	5.60	500	2800	9.200		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	346.84	5.60	500	2800	12.387	11.91		0.00	27.55	0.00	27.55
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	373.52	5.6	500	2800	13.340						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	706.56	5.6	500	2800	25.234						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	529.92	5.6	500	2800	18.926	20.58		0.00	61.78	0.00	61.78
		3. Profundidad >= 10 cms	412.16	5.6	500	2800	14.720						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	956.80						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	276.00					1232.80		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	0.00										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	1265.00	5.6	500	2800	45.179						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	598.00	5.6	500	2800	21.357	34.35		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Profundidad >= 10 cms	736.00	5.6	500	2800	26.286		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	40.00	5.6	500	2800	1.429	1.43		6.71	0.00	0.00	6.71
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	7.20	5.6	500	2800	0.257	0.26		9.00	0.00	0.00	9.00
			Del km 6+000 a 6+500							**Suma de puntaje de condición**			**305.05**
			Del km 6+000 a 6+500							**Estado de transitabilidad**			**194.95**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE

Km de inicio: 6+500 Ancho de sección: 6.00

Km de fin: 7+000 Longitud: 500

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
			Del km 6+500 a 7+000										
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	297.00	6.00	500	3000	9.900		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	198.00	6.00	500	3000	6.600	8.70		14.85	0.00	0.00	14.85
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	267.30	6	500	3000	8.910						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	519.75	6	500	3000	17.325						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	396.00	6	500	3000	13.200	14.35		0.00	37.17	0.00	37.17
		3. Profundidad >= 10 cms	99.00	6	500	3000	3.300						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	396.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	118.80					559.35		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	44.55										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	891.00	6	500	3000	29.700						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	522.72	6	500	3000	17.424	22.77		0.00	70.45	0.00	70.45
		3. Profundidad >= 10 cms	217.80	6	500	3000	7.260		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	66.00	6	500	3000	2.200	2.20		5.21	0.00	0.00	5.21
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	6	500	3000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
			Del km 6+500 a 7+000						**Suma de puntaje de condición**				**227.68**
			Del km 6+500 a 7+000						**Estado de transitabilidad**				**272.32**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE

Km de inicio: 7+000 Ancho de sección: 6.20

Km de fin: 7+500 Longitud: 118.8

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó	1: Leve. EPp = Menor a	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Numero de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
			Del km 7+000 a 7+500										
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	10.00	6.20	500	3100	0.323		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	9.60	6.20	500	3100	0.310	0.47		17.66	0.00	0.00	17.66
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	19.20	6.20	500	3100	0.619						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	16.00	6.20	500	3100	0.516						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	21.00	6.20	500	3100	0.677	0.61		17.10	0.00	0.00	17.10
		3. Profundidad >= 10 cms	0.00	6.2	500	3100	0.000						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	44.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	24.00					90.50		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	22.50										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	84.00	6.2	500	3100	2.710						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	75.00	6.2	500	3100	2.419	2.37		10.14	0.00	0.00	10.14
		3. Profundidad >= 10 cms	18.00	6.2	500	3100	0.581		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	30.00	6.2	500	3100	0.968	0.97		7.61	0.00	0.00	7.61
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	6.2	500	3100	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
			Del km 7+000 a 7+500						**Suma de puntaje de condición**				**152.51**
			Del km 7+000 a 7+500						**Estado de transitabilidad**				**347.49**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE

Km de inicio: 7+500 Ancho de sección: 5.50

Km de fin: 8+000 Longitud: 500

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Numero de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
Del km 7+500 a 8+000													
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	12.00	5.50	500	2750	0.436		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	20.00	5.50	500	2750	0.727	0.61		17.11	0.00	0.00	17.11
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	16.00	5.50	500	2750	0.582						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	159.00	5.50	500	2750	5.782						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	50.00	5.50	500	2750	1.818	4.34		2.35	0.00	0.00	2.35
		3. Profundidad >= 10 cms	32.50	5.50	500	2750	1.182						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	51.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	22.40					105.40		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	32.00										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	198.00	5.50	500	2750	7.200						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	96.00	5.50	500	2750	3.491	5.52		2.29	0.00	0.00	2.29
		3. Profundidad >= 10 cms	32.00	5.50	500	2750	1.164		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.50	500	2750	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.50	500	2750	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 7+500 a 8+000									**Suma de puntaje de condición**				**121.74**
Del km 7+500 a 8+000									**Estado de transitabilidad**				**378.26**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE

Km de inicio: 8+000 Ancho de sección: 5.50

Km de fin: 8+500 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										

			Del km 8+000 a 8+500										
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	151.80	5.50	500	2750	5.520		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	262.20	5.50	500	2750	9.535	8.06		12.35	0.00	0.00	12.35
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	0.00	5.50	500	2750	0.000						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	986.70	5.50	500	2750	35.880						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	652.74	5.50	500	2750	23.736	30.81		0.00	102.21	100.00	102.21
		3. Profundidad >= 10 cms	834.90	5.5	500	2750	30.360						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	570.40						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	0.00					570.40		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	0.00										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	0.00	5.5	500	2750	0.000						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	0.00	5.5	500	2750	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
		3. Profundidad >= 10 cms	0.00	5.5	500	2750	0.000		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.5	500	2750	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.5	500	2750	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 8+000 a 8+500									**Suma de puntaje de condición**				**214.56**
Del km 8+000 a 8+500									**Estado de transitabilidad**				**285.44**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE

Km de inicio: 8+500 Ancho de sección: 5.80

Km de fin: 9+000 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Numero de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
			Del km 8+500 a 9+000										
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	482.56	5.80	500	2900	16.640		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	211.12	5.80	500	2900	7.280	12.85		0.00	31.27	0.00	31.27
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	60.32	5.80	500	2900	2.080						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	81.20	5.80	500	2900	2.800						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	58.00	5.80	500	2900	2.000	2.67		8.95	0.00	0.00	8.95
		3. Profundidad >= 10 cms	87.00	5.8	500	2900	3.000						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	156.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	52.00					208.00		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	0.00										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	655.20	5.8	500	2900	22.593						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	358.80	5.8	500	2900	12.372	18.98		0.00	55.46	0.00	55.46
		3. Profundidad >= 10 cms	0.00	5.8	500	2900	0.000		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.8	500	2900	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.8	500	2900	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 8+500 a 9+000									**Suma de puntaje de condición**				**195.68**
Del km 8+500 a 9+000									**Estado de transitabilidad**				**304.32**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE

Km de inicio: 9+000 Ancho de sección: 6.00

Km de fin: 9+500 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										

						Del km 9+000 a 9+500							
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	352.80	6.00	500	3000	11.760		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	317.52	6.00	500	3000	10.584	10.07		0.00	20.29	0.00	20.29
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	141.12	6.00	500	3000	4.704						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	105.84	6.00	500	3000	3.528						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	88.20	6.00	500	3000	2.940	3.26		6.62	0.00	0.00	6.62
		3. Profundidad >= 10 cms	0.00	6	500	3000	0.000						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	282.24						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	141.12					599.76		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	176.40										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	317.52	6	500	3000	10.584						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	229.32	6	500	3000	7.644	8.40		13.67	0.00	0.00	13.67
		3. Profundidad >= 10 cms	141.12	6	500	3000	4.704		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	6	500	3000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	6	500	3000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
						Del km 9+000 a 9+500					**Suma de puntaje de condición**		**140.58**
						Del km 9+000 a 9+500					**Estado de transitabilidad**		**359.42**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE

Km de inicio: 9+500 Ancho de sección: 5.90

Km de fin: 10+000 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
			Del km 9+500 a 10+000										
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	290.00	5.90	500	2950	9.831		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	0.00	5.90	500	2950	0.000	9.83		19.33	0.00	0.00	19.33
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	0.00	5.90	500	2950	0.000						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	64.00	5.90	500	2950	2.169						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	16.00	5.90	500	2950	0.542	1.70		12.78	0.00	0.00	12.78
		3. Profundidad >= 10 cms	8.00	5.9	500	2950	0.271						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	73.60						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	0.00					73.60		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	0.00										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	80.00	5.9	500	2950	2.712						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	20.00	5.9	500	2950	0.678	2.26		10.57	0.00	0.00	10.57
		3. Profundidad >= 10 cms	2.00	5.9	500	2950	0.068		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	60.00	5.9	500	2950	2.034	2.03		5.53	0.00	0.00	5.53
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.9	500	2950	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 9+500 a 10+000									**Suma de puntaje de condición**				**148.21**
Del km 9+500 a 10+000									**Estado de transitabilidad**				**351.79**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE

Km de inicio: 10+000 Ancho de sección: 5.80

Km de fin: 10+500 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
			Del km 10+000 a 10+500										
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	520.00	5.80	500	2900	17.931		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	1500.00	5.80	500	2900	51.724	38.53		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	780.00	5.80	500	2900	26.897						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	208.00	5.80	500	2900	7.172						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	156.00	5.80	500	2900	5.379	5.87		3.68	0.00	0.00	3.68
		3. Profundidad >= 10 cms	124.80	5.8	500	2900	4.303						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	499.20						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	468.00					1341.60		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	374.40										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	624.00	5.8	500	2900	21.517						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	468.00	5.8	500	2900	16.138	17.33		0.00	48.97	0.00	48.97
		3. Profundidad >= 10 cms	312.00	5.8	500	2900	10.759		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	25.00	5.8	500	2900	0.862	0.86		7.82	0.00	0.00	7.82
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.8	500	2900	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 10+000 a 10+500									**Suma de puntaje de condición**				**260.46**
Del km 10+000 a 10+500									**Estado de transitabilidad**				**239.54**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE

Km de inicio: 10+500 Ancho de sección: 5.60

Km de fin: 11+000 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m^2)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
Del km 10+500 a 11+000													
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	504.00	5.60	500	2800	18.000		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	252.00	5.60	500	2800	9.000	13.36		0.00	33.29	0.00	33.29
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	168.00	5.60	500	2800	6.000						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	126.00	5.60	500	2800	4.500						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	100.80	5.60	500	2800	3.600	3.80		4.48	0.00	0.00	4.48
		3. Profundidad >= 10 cms	84.00	5.6	500	2800	3.000						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	117.60						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	100.80					302.40		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	84.00										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	50.40	5.6	500	2800	1.800						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	277.20	5.6	500	2800	9.900	7.63		10.62	0.00	0.00	10.62
		3. Profundidad >= 10 cms	151.20	5.6	500	2800	5.400		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.6	500	2800	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.6	500	2800	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 10+500 a 11+000									**Suma de puntaje de condición**				**148.39**
Del km 10+500 a 11+000									**Estado de transitabilidad**				**351.61**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE

Km de inicio: 11+000 Ancho de sección: 6.20

Km de fin: 11+500 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m^2)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
			Del km 11+000 a 11+500										
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	94.50	6.20	500	3100	3.048		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	90.00	6.20	500	3100	2.903	2.76		8.59	0.00	0.00	8.59
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	67.50	6.20	500	3100	2.177						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	82.50	6.20	500	3100	2.661						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	55.00	6.20	500	3100	1.774	2.09		11.24	0.00	0.00	11.24
		3. Profundidad >= 10 cms	44.00	6.2	500	3100	1.419						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	84.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	66.00					192.00		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	42.00										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	84.00	6.2	500	3100	2.710						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	72.00	6.2	500	3100	2.323	3.32		6.38	0.00	0.00	6.38
		3. Profundidad >= 10 cms	132.00	6.2	500	3100	4.258		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	6.2	500	3100	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	6.2	500	3100	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
			Del km 11+000 a 11+500						**Suma de puntaje de condición**				**126.20**
			Del km 11+000 a 11+500						**Estado de transitabilidad**				**373.80**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE

Km de inicio: 11+500 Ancho de sección: 5.80

Km de fin: 12+000 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m^2)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
Del km 11+500 a 12+000													
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	243.60	5.80	500	2900	8.400		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	69.60	5.80	500	2900	2.400	7.07		8.41	0.00	0.00	8.41
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	0.00	5.80	500	2900	0.000						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	139.20	5.80	500	2900	4.800						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	89.90	5.80	500	2900	3.100	3.70		4.88	0.00	0.00	4.88
		3. Profundidad >= 10 cms	49.30	5.8	500	2900	1.700						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	46.40						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	23.20					81.20		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	11.60										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	116.00	5.8	500	2900	4.000						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	145.00	5.8	500	2900	5.000	5.13		0.78	0.00	0.00	0.78
		3. Profundidad >= 10 cms	174.00	5.8	500	2900	6.000		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.8	500	2900	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	28.00	5.8	500	2900	0.966	0.97		7.62	0.00	0.00	7.62
Del km 11+500 a 12+000									**Suma de puntaje de condición**				**121.68**
Del km 11+500 a 12+000									**Estado de transitabilidad**				**378.32**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE

Km de inicio: 12+000 Ancho de sección: 5.60

Km de fin: 12+500 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
Del km 12+000 a 12+500													
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	168.00	5.60	500	2800	6.000		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	346.15	5.60	500	2800	12.363	10.28		0.00	21.12	0.00	21.12
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	0.00	5.60	500	2800	0.000						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	119.00	5.60	500	2800	4.250						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	31.50	5.60	500	2800	1.125	3.14		7.10	0.00	0.00	7.10
		3. Profundidad >= 10 cms	42.00	5.6	500	2800	1.500						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	128.80						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	35.00					184.80		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	21.00										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	56.00	5.6	500	2800	2.000						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	24.50	5.6	500	2800	0.875	1.51		13.54	0.00	0.00	13.54
		3. Profundidad >= 10 cms	31.50	5.6	500	2800	1.125		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.6	500	2800	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.6	500	2800	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 12+000 a 12+500									**Suma de puntaje de condición**				**141.77**
Del km 12+000 a 12+500									**Estado de transitabilidad**				**358.23**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE

Km de inicio: 12+500 Ancho de sección: 6.20

Km de fin: 13+000 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
			Del km 12+500 a 13+000										
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	248.00	6.20	500	3100	8.000		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	248.00	6.20	500	3100	8.000	7.20		8.94	0.00	0.00	8.94
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	124.00	6.20	500	3100	4.000						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	496.00	6.20	500	3100	16.000						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	372.00	6.20	500	3100	12.000	13.47		0.00	33.69	0.00	33.69
		3. Profundidad >= 10 cms	62.00	6.2	500	3100	2.000						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	0.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	0.00					0.00		59.00	0.00	0.00	59.00
		3. Se necesita una reconstrucción	0.00										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	1116.00	6.2	500	3100	36.000						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	1178.00	6.2	500	3100	38.000	33.30		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Profundidad >= 10 cms	558.00	6.2	500	3100	18.000		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	6.2	500	3100	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	112.00	6.2	500	3100	3.613	3.61		2.45	0.00	0.00	2.45
Del km 12+500 a 13+000									**Suma de puntaje de condición**				**204.09**
Del km 12+500 a 13+000									**Estado de transitabilidad**				**295.91**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE

Km de inicio: 13+000 Ancho de sección: 6.00

Km de fin: 13+500 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Numero de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
			Del km 13+000 a 13+500										
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	139.20	6.00	500	3000	4.640		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	34.80	6.00	500	3000	1.160	3.94		3.92	0.00	0.00	3.92
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	0.00	6.00	500	3000	0.000						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	232.00	6.00	500	3000	7.733						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	174.00	6.00	500	3000	5.800	6.23		5.11	0.00	0.00	5.11
		3. Profundidad >= 10 cms	116.00	6	500	3000	3.867						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	0.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	0.00					0.00		59.00	0.00	0.00	59.00
		3. Se necesita una reconstrucción	0.00										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	0.00	6	500	3000	0.000						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	0.00	6	500	3000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
		3. Profundidad >= 10 cms	0.00	6	500	3000	0.000		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	6	500	3000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	6	500	3000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 13+000 a 13+500									**Suma de puntaje de condición**				**68.03**
Del km 13+000 a 13+500									**Estado de transitabilidad**				**431.97**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE

Km de inicio: 13+500 Ancho de sección: 6.20

Km de fin: 14+000 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m^2)						0: Sin Deterioro ó	1: Leve. EPp = Menor a	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										

Del km 13+500 a 14+000													
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	16.00	6.20	500	3100	0.516		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	12.00	6.20	500	3100	0.387	0.42		17.85	0.00	0.00	17.85
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	4.40	6.20	500	3100	0.142						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	40.00	6.20	500	3100	1.290						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	30.00	6.20	500	3100	0.968	1.91		11.94	0.00	0.00	11.94
		3. Profundidad >= 10 cms	80.00	6.2	500	3100	2.581						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	18.40						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	21.60					40.00		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	0.00										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	72.00	6.2	500	3100	2.323						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	85.50	6.2	500	3100	2.758	2.30		10.40	0.00	0.00	10.40
		3. Profundidad >= 10 cms	40.50	6.2	500	3100	1.306		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	6.2	500	3100	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	20.00	6.2	500	3100	0.645	0.65		8.24	0.00	0.00	8.24
Del km 13+500 a 14+000									**Suma de puntaje de condición**				**148.44**
Del km 13+500 a 14+000									**Estado de transitabilidad**				**351.56**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE

Km de inicio: 14+000 Ancho de sección: 5.60

Km de fin: 14+500 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m^2)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Numero de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
Del km 14+000 a 14+500													
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	96.00	5.60	500	2800	3.429		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	90.00	5.60	500	2800	3.214	5.40		1.82	0.00	0.00	1.82
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	204.00	5.60	500	2800	7.286						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	138.00	5.60	500	2800	4.929						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	378.00	5.60	500	2800	13.500	9.90		19.61	0.00	0.00	19.61
		3. Profundidad >= 10 cms	120.00	5.6	500	2800	4.286						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	60.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	66.00					156.00		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	30.00										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	216.00	5.6	500	2800	7.714						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	300.00	5.6	500	2800	10.714	10.86		0.00	23.38	0.00	23.38
		3. Profundidad >= 10 cms	360.00	5.6	500	2800	12.857		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	96.00	5.6	500	2800	3.429	3.43		2.81	0.00	0.00	2.81
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.6	500	2800	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 14+000 a 14+500									**Suma de puntaje de condición**				**147.62**
Del km 14+000 a 14+500									**Estado de transitabilidad**				**352.38**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE

Km de inicio: 14+500 Ancho de sección: 5.80

Km de fin: 15+000 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Numero de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
			Del km 14+500 a 15+000										
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	770.24	5.80	500	2900	26.560		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	566.08	5.80	500	2900	19.520	21.39		0.00	64.97	0.00	64.97
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	204.16	5.80	500	2900	7.040						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	371.20	5.80	500	2900	12.800						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	278.40	5.80	500	2900	9.600	10.31		0.00	21.23	0.00	21.23
		3. Profundidad >= 10 cms	185.60	5.8	500	2900	6.400						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	74.24						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	0.00					74.24		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	0.00										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	334.08	5.8	500	2900	11.520						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	88.16	5.8	500	2900	3.040	9.00		16.06	0.00	0.00	16.06
		3. Profundidad >= 10 cms	41.76	5.8	500	2900	1.440		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.8	500	2900	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.8	500	2900	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 14+500 a 15+000									**Suma de puntaje de condición**				**202.26**
Del km 14+500 a 15+000									**Estado de transitabilidad**				**297.74**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE

Km de inicio: 15+000 Ancho de sección: 5.90

Km de fin: 15+500 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m^2)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Numero de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
Del km 15+000 a 15+500													
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	389.40	5.90	500	2950	13.200		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	790.60	5.90	500	2950	26.800	21.70		0.00	66.20	0.00	66.20
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	35.40	5.90	500	2950	1.200						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	413.00	5.90	500	2950	14.000						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	206.50	5.90	500	2950	7.000	11.67		0.00	26.58	0.00	26.58
		3. Profundidad >= 10 cms	0.00	5.9	500	2950	0.000						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	442.50						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	324.50					767.00		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	0.00										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	531.00	5.9	500	2950	18.000						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	501.50	5.9	500	2950	17.000	17.51		0.00	49.68	0.00	49.68
		3. Profundidad >= 10 cms	0.00	5.9	500	2950	0.000		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.9	500	2950	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.9	500	2950	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 15+000 a 15+500									**Suma de puntaje de condición**				**242.47**
Del km 15+000 a 15+500									**Estado de transitabilidad**				**257.53**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE

Km de inicio: 15+500 Ancho de sección: 5.80

Km de fin: 16+000 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m^2)						0: Sin Deterioro ó	1: Leve. EPp = Menor a	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
							Del km 15+500 a 16+000						
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	464.00	5.80	500	2900	16.000		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	348.00	5.80	500	2900	12.000	12.97		0.00	31.75	0.00	31.75
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	255.20	5.80	500	2900	8.800						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	40.00	5.80	500	2900	1.379						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	15.00	5.80	500	2900	0.517	1.05		15.36	0.00	0.00	15.36
		3. Profundidad >= 10 cms	24.00	5.8	500	2900	0.828						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	36.80						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	12.00					48.80		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	0.00										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	35.00	5.8	500	2900	1.207						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	19.20	5.8	500	2900	0.662	0.91		15.92	0.00	0.00	15.92
		3. Profundidad >= 10 cms	15.60	5.8	500	2900	0.538		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	24.00	5.8	500	2900	0.828	0.83		7.89	0.00	0.00	7.89
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.8	500	2900	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
							Del km 15+500 a 16+000				**Suma de puntaje de condición**		**170.91**
							Del km 15+500 a 16+000				**Estado de transitabilidad**		**329.09**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE

Km de inicio: 16+000 Ancho de sección: 6.00

Km de fin: 16+500 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
							Del km 16+000 a 16+500						
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	56.00	6.00	500	3000	1.867		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	42.00	6.00	500	3000	1.400	1.69		12.83	0.00	0.00	12.83
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	52.00	6.00	500	3000	1.733						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	160.00	6.00	500	3000	5.333						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	40.00	6.00	500	3000	1.333	4.05		3.51	0.00	0.00	3.51
		3. Profundidad >= 10 cms	32.80	6	500	3000	1.093						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	36.80						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	0.00					36.80		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	0.00										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	60.00	6	500	3000	2.000						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	38.00	6	500	3000	1.267	1.60		13.19	0.00	0.00	13.19
		3. Profundidad >= 10 cms	9.00	6	500	3000	0.300		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	6	500	3000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	6	500	3000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
							Del km 16+000 a 16+500				**Suma de puntaje de condición**		**129.53**
							Del km 16+000 a 16+500				**Estado de transitabilidad**		**370.47**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE

Km de inicio: 16+500 Ancho de sección: 5.90

Km de fin: 17+000 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m^2)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Numero de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										

Del km 16+500 a 17+000													
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	247.00	5.90	500	2950	8.373		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	171.00	5.90	500	2950	5.797	6.58		6.49	0.00	0.00	6.49
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	80.00	5.90	500	2950	2.712						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	175.00	5.90	500	2950	5.932						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	175.00	5.90	500	2950	5.932	5.70		3.00	0.00	0.00	3.00
		3. Profundidad >= 10 cms	152.00	5.9	500	2950	5.153						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	92.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	48.00					152.00		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	12.00										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	414.00	5.9	500	2950	14.034						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	456.00	5.9	500	2950	15.458	13.45		0.00	33.62	0.00	33.62
		3. Profundidad >= 10 cms	270.00	5.9	500	2950	9.153		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.9	500	2950	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.9	500	2950	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 16+500 a 17+000									**Suma de puntaje de condición**				**143.10**
Del km 16+500 a 17+000									**Estado de transitabilidad**				**356.90**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE

Km de inicio: 17+000 Ancho de sección: 5.90

Km de fin: 17+500 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
							Del km 17+000 a 17+500						
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	185.60	5.90	500	2950	6.292		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	464.00	5.90	500	2950	15.729	12.60		0.00	30.28	0.00	30.28
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	348.00	5.90	500	2950	11.797						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	580.00	5.90	500	2950	19.661						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	696.00	5.90	500	2950	23.593	19.84		0.00	58.86	0.00	58.86
		3. Profundidad >= 10 cms	400.20	5.9	500	2950	13.566						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	278.40						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	185.60					609.00		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	145.00										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	203.00	5.9	500	2950	6.881						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	104.40	5.9	500	2950	3.539	5.20		1.04	0.00	0.00	1.04
		3. Profundidad >= 10 cms	46.40	5.9	500	2950	1.573		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.9	500	2950	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.9	500	2950	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 17+000 a 17+500									**Suma de puntaje de condición**				**190.17**
Del km 17+000 a 17+500									**Estado de transitabilidad**				**309.83**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE

Km de inicio: 17+500 Ancho de sección: 6.00

Km de fin: 18+000 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Numero de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
							Del km 17+500 a 18+000						
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	480.00	6.00	500	3000	16.000		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	360.00	6.00	500	3000	12.000	13.00		0.00	31.85	0.00	31.85
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	120.00	6.00	500	3000	4.000						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	360.00	6.00	500	3000	12.000						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	150.00	6.00	500	3000	5.000	8.90		15.66	0.00	0.00	15.66
		3. Profundidad >= 10 cms	90.00	6	500	3000	3.000						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	96.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	72.00					192.00		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	24.00										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	216.00	6	500	3000	7.200						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	108.00	6	500	3000	3.600	5.47		2.11	0.00	0.00	2.11
		3. Profundidad >= 10 cms	42.00	6	500	3000	1.400		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	6	500	3000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	6	500	3000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 17+500 a 18+000									**Suma de puntaje de condición**				**149.62**
Del km 17+500 a 18+000									**Estado de transitabilidad**				**350.38**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE

Km de inicio: 18+000 Ancho de sección: 6.00

Km de fin: 18+500 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m^2)						0: Sin Deterioro ó	1: Leve. EPp = Menor a	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
			Del km 18+000 a 18+500										
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	136.00	6.00	500	3000	4.533		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	96.00	6.00	500	3000	3.200	3.71		4.86	0.00	0.00	4.86
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	90.00	6.00	500	3000	3.000						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	250.80	6.00	500	3000	8.360						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	320.00	6.00	500	3000	10.667	8.77		15.16	0.00	0.00	15.16
		3. Profundidad >= 10 cms	84.00	6	500	3000	2.800						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	220.80						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	145.20					454.20		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	88.20										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	288.00	6	500	3000	9.600						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	499.20	6	500	3000	16.640	12.59		0.00	30.23	0.00	30.23
		3. Profundidad >= 10 cms	218.40	6	500	3000	7.280		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	6	500	3000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	6	500	3000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 18+000 a 18+500									**Suma de puntaje de condición**				**150.25**
Del km 18+000 a 18+500									**Estado de transitabilidad**				**349.75**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE

Km de inicio: 18+500 Ancho de sección: 6.00

Km de fin: 19+000 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
			Del km 18+500 a 19+000										
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	900.00	6.00	500	3000	30.000		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	1050.00	6.00	500	3000	35.000	32.69		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	0.00	6.00	500	3000	0.000						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	495.00	6.00	500	3000	16.500						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	330.00	6.00	500	3000	11.000	12.83		0.00	31.19	0.00	31.19
		3. Profundidad >= 10 cms	165.00	6	500	3000	5.500						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	390.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	180.00					757.50		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	187.50										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	525.00	6	500	3000	17.500						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	255.00	6	500	3000	8.500	12.98		0.00	31.76	0.00	31.76
		3. Profundidad >= 10 cms	225.00	6	500	3000	7.500		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	6	500	3000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	6	500	3000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 18+500 a 19+000									**Suma de puntaje de condición**				**262.95**
Del km 18+500 a 19+000									**Estado de transitabilidad**				**237.05**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE

Km de inicio: 19+000 Ancho de sección: 5.50

Km de fin: 19+500 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
							Del km 19+000 a 19+500						
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	481.44	5.50	500	2750	17.507		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	361.08	5.50	500	2750	13.130	14.22		0.00	36.69	0.00	36.69
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	120.36	5.50	500	2750	4.377						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	2347.02	5.50	500	2750	85.346						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	1594.77	5.50	500	2750	57.992	66.61		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Profundidad >= 10 cms	830.48	5.5	500	2750	30.199						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	962.88						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	902.70					2948.82		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	1083.24										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	1805.40	5.5	500	2750	65.651						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	1083.24	5.5	500	2750	39.391	50.33		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Profundidad >= 10 cms	481.44	5.5	500	2750	17.507		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.5	500	2750	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.5	500	2750	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
							Del km 19+000 a 19+500				**Suma de puntaje de condición**		**336.69**
							Del km 19+000 a 19+500				**Estado de transitabilidad**		**163.31**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE

Km de inicio: 19+500 Ancho de sección: 6.00

Km de fin: 20+000 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										

			Del km 19+500 a 20+000										
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	306.00	6.00	500	3000	10.200		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	380.25	6.00	500	3000	12.675	10.95		0.00	23.76	0.00	23.76
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	45.00	6.00	500	3000	1.500						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	129.60	6.00	500	3000	4.320						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	432.00	6.00	500	3000	14.400	11.08		0.00	24.25	0.00	24.25
		3. Profundidad >= 10 cms	270.00	6	500	3000	9.000						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	0.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	0.00					0.00		59.00	0.00	0.00	59.00
		3. Se necesita una reconstrucción	0.00										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	163.80	6	500	3000	5.460						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	162.00	6	500	3000	5.400	5.27		1.31	0.00	0.00	1.31
		3. Profundidad >= 10 cms	10.80	6	500	3000	0.360		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	6	500	3000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	6	500	3000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 19+500 a 20+000									**Suma de puntaje de condición**				**108.32**
Del km 19+500 a 20+000									**Estado de transitabilidad**				**391.68**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE

Km de inicio: 20+000 Ancho de sección: 5.80

Km de fin: 20+500 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										

Del km 20+000 a 20+500													
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	185.60	5.80	500	2900	6.400		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	104.40	5.80	500	2900	3.600	4.86		0.30	0.00	0.00	0.30
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	92.80	5.80	500	2900	3.200						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	1281.80	5.80	500	2900	44.200						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	510.40	5.80	500	2900	17.600	33.55		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Profundidad >= 10 cms	208.80	5.8	500	2900	7.200						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	278.40						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	452.40					939.60		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	208.80										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	360.00	5.8	500	2900	12.414						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	463.50	5.8	500	2900	15.983	14.37		0.00	37.28	0.00	37.28
		3. Profundidad >= 10 cms	414.00	5.8	500	2900	14.276		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.8	500	2900	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.8	500	2900	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 20+000 a 20+500									**Suma de puntaje de condición**				**237.58**
Del km 20+000 a 20+500									**Estado de transitabilidad**				**262.42**

Estado de transitabilidad de la carretera TACABAMBA - PAMPA GRANDE , RUTA 1

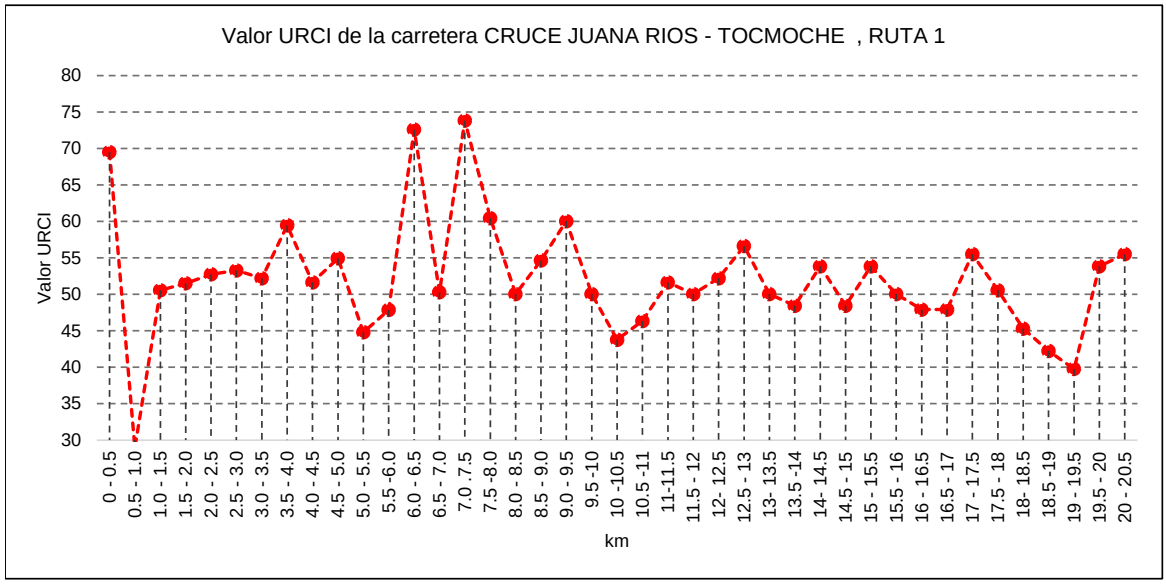
Metodología Unsurfaced road maintenance management TM 5-626

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza
Carretera: CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE
Ruta: **1**

Reconstrucción- Rehabilitación			Conservación periódica		Conservación rutinaria	
Fallado	Muy malo	Malo	Favorable	Bueno	Muy bueno	Excelente
0-10	10-25	25-40	40-55	55-70	70-85	85-100

Item	Km	Ancho (m)	URCI	ÁREA	URCIxÁREA	Clasificación
1	0 - 0.5	6.00	69.513	2900.00	201587.70	Bueno
2	0.5 - 1.0	5.90	28.95	3000.00	86855.40	Malo
3	1.0 - 1.5	5.90	50.57	2750.00	139070.25	Favorable
4	1.5 - 2.0	5.80	51.52	2750.00	141672.58	Favorable
5	2.0 - 2.5	6.00	52.74	2900.00	152944.26	Favorable
6	2.5 - 3.0	5.50	53.29	3000.00	159861.00	Favorable
7	3.0 - 3.5	5.80	52.19	2950.00	153972.30	Favorable
8	3.5 - 4.0	5.90	59.46	3000.00	178367.40	Bueno
9	4.0 - 4.5	6.00	51.65	2750.00	142039.70	Favorable
10	4.5 - 5.0	5.50	54.94	2750.00	151093.25	Favorable
11	5.0 - 5.5	6.00	44.79	3100.00	138847.14	Favorable
12	5.5 -6.0	6.00	47.85	2800.00	133980.28	Favorable
13	6.0 - 6.5	5.80	72.59	2800.00	203257.60	Muy bueno
14	6.5 - 7.0	6.20	50.28	2750.00	138282.38	Favorable
15	7.0 .7.5	6.00	73.84	3000.00	221517.00	Muy bueno
16	7.5 -8.0	5.80	60.44	3100.00	187358.11	Bueno
17	8.0 - 8.5	5.80	50.03	2750.00	137594.60	Favorable
18	8.5 - 9.0	6.00	54.64	2900.00	158469.92	Favorable
19	9.0 - 9.5	5.50	60.03	3000.00	180089.40	Bueno
20	9.5 -10	5.80	50.03	2950.00	147601.48	Favorable
21	10 -10.5	6.00	43.77	2900.00	126923.72	Favorable
22	10.5 -11	5.80	46.34	2800.00	129751.44	Favorable
23	11-11.5	6.00	51.65	3100.00	160117.48	Favorable
24	11.5 - 12	5.60	50.03	2900.00	145099.76	Favorable
25	12- 12.5	5.80	52.19	3000.00	156582.00	Favorable
26	12.5 - 13	6.00	56.62	3100.00	175518.28	Bueno
27	13- 13.5	5.80	50.03	3000.00	150103.20	Favorable
28	13.5 -14	5.80	48.44	3100.00	150157.18	Favorable
29	14- 14.5	6.00	53.84	2800.00	150743.04	Favorable
30	14.5 - 15	5.80	48.44	2900.00	140469.62	Favorable
31	15 - 15.5	6.00	53.84	2950.00	158818.56	Favorable
32	15.5 - 16	5.80	50.03	2900.00	145099.76	Favorable
33	16 - 16.5	6.00	47.91	3000.00	143730.00	Favorable
34	16.5 - 17	5.90	47.91	2950.00	141334.50	Favorable
35	17 - 17.5	5.90	55.50	2900.00	160948.26	Bueno
36	17.5 - 18	6.20	50.57	3000.00	151713.00	Favorable
37	18- 18.5	6.20	45.30	3000.00	135912.00	Favorable
38	18.5 -19	6.00	42.25	2900.00	122523.26	Favorable
39	19 - 19.5	5.90	39.76	2750.00	109352.10	Malo
40	19.5 - 20	5.50	53.84	3000.00	161510.40	Favorable
41	20 - 20.5	6.00	55.50	3000.00	166498.20	Bueno
Promedio parcial		5.88	52.03	119850.000	6237367.50	Favorable
Desviación estándar		0.18	7.98	112.42	24417.24	
Coeficiente de variación		3.01%	15.34%	0.09%	0.39%	

Valor URCI ponderado	52.04	Favorable


Valor URCI de la carretera CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE , RUTA 1
Valor URCI
80
75
70
65
60
55
50
45
40
35
30
0 - 0.5
0.5 - 1.0
1.0 - 1.5
1.5 - 2.0
2.0 - 2.5
2.5 - 3.0
3.0 - 3.5
3.5 - 4.0
4.0 - 4.5
4.5 - 5.0
5.0 - 5.5
5.5 -6.0
6.0 - 6.5
6.5 - 7.0
7.0 .7.5
7.5 -8.0
8.0 - 8.5
8.5 - 9.0
9.0 - 9.5
9.5 -10
10 -10.5
10.5 -11
11-11.5
11.5 - 12
12- 12.5
12.5 - 13
13- 13.5
13.5 -14
14- 14.5
14.5 - 15
15 - 15.5
15.5 - 16
16 - 16.5
16.5 - 17
17 - 17.5
17.5 - 18
18- 18.5
18.5 -19
19 - 19.5
19.5 - 20
20 - 20.5
km

(01) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA

1. Carretera	CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2900.00	**4. Unidad de muestra**	1.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	483.3333333	x		580	1500
	M	100				15		
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**
81	3.45	100	2.71
82	0.00	L	0.00
83	16.67	L	9.70
84	x	L	2.00
85	0.52	M	12.13
86	20.00	L	16.45
87	51.72	L	18.50

8. Observaciones

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
62	4	69.513	Bueno

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(02) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	3000.00	**4. Unidad de muestra**	2.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*	500		500.00	x		1500	2000
	M							
	H		1000			50		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	16.67	L	11.72	
82	33.33	H	27.55	
83	16.67	L	9.70	
84	x	L	2.00	
85	1.67	H	48.12	
86	50.00	L	26.58	
87	66.67	L	19.46	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
146.00	6	28.9518	Malo

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(03) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2750.00	**4. Unidad de muestra**	3.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*	500	1000		x		0	
	M			229.17		40		2000
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	18.18	L	12.61	
82	36.36	L	14.61	
83	8.33	M	6.37	
84	x	L	2.00	
85	1.45	M	30.63	
86	0.00	L	0.00	
87	72.73	M	27.98	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
95.000	5	50.57	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(04) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2750.00	**4. Unidad de muestra**	4.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*	100	1000	229.1666667	x		0	
	M					42		1500
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	3.64	L	2.85	
82	36.36	L	14.61	
83	8.33	L	5.07	
84	x	L	2.00	
85	1.53	M	31.88	
86	0.00	L	0.00	
87	54.55	M	26.24	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
83	4	51.52	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(05) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2900.00	**4. Unidad de muestra**	5.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*	500	1000		x		0	
	M					35		1500
	H			322.22				

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	17.24	L	12.059	
82	34.48	L	13.874	
83	11.11	H	10.916	
84	x	L	2.000	
85	1.21	M	26.177	
86	0.00	L	0.000	
87	51.72	M	25.658	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
91	5	52.74	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(06) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	3000.00	**4. Unidad de muestra**	6.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*	500	500		x		0	
	M			250		56		1500
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	16.67	L	11.716	
82	16.67	L	6.795	
83	8.33	M	6.371	
84	x	L	2.000	
85	1.87	M	37.353	
86	0.00	L	0.000	
87	50.00	M	25.260	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
90	5	53.29	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(07) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2950.00	**4. Unidad de muestra**	7.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000		x		0	
	M	500		245.8333333		40		1500
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	16.95	M	14.973	
82	33.90	L	13.645	
83	8.33	M	6.371	
84	x	L	2.000	
85	1.36	M	28.895	
86	0.00	L	0.000	
87	50.85	M	25.460	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
92	5	52.19	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(08) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	3000.00	**4. Unidad de muestra**	8.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*	200	1000	250.00	x		0	
	M					35		2000
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	6.67	L	5.100	
82	33.33	L	13.423	
83	8.33	L	5.066	
84	x	L	2.000	
85	1.17	M	25.424	
86	0.00	L	0.000	
87	66.67	M	27.791	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
79	5	59.46	Bueno

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(09) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2750.00	**4. Unidad de muestra**	9.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*	120	1000		x		250	
	M			183.3333333		40		1500
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	4.36	L	3.400	
82	36.36	L	14.611	
83	6.67	M	5.138	
84	x	L	2.000	
85	1.45	M	30.632	
86	9.09	L	10.620	
87	54.55	M	26.242	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
93	5	51.65	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(10) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2750.00	**4. Unidad de muestra**	10.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*	0	1000		x	35	150	
	M			687.5				1500
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	0.00	L	0.000	
82	36.36	L	14.611	
83	25.00	M	17.570	
84	x	L	2.000	
85	1.27	L	17.633	
86	5.45	L	8.424	
87	54.55	M	26.242	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
87	5	54.94	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(11) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	3100.00	**4. Unidad de muestra**	11.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	775	x		0	
	M	150						1500
	H					50		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	4.84	M	4.661	
82	32.26	L	13.001	
83	25.00	L	13.908	
84	x	L	2.000	
85	1.61	H	46.900	
86	0.00	L	0.000	
87	48.39	M	24.859	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
106	5	44.79	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(12) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2800.00	**4. Unidad de muestra**	12.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	350	x		0	
	M	200				42		1500
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	7.14	M	6.773	
82	35.71	L	14.357	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	1.50	M	31.415	
86	0.00	L	0.000	
87	53.57	M	26.050	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
89	5	47.85	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(13) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2800.00	**4. Unidad de muestra**	13.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	350	x		0	
	M	200				42		1500
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	7.14	M	6.773	
82	35.71	L	14.357	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	0.00	M	0.000	
86	0.00	L	0.000	
87	53.57	M	26.050	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
57	4	72.59	Muy bueno

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(14) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2750.00	**4. Unidad de muestra**	14.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	343.75	x		0	
	M	200				35		1500
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	7.27	M	6.889	
82	36.36	L	14.611	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	1.27	M	27.392	
86	0.00	L	0.000	
87	54.55	M	26.242	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
85	5	50.28	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(15) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	3000.00	**4. Unidad de muestra**	15.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	375	x		0	
	M	200				42		1500
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	6.67	M	6.342	
82	33.33	L	13.423	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	0.00	M	0.000	
86	0.00	L	0.000	
87	50.00	M	25.260	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
55	4	73.84	Muy bueno

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(16) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	3100.00	**4. Unidad de muestra**	16.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	375	x		0	
	M	200				21		1500
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	6.45	M	6.147	
82	32.26	L	13.001	
83	12.10	L	7.213	
84	x	L	2.000	
85	0.68	M	15.606	
86	0.00	L	0.000	
87	48.39	M	24.859	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
69	5	60.44	Bueno

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(17) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2750.00	**4. Unidad de muestra**	17.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	343.75	x		0	
	M	200						1500
	H					35		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	7.27	M	6.889	
82	36.36	L	14.611	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	1.27	M	38.652	
86	0.00	L	0.000	
87	54.55	M	26.242	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
96	5	50.03	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(18) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2900.00	**4. Unidad de muestra**	18.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	362.5	x		0	
	M	200				28		1500
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	6.90	M	6.550	
82	34.48	L	13.874	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	0.97	M	21.535	
86	0.00	L	0.000	
87	51.72	M	25.658	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
78	5	54.64	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(19) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	3000.00	**4. Unidad de muestra**	19.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	375	x		0	
	M	200						1500
	H					21		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	6.67	M	6.342	
82	33.33	L	13.423	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	0.70	M	22.781	
86	0.00	L	0.000	
87	50.00	M	25.260	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
78	5	60.03	Bueno

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(20) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2950.00	**4. Unidad de muestra**	20.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	368.75	x		0	
	M	200						1500
	H					40		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	6.78	M	6.444	
82	33.90	L	13.645	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	1.36	M	40.750	
86	0.00	L	0.000	
87	50.85	M	25.460	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
96	5	50.03	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(21) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2900.00	**4. Unidad de muestra**	21.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	362.5	x		0	
	M	200				53		1500
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	6.90	M	6.550	
82	34.48	L	13.874	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	1.83	M	51.653	
86	0.00	L	0.000	
87	51.72	M	25.658	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
108	5	43.77	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(22) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2800.00	**4. Unidad de muestra**	22.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	350	x		0	
	M	200						1500
	H					44		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	7.14	M	6.773	
82	35.71	L	14.357	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	1.57	M	45.941	
86	0.00	L	0.000	
87	53.57	M	26.050	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
103	5	46.34	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(23) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	3100.00	**4. Unidad de muestra**	23.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	387.5	x		0	
	M	200				40		1500
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	6.45	M	6.147	
82	32.26	L	13.001	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	1.29	M	39.100	
86	0.00	L	0.000	
87	48.39	M	24.859	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
93	5	51.65	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(24) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2900.00	**4. Unidad de muestra**	24.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	362.5	x		0	
	M	200				38		1500
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	6.90	M	6.550	
82	34.48	L	13.874	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	1.31	M	39.607	
86	0.00	L	0.000	
87	51.72	M	25.658	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
96	5	50.03	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(25) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	3000.00	**4. Unidad de muestra**	25.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	375	x		0	
	M	200						1500
	H					36		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	6.67	M	6.342	
82	33.33	L	13.423	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	1.20	M	36.775	
86	0.00	L	0.000	
87	50.00	M	25.260	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
92	5	52.19	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(26) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	3100.00	**4. Unidad de muestra**	26.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	387.5	x		0	
	M	200						1500
	H					30		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	6.45	M	6.147	
82	32.26	L	13.001	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	0.97	M	30.510	
86	0.00	L	0.000	
87	48.39	M	24.859	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
84	5	56.62	Bueno

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(27) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	3000.00	**4. Unidad de muestra**	27.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	375	x		0	
	M	200						1500
	H					41		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	6.67	M	6.342	
82	33.33	L	13.423	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	1.37	M	41.017	
86	0.00	L	0.000	
87	50.00	M	25.260	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
96	5	50.03	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(28) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	3100.00	**4. Unidad de muestra**	28.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	387.5	x		0	
	M	200						1500
	H					47		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	6.45	M	6.147	
82	32.26	L	13.001	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	1.52	M	44.643	
86	0.00	L	0.000	
87	48.39	M	24.859	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
99	5	48.44	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(29) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2800.00	**4. Unidad de muestra**	29.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	350	x		0	
	M	200						1500
	H					28		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	7.14	M	6.773	
82	35.71	L	14.357	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	1.00	M	31.405	
86	0.00	L	0.000	
87	53.57	M	26.050	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
89	5	53.84	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(30) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2900.00	**4. Unidad de muestra**	30.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	362.5	x		0	
	M	200						1500
	H					42		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	6.90	M	6.550	
82	34.48	L	13.874	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	1.45	M	43.018	
86	0.00	L	0.000	
87	51.72	M	25.658	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
99	5	48.44	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(31) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2950.00	**4. Unidad de muestra**	31.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	0	x		0	
	M	200						1500
	H					40		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	6.78	M	6.444	
82	33.90	L	13.645	
83	0.00	L	0.000	
84	x	L	2.000	
85	1.36	M	40.750	
86	0.00	L	0.000	
87	50.85	M	25.460	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
89	4	53.84	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(32) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2900.00	**4. Unidad de muestra**	32.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	362.5	x		0	
	M	200						1500
	H					38		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	6.90	M	6.550	
82	34.48	L	13.874	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	1.31	M	39.607	
86	0.00	L	0.000	
87	51.72	M	25.658	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
96	5	50.03	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(33) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	3000.00	**4. Unidad de muestra**	33.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	375	x		0	
	M	200						1500
	H					46		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	6.67	M	6.342	
82	33.33	L	13.423	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	1.53	M	45.049	
86	0.00	L	0.000	
87	50.00	M	25.260	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
100	5	47.91	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(34) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2950.00	**4. Unidad de muestra**	34.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	368.75	x		0	
	M	200						1500
	H					45		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	6.78	M	6.444	
82	33.90	L	13.645	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	1.53	M	44.863	
86	0.00	L	0.000	
87	50.85	M	25.460	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
100	5	47.91	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(35) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2900.00	**4. Unidad de muestra**	35.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	362.5	x		0	
	M	200						1500
	H					28		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	6.90	M	6.550	
82	34.48	L	13.874	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	0.97	M	30.448	
86	0.00	L	0.000	
87	51.72	M	25.658	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
86	5	55.50	Bueno

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(36) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	3000.00	**4. Unidad de muestra**	36.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	375	x		0	
	M	200						1500
	H					40		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	6.67	M	6.342	
82	33.33	L	13.423	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	1.33	M	40.186	
86	0.00	L	0.000	
87	50.00	M	25.260	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
95	5	50.57	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(37) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	3000.00	**4. Unidad de muestra**	37.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	375	x		0	
	M	200						1500
	H					53		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	6.67	M	6.342	
82	33.33	L	13.423	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	1.77	M	50.340	
86	0.00	L	0.000	
87	50.00	M	25.260	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
105	5	45.30	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(38) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE	**2. Ruta**	38
3. Área de muestra	2900.00	**4. Unidad de muestra**	38.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	362.5	x		0	
	M	200						1500
	H					58		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	6.90	M	6.550	
82	34.48	L	13.874	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	2.00	M	55.217	
86	0.00	L	0.000	
87	51.72	M	25.658	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
111	5	42.25	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(39) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2750.00	**4. Unidad de muestra**	39.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	343.75	x		0	
	M	200						1500
	H					60		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	7.27	M	6.889	
82	36.36	L	14.611	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	2.18	M	58.731	
86	0.00	L	0.000	
87	54.55	M	26.242	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
116	5	39.76	Malo

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(40) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	3000.00	**4. Unidad de muestra**	40.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	375	x		0	
	M	200						1500
	H					33		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	6.67	M	6.342	
82	33.33	L	13.423	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	1.10	M	34.128	
86	0.00	L	0.000	
87	50.00	M	25.260	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
89	5	53.84	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(41) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	3000.00	**4. Unidad de muestra**	41.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	375	x		0	
	M	200						1500
	H					30		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	6.67	M	6.342	
82	33.33	L	13.423	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	1.00	M	31.405	
86	0.00	L	0.000	
87	50.00	M	25.260	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
86	5	55.50	Bueno

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE

(1) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*			
3	*Carretera:*	CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE		
4	*Km de inicio:*	0.000		
5	*Km de fin:*	0.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	679030	9283199	1073
7	*Coordenadas km de fin*	679140	9283610	1083
8	*Ancho promedio de calzada*	5.80 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2900.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (1)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	100.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	483.333	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	15.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	580.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	L

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE

(6) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	6.00		
3	*Carretera:*	CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE		
4	*Km de inicio:*	2.500		
5	*Km de fin:*	3.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	678345	9284723	1179
7	*Coordenadas km de fin*	677958	9285003	1183
8	*Ancho promedio de calzada*	6.00 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	3000.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (6)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	500.00 m	L
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	500.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	250.000	M
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	56.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE

(11) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	11.00		
3	*Carretera:*	CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE		
4	*Km de inicio:*	5.000		
5	*Km de fin:*	5.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	677507	9286115	1290
7	*Coordenadas km de fin*	677558	9286115	2435
8	*Ancho promedio de calzada*	6.20 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	3100.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (11)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	150.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	775.000	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	50.000	H
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE

(16) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE		
4	*Km de inicio:*	7.500		
5	*Km de fin:*	8.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	677954	9287452	1334
7	*Coordenadas km de fin*	678003	9287710	1294
8	*Ancho promedio de calzada*	6.20 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	3100.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (16)			
	Tipo de falla	**Extensión**	**Severidad**
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	387.500	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	30.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE

(21) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE		
4	*Km de inicio:*	10.000		
5	*Km de fin:*	10.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	677937	9288695	1289
7	*Coordenadas km de fin*	678051	9289158	1336
8	*Ancho promedio de calzada*	5.80 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2900.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (21)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	362.500	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	53.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE

(26) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE		
4	*Km de inicio:*	12.500		
5	*Km de fin:*	13.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	678241	9290469	1270
7	*Coordenadas km de fin*	678407	9290723	1262
8	*Ancho promedio de calzada*	6.20 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	3100.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (26)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	387.500	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	30.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE

(31) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE		
4	*Km de inicio:*	15.000		
5	*Km de fin:*	15.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	9290646	678873	1193
7	*Coordenadas km de fin*	9290702	679500	1155
8	*Ancho promedio de calzada*	5.90 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2950.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (31)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	368.750	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	40.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE

(36) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE		
4	*Km de inicio:*	17.500		
5	*Km de fin:*	18.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	9290199	680675	1091
7	*Coordenadas km de fin*	9290477	680537	1111
8	*Ancho promedio de calzada*	6.00 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	3000.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (36)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	375.000	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	40.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE

(41) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE		
4	*Km de inicio:*	20.000		
5	*Km de fin:*	20.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	9290849	681122	1265
7	*Coordenadas km de fin*	0	0	0
8	*Ancho promedio de calzada*	6.00 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	3000.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (41)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	375.000	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	30.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE

(2) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	2.00		
3	*Carretera:*	CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE		
4	*Km de inicio:*	0.500		
5	*Km de fin:*	1.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	679140	9283610	1083
7	*Coordenadas km de fin*	679233	9283868	1087
8	*Ancho promedio de calzada*	6.00 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	3000.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (2)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	500.00 m	L
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	H
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	500.000	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	50.000	H
86	Surcos (metros cuadrados)	1500.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	2000.000	L

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE

(7) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	7.00		
3	*Carretera:*	CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE		
4	*Km de inicio:*	3.000		
5	*Km de fin:*	3.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	677958	9285003	1183
7	*Coordenadas km de fin*	677671	9285378	1184
8	*Ancho promedio de calzada*	5.90 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2950.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (7)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	500.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	245.833	M
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	40.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE

(12) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE		
4	*Km de inicio:*	5.500		
5	*Km de fin:*	6.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	677558	9286115	1335
7	*Coordenadas km de fin*	677723	9286574	1390
8	*Ancho promedio de calzada*	5.60 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2800.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (12)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	350.000	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	42.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE

(17) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE		
4	*Km de inicio:*	8.000		
5	*Km de fin:*	8.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	678003	9287710	1294
7	*Coordenadas km de fin*	678106	9287994	1266
8	*Ancho promedio de calzada*	5.50 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2750.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (17)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	343.750	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	35.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE

(22) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE		
4	*Km de inicio:*	10.500		
5	*Km de fin:*	11.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	678051	9289158	1336
7	*Coordenadas km de fin*	677951	9289552	1322
8	*Ancho promedio de calzada*	5.60 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2800.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (22)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	350.000	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	44.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE

(27) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE		
4	*Km de inicio:*	13.000		
5	*Km de fin:*	13.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	678407	9290723	1262
7	*Coordenadas km de fin*	678442	9291114	1239
8	*Ancho promedio de calzada*	6.00 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	3000.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (27)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	375.000	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	41.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE

(32) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE		
4	*Km de inicio:*	15.500		
5	*Km de fin:*	16.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	9290702	679500	1155
7	*Coordenadas km de fin*	9290423	679782	1148
8	*Ancho promedio de calzada*	5.80 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2900.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (32)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	362.500	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	38.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE

(37) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE		
4	*Km de inicio:*	18.000		
5	*Km de fin:*	18.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	9290477	680537	1111
7	*Coordenadas km de fin*	9290555	680518	1134
8	*Ancho promedio de calzada*	6.00 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	3000.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (37)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	375.000	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	53.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE

(3) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	3.00		
3	*Carretera:*	CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE		
4	*Km de inicio:*	1.000		
5	*Km de fin:*	1.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	679233	9283868	1087
7	*Coordenadas km de fin*	678878	9284055	1111
8	*Ancho promedio de calzada*	5.50 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2750.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (3)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	500.00 m	L
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	229.167	M
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	40.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	2000.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE

(8) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	8.00		
3	*Carretera:*	CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE		
4	*Km de inicio:*	3.500		
5	*Km de fin:*	4.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	677671	9285378	1184
7	*Coordenadas km de fin*	765732	9281933	1206
8	*Ancho promedio de calzada*	6.00 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	3000.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (8)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	L
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	250.000	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	35.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	2000.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE

(13) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE		
4	*Km de inicio:*	6.000		
5	*Km de fin:*	6.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	677723	9286574	1390
7	*Coordenadas km de fin*	677700	9287027	2498
8	*Ancho promedio de calzada*	5.60 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2800.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (13)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	350.000	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	42.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE

(18) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE		
4	*Km de inicio:*	8.500		
5	*Km de fin:*	9.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	678106	9287994	1266
7	*Coordenadas km de fin*	678344	9288396	1275
8	*Ancho promedio de calzada*	5.80 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2900.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (18)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	362.500	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	28.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE

(23) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE		
4	*Km de inicio:*	11.000		
5	*Km de fin:*	11.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	677951	9289552	1322
7	*Coordenadas km de fin*	677780	9289922	1289
8	*Ancho promedio de calzada*	6.20 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	3100.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (23)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	387.500	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	40.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE

(28) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE		
4	*Km de inicio:*	13.500		
5	*Km de fin:*	14.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	678442	9291114	1239
7	*Coordenadas km de fin*	9291185	678595	1202
8	*Ancho promedio de calzada*	6.20 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	3100.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (28)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	387.500	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	47.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE

(33) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE		
4	*Km de inicio:*	16.000		
5	*Km de fin:*	16.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	9290423	679782	1148
7	*Coordenadas km de fin*	9290338	680196	1125
8	*Ancho promedio de calzada*	6.00 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	3000.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (33)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	375.000	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	46.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE

(38) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE		
4	*Km de inicio:*	18.500		
5	*Km de fin:*	19.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	9290555	680518	1134
7	*Coordenadas km de fin*	9290701	680737	1194
8	*Ancho promedio de calzada*	5.80 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2900.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (38)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	362.500	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	58.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE

(4) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	4.00		
3	*Carretera:*	CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE		
4	*Km de inicio:*	1.500		
5	*Km de fin:*	2.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	678878	9284055	1111
7	*Coordenadas km de fin*	678731	9284493	1162
8	*Ancho promedio de calzada*	5.50 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2750.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (4)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	100.00 m	L
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	229.167	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	42.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE

(9) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	9.00		
3	*Carretera:*	CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE		
4	*Km de inicio:*	4.000		
5	*Km de fin:*	4.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	765732	9281933	1206
7	*Coordenadas km de fin*	677542	9285827	1246
8	*Ancho promedio de calzada*	5.50 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2750.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (9)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	120.00 m	L
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	183.333	M
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	40.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	250.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE

(14) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE		
4	*Km de inicio:*	6.500		
5	*Km de fin:*	7.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	677700	9287027	2498
7	*Coordenadas km de fin*	677924	9287161	1385
8	*Ancho promedio de calzada*	5.50 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2750.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (14)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	343.750	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	42.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE

(19) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE		
4	*Km de inicio:*	9.000		
5	*Km de fin:*	9.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	678344	9288396	1275
7	*Coordenadas km de fin*	678291	9288684	1290
8	*Ancho promedio de calzada*	6.00 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	3000.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (12)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	375.000	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	21.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE

(24) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE		
4	*Km de inicio:*	11.500		
5	*Km de fin:*	12.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	677780	9289922	1289
7	*Coordenadas km de fin*	677989	9290115	1279
8	*Ancho promedio de calzada*	5.80 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2900.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (24)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	362.500	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	38.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE

(29) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE		
4	*Km de inicio:*	14.000		
5	*Km de fin:*	14.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	9291185	678595	1202
7	*Coordenadas km de fin*	9290825	678873	1208
8	*Ancho promedio de calzada*	5.60 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2800.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (29)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	350.000	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	28.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE

(34) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE		
4	*Km de inicio:*	16.500		
5	*Km de fin:*	17.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	9290338	680196	1125
7	*Coordenadas km de fin*	9290308	680333	1108
8	*Ancho promedio de calzada*	5.90 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2950.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (34)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	368.750	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	45.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE

(39) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE		
4	*Km de inicio:*	19.000		
5	*Km de fin:*	19.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	9290701	680737	1194
7	*Coordenadas km de fin*	9290864	680845	1218
8	*Ancho promedio de calzada*	5.50 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2750.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (39)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	343.750	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	60.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE

(5) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	5.00		
3	*Carretera:*	CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE		
4	*Km de inicio:*	2.000		
5	*Km de fin:*	2.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	678731	9284493	1162
7	*Coordenadas km de fin*	678345	9284723	1179
8	*Ancho promedio de calzada*	5.80 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2900.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (5)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	500.00 m	L
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	322.222	H
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	35.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE

(10) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	10.00		
3	*Carretera:*	CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE		
4	*Km de inicio:*	4.500		
5	*Km de fin:*	5.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	677542	9285827	1246
7	*Coordenadas km de fin*	677507	9286115	1290
8	*Ancho promedio de calzada*	5.50 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2750.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (10)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	0.00 m	L
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	687.500	M
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	30.000	L
86	Surcos (metros cuadrados)	150.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE

(15) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE		
4	*Km de inicio:*	7.000		
5	*Km de fin:*	7.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	677924	9287161	1385
7	*Coordenadas km de fin*	677954	9287452	1334
8	*Ancho promedio de calzada*	6.00 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	3000.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (15)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	375.000	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	42.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE

(20) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE		
4	*Km de inicio:*	9.500		
5	*Km de fin:*	10.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	678291	9288684	1290
7	*Coordenadas km de fin*	677937	9288695	1289
8	*Ancho promedio de calzada*	5.90 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2950.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (20)			
	Tipo de falla	**Extensión**	**Severidad**
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	368.750	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	40.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE

(25) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE		
4	*Km de inicio:*	12.000		
5	*Km de fin:*	12.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	677989	9290115	1279
7	*Coordenadas km de fin*	678241	9290469	1270
8	*Ancho promedio de calzada*	6.00 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	3000.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (25)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	375.000	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	36.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE

(30) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE		
4	*Km de inicio:*	14.500		
5	*Km de fin:*	15.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	9290825	678873	1208
7	*Coordenadas km de fin*	9290646	679094	1193
8	*Ancho promedio de calzada*	5.80 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2900.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (30)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	362.500	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	42.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE

(35) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE		
4	*Km de inicio:*	17.000		
5	*Km de fin:*	17.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	9290308	680333	1108
7	*Coordenadas km de fin*	9290199	680675	1091
8	*Ancho promedio de calzada*	5.80 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2900.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (35)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	362.500	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	28.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE

(40) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	CRUCE JUANA RIOS - TOCMOCHE		
4	*Km de inicio:*	19.500		
5	*Km de fin:*	20.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	9290864	680845	1218
7	*Coordenadas km de fin*	9290849	681122	1265
8	*Ancho promedio de calzada*	6.00 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	3000.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (40)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	375.000	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	33.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

ESTUDIO DE TRAFICO

RESPONSABLE:
CARRETERA Lajas - Pampacancha
ESTACIÓN 01:
CÓDIGO DE ESTACIÓN: N° 01

COORDENADAS UTM
Este: 750391.00 Norte: 9274671.00

SENTIDO: S → E ←

CONTEO Y CLASIFICACIÓN VEHICULAR

ESTACIÓN: N° 01
FECHA: 11/12/2024

Hora	Sentido	VEHÍCULOS LIGEROS						VEHÍCULOS PESADOS													TOTAL	%
				CAMIONETAS				BUS		CAMIÓN			SEMI TRAYLER				TRAYLER					
		Auto	Station Wagon	Pick Up	Panel	Rural Combi	Micro	2 E	>=3 E	2 E	3 E	4 E	2S1/2S2	2S3	3S1/3S2	>= 3S3	2T2	2T3	3T2	>=3T3		
DIAGRA. VEH.																						
0-1	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
1-2	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
2-3	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
3-4	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
4-5	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
5-6	E		2																		2	4.0%
	S		3																		3	8.1%
6-7	E	1								1											2	4.0%
	S																				0	0.0%
7-8	E	1				3															4	8.0%
	S	1				5															6	16.2%
8-9	E		2							2											4	8.0%
	S		1							5											6	16.2%
9-10	E	2																			2	4.0%
	S																				0	0.0%
10-11	E	3	1	2	2	1					1										10	20.0%
	S	1	2	2	1	2															8	21.6%
11-12	E	1		2																	3	6.0%
	S	1		1																	2	5.4%
12-13	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
13-14	E																				0	0.0%
	S		2																		2	5.4%
14-15	E			2		3															5	10.0%
	S			3		5															8	21.6%
15-16	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
16-17	E										3										3	6.0%
	S										1										1	2.7%
17-18	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
18-19	E									1	2										3	6.0%
	S																				0	0.0%
19-20	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
20-21	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
21-22	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
22-23	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
23-24	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
Parcial	E	8	5	6	2	7	-	-	-	4	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	38	76.0%
	S	3	8	6	1	12	-	-	-	5	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	36	97.3%
TOTAL AMBOS SENT.		11	13	12	3	19	-	-	-	9	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	**74**	74
		0.15	0.18	0.16	0.04	0.26	0	0	0	0.12	0.09	0.00	0	0	0	0	0	0	0	0	100.0%	

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

ESTUDIO DE TRÁFICO

RESPONSABLE:
CARRETERA Lajas - Pampacancha
ESTACIÓN 01:
CÓDIGO DE ESTACIÓN: N° 01

COORDENADAS UTM
Este: 750391.00 Norte: 9274671.00

SENTIDO: S → E ←

CONTEO Y CLASIFICACIÓN VEHICULAR

ESTACIÓN: 01 **FECHA:** 14/12/2024

Hora	Sentido	VEHÍCULOS LIGEROS						VEHÍCULOS PESADOS													TOTAL	%
				CAMIONETAS				BUS		CAMIÓN			SEMI TRAYLER				TRAYLER					
		Auto	Station Wagon	Pick Up	Panel	Rural Combi	Micro	2 E	>=3 E	2 E	3 E	4 E	2S1/2S2	2S3	3S1/3S2	>= 3S3	2T2	2T3	3T2	>=3T3		
DIAGRA. VEH.																							
0-1	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
1-2	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
2-3	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
3-4	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
4-5	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
5-6	E			4																	4	8.0%
	S			2																	2	5.4%
6-7	E									6											6	12.0%
	S									4											4	10.8%
7-8	E					4															4	8.0%
	S					2															2	5.4%
8-9	E	3		4						3	2										12	24.0%
	S			6						2											8	21.6%
9-10	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
10-11	E		2	2							2										6	12.0%
	S		1	2	2																5	13.5%
11-12	E	1																			1	2.0%
	S			1																	1	2.7%
12-13	E		5																		5	10.0%
	S																				0	0.0%
13-14	E																				0	0.0%
	S	1								4											5	13.5%
14-15	E			3						2											5	10.0%
	S			1																	1	2.7%
15-16	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
16-17	E	3		1						1	2										7	14.0%
	S	1		3		1					2										7	18.9%
17-18	E																				0	0.0%
	S			2																	2	5.4%
18-19	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
19-20	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
20-21	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
21-22	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
22-23	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
23-24	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
Parcial	E	7	7	14	-	4	-	-	-	12	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	50	100.0%
	S	2	1	17	2	3	-	-	-	10	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	37	100.0%
TOTAL AMBOS SENT.		9	8	31	2	7	-	-	-	22	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	**87**	87
		0.103	0.091954	0.3563218	0.0229885	0.08046	0	0	0	0.252874	0.091954	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100.0%	

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

ESTUDIO DE TRÁFICO

RESPONSABLE:
CARRETERA Lajas - Pampacancha
ESTACIÓN 01:
CÓDIGO DE ESTACIÓN: N° 01

COORDENADAS UTM
Este: 750391.00 Norte: 9274671.00

SENTIDO: S → E ←

CONTEO Y CLASIFICACIÓN VEHICULAR

ESTACIÓN: 01 **FECHA:** 17/12/2024

Hora	Sentido	VEHÍCULOS LIGEROS						VEHÍCULOS PESADOS												TOTAL	%
				CAMIONETAS				BUS		CAMIÓN			SEMI TRAYLER				TRAYLER				
		Auto	Station Wagon	Pick Up	Panel	Rural Combi	Micro	2 E	>=3 E	2 E	3 E	4 E	2S1/2S2	2S3	3S1/3S2	>= 3S3	2T2	2T3	3T2	>=3T3		
DIAGRA. VEH.																						
0-1	E																			0	0.0%
	S																			0	0.0%
1-2	E																			0	0.0%
	S																			0	0.0%
2-3	E																			0	0.0%
	S																			0	0.0%
3-4	E																			0	0.0%
	S																			0	0.0%
4-5	E	2		4																6	14.3%
	S	3																		3	8.6%
5-6	E																			0	0.0%
	S		2	3																5	14.3%
6-7	E			1																1	2.4%
	S																			0	0.0%
7-8	E		1			1														2	4.8%
	S		2	2																4	11.4%
8-9	E	3		1							5									9	21.4%
	S	2								1	1									4	11.4%
9-10	E																			0	0.0%
	S																			0	0.0%
10-11	E		3																	3	7.1%
	S		1							1										2	5.7%
11-12	E																			0	0.0%
	S																			0	0.0%
12-13	E		2							1										3	7.1%
	S	1	1			3				2										7	20.0%
13-14	E	2	1	2																5	11.9%
	S		2																	2	5.7%
14-15	E			2							1									3	7.1%
	S	2																		2	5.7%
15-16	E																			0	0.0%
	S	1																		1	2.9%
16-17	E		1	1							1									3	7.1%
	S	1		2							2									5	14.3%
17-18	E			1																1	2.4%
	S																			0	0.0%
18-19	E		1	2							3									6	14.3%
	S																			0	0.0%
19-20	E																			0	0.0%
	S																			0	0.0%
20-21	E																			0	0.0%
	S																			0	0.0%
21-22	E																			0	0.0%
	S																			0	0.0%
22-23	E																			0	0.0%
	S																			0	0.0%
23-24	E																			0	0.0%
	S																			0	0.0%
Parcial	E	7	9	14	-	1	-	-	-	1	10	-	-	-	-	-	-	-	-	42	100.0%
	S	10	8	7	-	3	-	-	-	4	3	-	-	-	-	-	-	-	-	35	100.0%
TOTAL AMBOS SENT.		17	17	21	-	4	-	-	-	5	13	-	-	-	-	-	-	-	-	**77**	
		0.22078	0.2207792	0.2727273	0	0.05195	0	0	0	0.064935	0.1688312	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100.0%

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

Estado de transitabilidad de la carretera

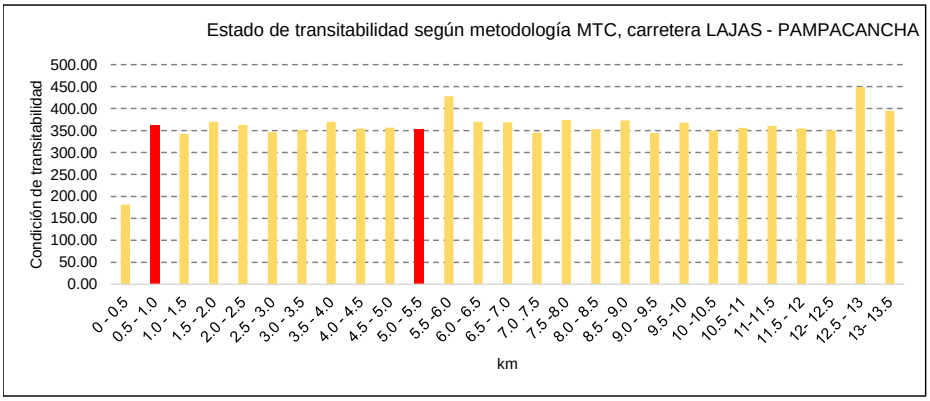
Metodología del Ministerio de Transportes y Comunicaciones (MTC)

Evaluador: OS,AR ELY OBLITAS BARBOZA
Carretera: LAJAS - PAMPACANCHA
Ruta:

Calificación del estado de transitabilidad del camino vecinal									
MALO			REGULAR					BUENO	
<=150			>150 y <=400					>400	
Nivel de intervención Del camino vecinal									
Reconstrucción-Rehabilitación			Conservación periódica					Conservación rutinaria	
MALO			REGULAR					BUENO	
50	100	150	200	250	300	350	400	450	500

Tramo	Km	Ancho (m)	Longitud (m)	Puntaje de condición	Estado de transitabilidad	Calificación
1	0 - 0.5	4.50	500	318.66	181.34	MALO
2	0.5 - 1.0	5.00	500	137.76	362.24	REGULAR
3	1.0 - 1.5	5.00	500	157.68	342.32	REGULAR
4	1.5 - 2.0	4.80	500	130.42	369.58	REGULAR
5	2.0 - 2.5	5.00	500	136.86	363.14	REGULAR
6	2.5 - 3.0	5.00	500	154.04	345.96	REGULAR
7	3.0 - 3.5	5.00	500	148.92	351.08	REGULAR
8	3.5 - 4.0	5.00	500	130.26	369.74	REGULAR
9	4.0 - 4.5	4.50	500	145.70	354.30	REGULAR
10	4.5 - 5.0	5.00	500	143.60	356.40	REGULAR
11	5.0 - 5.5	4.80	500	147.76	352.24	REGULAR
12	5.5 -6.0	4.50	500	71.77	428.23	REGULAR
13	6.0 - 6.5	5.20	500	130.08	369.92	REGULAR
14	6.5 - 7.0	4.80	500	131.23	368.77	REGULAR
15	7.0 .7.5	4.80	500	154.99	345.01	REGULAR
16	7.5 -8.0	4.50	500	126.14	373.86	REGULAR
17	8.0 - 8.5	4.50	500	147.18	352.82	REGULAR
18	8.5 - 9.0	4.00	500	127.28	372.72	REGULAR
19	9.0 - 9.5	4.60	500	155.16	344.84	REGULAR
20	9.5 -10	4.80	500	132.34	367.66	REGULAR
21	10 -10.5	5.00	500	150.11	349.89	REGULAR
22	10.5 -11	5.00	500	143.63	356.37	REGULAR
23	11-11.5	5.00	500	139.62	360.38	REGULAR
24	11.5 - 12	5.10	500	145.55	354.45	REGULAR
25	12- 12.5	4.50	500	149.63	350.37	REGULAR
26	12.5 - 13	4.50	500	51.07	448.93	REGULAR
27	13- 13.5	4.30	500	105.23	394.77	REGULAR
Promedio		**4.77**	**500.00**	**141.21**	**358.79**	REGULAR
N° De datos		**27.00**	**27.00**	**27.00**	**27.00**	
Desv. Estándar						
Coeficiente de variación						

Requiere del nivel de intervención



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza — Fecha: 13/11/24

Carretera: LAJAS - PAMPACANCHA — Ruta: N° 01

Km de inicio: 00+000 — Km de fin: 00+500

Ancho de sección: 4.50 — Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformacion	1	500.00	4.50	20.00	2.00	40.00
	2	500.00	4.50	30.00	1.00	30.00
	3	500.00	4.50	15.00	0.50	7.50
2. Erosion	1	500.00	4.50	20.00	1.00	20.00
	2	500.00	4.50	15.00	1.50	22.50
	3	500.00	4.50	22.00	1.00	22.00
3. Baches	1	500.00	4.50	20.00	2.50	50.00
	2	500.00	4.50	10.00	2.00	20.00
	3	500.00	4.50	0.00	0.00	0.00
4. Encalaminamiento	1	500.00	4.50	40.00	1.00	40
	2	500.00	4.50	25.00	1.00	25
	3	500.00	4.50	42.00	0.00	0
5. Lodazal	1	500.00	4.50	20.00	2.50	50
	2	500.00	4.50	25.00	1.50	37.5
	3	500.00	4.50	0.00	0.00	0
6. Cruce de Agua	1	500.00	4.50	0.00	0.00	0
	2	500.00	4.50	0.00	0.00	0
	3	500.00	4.50	0.00	0.00	0

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza — Fecha: 13/11/24

Carretera: LAJAS - PAMPACANCHA — Ruta: N° 01

Km de inicio: 00+500 — Km de fin: 01+000

Ancho de sección: 5.00 — Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.00	50.00	2.00	100.00
	2	500.00	5.00	25.00	1.00	25.00
	3	500.00	5.00	20.00	1.00	20.00
2. Erosión	1	500.00	5.00	25.00	2.50	62.50
	2	500.00	5.00	26.00	2.00	52.00
	3	5000.00	5.00	0.00	0.00	0.00
3. Baches	1	500.00	5.00	16.00	3.00	48
	2	500.00	5.00	20.00	2.50	50
	3	500.00	5.00	20.00	1.50	30
4. Encalaminado	1	500.00	5.00	30.00	1.50	45
	2	500.00	5.00	25.00	1.00	25
	3	500.00	5.00	0.00	0.00	0
5. Lodazal	1	500.00	5.00	20.00	2.00	40
	2	500.00	5.00	0.00	0.00	0
	3	500.00	5.00	0.00	0.00	0
6. Cruce de agua	1	500.00	5.00	0.00	0.00	0
	2	500.00	5.00	0.00	0.00	0
	3	500.00	5.00	0.00	0.00	0

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC
Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza — Fecha: 13/11/24
Carretera: LAJAS - PAMPACANCHA — Ruta: N° 01
Km de inicio: 01+000 — Km de fin: 01+500
Ancho de sección: 5.00 — Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.00	22.00	2.00	44.00
	2	500.00	5.00	27.00	1.40	37.80
	3	500.00	5.00	11.00	1.50	16.50
2. Erosión	1	500.00	5.00	20.00	2.00	40.00
	2	500.00	5.00	29.00	1.00	29.00
	3	5000.00	5.00	19.00	1.00	19.00
3. Baches	1	500.00	5.00	30.00	2.20	66.00
	2	500.00	5.00	16.00	1.50	24.00
	3	500.00	5.00	8.00	0.00	0.00
4. Encalaminado	1	500.00	5.00	25.00	2.50	62.50
	2	500.00	5.00	44.00	1.00	44.00
	3	500.00	5.00	10.00	2.30	23.00
5. Lodazal	1	500.00	5.00	10.00	0.50	5.00
	2	500.00	5.00	15.00	1.00	15.00
	3	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	5.00	10.00	1.00	10.00
	2	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC
Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	1. Deformación	2. Erosión	3. Baches ó Huecos	
	4. Encalaminado	5. Lodazal	6. Cruce de Agua	
Gravedad	0. Sin Deterioro	1. Leve	2. Moderada	3. Severa

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza — Fecha: 13/11/24

Carretera: LAJAS - PAMPACANCHA — Ruta: N° 01

Km de inicio: 01+500 — Km de fin: 02+000

Ancho de sección: 4.80 — Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	Nivel de gravedad	Long. evaluada	Ancho de plataf	Long. de deterioro	Ancho de det.	Area o # de deterioro
1. Deformación	1	500.00	4.80	25.00	1.00	25.00
	2	500.00	4.80	20.00	2.00	40.00
	3	500.00	4.80	6.00	1.00	6.00
2. Erosión	1	500.00	4.80	32.00	1.50	48.00
	2	500.00	4.80	24.00	2.00	48.00
	3	500.00	4.80	16.00	1.00	16.00
3. Baches	1	500.00	4.80	22.00	1.00	22.00
	2	500.00	4.80	7.00	1.00	7.00
	3	500.00	4.80	0.00	0.00	0.00
4. Encalaminado	1	500.00	4.80	25.00	2.00	50.00
	2	500.00	4.80	30.00	1.00	30.00
	3	500.00	4.80	60.00	2.60	156.00
5. Lodazal	1	500.00	4.80	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	4.80	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	4.80	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	4.80	36.00	2.00	72.00
	2	500.00	4.80	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	4.80	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha:	Fecha: 13/11/24
Carretera:	LAJAS - PAMPACANCHA	Ruta:	1
Km de inicio:	2+000	Km de fin:	2+500
Ancho de sección:	5.00	Longitud (m):	500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Area o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.00	18.00	11.00	198.00
	2	500.00	5.00	6.00	1.50	9.00
	3	500.00	5.00	4.00	1.00	4.00
2. Erosión	1	500.00	5.00	30.00	2.50	75.00
	2	500.00	5.00	55.00	1.50	82.50
	3	500.00	5.00	20.00	1.00	20.00
3. Baches	1	500.00	5.00	20.00	1.50	30.00
	2	500.00	5.00	15.00	1.00	15.00
	3	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00
4. Encalaminado	1	500.00	5.00	50.00	3.00	150.00
	2	500.00	5.00	40.00	1.50	60.00
	3	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00
5. Lodazal	1	500.00	5.00	20.00	3.00	60.00
	2	500.00	5.00	20.00	1.00	20.00
	3	500.00	5.00	15.00	2.00	30.00
6. Cruce de agua	1	500.00	5.00	60.00	5.00	300.00
	2	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC
Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	1. Deformación	2. Erosión	3. Baches ó Huecos	
	4. Encalaminado	5. Lodazal	6. Cruce de Agua	
Gravedad	0. Sin Deterioro	1. Leve	2. Moderada	3. Severa

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha:	Fecha: 13/11/24
Carretera:	LAJAS - PAMPACANCHA	Ruta:	1
Km de inicio:	2+500	Km de fin:	3+000
Ancho de sección:	5.00	Longitud (m):	500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	Nivel de gravedad	Long. evaluada	Ancho de plataf.	Long. de deterioro	Ancho de det.	Área o # de deterioro
1. Deformación	1	500.00	5.00	24.00	2.50	60.00
	2	500.00	5.00	13.00	2.60	33.80
	3	500.00	5.00	24.00	5.00	120.00
2. Erosión	1	500.00	5.00	21.00	1.00	21.00
	2	500.00	5.00	16.00	1.00	16.00
	3	500.00	5.00	5.00	1.50	7.50
3. Baches	1	500.00	5.00	21.00	2.00	42.00
	2	500.00	5.00	16.00	2.50	40.00
	3	500.00	5.00	11.00	1.50	16.50
4. Encalaminado	1	500.00	5.00	12.00	0.50	6.00
	2	500.00	5.00	15.00	1.00	15.00
	3	500.00	5.00	10.00	1.00	10.00
5. Lodazal	1	500.00	5.00	21.00	2.50	52.50
	2	500.00	5.00	11.00	1.50	16.50
	3	500.00	5.00	16.00	2.00	32.00
6. Cruce de agua	1	500.00	5.00	10.00	0.90	9.00
	2	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC
Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	1. Deformación	2. Erosión	3. Baches ó Huecos	
	4. Encalaminado	5. Lodazal	6. Cruce de Agua	
Gravedad	0. Sin Deterioro	1. Leve	2. Moderada	3. Severa

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha:	Fecha: 13/11/24
Carretera:	LAJAS - PAMPACANCHA	Ruta:	1
Km de inicio:	3+000	Km de fin:	3+500
Ancho de sección:	5.00	Longitud (m):	500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	Nivel de gravedad	Long. evaluada	Ancho de plataf.	Long. de deterioro	Ancho de det.	Área o # de deterioro
1. Deformación	1	500.00	5.00	16.00	1.00	16.00
	2	500.00	5.00	15.00	1.50	22.50
	3	500.00	5.00	9.00	1.00	9.00
2. Erosión	1	500.00	5.00	39.00	1.50	58.50
	2	500.00	5.00	24.00	1.50	36.00
	3	500.00	5.00	13.00	1.00	13.00
3. Baches	1	500.00	5.00	21.00	2.00	42.00
	2	500.00	5.00	24.00	2.50	60.00
	3	500.00	5.00	16.00	1.50	24.00
4. Encalaminado	1	500.00	5.00	59.00	1.00	59.00
	2	500.00	5.00	60.00	1.00	60.00
	3	500.00	5.00	40.00	1.00	40.00
5. Lodazal	1	500.00	5.00	6.00	1.00	6.00
		500.00	5.00	0.00	0.00	0.00
		500.00	5.00	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00
		500.00	5.00	0.00	0.00	0.00
		500.00	5.00	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC
Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	1. Deformación	2. Erosión	3. Baches ó Huecos	
	4. Encalaminado	5. Lodazal	6. Cruce de Agua	
Gravedad	0. Sin Deterioro	1. Leve	2. Moderada	3. Severa

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha:	Fecha: 13/11/24
Carretera:	LAJAS - PAMPACANCHA	Ruta:	1
Km de inicio:	3+500	Km de fin:	4+000
Ancho de sección:	5.00	Longitud (m):	500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	Nivel de gravedad	Long. evaluada	Ancho de plataf.	Long. de deterioro	Ancho de det.	Área o # de deterioro
1. Deformación	1	500.00	5.00	19.00	1.00	19.00
	2	500.00	5.00	11.00	1.50	16.50
	3	500.00	5.00	16.00	2.00	32.00
2. Erosión	1	500.00	5.00	36.00	1.40	50.40
	2	500.00	5.00	12.00	2.20	26.40
	3	5000.00	5.00	12.00	1.50	18.00
3. Baches	1	500.00	5.00	20.00	1.50	30.00
	2	500.00	5.00	16.00	2.20	35.20
	3	500.00	5.00	4.00	1.00	4.00
4. Encalaminado	1	500.00	5.00	33.00	5.00	165.00
	2	500.00	5.00	21.00	1.50	31.50
	3	500.00	5.00	12.50	2.00	25.00
5. Lodazal	1	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC
Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	1. Deformación	2. Erosión	3. Baches ó Huecos	
	4. Encalaminado	5. Lodazal	6. Cruce de Agua	
Gravedad	0. Sin Deterioro	1. Leve	2. Moderada	3. Severa

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha:	Fecha: 13/11/24
Carretera:	LAJAS - PAMPACANCHA	Ruta:	1
Km de inicio:	4+000	Km de fin:	4+500
Ancho de sección:	4.50	Longitud (m):	500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	Nivel de gravedad	Long. evaluada	Ancho de plataf.	Long. de deterioro	Ancho de det.	Área o # de deterioro
1. Deformación	1	500.00	4.50	15.00	1.00	15.00
	2	500.00	4.50	18.00	2.00	36.00
	3	500.00	4.50	21.50	2.00	43.00
2. Erosión	1	500.00	4.50	24.00	1.40	33.60
	2	500.00	4.50	11.50	1.00	11.50
	3	5000.00	4.50	6.00	2.00	12.00
3. Baches	1	500.00	4.50	16.00	1.50	24.00
	2	500.00	4.50	12.00	1.80	21.60
	3	500.00	4.50	14.00	1.50	21.00
4. Encalaminado	1	500.00	4.50	22.00	3.50	77.00
	2	500.00	4.50	32.00	1.50	48.00
	3	500.00	4.50	26.00	2.30	59.80
5. Lodazal	1	500.00	4.50	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	4.50	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	4.50	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	4.50	6.00	0.90	5.40
	2	500.00	4.50	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	4.50	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC
Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	1. Deformación	2. Erosión	3. Baches ó Huecos	
	4. Encalaminado	5. Lodazal	6. Cruce de Agua	
Gravedad	0. Sin Deterioro	1. Leve	2. Moderada	3. Severa

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha:	Fecha: 13/11/24
Carretera:	LAJAS - PAMPACANCHA	Ruta:	1
Km de inicio:	4+500	Km de fin:	5+000
Ancho de sección:	5.00 m	Longitud (m):	500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	Nivel de gravedad	Long. evaluada	Ancho de plataf.	Long. de deterioro	Ancho de det.	Área o # de deterioro
1. Deformación	1	500.00	5.00	22.00	1.00	22.00
	2	500.00	5.00	20.00	1.60	32.00
	3	500.00	5.00	18.00	1.40	25.20
2. Erosión	1	500.00	5.00	11.00	1.60	17.60
	2	500.00	5.00	9.00	1.80	16.20
	3	5000.00	5.00	17.00	2.00	34.00
3. Baches	1	500.00	5.00	20.00	1.80	36.00
	2	500.00	5.00	16.00	2.00	32.00
	3	500.00	5.00	32.00	1.00	32.00
4. Encalaminado	1	500.00	5.00	30.00	1.20	36.00
	2	500.00	5.00	33.00	1.40	46.20
	3	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00
5. Lodazal	1	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha:	Fecha: 13/11/24
Carretera:	LAJAS - PAMPACANCHA	Ruta:	1
Km de inicio:	5+000	Km de fin:	5+500
Ancho de sección:	4.80 m	Longitud (m):	500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	4.80	10.00	1.50	15.00
	2	500.00	4.80	18.00	2.00	36.00
	3	500.00	4.80	16.00	1.00	16.00
2. Erosión	1	500.00	4.80	14.00	2.00	28.00
	2	500.00	4.80	19.00	2.30	43.70
	3	5000.00	4.80	7.00	2.00	14.00
3. Baches	1	500.00	4.80	18.00	2.00	36.00
	2	500.00	4.80	16.00	1.50	24.00
	3	500.00	4.80	6.00	2.00	12.00
4. Encalaminado	1	500.00	4.80	30.00	2.50	75.00
	2	500.00	4.80	12.00	1.00	12.00
	3	500.00	4.80	14.00	1.00	14.00
5. Lodazal	1	500.00	4.80	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	4.80	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	4.80	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	4.80	5.00	1.50	7.50
	2	500.00	4.80	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	4.80	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC
Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha:	Fecha: 13/11/24
Carretera:	LAJAS - PAMPACANCHA	Ruta:	1
Km de inicio:	5+500	Km de fin:	6+000
Ancho de sección:	4.50 m	Longitud (m):	500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.(m)**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	4.50	80.00	1.50	120.00
	2	500.00	4.50	35.00	1.60	56.00
	3	500.00	4.50	40.00	1.00	40.00
2. Erosión	1	500.00	4.50	30.00	1.80	54.00
	2	500.00	4.50	7.00	1.50	10.50
	3	5000.00	4.50	4.00	1.00	4.00
3. Baches	1	500.00	4.50	10.00	1.20	12.00
	2	500.00	4.50	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	4.50	0.00	0.00	0.00
4. Encalaminado	1	500.00	4.50	60.00	2.00	120.00
	2	500.00	4.50	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	4.50	0.00	0.00	0.00
5. Lodazal	1	500.00	4.50	2.00	0.50	1.00
	2	500.00	4.50	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	4.50	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	4.50	3.00	0.60	1.80
	2	500.00	4.50	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	4.50	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC
Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha:	Fecha: 13/11/24
Carretera:	LAJAS - PAMPACANCHA	Ruta:	1
Km de inicio:	6+000	Km de fin:	6+500
Ancho de sección:	5.20 m	Longitud (m):	500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.20	28.00	2.00	56.00
	2	500.00	5.20	26.00	3.60	93.60
	3	500.00	5.20	28.00	3.20	89.60
2. Erosión	1	500.00	5.20	64.00	2.40	153.60
	2	500.00	5.20	24.00	2.40	57.60
	3	5000.00	5.20	16.00	2.80	44.80
3. Baches	1	500.00	5.20	60.00	2.60	156.00
	2	500.00	5.20	30.00	2.00	60.00
	3	500.00	5.20	0.00	0.00	0.00
4. Encalaminado	1	500.00	5.20	100.00	1.40	140.00
	2	500.00	5.20	52.00	1.60	83.20
	3	500.00	5.20	64.00	1.40	89.60
5. Lodazal	1	500.00	5.20	10.00	1.00	10.00
	2	500.00	5.20	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.20	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	5.20	2.00	0.50	1.00
	2	500.00	5.20	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.20	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC
Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	1. Deformación	2. Erosión	3. Baches ó Huecos	
	4. Encalaminado	5. Lodazal	6. Cruce de Agua	
Gravedad	0. Sin Deterioro	1. Leve	2. Moderada	3. Severa

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza
Fecha: Fecha: 13/11/24
Carretera: LAJAS - PAMPACANCHA
Ruta: 1
Km de inicio: 6+500
Km de fin: 7+000
Ancho de sección: 5.20 m
Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	Nivel de gravedad	Long. evaluada	Ancho de plataf.	Long. de deterioro	Ancho de det.	Área o # de deterioro
1. Deformación	1	500.00	5.20	60.00	2.00	120.00
	2	500.00	5.20	40.00	2.00	80.00
	3	500.00	5.20	30.00	2.50	75.00
2. Erosión	1	500.00	5.20	70.00	3.00	210.00
	2	500.00	5.20	50.00	0.80	40.00
	3	5000.00	5.20	20.00	4.00	80.00
3. Baches	1	500.00	5.20	20.00	2.00	40.00
	2	500.00	5.20	12.00	3.00	36.00
	3	500.00	5.20	3.00	1.00	3.00
4. Encalaminado	1	500.00	5.20	33.00	4.00	132.00
	2	500.00	5.20	16.50	2.21	36.47
	3	500.00	5.20	11.00	2.00	22.00
5. Lodazal	1	500.00	5.20	8.00	0.50	4.00
	2	500.00	5.20	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.20	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	5.20	4.00	1.50	6.00
	2	500.00	5.20	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.20	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC
Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	1. Deformación	2. Erosión	3. Baches ó Huecos	
	4. Encalaminado	5. Lodazal	6. Cruce de Agua	
Gravedad	0. Sin Deterioro	1. Leve	2. Moderada	3. Severa

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha:	16-Oct
Carretera:	LAJAS - PAMPACANCHA	Ruta:	1
Km de inicio:	7+000	Km de fin:	7+500
Ancho de sección:	4.80 m	Longitud (m):	500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	Nivel de gravedad	Long. evaluada	Ancho de plataf.	Long. de deterioro	Ancho de det.	Área o # de deterioro
1. Deformación	1	500.00	4.80	10.00	1.00	10.00
	2	500.00	4.80	8.00	1.20	9.60
	3	500.00	4.80	12.00	1.60	19.20
2. Erosión	1	500.00	4.80	10.00	1.60	16.00
	2	500.00	4.80	14.00	1.50	21.00
	3	5000.00	4.80	0.00	0.00	0.00
3. Baches	1	500.00	4.80	22.00	2.00	44.00
	2	500.00	4.80	12.00	2.00	24.00
	3	500.00	4.80	15.00	1.50	22.50
4. Encalaminado	1	500.00	4.80	30.00	1.40	42.00
	2	500.00	4.80	15.00	2.00	30.00
	3	500.00	4.80	6.00	1.50	9.00
5. Lodazal	1	500.00	4.80	8.00	3.00	24.00
	2	500.00	4.80	8.00	2.00	16.00
	3	500.00	4.80	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	4.80	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	4.80	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	4.80	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha:	16-Oct
Carretera:	LAJAS - PAMPACANCHA	Ruta:	1
Km de inicio:	7+500	Km de fin:	8+000
Ancho de sección:	4.80	Longitud (m):	500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	4.80	11.00	1.00	11.00
	2	500.00	4.80	21.00	1.00	21.00
	3	500.00	4.80	16.00	2.00	32.00
2. Erosión	1	500.00	4.80	52.00	2.50	130.00
	2	500.00	4.80	24.00	1.50	36.00
	3	5000.00	4.80	12.00	2.00	24.00
3. Baches	1	500.00	4.80	34.00	2.00	68.00
	2	500.00	4.80	21.00	2.50	52.50
	3	500.00	4.80	24.00	3.00	72.00
4. Encalaminado	1	500.00	4.80	33.00	2.00	66.00
	2	500.00	4.80	31.00	2.00	62.00
	3	500.00	4.80	8.00	1.00	8.00
5. Lodazal	1	500.00	4.80	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	4.80	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	4.80	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	4.80	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	4.80	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	4.80	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC
Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	1. Deformación	2. Erosión	3. Baches ó Huecos	
	4. Encalaminado	5. Lodazal	6. Cruce de Agua	
Gravedad	0. Sin Deterioro	1. Leve	2. Moderada	3. Severa

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha:	16-Oct
Carretera:	LAJAS - PAMPACANCHA	Ruta:	1
Km de inicio:	8+000	Km de fin:	8+500
Ancho de sección:	4.50	Longitud (m):	500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	Nivel de gravedad	Long. evaluada	Ancho de plataf.	Long. de deterioro	Ancho de det.	Área o # de deterioro
1. Deformación	1	500.00	4.50	11.00	1.00	11.00
	2	500.00	4.50	18.00	1.00	18.00
	3	500.00	4.50	0.00	1.00	0.00
2. Erosión	1	500.00	4.50	100.00	1.30	130.00
	2	500.00	4.50	21.00	2.00	42.00
	3	5000.00	4.50	33.00	2.00	66.00
3. Baches	1	500.00	4.50	30.00	2.00	60.00
	2	500.00	4.50	20.00	1.00	20.00
	3	500.00	4.50	21.00	1.00	21.00
4. Encalaminado	1	500.00	4.50	60.00	1.00	60.00
	2	500.00	4.50	40.00	1.50	60.00
	3	500.00	4.50	20.00	2.00	40.00
5. Lodazal	1	500.00	4.50	6.00	0.90	5.40
		500.00	4.50	0.00	0.00	0.00
		500.00	4.50	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	4.50	4.00	1.50	6.00
		500.00	4.50	0.00	0.00	0.00
		500.00	4.50	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC
Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	1. Deformación	2. Erosión	3. Baches ó Huecos	
	4. Encalaminado	5. Lodazal	6. Cruce de Agua	
Gravedad	0. Sin Deterioro	1. Leve	2. Moderada	3. Severa

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha:	16-Oct
Carretera:	LAJAS - PAMPACANCHA	Ruta:	1
Km de inicio:	8+500	Km de fin:	9+000
Ancho de sección:	4.00	Longitud (m):	500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	Nivel de gravedad	Long. evaluada	Ancho de plataf.	Long. de deterioro	Ancho de det.	Área o # de deterioro
1. Deformación	1	500.00	4.00	16.00	2.00	32.00
	2	500.00	4.00	28.00	1.50	42.00
	3	500.00	4.00	8.60	1.00	8.60
2. Erosión	1	500.00	4.00	28.00	2.00	56.00
	2	500.00	4.00	11.00	2.00	22.00
	3	5000.00	4.00	13.00	2.00	26.00
3. Baches	1	500.00	4.00	15.00	2.50	37.50
	2	500.00	4.00	18.00	2.00	36.00
	3	500.00	4.00	14.00	1.50	21.00
4. Encalaminado	1	500.00	4.00	35.00	2.00	70.00
	2	500.00	4.00	29.00	4.50	130.50
	3	500.00	4.00	15.00	1.00	15.00
5. Lodazal	1	500.00	4.00	18.00	4.00	72.00
	2	500.00	4.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	4.00	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	4.00	0.00	0.00	0.00
		500.00	4.00	0.00	0.00	0.00
		500.00	4.00	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC
Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	1. Deformación	2. Erosión	3. Baches ó Huecos	
	4. Encalaminado	5. Lodazal	6. Cruce de Agua	
Gravedad	0. Sin Deterioro	1. Leve	2. Moderada	3. Severa

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha:	16-Oct
Carretera:	LAJAS - PAMPACANCHA	Ruta:	1
Km de inicio:	9+000	Km de fin:	9+500
Ancho de sección:	4.60	Longitud (m):	462

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	Nivel de gravedad	Long. evaluada	Ancho de plataf.	Long. de deterioro	Ancho de det.	Área o # de deterioro
1. Deformación	1	500.00	4.60	20.00	2.00	40.00
	2	500.00	4.60	18.00	1.00	18.00
	3	500.00	4.60	8.00	1.00	8.00
2. Erosión	1	500.00	4.60	6.00	2.00	12.00
	2	500.00	4.60	5.00	1.00	5.00
	3	5000.00	4.60	0.00	0.00	0.00
3. Baches	1	500.00	4.60	16.00	2.30	36.80
	2	500.00	4.60	8.00	1.00	8.00
	3	500.00	4.60	10.00	0.50	5.00
4. Encalaminado	1	500.00	4.60	18.00	2.00	36.00
	2	500.00	4.60	13.00	1.00	13.00
	3	500.00	4.60	8.00	1.00	8.00
5. Lodazal	1	500.00	4.60	16.00	1.00	16.00
	2	500.00	4.60	20.00	1.00	20.00
	3	500.00	4.60	15.00	3.00	45.00
6. Cruce de agua	1	500.00	4.60	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	4.60	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	4.60	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC
Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	1. Deformación	2. Erosión	3. Baches ó Huecos	
	4. Encalaminado	5. Lodazal	6. Cruce de Agua	
Gravedad	0. Sin Deterioro	1. Leve	2. Moderada	3. Severa

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha:	16-Oct
Carretera:	LAJAS - PAMPACANCHA	Ruta:	1
Km de inicio:	9+500	Km de fin:	10+000
Ancho de sección:	4.80	Longitud (m):	462

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	Nivel de gravedad	Long. evaluada	Ancho de plataf.	Long. de deterioro	Ancho de det.	Área o # de deterioro
1. Deformación	1	500.00	4.80	20.00	1.50	30.00
	2	500.00	4.80	30.00	1.00	30.00
	3	500.00	4.80	32.00	1.50	48.00
2. Erosión	1	500.00	4.80	32.00	2.20	70.40
	2	500.00	4.80	16.00	1.00	16.00
	3	5000.00	4.80	6.00	1.50	9.00
3. Baches	1	500.00	4.80	32.00	2.30	73.60
	2	500.00	4.80	18.00	1.00	18.00
	3	500.00	4.80	0.00	0.00	0.00
4. Encalaminado	1	500.00	4.80	60.00	2.50	150.00
	2	500.00	4.80	30.00	1.50	45.00
	3	500.00	4.80	6.00	1.50	9.00
5. Lodazal	1	500.00	4.80	15.00	2.00	30.00
	2	500.00	4.80	10.00	1.00	10.00
	3	500.00	4.80	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	4.80	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	4.80	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	4.80	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC
Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	1. Deformación	2. Erosión	3. Baches ó Huecos	
	4. Encalaminado	5. Lodazal	6. Cruce de Agua	
Gravedad	0. Sin Deterioro	1. Leve	2. Moderada	3. Severa

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha:	16-Oct
Carretera:	LAJAS - PAMPACANCHA	Ruta:	1
Km de inicio:	10+000	Km de fin:	10+500
Ancho de sección:	5.00	Longitud (m):	462

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	Nivel de gravedad	Long. evaluada	Ancho de plataf.	Long. de deterioro	Ancho de det.	Área o # de deterioro
1. Deformación	1	500.00	5.00	20.00	1.00	20.00
	2	500.00	5.00	60.00	4.00	240.00
	3	500.00	5.00	25.00	3.00	75.00
2. Erosión	1	500.00	5.00	16.00	1.00	16.00
	2	500.00	5.00	12.00	2.00	24.00
	3	5000.00	5.00	8.00	2.40	19.20
3. Baches	1	500.00	5.00	32.00	2.00	64.00
	2	500.00	5.00	14.00	2.50	35.00
	3	500.00	5.00	11.00	1.50	16.50
4. Encalaminado	1	500.00	5.00	30.00	1.00	30.00
	2	500.00	5.00	7.50	1.00	7.50
	3	500.00	5.00	11.00	2.00	22.00
5. Lodazal	1	500.00	5.00	24.00	1.00	24.00
	2	500.00	5.00	16.00	1.00	16.00
	3	500.00	5.00	8.00	1.00	8.00
6. Cruce de agua	1	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC
Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	1. Deformación	2. Erosión	3. Baches ó Huecos	
	4. Encalaminado	5. Lodazal	6. Cruce de Agua	
Gravedad	0. Sin Deterioro	1. Leve	2. Moderada	3. Severa

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha:	16-Oct
Carretera:	LAJAS - PAMPACANCHA	Ruta:	1
Km de inicio:	10+500	Km de fin:	11+000
Ancho de sección:	5.00	Longitud (m):	500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	Nivel de gravedad	Long. evaluada	Ancho de plataf.	Long. de deterioro	Ancho de det.	Área o # de deterioro
1. Deformación	1	500.00	5.00	30.00	1.50	45.00
	2	500.00	5.00	10.00	2.00	20.00
	3	500.00	5.00	15.00	2.50	37.50
2. Erosión	1	500.00	5.00	30.00	1.50	45.00
	2	500.00	5.00	16.00	1.00	16.00
	3	5000.00	5.00	11.00	1.00	11.00
3. Baches	1	500.00	5.00	28.00	2.00	56.00
	2	500.00	5.00	36.00	2.30	82.80
	3	500.00	5.00	5.00	1.20	6.00
4. Encalaminado	1	500.00	5.00	36.00	3.00	108.00
	2	500.00	5.00	30.00	1.50	45.00
	3	500.00	5.00	16.00	2.00	32.00
5. Lodazal	1	500.00	5.00	4.00	2.00	8.00
	2	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC
Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	1. Deformación	2. Erosión	3. Baches ó Huecos	
	4. Encalaminado	5. Lodazal	6. Cruce de Agua	
Gravedad	0. Sin Deterioro	1. Leve	2. Moderada	3. Severa

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha:	16-Oct
Carretera:	LAJAS - PAMPACANCHA	Ruta:	1
Km de inicio:	11+000	Km de fin:	11+500
Ancho de sección:	5.00	Longitud (m):	462

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	Nivel de gravedad	Long. evaluada	Ancho de plataf.	Long. de deterioro	Ancho de det.	Área o # de deterioro
1. Deformación	1	500.00	5.00	20.00	1.00	20.00
	2	500.00	5.00	18.00	3.00	54.00
	3	500.00	5.00	13.00	4.00	52.00
2. Erosión	1	500.00	5.00	30.00	2.30	69.00
	2	500.00	5.00	20.00	1.50	30.00
	3	5000.00	5.00	16.00	0.50	8.00
3. Baches	1	500.00	5.00	26.00	2.00	52.00
	2	500.00	5.00	12.00	2.00	24.00
	3	500.00	5.00	14.00	1.00	14.00
4. Encalaminado	1	500.00	5.00	42.00	1.00	42.00
	2	500.00	5.00	24.00	1.00	24.00
	3	500.00	5.00	44.00	1.00	44.00
5. Lodazal	1	500.00	5.00	40.00	2.00	80.00
	2	500.00	5.00	32.00	2.50	80.00
	3	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.00	6.00	2.00	12.00
	3	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC
Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	1. Deformación	2. Erosión	3. Baches ó Huecos	
	4. Encalaminado	5. Lodazal	6. Cruce de Agua	
Gravedad	0. Sin Deterioro	1. Leve	2. Moderada	3. Severa

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha:	16-Oct
Carretera:	LAJAS - PAMPACANCHA	Ruta:	1
Km de inicio:	11+500	Km de fin:	12+000
Ancho de sección:	5.10	Longitud (m):	462

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	Nivel de gravedad	Long. evaluada	Ancho de plataf.	Long. de deterioro	Ancho de det.	Área o # de deterioro
1. Deformación	1	500.00	5.10	21.00	2.00	42.00
	2	500.00	5.10	6.00	2.00	12.00
	3	500.00	5.10	0.00	0.00	0.00
2. Erosión	1	500.00	5.10	12.00	2.00	24.00
	2	500.00	5.10	13.00	1.20	15.60
	3	5000.00	5.10	8.00	1.50	12.00
3. Baches	1	500.00	5.10	16.00	2.20	35.20
	2	500.00	5.10	8.00	1.00	8.00
	3	500.00	5.10	1.00	1.00	1.00
4. Encalaminado	1	500.00	5.10	21.00	1.50	31.50
	2	500.00	5.10	24.00	1.00	24.00
	3	500.00	5.10	32.00	1.00	32.00
5. Lodazal	1	500.00	5.10	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.10	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.10	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	5.10	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.10	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.10	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC
Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	1. Deformación	2. Erosión	3. Baches ó Huecos	
	4. Encalaminado	5. Lodazal	6. Cruce de Agua	
Gravedad	0. Sin Deterioro	1. Leve	2. Moderada	3. Severa

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha:	16-Oct
Carretera:	LAJAS - PAMPACANCHA	Ruta:	1
Km de inicio:	12+000	Km de fin:	12+500
Ancho de sección:	4.50	Longitud (m):	462

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	Nivel de gravedad	Long. evaluada	Ancho de plataf.	Long. de deterioro	Ancho de det.	Área o # de deterioro
1. Deformación	1	500.00	4.50	36.00	2.00	72.00
	2	500.00	4.50	60.00	3.00	180.00
	3	500.00	4.50	65.00	0.00	0.00
2. Erosión	1	500.00	4.50	9.00	2.00	18.00
	2	500.00	4.50	9.00	1.00	9.00
	3	5000.00	4.50	6.00	1.50	9.00
3. Baches	1	500.00	4.50	48.00	2.00	96.00
	2	500.00	4.50	15.00	2.00	30.00
	3	500.00	4.50	18.00	1.00	18.00
4. Encalaminado	1	500.00	4.50	24.00	2.00	48.00
	2	500.00	4.50	21.00	1.00	21.00
	3	500.00	4.50	18.00	1.50	27.00
5. Lodazal	1	500.00	4.30	36.00	2.00	72.00
	2	500.00	4.30	15.00	1.00	15.00
	3	500.00	4.30	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	4.30	2.00	0.50	1.00
	2	500.00	4.30	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	4.30	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	1. Deformación	2. Erosión	3. Baches ó Huecos	
	4. Encalaminado	5. Lodazal	6. Cruce de Agua	
Gravedad	0. Sin Deterioro	1. Leve	2. Moderada	3. Severa

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha:	16-Oct
Carretera:	LAJAS - PAMPACANCHA	Ruta:	1
Km de inicio:	12+500	Km de fin:	13+000
Ancho de sección:	4.50	Longitud (m):	500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	Nivel de gravedad	Long. evaluada	Ancho de plataf.	Long. de deterioro	Ancho de det.	Área o # de deterioro
1. Deformación	1	500.00	4.50	16.00	1.00	16.00
	2	500.00	4.50	8.00	2.00	16.00
	3	500.00	4.50	9.60	1.00	9.60
2. Erosión	1	500.00	4.50	8.00	2.00	16.00
	2	500.00	4.50	6.20	1.00	6.20
	3	5000.00	4.50	1.00	2.00	2.00
3. Baches	1	500.00	4.50	5.00	2.00	10.00
	2	500.00	4.50	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	4.50	0.00	0.00	0.00
4. Encalaminado	1	500.00	4.50	16.00	1.00	16.00
	2	500.00	4.50	12.00	1.50	18.00
	3	500.00	4.50	10.00	1.00	10.00
5. Lodazal	1	500.00	4.50	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	4.50	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	4.50	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	4.50	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	4.50	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	4.50	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha:	16-Oct
Carretera:	LAJAS - PAMPACANCHA	Ruta:	1
Km de inicio:	13+000	Km de fin:	13+500
Ancho de sección:	4.30	Longitud (m):	500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	4.30	18.00	2.50	45.00
	2	500.00	4.30	6.00	1.50	9.00
	3	500.00	4.30	0.00	0.00	0.00
2. Erosión	1	500.00	4.30	40.00	2.00	80.00
	2	500.00	4.30	30.00	2.00	60.00
	3	5000.00	4.30	20.00	1.50	30.00
3. Baches	1	500.00	4.30	6.00	1.00	6.00
	2	500.00	4.30	8.00	1.00	8.00
	3	500.00	4.30	0.00	0.00	0.00
4. Encalaminado	1	500.00	4.30	60.00	4.30	258.00
	2	500.00	4.30	40.00	4.30	172.00
	3	500.00	4.30	30.00	4.30	129.00
5. Lodazal	1	500.00	4.30	12.00	2.50	30.00
	2	500.00	4.30	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	4.30	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	4.30	2.00	1.50	3.00
	2	500.00	4.30	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	4.30	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera:

Ruta: LAJAS - PAMPACANCHA

Km de inicio: 0+000

Ancho de sección: 4.50

Km de fin: 0+500

Longitud:

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas: Area de Deterioro Aij (m²) / Número de Deterioro (Nij) / Longitud del deterioro (Lij)	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla: 0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
Del km 0+000 a 0+500													
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	40.00	4.50	500	2250	888.889		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	30.00	4.50	500	2250	666.667	732.97		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	7.50	4.50	500	2250	166.667						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	20.00	4.50	500	2250	444.444						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	22.50	4.50	500	2250	500.000	478.98		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Profundidad >= 10 cms	22.00	4.50	500	2250	488.889						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	50.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10 baches	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	20.00					70.00		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	0.00										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	40.00	4.50	500	2250	1.778						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	25.00	4.5	500	2250	1.111	1.52		13.49	0.00	0.00	13.49
		3. Profundidad >= 10 cms	0.00	4.5	500	2250	0.000		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	50.00	4.5	500	2250	2.222	2.22		5.17	0.00	0.00	5.17
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	4.5	500	2250	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 0+000 a 0+500									**Suma de puntaje de condición**				**318.66**
Del km 0+000 a 0+500									**Estado de transitabilidad**				**181.34**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: LAJAS - PAMPACANCHA

Km de inicio: 00+500 Ancho de sección: 5.00

Km de fin: 01+000 Longitud: 500

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas: Area de Deterioro Aij (m²) / Número de Deterioro (Nij) / Longitud del deterioro (Lij)	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla: 0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
Del km 0+500 a 1+000													
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	100.00	5.00	500	2500	4.000		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	25.00	5	500	2500	1.000	3.04		7.49	0.00	0.00	7.49
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	20.00	5	500	2500	0.800						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	62.50	5	500	2500	2.500						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	52	5	500	2500	2.080	2.31		10.38	0.00	0.00	10.38
		3. Profundidad >= 10 cms	0.00	5	500	2500	0.000						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	48.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10 baches	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	50					128.00		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	30.00										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	45.00	5	500	2500	1.800						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	25.00	5	500	2500	1.000	1.51		13.52	0.00	0.00	13.52
		3. Profundidad >= 10 cms	0.00	5	500	2500	0.000		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	40.00	5	500	2500	1.600	1.60		6.38	0.00	0.00	6.38
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5	500	2500	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 0+500 a 1+000									**Suma de puntaje de condición**				**137.76**
Del km 0+500 a 1+000									**Estado de transitabilidad**				**362.24**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: LAJAS - PAMPACANCHA

Km de inicio: 01+000 Ancho de sección: 5.00

Km de fin: 01+500 Longitud: 500

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas: Area de Deterioro Aij (m²) / Número de Deterioro (Nij) / Longitud del deterioro (Lij)	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla: 0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
Del km 1+000 a 1+500													
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	44.00	5.00	500	2500	1.760		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	37.80	5	500	2500	1.512	1.48		13.65	0.00	0.00	13.65
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	16.50	5	500	2500	0.660						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	40.00	5	500	2500	1.600						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	29.00	5	500	2500	1.160	1.27		14.47	0.00	0.00	14.47
		3. Profundidad >= 10 cms	19.00	5	500	2500	0.760						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	66.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10 baches	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	24.00					90.00		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	0.00										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	62.50	5	500	2500	2.500						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	44.00	5	500	2500	1.760	1.97		11.73	0.00	0.00	11.73
		3. Profundidad >= 10 cms	23.00	5	500	2500	0.920		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	5.00	5	500	2500	0.200	0.20		9.11	0.00	0.00	9.11
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	10.00	5	500	2500	0.400	0.40		8.72	0.00	0.00	8.72
Del km 1+000 a 1+500									**Suma de puntaje de condición**				**157.68**
Del km 1+000 a 1+500									**Estado de transitabilidad**				**342.32**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: LAJAS - PAMPACANCHA

Km de inicio: 01+500 Ancho de sección: 4.80

Km de fin: 02+000 Longitud: 500

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas: Area de Deterioro Aij (m²) / Número de Deterioro (Nij) / Longitud del deterioro (Lij)	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla: 0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
Del km 1+500 a 2+000													
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	25.00	4.80	500	2400	1.042		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	40.00	4.8	500	2400	1.667	1.33		14.26	0.00	0.00	14.26
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	6.00	4.8	500	2400	0.250						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	48.00	4.8	500	2400	2.000						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	48.00	4.8	500	2400	2.000	1.81		12.35	0.00	0.00	12.35
		3. Profundidad >= 10 cms	16.00	4.8	500	2400	0.667						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	22.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10 baches	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	7.00					29.00		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	0.00										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	50.00	4.8	500	2400	2.083						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	30.00	4.8	500	2400	1.250	4.90		0.16	0.00	0.00	0.16
		3. Profundidad >= 10 cms	156.00	4.8	500	2400	6.500		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	4.8	500	2400	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	72.00	4.8	500	2400	3.000	3.00		3.65	0.00	0.00	3.65
Del km 1+500 a 2+000									**Suma de puntaje de condición**				**130.42**
Del km 1+500 a 2+000									**Estado de transitabilidad**				**369.58**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: LAJAS - PAMPACANCHA

Km de inicio: 2+000 Ancho de sección: 5.00

Km de fin: 2+500 Longitud: 500

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas: Area de Deterioro Aij (m²) / Número de Deterioro (Nij) / Longitud del deterioro (Lij)	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla: 0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
Del km 2+000 a 2+500													
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	198.00	5.00	500	2500	7.920		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	9.00	5	500	2500	0.360	7.45		9.93	0.00	0.00	9.93
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	4.00	5	500	2500	0.160						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	75.00	5	500	2500	3.000						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	82.50	5	500	2500	3.300	2.89		8.08	0.00	0.00	8.08
		3. Profundidad >= 10 cms	20.00	5	500	2500	0.800						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	30						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10 baches	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	15					45.00		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	0										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	150.00	5	500	2500	6.000						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	60.00	5	500	2500	2.400	4.97		0.14	0.00	0.00	0.14
		3. Profundidad >= 10 cms	0.00	5	500	2500	0.000		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	60.00	5	500	2500	2.400	2.40		4.82	0.00	0.00	4.82
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	300.00	5	500	2500	12.000	12.00		0.00	13.90	0.00	13.90
Del km 2+000 a 2+500									**Suma de puntaje de condición**				**136.86**
Del km 2+000 a 2+500									**Estado de transitabilidad**				**363.14**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: LAJAS - PAMPACANCHA

Km de inicio: 2+500 Ancho de sección: 5.00

Km de fin: 3+000 Longitud: 500

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas: Area de Deterioro Aij (m²) / Número de Deterioro (Nij) / Longitud del deterioro (Lij)	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla: 0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
Del km 2+500 a 3+000													
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	60.00	5.00	500	2500	2.400		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	33.80	5.00	500	2500	1.352	3.58		5.35	0.00	0.00	5.35
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	120.00	5.00	500	2500	4.800						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	21.00	5.00	500	2500	0.840						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	16.00	5.00	500	2500	0.640	0.68		16.83	0.00	0.00	16.83
		3. Profundidad >= 10 cms	7.50	5.00	500	2500	0.300						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	42.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10 baches	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	40.00					98.50		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	16.50										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	6.00	5.00	500	2500	0.240						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	15.00	5.00	500	2500	0.600	0.47		17.66	0.00	0.00	17.66
		3. Profundidad >= 10 cms	10.00	5.00	500	2500	0.400		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	52.50	5.00	500	2500	2.100	2.10		5.41	0.00	0.00	5.41
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	9.00	5.00	500	2500	0.360	0.36		8.80	0.00	0.00	8.80
Del km 2+500 a 3+000									**Suma de puntaje de condición**				**154.04**
Del km 2+500 a 3+000									**Estado de transitabilidad**				**345.96**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: LAJAS - PAMPACANCHA

Km de inicio: 3+000 Ancho de sección: 5.00

Km de fin: 3+500 Longitud: 500

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas: Area de Deterioro Aij (m²) / Número de Deterioro (Nij) / Longitud del deterioro (Lij)	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla: 0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
Del km 3+000 a 3+500													
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	16.00	5.00	500	2500	0.640		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	22.50	5.00	500	2500	0.900	0.71		16.70	0.00	0.00	16.70
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	9.00	5.00	500	2500	0.360						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	58.50	5.00	500	2500	2.340						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	36.00	5.00	500	2500	1.440	1.82		12.32	0.00	0.00	12.32
		3. Profundidad >= 10 cms	13.00	5.00	500	2500	0.520						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	42.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10 baches	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	60.00					126.00		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	24.00										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	59.00	5.00	500	2500	2.360						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	60.00	5.00	500	2500	2.400	2.18		10.87	0.00	0.00	10.87
		3. Profundidad >= 10 cms	40.00	5.00	500	2500	1.600		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	6.00	5.00	500	2500	0.240	0.24		9.03	0.00	0.00	9.03
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.00	500	2500	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 3+000 a 3+500									**Suma de puntaje de condición**				**148.92**
Del km 3+000 a 3+500									**Estado de transitabilidad**				**351.08**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: LAJAS - PAMPACANCHA

Km de inicio: 3+500 Ancho de sección: 5.00

Km de fin: 4+000 Longitud: 500

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas: Area de Deterioro Aij (m²) / Número de Deterioro (Nij) / Longitud del deterioro (Lij)	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla: 0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
Del km 3+500 a 4+000													
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	19.00	5.00	500	2500	0.760		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	16.50	5	500	2500	0.660	0.98		15.62	0.00	0.00	15.62
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	32.00	5	500	2500	1.280						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	50.40	5	500	2500	2.016						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	26.40	5	500	2500	1.056	1.50		13.56	0.00	0.00	13.56
		3. Profundidad >= 10 cms	18.00	5	500	2500	0.720						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	30.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10 baches	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	35.20					69.20		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	4.00										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	165.00	5	500	2500	6.600						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	31.50	5	500	2500	1.260	5.21		1.07	0.00	0.00	1.07
		3. Profundidad >= 10 cms	25.00	5	500	2500	1.000		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5	500	2500	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5	500	2500	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 3+500 a 4+000									**Suma de puntaje de condición**				**130.26**
Del km 3+500 a 4+000									**Estado de transitabilidad**				**369.74**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: LAJAS - PAMPACANCHA

Km de inicio: 4+000 Ancho de sección: 4.50

Km de fin: 4+500 Longitud: 500

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas: Area de Deterioro Aij (m²) / Número de Deterioro (Nij) / Longitud del deterioro (Lij)	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla: 0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
Del km 4+000 a 4+500													
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	15.00	4.50	500	2250	0.667		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	36.00	4.5	500	2250	1.600	1.59		13.21	0.00	0.00	13.21
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	43.00	4.5	500	2250	1.911						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	33.60	4.5	500	2250	1.493						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	11.50	4.5	500	2250	0.511	1.09		15.18	0.00	0.00	15.18
		3. Profundidad >= 10 cms	12.00	4.5	500	2250	0.533						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	24.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10 baches	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	21.60					66.60		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	21.00										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	77.00	4.5	500	2250	3.422						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	48.00	4.5	500	2250	2.133	2.84		8.28	0.00	0.00	8.28
		3. Profundidad >= 10 cms	59.80	4.5	500	2250	2.658		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	4.5	500	2250	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	5.40	4.5	500	2250	0.240	0.24		9.03	0.00	0.00	9.03
Del km 4+000 a 4+500									**Suma de puntaje de condición**				**145.70**
Del km 4+000 a 4+500									**Estado de transitabilidad**				**354.30**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: LAJAS - PAMPACANCHA

Km de inicio: 4+500 Ancho de sección: 5.00

Km de fin: 5+000 Longitud: 500

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas: Area de Deterioro Aij (m²) / Número de Deterioro (Nij) / Longitud del deterioro (Lij)	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
									0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
Del km 4+500 a 5+000													
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	22.00	5.00	500	2500	0.880		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	32.00	5	500	2500	1.280	1.08		15.22	0.00	0.00	15.22
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	25.20	5	500	2500	1.008						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	17.60	5	500	2500	0.704						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	16.20	5	500	2500	0.648	1.02		15.47	0.00	0.00	15.47
		3. Profundidad >= 10 cms	34.00	5	500	2500	1.360						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	36						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10 baches	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	32					100.00		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	32										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	36.00	5	500	2500	1.440						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	46.20	5	500	2500	1.848	1.67		12.91	0.00	0.00	12.91
		3. Profundidad >= 10 cms	0.00	5	500	2500	0.000		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5	500	2500	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5	500	2500	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 4+500 a 5+000									**Suma de puntaje de condición**				**143.60**
Del km 4+500 a 5+000									**Estado de transitabilidad**				**356.40**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: LAJAS - PAMPACANCHA

Km de inicio: 5+000 Ancho de sección: 4.80

Km de fin: 5+500 Longitud: 500

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas: Area de Deterioro Aij (m²) / Número de Deterioro (Nij) / Longitud del deterioro (Lij)	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla: 0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
Del km 5+000 a 5+500													
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	15.00	4.80	500	2400	0.625		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	36.00	4.8	500	2400	1.500	1.11		15.13	0.00	0.00	15.13
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	16.00	4.8	500	2400	0.667						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	28.00	4.8	500	2400	1.167						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	43.70	4.8	500	2400	1.821	1.40		13.95	0.00	0.00	13.95
		3. Profundidad >= 10 cms	14.00	4.8	500	2400	0.583						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	36						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10 baches	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	24					72.00		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	12										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	75.00	4.8	500	2400	3.125						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	12.00	4.8	500	2400	0.500	2.46		9.78	0.00	0.00	9.78
		3. Profundidad >= 10 cms	14.00	4.8	500	2400	0.583		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	4.8	500	2400	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	7.50	4.8	500	2400	0.313	0.31		8.89	0.00	0.00	8.89
Del km 5+000 a 5+500									**Suma de puntaje de condición**				**147.76**
Del km 5+000 a 5+500									**Estado de transitabilidad**				**352.24**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: LAJAS - PAMPACANCHA

Km de inicio: 5+500 Ancho de sección: 4.50

Km de fin: 6+000 Longitud: 500

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas: Area de Deterioro Aij (m²) / Número de Deterioro (Nij) / Longitud del deterioro (Lij)	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
									0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
Del km 5+500 a 6+000													
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	120.00	4.50	500	2250	5.333		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	56.00	4.5	500	2250	2.489	3.94		3.95	0.00	0.00	3.95
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	40.00	4.5	500	2250	1.778						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	54.00	4.5	500	2250	2.400						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	10.50	4.5	500	2250	0.467	1.97		11.70	0.00	0.00	11.70
		3. Profundidad >= 10 cms	4.00	4.5	500	2250	0.178						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	12						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10 baches	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	0					12.00		0.00	35.80	0.00	35.80
		3. Se necesita una reconstrucción	0										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	120.00	4.5	500	2250	5.333						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	0.00	4.5	500	2250	0.000	5.33		1.57	0.00	0.00	1.57
		3. Profundidad >= 10 cms	0.00	4.5	500	2250	0.000		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	1.00	4.5	500	2250	0.044	0.04		9.41	0.00	0.00	9.41
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	1.80	4.5	500	2250	0.080	0.08		9.34	0.00	0.00	9.34
Del km 5+500 a 6+000									**Suma de puntaje de condición**				**71.77**
Del km 5+500 a 6+000									**Estado de transitabilidad**				**428.23**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: LAJAS - PAMPACANCHA

Km de inicio: 6+000 Ancho de sección: 5.20

Km de fin: 6+500 Longitud: 500

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas: Area de Deterioro Aij (m²) / Numero de Deterioro (Nij) / Longitud del deterioro (Lij)	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla: 0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
						Del km 6+000 a 6+500							
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	56.00	5.20	500	2600	2.154		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	93.60	5.20	500	2600	3.600	3.20		6.84	0.00	0.00	6.84
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	89.60	5.2	500	2600	3.446						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	153.60	5.2	500	2600	5.908						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	57.60	5.2	500	2600	2.215	4.34		2.34	0.00	0.00	2.34
		3. Profundidad >= 10 cms	44.80	5.2	500	2600	1.723						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	156.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	60.00					216.00		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	0.00										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	140.00	5.2	500	2600	5.385						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	83.20	5.2	500	2600	3.200	4.25		2.72	0.00	0.00	2.72
		3. Profundidad >= 10 cms	89.60	5.2	500	2600	3.446		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	10.00	5.2	500	2600	0.385	0.38		8.75	0.00	0.00	8.75
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	1.00	5.2	500	2600	0.038	0.04		9.43	0.00	0.00	9.43
			Del km 6+000 a 6+500							**Suma de puntaje de condición**			**130.08**
			Del km 6+000 a 6+500							**Estado de transitabilidad**			**369.92**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: LAJAS - PAMPACANCHA

Km de inicio: 6+500 Ancho de sección: 4.80

Km de fin: 7+000 Longitud: 500

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m^2)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
			Del km 6+500 a 7+000										
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	120.00	4.80	500	2400	5.000		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	80.00	4.80	500	2400	3.333	4.00		3.69	0.00	0.00	3.69
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	75.00	4.8	500	2400	3.125						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	210.00	4.8	500	2400	8.750						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	40.00	4.8	500	2400	1.667	6.58		6.48	0.00	0.00	6.48
		3. Profundidad >= 10 cms	80.00	4.8	500	2400	3.333						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	40.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	36.00					79.00		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	3.00										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	132.00	4.8	500	2400	5.500						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	36.47	4.8	500	2400	1.519	4.21		2.88	0.00	0.00	2.88
		3. Profundidad >= 10 cms	22.00	4.8	500	2400	0.917		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	4.00	4.8	500	2400	0.167	0.17		9.18	0.00	0.00	9.18
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	6.00	4.8	500	2400	0.250	0.25		9.01	0.00	0.00	9.01
Del km 6+500 a 7+000									**Suma de puntaje de condición**				**131.23**
Del km 6+500 a 7+000									**Estado de transitabilidad**				**368.77**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: LAJAS - PAMPACANCHA

Km de inicio: 7+000 Ancho de sección: 4.80

Km de fin: 7+500 Longitud: 36

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó	1: Leve. EPp = Menor a	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Numero de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
			Del km 7+000 a 7+500										
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	10.00	4.80	500	2400	0.417		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	9.60	4.80	500	2400	0.400	0.60		17.12	0.00	0.00	17.12
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	19.20	4.80	500	2400	0.800						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	16.00	4.80	500	2400	0.667						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	21.00	4.80	500	2400	0.875	0.78		16.40	0.00	0.00	16.40
		3. Profundidad >= 10 cms	0.00	4.8	500	2400	0.000						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	44.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	24.00					90.50		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	22.50										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	42.00	4.8	500	2400	1.750						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	30.00	4.8	500	2400	1.250	1.41		13.92	0.00	0.00	13.92
		3. Profundidad >= 10 cms	9.00	4.8	500	2400	0.375		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	24.00	4.8	500	2400	1.000	1.00		7.55	0.00	0.00	7.55
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	4.8	500	2400	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 7+000 a 7+500									**Suma de puntaje de condición**				**154.99**
Del km 7+000 a 7+500									**Estado de transitabilidad**				**345.01**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: LAJAS - PAMPACANCHA

Km de inicio: 7+500 Ancho de sección: 4.50

Km de fin: 8+000 Longitud: 500

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Numero de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
			Del km 7+500 a 8+000										
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	11.00	4.50	500	2250	0.489		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	21.00	4.50	500	2250	0.933	1.10		15.15	0.00	0.00	15.15
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	32.00	4.50	500	2250	1.422						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	130.00	4.50	500	2250	5.778						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	36.00	4.50	500	2250	1.600	4.39		2.16	0.00	0.00	2.16
		3. Profundidad >= 10 cms	24.00	4.50	500	2250	1.067						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	68.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	52.50					192.50		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	72.00										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	66.00	4.50	500	2250	2.933						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	62.00	4.50	500	2250	2.756	2.70		8.83	0.00	0.00	8.83
		3. Profundidad >= 10 cms	8.00	4.50	500	2250	0.356		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	4.50	500	2250	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	4.50	500	2250	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 7+500 a 8+000									**Suma de puntaje de condición**				**126.14**
Del km 7+500 a 8+000									**Estado de transitabilidad**				**373.86**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: LAJAS - PAMPACANCHA

Km de inicio: 8+000 Ancho de sección: 4.50

Km de fin: 8+500 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
			Del km 8+000 a 8+500										
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	11.00	4.50	500	2250	0.489		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	18.00	4.50	500	2250	0.800	0.68		16.81	0.00	0.00	16.81
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	0.00	4.50	500	2250	0.000						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	130.00	4.50	500	2250	5.778						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	42.00	4.50	500	2250	1.867	4.30		2.52	0.00	0.00	2.52
		3. Profundidad >= 10 cms	66.00	4.5	500	2250	2.933						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	120.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	40.00					202.00		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	42.00										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	60.00	4.5	500	2250	2.667						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	60.00	4.5	500	2250	2.667	2.44		9.84	0.00	0.00	9.84
		3. Profundidad >= 10 cms	40.00	4.5	500	2250	1.778		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	5.40	4.5	500	2250	0.240	0.24		9.03	0.00	0.00	9.03
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	6.00	4.5	500	2250	0.267	0.27		8.98	0.00	0.00	8.98
Del km 8+000 a 8+500									**Suma de puntaje de condición**				**147.18**
Del km 8+000 a 8+500									**Estado de transitabilidad**				**352.82**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: LAJAS - PAMPACANCHA

Km de inicio: 8+500 Ancho de sección: 4.00

Km de fin: 9+000 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Numero de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
Del km 8+500 a 9+000													
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	32.00	4.00	500	2000	1.600		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	42.00	4.00	500	2000	2.100	1.73		12.66	0.00	0.00	12.66
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	8.60	4.00	500	2000	0.430						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	56.00	4.00	500	2000	2.800						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	22.00	4.00	500	2000	1.100	2.07		11.34	0.00	0.00	11.34
		3. Profundidad >= 10 cms	26.00	4	500	2000	1.300						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	37.50						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	36.00					94.50		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	21.00										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	70.00	4	500	2000	3.500						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	130.50	4	500	2000	6.525	5.14		0.80	0.00	0.00	0.80
		3. Profundidad >= 10 cms	15.00	4	500	2000	0.750		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	72.00	4	500	2000	3.600	3.60		2.48	0.00	0.00	2.48
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	4	500	2000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 8+500 a 9+000									**Suma de puntaje de condición**				**127.28**
Del km 8+500 a 9+000									**Estado de transitabilidad**				**372.72**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: LAJAS - PAMPACANCHA

Km de inicio: 9+000 Ancho de sección: 4.60

Km de fin: 9+500 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										

			Del km 9+000 a 9+500										
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	40.00	4.60	500	2300	1.739		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	18.00	4.60	500	2300	0.783	1.31		14.33	0.00	0.00	14.33
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	8.00	4.60	500	2300	0.348						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	12.00	4.60	500	2300	0.522						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	5.00	4.60	500	2300	0.217	0.43		17.79	0.00	0.00	17.79
		3. Profundidad >= 10 cms	0.00	4.6	500	2300	0.000						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	36.80						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	8.00					49.80		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	5.00										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	36.00	4.6	500	2300	1.565						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	13.00	4.6	500	2300	0.565	1.17		14.89	0.00	0.00	14.89
		3. Profundidad >= 10 cms	8.00	4.6	500	2300	0.348		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	16.00	4.6	500	2300	0.696	0.70		8.14	0.00	0.00	8.14
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	4.6	500	2300	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 9+000 a 9+500									**Suma de puntaje de condición**				**155.16**
Del km 9+000 a 9+500									**Estado de transitabilidad**				**344.84**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: LAJAS - PAMPACANCHA

Km de inicio: 9+500 Ancho de sección: 4.80

Km de fin: 10+000 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
			Del km 9+500 a 10+000										
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	30.00	4.80	500	2400	1.250		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	0.00	4.80	500	2400	0.000	1.25		14.56	0.00	0.00	14.56
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	0.00	4.80	500	2400	0.000						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	70.40	4.80	500	2400	2.933						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	16.00	4.80	500	2400	0.667	2.31		10.37	0.00	0.00	10.37
		3. Profundidad >= 10 cms	9.00	4.8	500	2400	0.375						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	73.60						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	18.00					91.60		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	0.00										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	150.00	4.8	500	2400	6.250						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	45.00	4.8	500	2400	1.875	5.03		0.35	0.00	0.00	0.35
		3. Profundidad >= 10 cms	9.00	4.8	500	2400	0.375		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	30.00	4.8	500	2400	1.250	1.25		7.06	0.00	0.00	7.06
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	4.8	500	2400	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 9+500 a 10+000									**Suma de puntaje de condición**				**132.34**
Del km 9+500 a 10+000									**Estado de transitabilidad**				**367.66**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: LAJAS - PAMPACANCHA

Km de inicio: 10+000 Ancho de sección: 5.00

Km de fin: 10+500 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
			Del km 10+000 a 10+500										
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	20.00	5.00	500	2500	0.800		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	240.00	5.00	500	2500	9.600	7.60		10.51	0.00	0.00	10.51
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	75.00	5.00	500	2500	3.000						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	16.00	5.00	500	2500	0.640						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	24.00	5.00	500	2500	0.960	0.81		16.30	0.00	0.00	16.30
		3. Profundidad >= 10 cms	19.20	5	500	2500	0.768						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	64.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	35.00					115.50		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	16.50										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	30.00	5	500	2500	1.200						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	7.50	5	500	2500	0.300	0.97		15.68	0.00	0.00	15.68
		3. Profundidad >= 10 cms	22.00	5	500	2500	0.880		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	24.00	5	500	2500	0.960	0.96		7.63	0.00	0.00	7.63
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5	500	2500	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 10+000 a 10+500									**Suma de puntaje de condición**				**150.11**
Del km 10+000 a 10+500									**Estado de transitabilidad**				**349.89**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: LAJAS - PAMPACANCHA

Km de inicio: 10+500 Ancho de sección: 5.00

Km de fin: 11+000 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
Del km 10+500 a 11+000													
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	45.00	5.00	500	2500	1.800		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	20.00	5.00	500	2500	0.800	1.50		13.59	0.00	0.00	13.59
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	37.50	5.00	500	2500	1.500						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	45.00	5.00	500	2500	1.800						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	16.00	5.00	500	2500	0.640	1.33		14.23	0.00	0.00	14.23
		3. Profundidad >= 10 cms	11.00	5	500	2500	0.440						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	56.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	82.80					144.80		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	6.00										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	108.00	5	500	2500	4.320						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	45.00	5	500	2500	1.800	3.18		6.93	0.00	0.00	6.93
		3. Profundidad >= 10 cms	32.00	5	500	2500	1.280		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	8.00	5	500	2500	0.320	0.32		8.88	0.00	0.00	8.88
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5	500	2500	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 10+500 a 11+000									**Suma de puntaje de condición**				**143.63**
Del km 10+500 a 11+000									**Estado de transitabilidad**				**356.37**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: LAJAS - PAMPACANCHA

Km de inicio: 11+000 Ancho de sección: 5.00

Km de fin: 11+500 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
			Del km 11+000 a 11+500										
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	20.00	5.00	500	2500	0.800		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	54.00	5.00	500	2500	2.160	1.91		11.95	0.00	0.00	11.95
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	52.00	5.00	500	2500	2.080						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	69.00	5.00	500	2500	2.760						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	30.00	5.00	500	2500	1.200	2.14		11.05	0.00	0.00	11.05
		3. Profundidad >= 10 cms	8.00	5	500	2500	0.320						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	52.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	24.00					90.00		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	14.00										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	42.00	5	500	2500	1.680						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	24.00	5	500	2500	0.960	1.55		13.36	0.00	0.00	13.36
		3. Profundidad >= 10 cms	44.00	5	500	2500	1.760		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	80.00	5	500	2500	3.200	3.20		3.26	0.00	0.00	3.26
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5	500	2500	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 11+000 a 11+500									**Suma de puntaje de condición**				**139.62**
Del km 11+000 a 11+500									**Estado de transitabilidad**				**360.38**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: LAJAS - PAMPACANCHA

Km de inicio: 11+500 Ancho de sección: 5.10

Km de fin: 12+000 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
			Del km 11+500 a 12+000										
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	42.00	5.10	500	2550	1.647		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	12.00	5.10	500	2550	0.471	1.39		14.03	0.00	0.00	14.03
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	0.00	5.10	500	2550	0.000						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	24.00	5.10	500	2550	0.941						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	15.60	5.10	500	2550	0.612	0.73		16.61	0.00	0.00	16.61
		3. Profundidad >= 10 cms	12.00	5.1	500	2550	0.471						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	35.20						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	8.00					44.20		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	1.00										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	31.50	5.1	500	2550	1.235						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	24.00	5.1	500	2550	0.941	1.16		14.91	0.00	0.00	14.91
		3. Profundidad >= 10 cms	32.00	5.1	500	2550	1.255		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.1	500	2550	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.1	500	2550	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 11+500 a 12+000									**Suma de puntaje de condición**				**145.55**
Del km 11+500 a 12+000									**Estado de transitabilidad**				**354.45**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: LAJAS - PAMPACANCHA

Km de inicio: 12+000 Ancho de sección: 4.50

Km de fin: 12+500 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
			Del km 12+000 a 12+500										
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	72.00	4.50	500	2250	3.200		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	180.00	4.50	500	2250	8.000	6.63		6.68	0.00	0.00	6.68
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	0.00	4.50	500	2250	0.000						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	18.00	4.50	500	2250	0.800						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	9.00	4.50	500	2250	0.400	0.60		17.13	0.00	0.00	17.13
		3. Profundidad >= 10 cms	9.00	4.5	500	2250	0.400						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	96.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	30.00					144.00		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	18.00										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	48.00	4.5	500	2250	2.133						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	21.00	4.5	500	2250	0.933	1.61		13.15	0.00	0.00	13.15
		3. Profundidad >= 10 cms	27.00	4.5	500	2250	1.200		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	72.00	4.5	500	2250	3.200	3.20		3.26	0.00	0.00	3.26
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	1.00	4.5	500	2250	0.044	0.04		9.41	0.00	0.00	9.41
Del km 12+000 a 12+500									**Suma de puntaje de condición**				**149.63**
Del km 12+000 a 12+500									**Estado de transitabilidad**				**350.37**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: LAJAS - PAMPACANCHA

Km de inicio: 12+500 Ancho de sección: 4.50

Km de fin: 13+000 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
			Del km 12+500 a 13+000										
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	16.00	4.50	500	2250	0.711		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	16.00	4.50	500	2250	0.711	0.65		16.95	0.00	0.00	16.95
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	9.60	4.50	500	2250	0.427						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	16.00	4.50	500	2250	0.711						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	6.20	4.50	500	2250	0.276	0.55		17.34	0.00	0.00	17.34
		3. Profundidad >= 10 cms	2.00	4.5	500	2250	0.089						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	10.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	0.00					10.00		0.00	0.00	0.00	0.00
		3. Se necesita una reconstrucción	0.00										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	16.00	4.5	500	2250	0.711						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	18.00	4.5	500	2250	0.800	0.69		16.79	0.00	0.00	16.79
		3. Profundidad >= 10 cms	10.00	4.5	500	2250	0.444		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	4.5	500	2250	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	4.5	500	2250	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 12+500 a 13+000									**Suma de puntaje de condición**				**51.07**
Del km 12+500 a 13+000									**Estado de transitabilidad**				**448.93**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: LAJAS - PAMPACANCHA

Km de inicio: 13+000 Ancho de sección: 4.30

Km de fin: 13+500 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Numero de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
Del km 13+000 a 13+500													
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	45.00	4.30	500	2150	2.093		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	9.00	4.30	500	2150	0.419	1.81		12.33	0.00	0.00	12.33
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	0.00	4.30	500	2150	0.000						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	80.00	4.30	500	2150	3.721						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	60.00	4.30	500	2150	2.791	2.98		7.72	0.00	0.00	7.72
		3. Profundidad >= 10 cms	30.00	4.3	500	2150	1.395						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	6.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	8.00					14.00		0.00	51.60	0.00	51.60
		3. Se necesita una reconstrucción	0.00										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	258.00	4.3	500	2150	12.000						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	172.00	4.3	500	2150	8.000	9.38		17.57	0.00	0.00	17.57
		3. Profundidad >= 10 cms	129.00	4.3	500	2150	6.000		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	30.00	4.3	500	2150	1.395	1.40		6.78	0.00	0.00	6.78
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	3.00	4.3	500	2150	0.140	0.14		9.23	0.00	0.00	9.23
Del km 13+000 a 13+500									**Suma de puntaje de condición**				**105.23**
Del km 13+000 a 13+500									**Estado de transitabilidad**				**394.77**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

I. ITINERARIO DE LA CARRETERA

LEYENDA	**Tipo de Superficie**	**Co**ncreto	**AS**faltado	**AF**irmado	**S**in **A**firmar	**Tr**ocha
	Est. Transitabilidad	Bueno: **B**	Regular: **R**	Malo: **M**		
	Obras Arte y Drenaje	**Pu**entes	**Po**ntones	**Ba**denes	**Al**cantarillas	**Cu**netas
	Centros Poblados (CP)	Centros Poblados que definen la Trayectoria de la Ruta				
	Señalización	S. Preventivas		S. Informativas		

Progresiva		Tipo de Superf.	Estado de Transit.	Ancho de la Plataf.	Coordenadas UTM				Obras de arte y drenaje	C.P.	Fotos N°
Del Km	Al Km				Norte (WGS84)	Este (WGS84)	HUSO	Altitud (msnm)			
00+000	00+500	AFIRMADO	R	4.50	9274434	750452	17M	2138			
00+500	01+000	AFIRMADO	R	5.00	9274802	750181	17M	2201	01 ALCANTARILLA		
01+000	01+500	AFIRMADO	M	4.80	9275268	750032	17M	2284	02 ALCANTARILLA		
01+500	02+000	AFIRMADO	REGULAR	5.00	9275723	749929	17M	2324	01 ALCANTARILLA		

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

I. ITINERARIO DE LA CARRETERA

LEYENDA					
Tipo de Superficie	**Co**ncreto	**AS**faltado	**AF**irmado	**S**in **A**firmar	**Tr**ocha
Est. Transitabilidad	Bueno: **B**	Regular: **R**	Malo: **M**		
Obras Arte y Drenaje	**Pu**entes	**Po**ntones	**Ba**denes	**Al**cantarillas	**Cu**netas
Centros Poblados (CP)	Centros Poblados que definen la Trayectoria de la Ruta				
Señalización	S. Preventivas		S. Informativas		

02+000	02+500	AFIRMADO	R	5.00	9276118	749657	17M	2366	01 ALCANTARILLA		
02+500	03+000	AFIRMADO	R	4.60	9276284	749416	17M	2385			
03+000	03+500	AFIRMADO	M	5.00	9276740	749340	17M	2457	01 PUENTE		
03+500	04+000	AFIRMADO	R	5.00	9276735	749114	17M	2465	01 ALCANTARILLA		

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

I. ITINERARIO DE LA CARRETERA

LEYENDA	**Tipo de Superficie**	**Co**ncreto	**AS**faltado	**AF**irmado	**S**in **A**firmar	**Tr**ocha
	Est. Transitabilidad	Bueno: **B**	Regular: **R**	Malo: **M**		
	Obras Arte y Drenaje	**Pu**entes	**Po**ntones	**Ba**denes	**Al**cantarillas	**Cu**netas
	Centros Poblados (CP)	Centros Poblados que definen la Trayectoria de la Ruta				
	Señalización	S. Preventivas		S. Informativas		

04+000	04+500	**AFIRMADO**	**R**	4.50	9276529	748847	17M	2498	**01 ALCANTARILLA, 01 BADEN**		
04+500	05+000	**AFIRMADO**	**REGULAR**	5.00	9276500	748606	17M	2513	**01 ALCANTARILA**		
05+000	05+500	**AFIRMADO**	**M**	4.80	9276120	748417	17M	2540	**01 ALCANTARILLA**		
05+500	06+000	**M**	**REGULAR**	4.50	9276349	748257	17M	2606			

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

I. ITINERARIO DE LA CARRETERA

LEYENDA					
Tipo de Superficie	**Co**ncreto	**AS**faltado	**AF**irmado	**S**in **A**firmar	**Tr**ocha
Est. Transitabilidad	Bueno: **B**	Regular: **R**	Malo: **M**		
Obras Arte y Drenaje	**Pu**entes	**Po**ntones	**Ba**denes	**Al**cantarillas	**Cu**netas
Centros Poblados (CP)	Centros Poblados que definen la Trayectoria de la Ruta				
Señalización	S. Preventivas		S. Informativas		

06+000	06+500	AFIRMADO	M	5.20	9276633	748162	17M	2634	02 ALCANTARILLA		
06+500	07+000	AFIRMADO	M	5.20	9277035	747919	17M	2666	02 ALCANTARILLA		
07+000	07+500	AFIRMADO	R	4.80	9277444	747732	17M	2674	05 ALCANTARILLA		
07+500	08+000	AFIRMADO	R	4.80	9277823	747452	17M	2694	01 ALCANTARILLA		

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

I. ITINERARIO DE LA CARRETERA

LEYENDA					
Tipo de Superficie	**Co**ncreto	**AS**faltado	**AF**irmado	**S**in **A**firmar	**Tr**ocha
Est. Transitabilidad	Bueno: **B**	Regular: **R**	Malo: **M**		
Obras Arte y Drenaje	**Pu**entes	**Po**ntones	**Ba**denes	**Al**cantarillas	**Cu**netas
Centros Poblados (CP)	Centros Poblados que definen la Trayectoria de la Ruta				
Señalización	S. Preventivas		S. Informativas		

08+000	08+500	AFIRMADO	R	4.50	9278014	747209	17M	2730	01 ALCANTARILLA		
08+500	09+000	AFIRMADO	R	4.00	9278352	747108	17M	2768	02 ALCANTARILLA		
09+000	09+500	AFIRMADO	R	4.60	9278751	747232	17M	2803	01 ALCANTARILLA		
09+500	10+000	AFIRMADO	R	4.80	9279131	746960	17M	2795	02 ALCANTARILLA		

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

I. ITINERARIO DE LA CARRETERA

LEYENDA						
Tipo de Superficie	**Co**ncreto	**AS**faltado	**AF**irmado	**S**in **A**firmar	**Tr**ocha	
Est. Transitabilidad	Bueno: **B**	Regular: **R**	Malo: **M**			
Obras Arte y Drenaje	**Pu**entes	**Po**ntones	**Ba**denes	**Al**cantarillas	**Cu**netas	
Centros Poblados (CP)	Centros Poblados que definen la Trayectoria de la Ruta					
Señalización	S. Preventivas		S. Informativas			

10+000	10+500	AFIRMADO	R	5.00	9279563	747008	17M	2811	01 ALCANTARILLA		
10+500	11+000	AFIRMADO	R	5.00	9280003	747000	17M	2811	01 ALCANTARILLA		
11+000	11+500	AFIRMADO	R	5.00	9280426	747185	17M	2849	01 ALCANTARILLA		
11+500	12+000	AFIRMADO	R	5.10	9281331	747151	17M	2908	02 ALCANTARILLA		

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

I. ITINERARIO DE LA CARRETERA

LEYENDA						
Tipo de Superficie	**Co**ncreto	**AS**faltado	**AF**irmado	**S**in **A**firmar	**Tr**ocha	
Est. Transitabilidad	Bueno: **B**	Regular: **R**	Malo: **M**			
Obras Arte y Drenaje	**Pu**entes	**Po**ntones	**Ba**denes	**Al**cantarillas	**Cu**netas	
Centros Poblados (CP)	Centros Poblados que definen la Trayectoria de la Ruta					
Señalización	S. Preventivas		S. Informativas			

12+000	12+500	AFIRMADO	R	4.50	9281738	747247	17M	2938			
12+500	13+000	AFIRMADO	R	4.50	9282045	747596	17M	2968			
13+000	13+500	AFIRMADO	R	4.30	9282045	747596	17M	2968			

Estado de transitabilidad de la carretera LAJAS - PAMPACANCHA , RUTA 1

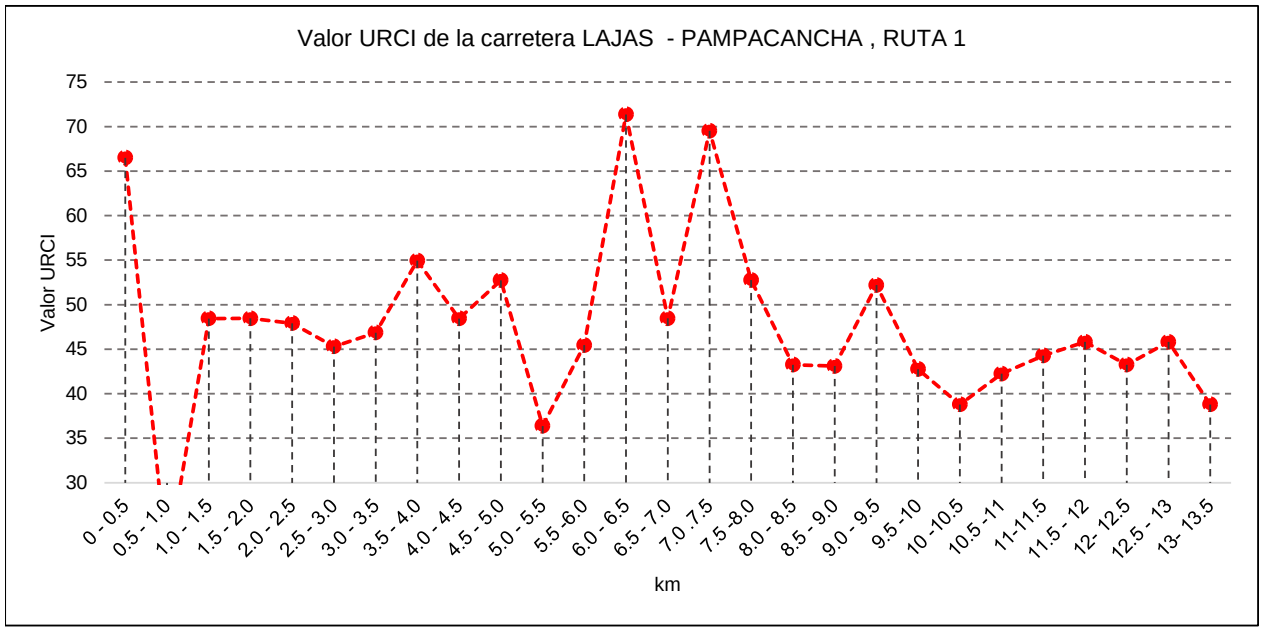
Metodología Unsurfaced road maintenance management TM 5-626

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza
Carretera: LAJAS -PAMPACANCHA
Ruta: **1**

Reconstrucción- Rehabilitación			Conservación periódica		Conservación rutinaria	
Fallado	Muy malo	Malo	Favorable	Bueno	Muy bueno	Excelente
0-10	10-25	25-40	40-55	55-70	70-85	85-100

Item	Km	Ancho (m)	URCI	ÁREA	URCIxÁREA	Clasificación
1	0 - 0.5	5.30	66.489	2250.00	149600.25	Bueno
2	0.5 - 1.0	5.30	21.07	2250.00	47413.13	Muy malo
3	1.0 - 1.5	5.30	48.44	2500.00	121094.50	Favorable
4	1.5 - 2.0	5.30	48.45	2500.00	121137.00	Favorable
5	2.0 - 2.5	5.20	47.91	2500.00	119775.00	Favorable
6	2.5 - 3.0	5.30	45.30	2300.00	104199.20	Favorable
7	3.0 - 3.5	5.20	46.86	2500.00	117152.50	Favorable
8	3.5 - 4.0	5.30	54.94	2500.00	137357.50	Favorable
9	4.0 - 4.5	5.30	48.44	2500.00	121094.50	Favorable
10	4.5 - 5.0	5.30	52.74	2500.00	131848.50	Favorable
11	5.0 - 5.5	5.20	36.38	2400.00	87306.72	Malo
12	5.5 -6.0	5.30	45.46	2600.00	118188.98	Favorable
13	6.0 - 6.5	5.20	71.35	2600.00	185519.88	Muy bueno
14	6.5 - 7.0	4.80	48.45	2600.00	125982.48	Favorable
15	7.0 .7.5	5.00	69.51	2400.00	166831.20	Bueno
16	7.5 -8.0	5.00	52.76	2400.00	126625.20	Favorable
17	8.0 - 8.5	5.00	43.26	2250.00	97332.30	Favorable
18	8.5 - 9.0	4.50	43.11	2000.00	86212.20	Favorable
19	9.0 - 9.5	5.00	52.19	2300.00	120046.20	Favorable
20	9.5 -10	4.50	42.75	2400.00	102607.20	Favorable
21	10 -10.5	5.00	38.79	2500.00	96964.50	Malo
22	10.5 -11	5.00	42.25	2500.00	105623.50	Favorable
23	11-11.5	5.20	44.28	2500.00	110692.50	Favorable
24	11.5 - 12	5.10	45.82	2550.00	116843.04	Favorable
25	12- 12.5	4.30	43.26	2300.00	99495.24	Favorable
26	12.5 - 13	4.00	45.82	2250.00	103096.80	Favorable
27	13- 13.5	4.30	38.79	2150.00	83389.47	Malo
Promedio parcial		5.01	47.59	65000.000	3103429.49	Favorable
Desviación estándar		0.37	10.11	149.81	26770.83	
Coeficiente de variación		7.37%	21.17%	0.23%	0.86%	

Valor URCI ponderado	47.75	Favorable


Valor URCI de la carretera LAJAS - PAMPACANCHA , RUTA 1
Valor URCI
75
70
65
60
55
50
45
40
35
30
0 - 0.5
0.5 - 1.0
1.0 - 1.5
1.5 - 2.0
2.0 - 2.5
2.5 - 3.0
3.0 - 3.5
3.5 - 4.0
4.0 - 4.5
4.5 - 5.0
5.0 - 5.5
5.5 -6.0
6.0 - 6.5
6.5 - 7.0
7.0 .7.5
7.5 -8.0
8.0 - 8.5
8.5 - 9.0
9.0 - 9.5
9.5 -10
10 -10.5
10.5 -11
11-11.5
11.5 - 12
12- 12.5
12.5 - 13
13- 13.5
km

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: LAJAS -PAMPACANCHA

(1) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	1.00		
3	*Carretera:*	LAJAS -PAMPACANCHA		
4	*Km de inicio:*	0.000		
5	*Km de fin:*	0.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	750452	9274434	2138
7	*Coordenadas km de fin*	750181	9274802	2201
8	*Ancho promedio de calzada*	4.50 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2250.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (1)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	100.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	375.000	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	15.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	450.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	L

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: LAJAS -PAMPACANCHA

(6) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	6.00		
3	*Carretera:*	LAJAS -PAMPACANCHA		
4	*Km de inicio:*	2.500		
5	*Km de fin:*	3.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	749416	9276284	2385
7	*Coordenadas km de fin*	749340	9276740	2457
8	*Ancho promedio de calzada*	4.60 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2300.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (6)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	500.00 m	L
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	500.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	191.667	M
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	56.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: LAJAS -PAMPACANCHA

(11) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	11.00		
3	*Carretera:*	LAJAS -PAMPACANCHA		
4	*Km de inicio:*	5.000		
5	*Km de fin:*	5.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	748417	9276120	2540
7	*Coordenadas km de fin*	748257	9276120	2435
8	*Ancho promedio de calzada*	4.80 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2400.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (11)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	150.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	600.000	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	50.000	H
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: LAJAS -PAMPACANCHA

(16) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	LAJAS -PAMPACANCHA		
4	*Km de inicio:*	7.500		
5	*Km de fin:*	8.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	747452	9277823	2694
7	*Coordenadas km de fin*	747209	9278014	2730
8	*Ancho promedio de calzada*	4.80 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2400.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (16)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	300.000	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	30.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: LAJAS -PAMPACANCHA

(21) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	LAJAS -PAMPACANCHA		
4	*Km de inicio:*	10.000		
5	*Km de fin:*	10.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	747008	9279563	2811
7	*Coordenadas km de fin*	747000	9280003	2811
8	*Ancho promedio de calzada*	5.00 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2500.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (21)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	312.500	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	53.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: LAJAS -PAMPACANCHA

(26) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	LAJAS -PAMPACANCHA		
4	*Km de inicio:*	12.500		
5	*Km de fin:*	13.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	747596	9282045	2968
7	*Coordenadas km de fin*	747596	9282045	2968
8	*Ancho promedio de calzada*	4.50 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2250.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (26)			
	Tipo de falla	**Extensión**	**Severidad**
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	281.250	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	30.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: LAJAS -PAMPACANCHA

(2) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	2.00		
3	*Carretera:*	LAJAS -PAMPACANCHA		
4	*Km de inicio:*	0.500		
5	*Km de fin:*	1.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	750181	9274802	2201
7	*Coordenadas km de fin*	750032	9275268	2284
8	*Ancho promedio de calzada*	4.50 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2250.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (2)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	500.00 m	L
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	H
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	375.000	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	50.000	H
86	Surcos (metros cuadrados)	1125.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	2000.000	L

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: LAJAS -PAMPACANCHA

(7) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	7.00		
3	*Carretera:*	LAJAS -PAMPACANCHA		
4	*Km de inicio:*	3.000		
5	*Km de fin:*	3.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	749340	9276740	2457
7	*Coordenadas km de fin*	749114	9276735	2465
8	*Ancho promedio de calzada*	5.00 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2500.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (7)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	500.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	208.333	M
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	40.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: LAJAS -PAMPACANCHA

(12) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	LAJAS -PAMPACANCHA		
4	*Km de inicio:*	5.500		
5	*Km de fin:*	6.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	748257	9276120	2606
7	*Coordenadas km de fin*	748162	9276633	2634
8	*Ancho promedio de calzada*	5.20 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2600.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (12)			
	Tipo de falla	**Extensión**	**Severidad**
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	325.000	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	42.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: LAJAS -PAMPACANCHA

(17) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	LAJAS -PAMPACANCHA		
4	*Km de inicio:*	8.000		
5	*Km de fin:*	8.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	747209	9278014	2730
7	*Coordenadas km de fin*	747108	9278352	2768
8	*Ancho promedio de calzada*	4.50 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2250.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (17)			
	Tipo de falla	**Extensión**	**Severidad**
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	281.250	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	35.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: LAJAS -PAMPACANCHA

(22) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	LAJAS -PAMPACANCHA		
4	*Km de inicio:*	10.500		
5	*Km de fin:*	11.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	747000	9280003	2811
7	*Coordenadas km de fin*	747185	9280426	2849
8	*Ancho promedio de calzada*	5.00 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2500.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (22)			
Tipo de falla		**Extensión**	**Severidad**
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	312.500	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	44.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: LAJAS -PAMPACANCHA

(27) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	LAJAS -PAMPACANCHA		
4	*Km de inicio:*	13.000		
5	*Km de fin:*	13.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	747596	9282045	2968
7	*Coordenadas km de fin*	0	0	0
8	*Ancho promedio de calzada*	4.30 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2150.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (27)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	268.750	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	41.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: LAJAS -PAMPACANCHA

(3) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	3.00		
3	*Carretera:*	LAJAS -PAMPACANCHA		
4	*Km de inicio:*	1.000		
5	*Km de fin:*	1.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	750032	9275268	2284
7	*Coordenadas km de fin*	749929	9275723	2324
8	*Ancho promedio de calzada*	5.00 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2500.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (3)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	500.00 m	L
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	208.333	M
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	40.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	2000.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: LAJAS -PAMPACANCHA

(8) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	8.00		
3	*Carretera:*	LAJAS -PAMPACANCHA		
4	*Km de inicio:*	3.500		
5	*Km de fin:*	4.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	749114	9276735	2465
7	*Coordenadas km de fin*	748847	9276529	2498
8	*Ancho promedio de calzada*	5.00 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2500.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (8)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	L
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	208.333	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	35.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	2000.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: LAJAS -PAMPACANCHA

(13) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	LAJAS -PAMPACANCHA		
4	*Km de inicio:*	6.000		
5	*Km de fin:*	6.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	748162	9276633	2634
7	*Coordenadas km de fin*	747919	9277035	2498
8	*Ancho promedio de calzada*	5.20 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2600.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (13)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	325.000	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	42.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: LAJAS -PAMPACANCHA

(18) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	LAJAS -PAMPACANCHA		
4	*Km de inicio:*	8.500		
5	*Km de fin:*	9.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	747108	9278352	2768
7	*Coordenadas km de fin*	747232	9278751	2803
8	*Ancho promedio de calzada*	4.00 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2000.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (18)			
Tipo de falla		**Extensión**	**Severidad**
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	250.000	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	28.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: LAJAS -PAMPACANCHA

(23) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	LAJAS -PAMPACANCHA		
4	*Km de inicio:*	11.000		
5	*Km de fin:*	11.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	747185	9280426	2849
7	*Coordenadas km de fin*	747151	9281331	2908
8	*Ancho promedio de calzada*	5.00 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2500.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (23)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	312.500	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	40.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: LAJAS -PAMPACANCHA

(4) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	4.00		
3	*Carretera:*	LAJAS -PAMPACANCHA		
4	*Km de inicio:*	1.500		
5	*Km de fin:*	2.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	749929	9275723	2324
7	*Coordenadas km de fin*	749657	9276118	2366
8	*Ancho promedio de calzada*	5.00 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2500.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (4)			
Tipo de falla		**Extensión**	**Severidad**
81	Sección transversal inadecuada	100.00 m	L
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	208.333	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	42.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: LAJAS -PAMPACANCHA

(9) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	9.00		
3	*Carretera:*	LAJAS -PAMPACANCHA		
4	*Km de inicio:*	4.000		
5	*Km de fin:*	4.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	748847	9276529	2498
7	*Coordenadas km de fin*	748606	9276500	2513
8	*Ancho promedio de calzada*	5.00 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2500.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (9)			
Tipo de falla		**Extensión**	**Severidad**
81	Sección transversal inadecuada	120.00 m	L
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	166.667	M
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	40.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	250.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: LAJAS -PAMPACANCHA

(14) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	LAJAS -PAMPACANCHA		
4	*Km de inicio:*	6.500		
5	*Km de fin:*	7.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	747919	9277035	2498
7	*Coordenadas km de fin*	747732	9277444	2674
8	*Ancho promedio de calzada*	5.20 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2600.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (14)			
	Tipo de falla	**Extensión**	**Severidad**
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	325.000	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	42.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: LAJAS -PAMPACANCHA

(19) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	LAJAS -PAMPACANCHA		
4	*Km de inicio:*	9.000		
5	*Km de fin:*	9.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	747232	9278751	2803
7	*Coordenadas km de fin*	746960	9279131	2795
8	*Ancho promedio de calzada*	4.60 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2300.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (12)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	287.500	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	21.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: LAJAS -PAMPACANCHA

(24) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	LAJAS -PAMPACANCHA		
4	*Km de inicio:*	11.500		
5	*Km de fin:*	12.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	747151	9281331	2908
7	*Coordenadas km de fin*	747247	9281738	2938
8	*Ancho promedio de calzada*	5.10 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2550.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (24)			
	Tipo de falla	**Extensión**	**Severidad**
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	318.750	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	38.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: LAJAS -PAMPACANCHA

(5) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	5.00		
3	*Carretera:*	LAJAS -PAMPACANCHA		
4	*Km de inicio:*	2.000		
5	*Km de fin:*	2.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	749657	9276118	2366
7	*Coordenadas km de fin*	749416	9276284	2385
8	*Ancho promedio de calzada*	5.00 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2500.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (5)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	500.00 m	L
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	277.778	H
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	35.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: LAJAS -PAMPACANCHA

(10) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	10.00		
3	*Carretera:*	LAJAS -PAMPACANCHA		
4	*Km de inicio:*	4.500		
5	*Km de fin:*	5.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	748606	9276500	2513
7	*Coordenadas km de fin*	748417	9276120	2540
8	*Ancho promedio de calzada*	5.00 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2500.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (10)			
Tipo de falla		**Extensión**	**Severidad**
81	Sección transversal inadecuada	0.00 m	L
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	625.000	M
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	30.000	L
86	Surcos (metros cuadrados)	150.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: LAJAS -PAMPACANCHA

(15) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	LAJAS -PAMPACANCHA		
4	*Km de inicio:*	7.000		
5	*Km de fin:*	7.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	747732	9277444	2674
7	*Coordenadas km de fin*	747452	9277823	2694
8	*Ancho promedio de calzada*	4.80 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2400.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (15)			
	Tipo de falla	**Extensión**	**Severidad**
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	300.000	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	42.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: LAJAS -PAMPACANCHA

(20) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	LAJAS -PAMPACANCHA		
4	*Km de inicio:*	9.500		
5	*Km de fin:*	10.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	746960	9279131	2795
7	*Coordenadas km de fin*	747008	9279563	2811
8	*Ancho promedio de calzada*	4.80 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2400.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (20)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	300.000	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	40.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: LAJAS -PAMPACANCHA

(25) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	LAJAS -PAMPACANCHA		
4	*Km de inicio:*	12.000		
5	*Km de fin:*	12.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	747247	9281738	2938
7	*Coordenadas km de fin*	747596	9282045	2968
8	*Ancho promedio de calzada*	4.60 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2300.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (25)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	287.500	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	36.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

(01) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA

1. Carretera	LAJAS -PAMPACANCHA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2250.00	**4. Unidad de muestra**	1.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	375	x		450	1500
	M	100				15		
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**
81	4.44	L	3.46
82	0.00	L	0.00
83	16.67	L	9.70
84	x	L	2.00
85	0.67	M	15.38
86	20.00	L	16.45
87	66.67	L	19.46

8. Observaciones

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
67	4	66.489	Bueno

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(02) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	LAJAS -PAMPACANCHA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2250.00	**4. Unidad de muestra**	2.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*	500		375.00	x		1125	2000
	M							
	H		1000			50		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	22.22	L	14.86	
82	44.44	H	34.65	
83	16.67	L	9.70	
84	x	L	2.00	
85	2.22	H	59.48	
86	50.00	L	26.58	
87	88.89	L	17.25	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
165.00	6	21.0725	Muy malo

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(03) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	LAJAS -PAMPACANCHA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2500.00	**4. Unidad de muestra**	3.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*	500	1000		x		0	
	M			208.33		40		2000
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	20.00	L	13.65	
82	40.00	L	16.03	
83	8.33	M	6.37	
84	x	L	2.00	
85	1.60	M	33.10	
86	0.00	L	0.00	
87	80.00	M	27.70	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
99.000	5	48.44	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(04) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	LAJAS -PAMPACANCHA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2500.00	**4. Unidad de muestra**	4.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*	100	1000	208.3333333	x		0	
	M					42		1500
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**
81	4.00	L	3.13
82	40.00	L	16.03
83	8.33	L	5.07
84	x	L	2.00
85	1.68	M	34.42
86	0.00	L	0.00
87	60.00	M	27.13

8. Observaciones

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
88	4	48.45	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(05) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	LAJAS -PAMPACANCHA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2500.00	**4. Unidad de muestra**	5.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*	500	1000		x		0	
	M					35		1500
	H			277.78				

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**
81	20.00	L	13.646
82	40.00	L	16.028
83	11.11	H	10.916
84	x	L	2.000
85	1.40	M	29.677
86	0.00	L	0.000
87	60.00	M	27.132

8. Observaciones

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
100	5	47.91	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(06) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	LAJAS -PAMPACANCHA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2300.00	**4. Unidad de muestra**	6.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*	500	500		x		0	
	M			191.6666667		56		1500
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**
81	21.74	L	14.598
82	21.74	L	8.830
83	8.33	M	6.371
84	x	L	2.000
85	2.43	M	45.200
86	0.00	L	0.000
87	65.22	M	27.688

8. Observaciones

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
105	5	45.30	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(07) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	LAJAS -PAMPACANCHA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2500.00	**4. Unidad de muestra**	7.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000		x		0	
	M	500		208.3333333		40		1500
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	20.00	M	17.266	
82	40.00	L	16.028	
83	8.33	M	6.371	
84	x	L	2.000	
85	1.60	M	33.102	
86	0.00	L	0.000	
87	60.00	M	27.132	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
102	5	46.86	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(08) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	LAJAS -PAMPACANCHA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2500.00	**4. Unidad de muestra**	8.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*	200	1000	208.33	x		0	
	M					35		2000
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**
81	8.00	L	6.054
82	40.00	L	16.028
83	8.33	L	5.066
84	x	L	2.000
85	1.40	M	29.677
86	0.00	L	0.000
87	80.00	M	27.696

8. Observaciones

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
87	5	54.94	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(09) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	LAJAS -PAMPACANCHA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2500.00	**4. Unidad de muestra**	9.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*	120	1000		x		250	
	M			166.6666667		40		1500
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**
81	4.80	L	3.727
82	40.00	L	16.028
83	6.67	M	5.138
84	x	L	2.000
85	1.60	M	33.102
86	10.00	L	11.149
87	60.00	M	27.132

8. Observaciones

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
99	5	48.44	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(10) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	LAJAS -PAMPACANCHA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2500.00	**4. Unidad de muestra**	10.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*	0	1000		x	35	150	
	M			625				1500
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**
81	0.00	L	0.000
82	40.00	L	16.028
83	25.00	M	17.570
84	x	L	2.000
85	1.40	L	19.150
86	6.00	L	8.761
87	60.00	M	27.132

8. Observaciones

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
91	5	52.74	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(11) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	LAJAS -PAMPACANCHA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2400.00	**4. Unidad de muestra**	11.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	600	x		0	
	M	150						1500
	H					50		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	6.25	M	5.963	
82	41.67	L	16.675	
83	25.00	L	13.908	
84	x	L	2.000	
85	2.08	H	56.858	
86	0.00	L	0.000	
87	62.50	M	27.434	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
123	5	36.38	Malo

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(12) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	LAJAS -PAMPACANCHA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2600.00	**4. Unidad de muestra**	12.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	325	x		0	
	M	200				42		1500
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**
81	7.69	M	7.266
82	38.46	L	15.429
83	12.50	L	7.438
84	x	L	2.000
85	1.62	M	33.357
86	0.00	L	0.000
87	57.69	M	26.794

8. Observaciones

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
93	5	45.46	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(13) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	LAJAS -PAMPACANCHA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2600.00	**4. Unidad de muestra**	13.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	325	x		0	
	M	200				42		1500
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	7.69	M	7.266	
82	38.46	L	15.429	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	0.00	M	0.000	
86	0.00	L	0.000	
87	57.69	M	26.794	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
59	4	71.35	Muy bueno

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(14) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	LAJAS -PAMPACANCHA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2600.00	**4. Unidad de muestra**	14.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	325	x		0	
	M	200				35		1500
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	7.69	M	7.266	
82	38.46	L	15.429	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	1.35	M	28.720	
86	0.00	L	0.000	
87	57.69	M	26.794	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
88	5	48.45	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(15) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	LAJAS -PAMPACANCHA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2400.00	**4. Unidad de muestra**	15.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	300	x		0	
	M	200				42		1500
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	8.33	M	7.836	
82	41.67	L	16.675	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	0.00	M	0.000	
86	0.00	L	0.000	
87	62.50	M	27.434	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
62	4	69.51	Bueno

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(16) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	LAJAS -PAMPACANCHA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2400.00	**4. Unidad de muestra**	16.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	287.5	x		0	
	M	200				21		1500
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	8.33	M	7.836	
82	41.67	L	16.675	
83	11.98	L	7.148	
84	x	L	2.000	
85	0.88	M	19.717	
86	0.00	L	0.000	
87	62.50	M	27.434	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
81	5	52.76	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(17) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	LAJAS -PAMPACANCHA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2250.00	**4. Unidad de muestra**	17.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	281.25	x		0	
	M	200						1500
	H					35		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	8.89	M	8.326	
82	44.44	L	17.750	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	1.56	M	45.571	
86	0.00	L	0.000	
87	66.67	M	27.791	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
109	5	43.26	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(18) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	LAJAS -PAMPACANCHA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2000.00	**4. Unidad de muestra**	18.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	250	x		0	
	M	200				28		1500
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	10.00	M	9.293	
82	50.00	L	19.885	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	1.40	M	29.677	
86	0.00	L	0.000	
87	75.00	M	27.953	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
97	5	43.11	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(19) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	LAJAS -PAMPACANCHA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2300.00	**4. Unidad de muestra**	19.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	287.5	x		0	
	M	200						1500
	H					21		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	8.70	M	8.156	
82	43.48	L	17.376	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	0.91	M	28.975	
86	0.00	L	0.000	
87	65.22	M	27.688	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
92	5	52.19	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(20) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	LAJAS -PAMPACANCHA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2400.00	**4. Unidad de muestra**	20.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	300	x		0	
	M	200						1500
	H					40		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	8.33	M	7.836	
82	41.67	L	16.675	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	1.67	M	48.123	
86	0.00	L	0.000	
87	62.50	M	27.434	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
110	5	42.75	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(21) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	LAJAS -PAMPACANCHA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2500.00	**4. Unidad de muestra**	21.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	312.5	x		0	
	M	200				53		1500
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	8.00	M	7.540	
82	40.00	L	16.028	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	2.12	M	57.564	
86	0.00	L	0.000	
87	60.00	M	27.132	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
118	5	38.79	Malo

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(22) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	LAJAS -PAMPACANCHA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2500.00	**4. Unidad de muestra**	22.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	312.5	x		0	
	M	200						1500
	H					44		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	8.00	M	7.540	
82	40.00	L	16.028	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	1.76	M	50.194	
86	0.00	L	0.000	
87	60.00	M	27.132	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
111	5	42.25	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(23) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	LAJAS -PAMPACANCHA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2500.00	**4. Unidad de muestra**	23.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	312.5	x		0	
	M	200				40		1500
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	8.00	M	7.540	
82	40.00	L	16.028	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	1.60	M	46.603	
86	0.00	L	0.000	
87	60.00	M	27.132	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
107	5	44.28	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(24) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	LAJAS -PAMPACANCHA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2550.00	**4. Unidad de muestra**	24.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	318.75	x		0	
	M	200				38		1500
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	7.84	M	7.400	
82	39.22	L	15.723	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	1.49	M	44.026	
86	0.00	L	0.000	
87	58.82	M	26.967	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
104	5	45.82	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(25) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	LAJAS -PAMPACANCHA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2300.00	**4. Unidad de muestra**	25.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	287.5	x		0	
	M	200						1500
	H					36		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	8.70	M	8.156	
82	43.48	L	17.376	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	1.57	M	45.797	
86	0.00	L	0.000	
87	65.22	M	27.688	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
109	5	43.26	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(26) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	LAJAS -PAMPACANCHA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2250.00	**4. Unidad de muestra**	26.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	281.25	x		0	
	M	200						1500
	H					30		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	8.89	M	8.326	
82	44.44	L	17.750	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	1.33	M	40.186	
86	0.00	L	0.000	
87	66.67	M	27.791	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
104	5	45.82	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(27) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	LAJAS -PAMPACANCHA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2150.00	**4. Unidad de muestra**	27.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	268.75	x		0	
	M	200						1500
	H					41		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**
81	9.30	M	8.687
82	46.51	L	18.546
83	12.50	L	7.438
84	x	L	2.000
85	1.91	M	53.322
86	0.00	L	0.000
87	69.77	M	27.937

8. Observaciones

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
118	5	38.79	Malo

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

ESTUDIO DE TRAFICO

RESPONSABLE:
CARRETERA Tacabamba - Chucmar - Pampa Grande
ESTACIÓN 01:
CÓDIGO DE ESTACIÓN: N° 01

COORDENADAS UTM
Este: 770744.00 Norte: 9290718.00

SENTIDO: S → E ←

CONTEO Y CLASIFICACIÓN VEHICULAR
ESTACIÓN: N° 01
FECHA: 11/12/2024

Hora	Sentido	VEHÍCULOS LIGEROS						VEHÍCULOS PESADOS													TOTAL	%
				CAMIONETAS				BUS		CAMIÓN			SEMI TRAYLER				TRAYLER					
		Auto	Station Wagon	Pick Up	Panel	Rural Combi	Micro	2 E	>=3 E	2 E	3 E	4 E	2S1/2S2	2S3	3S1/3S2	>= 3S3	2T2	2T3	3T2	>=3T3		
DIAGRA. VEH.																						
0-1	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
1-2	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
2-3	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
3-4	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
4-5	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
5-6	E		1																		1	2.4%
	S		2																		2	6.5%
6-7	E	1								1											2	4.9%
	S	1																			1	3.2%
7-8	E	1				2															3	7.3%
	S	1																			1	3.2%
8-9	E		2							2											4	9.8%
	S		1							5											6	19.4%
9-10	E	2																			2	4.9%
	S																				0	0.0%
10-11	E	3	3	2	2	1					1										12	29.3%
	S	1	2	2	1	2															8	25.8%
11-12	E	1		2																	3	7.3%
	S	1		1																	2	6.5%
12-13	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
13-14	E																				0	0.0%
	S		1																		1	3.2%
14-15	E			2		3				1											6	14.6%
	S			3		5															8	25.8%
15-16	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
16-17	E										2										2	4.9%
	S										1										1	3.2%
17-18	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
18-19	E									1	3										4	9.8%
	S																				0	0.0%
19-20	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
20-21	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
21-22	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
22-23	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
23-24	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
Parcial	E	8	6	6	2	6	-	-	-	5	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	39	95.1%
	S	4	6	6	1	7	-	-	-	5	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	30	96.8%
TOTAL AMBOS SENT.		12	12	12	3	13	-	-	-	10	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	**69**	69
		0.17	0.17	0.17	0.04	0.19	0	0	0	0.14	0.10	0.00	0	0	0	0	0	0	0	0	100.0%	

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

ESTUDIO DE TRÁFICO

RESPONSABLE:
CARRETERA Tacabamba - Chucmar - Pampa Grande
ESTACIÓN 01:
CÓDIGO DE ESTACIÓN: N° 01

COORDENADAS UTM
Este: 770744.00 Norte: 9290718.00

SENTIDO: S → E ←

CONTEO Y CLASIFICACIÓN VEHICULAR

ESTACIÓN: 01 **FECHA:** 14/12/2024

Hora	Sentido	VEHÍCULOS LIGEROS						VEHÍCULOS PESADOS													TOTAL	%
				CAMIONETAS				BUS		CAMIÓN			SEMI TRAYLER				TRAYLER					
		Auto	Station Wagon	Pick Up	Panel	Rural Combi	Micro	2 E	>=3 E	2 E	3 E	4 E	2S1/2S2	2S3	3S1/3S2	>= 3S3	2T2	2T3	3T2	>=3T3		
DIAGRA. VEH.																						
0-1	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
1-2	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
2-3	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
3-4	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
4-5	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
5-6	E			2																	2	4.9%
	S			1																	1	3.2%
6-7	E									2											2	4.9%
	S									5											5	16.1%
7-8	E					4															4	9.8%
	S					2															2	6.5%
8-9	E	3		2						3	1										9	22.0%
	S			2						1											3	9.7%
9-10	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
10-11	E		2	3							2										7	17.1%
	S		3	2	2																7	22.6%
11-12	E	1																			1	2.4%
	S			1																	1	3.2%
12-13	E		3																		3	7.3%
	S																				0	0.0%
13-14	E																				0	0.0%
	S	1								1											2	6.5%
14-15	E			2						2											4	9.8%
	S			1																	1	3.2%
15-16	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
16-17	E	3		2						2	2										9	22.0%
	S	1		3		1					3										8	25.8%
17-18	E																				0	0.0%
	S			1																	1	3.2%
18-19	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
19-20	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
20-21	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
21-22	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
22-23	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
23-24	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
Parcial	E	7	5	11	-	4	-	-	-	9	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	41	100.0%
	S	2	3	11	2	3	-	-	-	7	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	31	100.0%
TOTAL AMBOS SENT.		9	8	22	2	7	-	-	-	16	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	**72**	72
		0.125	0.1111111	0.3055556	0.0277778	0.09722	0	0	0	0.222222	0.1111111	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100.0%	

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

ESTUDIO DE TRÁFICO

RESPONSABLE:
CARRETERA Tacabamba - Chucmar - Pampa Grande
ESTACIÓN 01:
CÓDIGO DE ESTACIÓN: N° 01

COORDENADAS UTM
Este: 770744.00 Norte: 9290718.00

SENTIDO: S → E ←

CONTEO Y CLASIFICACIÓN VEHICULAR

ESTACIÓN: 01
FECHA: 17/12/2024

Hora	Sentido	VEHÍCULOS LIGEROS						VEHÍCULOS PESADOS													TOTAL	%
				CAMIONETAS				BUS		CAMIÓN			SEMI TRAYLER				TRAYLER					
		Auto	Station Wagon	Pick Up	Panel	Rural Combi	Micro	2 E	>=3 E	2 E	3 E	4 E	2S1/2S2	2S3	3S1/3S2	>= 3S3	2T2	2T3	3T2	>=3T3		
DIAGRA. VEH.																						
0-1	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
1-2	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
2-3	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
3-4	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
4-5	E	1		3																	4	10.3%
	S	2																			2	5.4%
5-6	E																				0	0.0%
	S		1	2																	3	8.1%
6-7	E			1																	1	2.6%
	S																				0	0.0%
7-8	E		2			2															4	10.3%
	S		3	2																	5	13.5%
8-9	E	3		2							3										8	20.5%
	S	1								2	1										4	10.8%
9-10	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
10-11	E		2																		2	5.1%
	S		1							2											3	8.1%
11-12	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
12-13	E		2							1											3	7.7%
	S	1	2			3				2											8	21.6%
13-14	E	2	1	2																	5	12.8%
	S		2																		2	5.4%
14-15	E			2							2										4	10.3%
	S	2		1																	3	8.1%
15-16	E																				0	0.0%
	S	1		1																	2	5.4%
16-17	E		1	1							1										3	7.7%
	S	1		2							2										5	13.5%
17-18	E			1																	1	2.6%
	S																				0	0.0%
18-19	E		1	1							2										4	10.3%
	S																				0	0.0%
19-20	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
20-21	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
21-22	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
22-23	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
23-24	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
Parcial	E	6	9	13	-	2	-	-	-	1	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	39	100.0%
	S	8	9	8	-	3	-	-	-	6	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	37	100.0%
TOTAL AMBOS SENT.		14	18	21	-	5	-	-	-	7	11	-	-	-	-	-	-	-	-	-	**76**	
		0.18421	0.2368421	0.2763158	0	0.06579	0	0	0	0.092105	0.1447368	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100.0%	

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

I. ITINERARIO DE LA CARRETERA

LEYENDA	**Tipo de Superficie**	**Co**ncreto	**AS**faltado	**AF**irmado	**S**in **A**firmar	**Tr**ocha
	Est. Transitabilidad	Bueno: **B**	Regular: **R**	Malo: **M**		
	Obras Arte y Drenaje	**Pu**entes	**Po**ntones	**Ba**denes	**Al**cantarillas	**Cu**netas
	Centros Poblados (CP)	Centros Poblados que definen la Trayectoria de la Ruta				
	Señalización	S. Preventivas		S. Informativas		

Progresiva		Tipo de Superf.	Estado de Transit.	Ancho de la Plataf.	Coordenadas UTM				Obras de arte y drenaje	C.P.	Fotos N°
Del Km	Al Km				Norte (WGS84)	Este (WGS84)	HUSO	Altitud (msnm)			
00+000	00+500	AFIRMADO	R	5.30	9292451	764479	17M	2028		TACABAMBA	
00+500	01+000	AFIRMADO	R	5.30	9292120	764702	17M	2053	01 BADEN	TACABAMBA	
01+000	01+500	AFIRMADO	M	5.30	9291696	764761	17M	2084		TACABAMBA	
01+500	02+000	AFIRMADO	REGULAR	5.20	9291473	764980	17M	2132	ALCANTARILA		

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

I. ITINERARIO DE LA CARRETERA

LEYENDA	**Tipo de Superficie**	**Co**ncreto	**AS**faltado	**AF**irmado	**S**in **A**firmar	**Tr**ocha
	Est. Transitabilidad	Bueno: **B**	Regular: **R**	Malo: **M**		
	Obras Arte y Drenaje	**Pu**entes	**Po**ntones	**Ba**denes	**Al**cantarillas	**Cu**netas
	Centros Poblados (CP)	Centros Poblados que definen la Trayectoria de la Ruta				
	Señalización	S. Preventivas		S. Informativas		

02+000	02+500	**AFIRMADO**	**R**	5.30	9291437	765096	17M	2178	**2 ALCANTARILLAS 01 BADEN**		
02+500	03+000	**AFIRMADO**	**R**	5.30	9291692	765280	17M	2214			
03+000	03+500	**AFIRMADO**	**M**	5.20	9291617	765228	17M	2227	**01 ALCANTARILLA**		
03+500	04+000	**AFIRMADO**	**R**	5.30	9291642	765594	17M	2281	**01 ALCANTARILLA**		

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

I. ITINERARIO DE LA CARRETERA

LEYENDA	**Tipo de Superficie**	**Co**ncreto	**AS**faltado	**AF**irmado	**S**in **A**firmar	**Tr**ocha
	Est. Transitabilidad	Bueno: **B**	Regular: **R**	Malo: **M**		
	Obras Arte y Drenaje	**Pu**entes	**Po**ntones	**Ba**denes	**Al**cantarillas	**Cu**netas
	Centros Poblados (CP)	Centros Poblados que definen la Trayectoria de la Ruta				
	Señalización	S. Preventivas		S. Informativas		

04+000	04+500	**AFIRMADO**	**R**	5.30	9291721	766003	17M	2323			
04+500	05+000	**AFIRMADO**	**REGULAR**	5.30	9291545	765867	17M	2343	**01 BADEN** **02 ALCANTARILLA**		
05+000	05+500	**AFIRMADO**	**M**	5.20	9291460	766323	17M	2399			
05+500	06+000	**M**	**REGULAR**	5.30	9291335	766397	17M	2435	**01 BADEN ,** **01 ALCANTARILLA**		

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

I. ITINERARIO DE LA CARRETERA

LEYENDA	**Tipo de Superficie**	**Co**ncreto	**AS**faltado	**AF**irmado	**S**in **A**firmar	**Tr**ocha
	Est. Transitabilidad	Bueno: **B**	Regular: **R**	Malo: **M**		
	Obras Arte y Drenaje	**Pu**entes	**Po**ntones	**Ba**denes	**Al**cantarillas	**Cu**netas
	Centros Poblados (CP)	Centros Poblados que definen la Trayectoria de la Ruta				
	Señalización	S. Preventivas		S. Informativas		

06+000	06+500	**AFIRMADO**	**M**	5.20	9291299	766539	17M	2482	**01 ALCANTARILLA**		
06+500	07+000	**AFIRMADO**	**M**	5.20	9291156	766972	17M	2498	**1 ALCANTARILLA**		
07+000	07+500	**AFIRMADO**	**R**	4.80	9291092	767445	17M	2483	**1 ALCANTARILLA**		
07+500	08+000	**AFIRMADO**	**R**	5.00	9291156	767644	17M	2508	**1 ALCANTARILLA**		

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

I. ITINERARIO DE LA CARRETERA

LEYENDA	**Tipo de Superficie**	**Co**ncreto	**AS**faltado	**AF**irmado	**S**in **A**firmar	**Tr**ocha
	Est. Transitabilidad	Bueno: **B**	Regular: **R**	Malo: **M**		
	Obras Arte y Drenaje	**Pu**entes	**Po**ntones	**Ba**denes	**Al**cantarillas	**Cu**netas
	Centros Poblados (CP)	Centros Poblados que definen la Trayectoria de la Ruta				
	Señalización	S. Preventivas		S. Informativas		

08+000	08+500	**AFIRMADO**	**R**	5.00	9291383	767334	17M	2557	**2 ALCANTARILLAS 01 BADEN**		
08+500	09+000	**AFIRMADO**	**R**	4.50	9291459	767669	17M	2581			
09+000	09+500	**AFIRMADO**	**R**	5.00	9291670	768048	17M	2604			
09+500	10+000	**AFIRMADO**	**R**	4.50	9279563	768119	17M	2628	**01 ALCANTARILLA**		

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

I. ITINERARIO DE LA CARRETERA

LEYENDA					
Tipo de Superficie	**Co**ncreto	**AS**faltado	**AF**irmado	**S**in **A**firmar	**Tr**ocha
Est. Transitabilidad	Bueno: **B**	Regular: **R**	Malo: **M**		
Obras Arte y Drenaje	**Pu**entes	**Po**ntones	**Ba**denes	**Al**cantarillas	**Cu**netas
Centros Poblados (CP)	Centros Poblados que definen la Trayectoria de la Ruta				
Señalización	S. Preventivas		S. Informativas		

10+000	10+500	**AFIRMADO**	**R**	5.00	9291599	768370	17M	2693	**01 SEÑALIZACION**		
10+500	11+000	**AFIRMADO**	**R**	5.00	9291453	768521	17M	2713	**01 BADEN**		
11+000	11+500	**AFIRMADO**	**R**	5.20	9291493	768637	17M	2751			
11+500	12+000	**AFIRMADO**	**R**	5.10	9291304	768825	17M	2787			

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

I. ITINERARIO DE LA CARRETERA

LEYENDA					
Tipo de Superficie	**Co**ncreto	**AS**faltado	**AF**irmado	**S**in **A**firmar	**Tr**ocha
Est. Transitabilidad	Bueno: **B**	Regular: **R**	Malo: **M**		
Obras Arte y Drenaje	**Pu**entes	**Po**ntones	**Ba**denes	**Al**cantarillas	**Cu**netas
Centros Poblados (CP)	Centros Poblados que definen la Trayectoria de la Ruta				
Señalización	S. Preventivas		S. Informativas		

12+000	12+500	AFIRMADO	R	4.30	9291679	768850	17M	2814		
12+500	13+000	AFIRMADO	R	4.00	9291631	768980	17M	2846		
13+000	13+500	AFIRMADO	R	4.30	9291427	769155	17M	2881		
13+500	14+000	AFIRMADO	R	4.50	9291579	769325	17M	2915		

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

I. ITINERARIO DE LA CARRETERA

LEYENDA							
Tipo de Superficie	**Co**ncreto	**AS**faltado	**AF**irmado	**S**in **A**firmar	**Tr**ocha	
Est. Transitabilidad	Bueno: **B**	Regular: **R**	Malo: **M**			
Obras Arte y Drenaje	**Pu**entes	**Po**ntones	**Ba**denes	**Al**cantarillas	**Cu**netas	
Centros Poblados (CP)	Centros Poblados que definen la Trayectoria de la Ruta					
Señalización	S. Preventivas		S. Informativas			

14+000	14+500	AFIRMADO	R	4.50	769698	9291283	17M	2952			
14+500	15+000	AFIRMADO	R	4.60	770031	9290952	17M	2963			
15+000	15+500	AFIRMADO	R	5.00	770427	9290662	17M	2984			
15+500	16+000	AFIRMADO	R	5.00	770865	9290696	17M	2971	1 BADEN		

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

I. ITINERARIO DE LA CARRETERA

LEYENDA						
Tipo de Superficie	**Co**ncreto	**AS**faltado	**AF**irmado	**S**in **A**firmar	**Tr**ocha	
Est. Transitabilidad	Bueno: **B**	Regular: **R**	Malo: **M**			
Obras Arte y Drenaje	**Pu**entes	**Po**ntones	**Ba**denes	**Al**cantarillas	**Cu**netas	
Centros Poblados (CP)	Centros Poblados que definen la Trayectoria de la Ruta					
Señalización	S. Preventivas		S. Informativas			

16+000	16+500	AFIRMADO	R	5.30	771303	9290552	17M	3011	1 BADEN		
16+500	17+000	AFIRMADO	R	5.30	771727	9290336	17M	3050			
17+000	17+500	AFIRMADO	R	5.00	771278	9290385	17M	3060			
17+500	18+000	AFIRMADO	R	5.20	771194	9290228	17M	3097			

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

I. ITINERARIO DE LA CARRETERA

LEYENDA						
Tipo de Superficie	**Co**ncreto	**AS**faltado	**AF**irmado	**S**in **A**firmar	**Tr**ocha	
Est. Transitabilidad	Bueno: **B**	Regular: **R**	Malo: **M**			
Obras Arte y Drenaje	**Pu**entes	**Po**ntones	**Ba**denes	**Al**cantarillas	**Cu**netas	
Centros Poblados (CP)	Centros Poblados que definen la Trayectoria de la Ruta					
Señalización	S. Preventivas		S. Informativas			

18+000	18+500	AFIRMADO	R	4.00	771444	9290035	17M	3137			
18+500	19+000	AFIRMADO	R	4.30	771688	9289719	17M	3181			
19+000	19+500	AFIRMADO	R	4.50	772082	9289485	17M	3220			
19+500	20+000	AFIRMADO	R	4.50	772175	9289666	17M	3241			

UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

I. ITINERARIO DE LA CARRETERA

LEYENDA							
Tipo de Superficie	**Co**ncreto	**AS**faltado	**AF**irmado	**S**in **A**firmar	**Tr**ocha	
Est. Transitabilidad	Bueno: **B**	Regular: **R**	Malo: **M**			
Obras Arte y Drenaje	**Pu**entes	**Po**ntones	**Ba**denes	**Al**cantarillas	**Cu**netas	
Centros Poblados (CP)	Centros Poblados que definen la Trayectoria de la Ruta					
Señalización	S. Preventivas		S. Informativas			

20+000	20+500	AFIRMADO	R	4.50	772393	9289336	17M	3284			
20+500	20+807	AFIRMADO	R	4.60	772582	9288910	17M	3329			

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera:

Km de inicio: 0+000

Km de fin: 0+500

Ruta: TACABAMBA - CHUCMAR - PAMPA GRANDE

Ancho de sección: 5.30

Longitud:

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas Area de Deterioro Aij (m²) Número de Deterioro (Nij) Longitud del deterioro (Lij)	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
									0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
Del km 0+000 a 0+500													
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	25.00	5.30	500	2650	471.698		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	35.00	5.30	500	2650	660.377	525.61		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	10.00	5.30	500	2650	188.679						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	50.00	5.30	500	2650	943.396						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	30.00	5.30	500	2650	566.038	721.34		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Profundidad >= 10 cms	24.00	5.30	500	2650	452.830						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	60.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10 baches	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	20.00					80.00		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	0.00										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	50.00	5.30	500	2650	1.887						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	30.00	5.3	500	2650	1.132	1.60		13.17	0.00	0.00	13.17
		3. Profundidad >= 10 cms	0.00	5.3	500	2650	0.000		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	50.00	5.3	500	2650	1.887	1.89		5.82	0.00	0.00	5.82
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.3	500	2650	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 0+000 a 0+500									**Suma de puntaje de condición**				**318.99**
Del km 0+000 a 0+500									**Estado de transitabilidad**				**181.01**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: TACABAMBA - CHUCMAR - PAMPA GRANDE

Km de inicio: 00+500 Ancho de sección: 5.30

Km de fin: 01+000 Longitud: 500

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas: Area de Deterioro Aij (m²) / Número de Deterioro (Nij) / Longitud del deterioro (Lij)	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla: 0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
Del km 0+500 a 1+000													
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	45.00	5.30	500	2650	1.698		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	20.00	5.3	500	2650	0.755	1.25		14.55	0.00	0.00	14.55
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	20.00	5.3	500	2650	0.755						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	60.00	5.3	500	2650	2.264						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	42	5.3	500	2650	1.585	1.98		11.66	0.00	0.00	11.66
		3. Profundidad >= 10 cms	0.00	5.3	500	2650	0.000						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	16.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10 baches	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	30					64.00		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	18.00										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	0.00	5.3	500	2650	0.000						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	0.00	5.3	500	2650	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
		3. Profundidad >= 10 cms	0.00	5.3	500	2650	0.000		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.3	500	2650	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.3	500	2650	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 0+500 a 1+000									**Suma de puntaje de condición**				**126.21**
Del km 0+500 a 1+000									**Estado de transitabilidad**				**373.79**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: TACABAMBA - CHUCMAR - PAMPA GRANDE

Km de inicio: 01+000 Ancho de sección: 5.30

Km de fin: 01+500 Longitud: 500

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas: Area de Deterioro Aij (m²) / Número de Deterioro (Nij) / Longitud del deterioro (Lij)	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla: 0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
Del km 1+000 a 1+500													
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	20.00	5.30	500	2650	0.755		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	18.00	5.3	500	2650	0.679	0.73		16.61	0.00	0.00	16.61
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	20.00	5.3	500	2650	0.755						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	880.00	5.3	500	2650	33.208						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	20.00	5.3	500	2650	0.755	31.47		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Profundidad >= 10 cms	30.00	5.3	500	2650	1.132						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	60.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10 baches	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	8.00					68.00		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	0.00										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	100.00	5.3	500	2650	3.774						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	45.00	5.3	500	2650	1.698	2.88		8.13	0.00	0.00	8.13
		3. Profundidad >= 10 cms	16.00	5.3	500	2650	0.604		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	5.00	5.3	500	2650	0.189	0.19		9.13	0.00	0.00	9.13
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.3	500	2650	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 1+000 a 1+500									**Suma de puntaje de condición**				**233.87**
Del km 1+000 a 1+500									**Estado de transitabilidad**				**266.13**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: TACABAMBA - CHUCMAR - PAMPA GRANDE

Km de inicio: 01+500 Ancho de sección: 5.30

Km de fin: 02+000 Longitud: 500

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas: Area de Deterioro Aij (m²) / Número de Deterioro (Nij) / Longitud del deterioro (Lij)	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla: 0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
Del km 1+500 a 2+000													
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	20.00	5.30	500	2650	0.755		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	20.00	5.3	500	2650	0.755	0.71		16.70	0.00	0.00	16.70
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	3.00	5.3	500	2650	0.113						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	30.00	5.3	500	2650	1.132						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	25.00	5.3	500	2650	0.943	0.97		15.67	0.00	0.00	15.67
		3. Profundidad >= 10 cms	20.00	5.3	500	2650	0.755						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	22.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10 baches	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	7.00					29.00		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	0.00										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	40.00	5.3	500	2650	1.509						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	29.00	5.3	500	2650	1.094	1.33		14.23	0.00	0.00	14.23
		3. Profundidad >= 10 cms	0.00	5.3	500	2650	0.000		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	60.00	5.3	500	2650	2.264	2.26		5.08	0.00	0.00	5.08
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	80.00	5.3	500	2650	3.019	3.02		3.61	0.00	0.00	3.61
Del km 1+500 a 2+000									**Suma de puntaje de condición**				**155.29**
Del km 1+500 a 2+000									**Estado de transitabilidad**				**344.71**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: TACABAMBA - CHUCMAR - PAMPA GRANDE

Km de inicio: 2+000 Ancho de sección: 5.20

Km de fin: 2+500 Longitud: 500

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas: Area de Deterioro Aij (m²) / Número de Deterioro (Nij) / Longitud del deterioro (Lij)	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla: 0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
Del km 2+000 a 2+500													
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	198.00	5.20	500	2600	7.615		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	9.00	5.2	500	2600	0.346	7.16		8.80	0.00	0.00	8.80
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	4.00	5.2	500	2600	0.154						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	30.00	5.2	500	2600	1.154						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	120.00	5.2	500	2600	4.615	3.62		5.21	0.00	0.00	5.21
		3. Profundidad >= 10 cms	15.00	5.2	500	2600	0.577						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	30						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10 baches	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	10					50.00		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	10										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	50.00	5.2	500	2600	1.923						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	30.00	5.2	500	2600	1.154	1.54		13.43	0.00	0.00	13.43
		3. Profundidad >= 10 cms	6.00	5.2	500	2600	0.231		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	60.00	5.2	500	2600	2.308	2.31		5.00	0.00	0.00	5.00
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	156.00	5.2	500	2600	6.000	6.00		2.20	0.00	0.00	2.20
Del km 2+000 a 2+500									**Suma de puntaje de condición**				**134.63**
Del km 2+000 a 2+500									**Estado de transitabilidad**				**365.37**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: TACABAMBA - CHUCMAR - PAMPA GRANDE

Km de inicio: 2+500 Ancho de sección: 5.30

Km de fin: 3+000 Longitud: 500

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas: Area de Deterioro Aij (m²) / Número de Deterioro (Nij) / Longitud del deterioro (Lij)	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla: 0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
Del km 2+500 a 3+000													
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	46.00	5.30	500	2650	1.736		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	30.00	5.30	500	2650	1.132	3.41		6.04	0.00	0.00	6.04
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	121.90	5.30	500	2650	4.600						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	20.00	5.30	500	2650	0.755						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	13.50	5.30	500	2650	0.509	0.59		17.17	0.00	0.00	17.17
		3. Profundidad >= 10 cms	6.00	5.30	500	2650	0.226						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	20.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10 baches	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	30.00					60.00		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	10.00										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	6.00	5.30	500	2650	0.226						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	15.00	5.30	500	2650	0.566	0.44		17.76	0.00	0.00	17.76
		3. Profundidad >= 10 cms	10.00	5.30	500	2650	0.377		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	40.00	5.30	500	2650	1.509	1.51		6.56	0.00	0.00	6.56
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.30	500	2650	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 2+500 a 3+000									**Suma de puntaje de condición**				**147.52**
Del km 2+500 a 3+000									**Estado de transitabilidad**				**352.48**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: TACABAMBA - CHUCMAR - PAMPA GRANDE

Km de inicio: 3+000 Ancho de sección: 5.20

Km de fin: 3+500 Longitud: 500

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas: Area de Deterioro Aij (m²) / Número de Deterioro (Nij) / Longitud del deterioro (Lij)	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla: 0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
Del km 3+000 a 3+500													
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	30.00	5.20	500	2600	1.154		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	21.00	5.20	500	2600	0.808	0.92		15.88	0.00	0.00	15.88
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	8.00	5.20	500	2600	0.308						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	60.00	5.20	500	2600	2.308						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	25.00	5.20	500	2600	0.962	1.74		12.61	0.00	0.00	12.61
		3. Profundidad >= 10 cms	10.80	5.20	500	2600	0.415						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	60.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10 baches	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	50.00					125.00		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	15.00										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	60.00	5.20	500	2600	2.308						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	45.00	5.20	500	2600	1.731	1.91		11.94	0.00	0.00	11.94
		3. Profundidad >= 10 cms	10.00	5.20	500	2600	0.385		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.20	500	2600	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.20	500	2600	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 3+000 a 3+500									**Suma de puntaje de condición**				**140.43**
Del km 3+000 a 3+500									**Estado de transitabilidad**				**359.57**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: TACABAMBA - CHUCMAR - PAMPA GRANDE

Km de inicio: 3+500 Ancho de sección: 5.30

Km de fin: 4+000 Longitud: 500

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas: Area de Deterioro Aij (m²) / Número de Deterioro (Nij) / Longitud del deterioro (Lij)	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla: 0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
Del km 3+500 a 4+000													
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	20.00	5.30	500	2650	0.755		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	10.00	5.3	500	2650	0.377	0.78		16.44	0.00	0.00	16.44
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	25.20	5.3	500	2650	0.951						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	48.00	5.3	500	2650	1.811						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	24.00	5.3	500	2650	0.906	1.41		13.93	0.00	0.00	13.93
		3. Profundidad >= 10 cms	6.00	5.3	500	2650	0.226						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	18.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10 baches	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	24.00					43.00		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	1.00										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	66.00	5.3	500	2650	2.491						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	84.00	5.3	500	2650	3.170	2.72		8.76	0.00	0.00	8.76
		3. Profundidad >= 10 cms	62.50	5.3	500	2650	2.358		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.3	500	2650	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.3	500	2650	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 3+500 a 4+000									**Suma de puntaje de condición**				**139.12**
Del km 3+500 a 4+000									**Estado de transitabilidad**				**360.88**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: TACABAMBA - CHUCMAR - PAMPA GRANDE

Km de inicio: 4+000 Ancho de sección: 5.30

Km de fin: 4+500 Longitud: 500

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas: Area de Deterioro Aij (m²) / Número de Deterioro (Nij) / Longitud del deterioro (Lij)	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla: 0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
Del km 4+000 a 4+500													
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	5.00	5.30	500	2650	0.189		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	12.00	5.3	500	2650	0.453	0.44		17.74	0.00	0.00	17.74
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	14.00	5.3	500	2650	0.528						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	67.20	5.3	500	2650	2.536						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	23.00	5.3	500	2650	0.868	1.86		12.16	0.00	0.00	12.16
		3. Profundidad >= 10 cms	24.00	5.3	500	2650	0.906						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	8.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10 baches	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	11.40					19.40		0.00	94.26	0.00	94.26
		3. Se necesita una reconstrucción	0.00										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	132.00	5.3	500	2650	4.981						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	62.00	5.3	500	2650	2.340	4.06		3.45	0.00	0.00	3.45
		3. Profundidad >= 10 cms	104.00	5.3	500	2650	3.925		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.3	500	2650	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.3	500	2650	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 4+000 a 4+500									**Suma de puntaje de condición**				**127.62**
Del km 4+000 a 4+500									**Estado de transitabilidad**				**372.38**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: TACABAMBA - CHUCMAR - PAMPA GRANDE

Km de inicio: 4+500 Ancho de sección: 5.30

Km de fin: 5+000 Longitud: 500

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas: Area de Deterioro Aij (m²) / Número de Deterioro (Nij) / Longitud del deterioro (Lij)	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla: 0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
Del km 4+500 a 5+000													
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	20.00	5.30	500	2650	0.755		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	42.00	5.3	500	2650	1.585	1.19		14.78	0.00	0.00	14.78
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	22.80	5.3	500	2650	0.860						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	22.00	5.3	500	2650	0.830						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	25.20	5.3	500	2650	0.951	1.51		13.52	0.00	0.00	13.52
		3. Profundidad >= 10 cms	54.40	5.3	500	2650	2.053						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	108						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10 baches	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	34					142.00		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	0										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	73.20	5.3	500	2650	2.762						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	46.20	5.3	500	2650	1.743	2.37		10.15	0.00	0.00	10.15
		3. Profundidad >= 10 cms	0.00	5.3	500	2650	0.000		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	20.00	5.3	500	2650	0.755	0.75		8.03	0.00	0.00	8.03
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.3	500	2650	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 4+500 a 5+000									**Suma de puntaje de condición**				**146.47**
Del km 4+500 a 5+000									**Estado de transitabilidad**				**353.53**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: TACABAMBA - CHUCMAR - PAMPA GRANDE

Km de inicio: 5+000 Ancho de sección: 5.20

Km de fin: 5+500 Longitud: 500

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas: Area de Deterioro Aij (m²) / Número de Deterioro (Nij) / Longitud del deterioro (Lij)	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla: 0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
Del km 5+000 a 5+500													
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	1.50	5.20	500	2600	0.058		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	40.00	5.2	500	2600	1.538	1.24		14.59	0.00	0.00	14.59
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	15.00	5.2	500	2600	0.577						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	28.00	5.2	500	2600	1.077						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	43.70	5.2	500	2600	1.681	1.30		14.38	0.00	0.00	14.38
		3. Profundidad >= 10 cms	14.00	5.2	500	2600	0.538						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	60						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10 baches	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	25.5					97.50		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	12										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	30.00	5.2	500	2600	1.154						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	9.00	5.2	500	2600	0.346	0.85		16.15	0.00	0.00	16.15
		3. Profundidad >= 10 cms	12.00	5.2	500	2600	0.462		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	20.00	5.2	500	2600	0.769	0.77		8.00	0.00	0.00	8.00
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.2	500	2600	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 5+000 a 5+500									**Suma de puntaje de condición**				**153.11**
Del km 5+000 a 5+500									**Estado de transitabilidad**				**346.89**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: TACABAMBA - CHUCMAR - PAMPA GRANDE

Km de inicio: 5+500 Ancho de sección: 5.30

Km de fin: 6+000 Longitud: 500

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas: Area de Deterioro Aij (m²) / Número de Deterioro (Nij) / Longitud del deterioro (Lij)	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla: 0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
Del km 5+500 a 6+000													
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	40.00	5.30	500	2650	1.509		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	36.00	5.3	500	2650	1.358	1.30		14.38	0.00	0.00	14.38
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	20.00	5.3	500	2650	0.755						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	64.00	5.3	500	2650	2.415						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	21.00	5.3	500	2650	0.792	1.87		12.13	0.00	0.00	12.13
		3. Profundidad >= 10 cms	8.00	5.3	500	2650	0.302						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	19.5						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10 baches	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	9					31.00		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	2.5										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	6.00	5.3	500	2650	0.226						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	12.00	5.3	500	2650	0.453	0.36		18.09	0.00	0.00	18.09
		3. Profundidad >= 10 cms	1.20	5.3	500	2650	0.045		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.3	500	2650	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.3	500	2650	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 5+500 a 6+000									**Suma de puntaje de condición**				**144.60**
Del km 5+500 a 6+000									**Estado de transitabilidad**				**355.40**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: TACABAMBA - CHUCMAR - PAMPA GRANDE

Km de inicio: 6+000 Ancho de sección: 5.20

Km de fin: 6+500 Longitud: 500

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas: Area de Deterioro Aij (m²) / Numero de Deterioro (Nij) / Longitud del deterioro (Lij)	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla: 0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
Del km 6+000 a 6+500													
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	14.00	5.20	500	2600	0.538		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	23.40	5.20	500	2600	0.900	0.80		16.34	0.00	0.00	16.34
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	22.40	5.2	500	2600	0.862						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	38.40	5.2	500	2600	1.477						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	28.80	5.2	500	2600	1.108	1.20		14.74	0.00	0.00	14.74
		3. Profundidad >= 10 cms	22.40	5.2	500	2600	0.862						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	52.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	15.00					67.00		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	0.00										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	66.00	5.2	500	2600	2.538						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	39.00	5.2	500	2600	1.500	2.09		11.23	0.00	0.00	11.23
		3. Profundidad >= 10 cms	51.20	5.2	500	2600	1.969		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	10.00	5.2	500	2600	0.385	0.38		8.75	0.00	0.00	8.75
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.2	500	2600	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 6+000 a 6+500									**Suma de puntaje de condición**				**151.06**
Del km 6+000 a 6+500									**Estado de transitabilidad**				**348.94**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: TACABAMBA - CHUCMAR - PAMPA GRANDE

Km de inicio: 6+500 Ancho de sección: 4.80

Km de fin: 7+000 Longitud: 500

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
							Del km 6+500 a 7+000						
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	30.00	4.80	500	2400	1.250		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	20.00	4.80	500	2400	0.833	1.15		14.97	0.00	0.00	14.97
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	30.00	4.8	500	2400	1.250						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	52.50	4.8	500	2400	2.188						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	40.00	4.8	500	2400	1.667	1.81		12.34	0.00	0.00	12.34
		3. Profundidad >= 10 cms	10.00	4.8	500	2400	0.417						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	40.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	36.00					79.00		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	3.00										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	240.00	4.8	500	2400	10.000						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	72.60	4.8	500	2400	3.025	7.89		11.66	0.00	0.00	11.66
		3. Profundidad >= 10 cms	22.00	4.8	500	2400	0.917		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	4.8	500	2400	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	4.8	500	2400	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 6+500 a 7+000									**Suma de puntaje de condición**				**138.98**
Del km 6+500 a 7+000									**Estado de transitabilidad**				**361.02**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: TACABAMBA - CHUCMAR - PAMPA GRANDE

Km de inicio: 7+000 Ancho de sección: 5.00

Km de fin: 7+500 Longitud: 36

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó	1: Leve. EPp = Menor a	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Numero de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
			Del km 7+000 a 7+500										
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	10.00	5.00	500	2500	0.400		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	9.60	5.00	500	2500	0.384	0.58		17.22	0.00	0.00	17.22
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	19.20	5.00	500	2500	0.768						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	16.00	5.00	500	2500	0.640						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	21.00	5.00	500	2500	0.840	0.75		16.52	0.00	0.00	16.52
		3. Profundidad >= 10 cms	0.00	5	500	2500	0.000						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	44.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	24.00					90.50		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	22.50										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	84.00	5	500	2500	3.360						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	75.00	5	500	2500	3.000	2.94		7.89	0.00	0.00	7.89
		3. Profundidad >= 10 cms	18.00	5	500	2500	0.720		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	30.00	5	500	2500	1.200	1.20		7.16	0.00	0.00	7.16
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5	500	2500	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 7+000 a 7+500									**Suma de puntaje de condición**				**148.79**
Del km 7+000 a 7+500									**Estado de transitabilidad**				**351.21**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: TACABAMBA - CHUCMAR - PAMPA GRANDE

Km de inicio: 7+500 Ancho de sección: 5.00

Km de fin: 8+000 Longitud: 500

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Numero de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
							Del km 7+500 a 8+000						
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	12.00	5.00	500	2500	0.480		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	20.00	5.00	500	2500	0.800	0.67		16.87	0.00	0.00	16.87
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	16.00	5.00	500	2500	0.640						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	159.00	5.00	500	2500	6.360						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	50.00	5.00	500	2500	2.000	4.78		0.63	0.00	0.00	0.63
		3. Profundidad >= 10 cms	32.50	5.00	500	2500	1.300						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	51.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	22.40					105.40		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	32.00										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	198.00	5.00	500	2500	7.920						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	96.00	5.00	500	2500	3.840	6.07		4.46	0.00	0.00	4.46
		3. Profundidad >= 10 cms	32.00	5.00	500	2500	1.280		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.00	500	2500	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.00	500	2500	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 7+500 a 8+000									**Suma de puntaje de condición**				**121.96**
Del km 7+500 a 8+000									**Estado de transitabilidad**				**378.04**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: TACABAMBA - CHUCMAR - PAMPA GRANDE

Km de inicio: 8+000 Ancho de sección: 5.00

Km de fin: 8+500 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										

			Del km 8+000 a 8+500										
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	22.00	5.00	500	2500	0.880		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	38.00	5.00	500	2500	1.520	1.29		14.42	0.00	0.00	14.42
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	0.00	5.00	500	2500	0.000						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	143.00	5.00	500	2500	5.720						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	94.60	5.00	500	2500	3.784	6.30		5.38	0.00	0.00	5.38
		3. Profundidad >= 10 cms	198.00	5	500	2500	7.920						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	248.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	0.00					248.00		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	0.00										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	0.00	5	500	2500	0.000						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	0.00	5	500	2500	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
		3. Profundidad >= 10 cms	0.00	5	500	2500	0.000		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5	500	2500	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5	500	2500	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 8+000 a 8+500									**Suma de puntaje de condición**				**119.81**
Del km 8+000 a 8+500									**Estado de transitabilidad**				**380.19**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: TACABAMBA - CHUCMAR - PAMPA GRANDE

Km de inicio: 8+500 Ancho de sección: 4.50

Km de fin: 9+000 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Numero de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
			Del km 8+500 a 9+000										
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	32.00	4.50	500	2250	1.422		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	14.00	4.50	500	2250	0.622	1.13		15.02	0.00	0.00	15.02
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	2.00	4.50	500	2250	0.089						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	28.00	4.50	500	2250	1.244						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	15.00	4.50	500	2250	0.667	0.95		15.76	0.00	0.00	15.76
		3. Profundidad >= 10 cms	15.00	4.5	500	2250	0.667						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	60.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	20.00					80.00		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	0.00										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	252.00	4.5	500	2250	11.200						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	138.00	4.5	500	2250	6.133	9.41		17.66	0.00	0.00	17.66
		3. Profundidad >= 10 cms	0.00	4.5	500	2250	0.000		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	36.00	4.5	500	2250	1.600	1.60		6.38	0.00	0.00	6.38
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	6.00	4.5	500	2250	0.267	0.27		8.98	0.00	0.00	8.98
Del km 8+500 a 9+000									**Suma de puntaje de condición**				**163.81**
Del km 8+500 a 9+000									**Estado de transitabilidad**				**336.19**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: TACABAMBA - CHUCMAR - PAMPA GRANDE

Km de inicio: 9+000 Ancho de sección: 5.00

Km de fin: 9+500 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										

						Del km 9+000 a 9+500							
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	40.00	5.00	500	2500	1.600		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	18.00	5.00	500	2500	0.720	1.20		14.74	0.00	0.00	14.74
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	8.00	5.00	500	2500	0.320						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	12.00	5.00	500	2500	0.480						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	5.00	5.00	500	2500	0.200	0.40		17.93	0.00	0.00	17.93
		3. Profundidad >= 10 cms	0.00	5	500	2500	0.000						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	36.80						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	8.00					49.80		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	5.00										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	36.00	5	500	2500	1.440						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	13.00	5	500	2500	0.520	1.07		15.26	0.00	0.00	15.26
		3. Profundidad >= 10 cms	8.00	5	500	2500	0.320		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	16.00	5	500	2500	0.640	0.64		8.25	0.00	0.00	8.25
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5	500	2500	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 9+000 a 9+500									**Suma de puntaje de condición**				**156.18**
Del km 9+000 a 9+500									**Estado de transitabilidad**				**343.82**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: TACABAMBA - CHUCMAR - PAMPA GRANDE

Km de inicio: 9+500 Ancho de sección: 4.50

Km de fin: 10+000 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
						Del km 9+500 a 10+000							
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	0.00	4.50	500	2250	0.000		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	0.00	4.50	500	2250	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	0.00	4.50	500	2250	0.000						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	32.00	4.50	500	2250	1.422						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	8.00	4.50	500	2250	0.356	1.12		15.10	0.00	0.00	15.10
		3. Profundidad >= 10 cms	4.00	4.5	500	2250	0.178						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	36.80						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	0.00					36.80		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	0.00										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	40.00	4.5	500	2250	1.778						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	10.00	4.5	500	2250	0.444	1.48		13.64	0.00	0.00	13.64
		3. Profundidad >= 10 cms	1.00	4.5	500	2250	0.044		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	30.00	4.5	500	2250	1.333	1.33		6.90	0.00	0.00	6.90
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	4.5	500	2250	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 9+500 a 10+000									**Suma de puntaje de condición**				**135.64**
Del km 9+500 a 10+000									**Estado de transitabilidad**				**364.36**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: TACABAMBA - CHUCMAR - PAMPA GRANDE

Km de inicio: 10+000 Ancho de sección: 5.00

Km de fin: 10+500 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										

						Del km 10+000 a 10+500							
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	20.00	5.00	500	2500	0.800		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	500.00	5.00	500	2500	20.000	16.29		0.00	44.86	0.00	44.86
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	150.00	5.00	500	2500	6.000						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	16.00	5.00	500	2500	0.640						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	6.00	5.00	500	2500	0.240	0.47		17.64	0.00	0.00	17.64
		3. Profundidad >= 10 cms	4.80	5	500	2500	0.192						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	36.80						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	30.00					78.80		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	12.00										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	20.00	5	500	2500	0.800						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	15.00	5	500	2500	0.600	0.75		16.56	0.00	0.00	16.56
		3. Profundidad >= 10 cms	20.00	5	500	2500	0.800		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	25.00	5	500	2500	1.000	1.00		7.55	0.00	0.00	7.55
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5	500	2500	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 10+000 a 10+500									**Suma de puntaje de condición**				**186.60**
Del km 10+000 a 10+500									**Estado de transitabilidad**				**313.40**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: TACABAMBA - CHUCMAR - PAMPA GRANDE

Km de inicio: 10+500 Ancho de sección: 5.00

Km de fin: 11+000 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m^2)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
Del km 10+500 a 11+000													
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	60.00	5.00	500	2500	2.400		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	60.00	5.00	500	2500	2.400	2.20		10.81	0.00	0.00	10.81
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	40.00	5.00	500	2500	1.600						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	30.00	5.00	500	2500	1.200						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	12.00	5.00	500	2500	0.480	0.91		15.91	0.00	0.00	15.91
		3. Profundidad >= 10 cms	5.00	5	500	2500	0.200						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	29.40						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	24.00					63.40		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	10.00										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	12.00	5	500	2500	0.480						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	33.00	5	500	2500	1.320	1.29		14.42	0.00	0.00	14.42
		3. Profundidad >= 10 cms	37.80	5	500	2500	1.512		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5	500	2500	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	20.00	5	500	2500	0.800	0.80		7.94	0.00	0.00	7.94
Del km 10+500 a 11+000									**Suma de puntaje de condición**				**149.08**
Del km 10+500 a 11+000									**Estado de transitabilidad**				**350.92**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: TACABAMBA - CHUCMAR - PAMPA GRANDE

Km de inicio: 11+000 Ancho de sección: 5.20

Km de fin: 11+500 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m^2)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
			Del km 11+000 a 11+500										
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	21.00	5.20	500	2600	0.808		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	40.00	5.20	500	2600	1.538	2.25		10.62	0.00	0.00	10.62
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	78.00	5.20	500	2600	3.000						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	30.00	5.20	500	2600	1.154						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	10.00	5.20	500	2600	0.385	0.88		16.03	0.00	0.00	16.03
		3. Profundidad >= 10 cms	4.80	5.2	500	2600	0.185						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	32.20						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	11.00					53.70		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	10.50										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	14.00	5.2	500	2600	0.538						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	24.00	5.2	500	2600	0.923	0.81		16.32	0.00	0.00	16.32
		3. Profundidad >= 10 cms	22.00	5.2	500	2600	0.846		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	40.00	5.2	500	2600	1.538	1.54		6.50	0.00	0.00	6.50
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.2	500	2600	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 11+000 a 11+500									**Suma de puntaje de condición**				**149.47**
Del km 11+000 a 11+500									**Estado de transitabilidad**				**350.53**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: TACABAMBA - CHUCMAR - PAMPA GRANDE

Km de inicio: 11+500 Ancho de sección: 5.10

Km de fin: 12+000 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m^2)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										

Del km 11+500 a 12+000													
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	84.00	5.10	500	2550	3.294		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	15.60	5.10	500	2550	0.612	2.87		8.15	0.00	0.00	8.15
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	0.00	5.10	500	2550	0.000						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	48.00	5.10	500	2550	1.882						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	18.60	5.10	500	2550	0.729	1.38		14.05	0.00	0.00	14.05
		3. Profundidad >= 10 cms	17.00	5.1	500	2550	0.667						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	17.60						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	4.00					23.60		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	2.00										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	30.00	5.1	500	2550	1.176						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	25.00	5.1	500	2550	0.980	1.12		15.08	0.00	0.00	15.08
		3. Profundidad >= 10 cms	30.00	5.1	500	2550	1.176		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.1	500	2550	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	28.00	5.1	500	2550	1.098	1.10		7.36	0.00	0.00	7.36
Del km 11+500 a 12+000									**Suma de puntaje de condición**				**144.64**
Del km 11+500 a 12+000									**Estado de transitabilidad**				**355.36**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: TACABAMBA - CHUCMAR - PAMPA GRANDE

Km de inicio: 12+000 Ancho de sección: 4.30

Km de fin: 12+500 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
Del km 12+000 a 12+500													
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	48.00	4.30	500	2150	2.233		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	98.90	4.30	500	2150	4.600	3.83		4.39	0.00	0.00	4.39
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	0.00	4.30	500	2150	0.000						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	34.00	4.30	500	2150	1.581						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	9.00	4.30	500	2150	0.419	1.17		14.89	0.00	0.00	14.89
		3. Profundidad >= 10 cms	12.00	4.3	500	2150	0.558						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	36.80						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	10.00					52.80		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	6.00										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	16.00	4.3	500	2150	0.744						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	7.00	4.3	500	2150	0.326	0.56		17.28	0.00	0.00	17.28
		3. Profundidad >= 10 cms	9.00	4.3	500	2150	0.419		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	16.00	4.3	500	2150	0.744	0.74		8.05	0.00	0.00	8.05
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	4.3	500	2150	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 12+000 a 12+500									**Suma de puntaje de condición**				**144.61**
Del km 12+000 a 12+500									**Estado de transitabilidad**				**355.39**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: TACABAMBA - CHUCMAR - PAMPA GRANDE

Km de inicio: 12+500 Ancho de sección: 4.00

Km de fin: 13+000 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
							Del km 12+500 a 13+000						
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	4.00	4.00	500	2000	0.200		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	8.00	4.00	500	2000	0.400	0.30		18.32	0.00	0.00	18.32
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	2.00	4.00	500	2000	0.100						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	16.00	4.00	500	2000	0.800						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	6.00	4.00	500	2000	0.300	0.62		17.06	0.00	0.00	17.06
		3. Profundidad >= 10 cms	2.00	4	500	2000	0.100						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	0.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	0.00					0.00		59.00	0.00	0.00	59.00
		3. Se necesita una reconstrucción	0.00										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	36.00	4	500	2000	1.800						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	19.00	4	500	2000	0.950	1.40		13.99	0.00	0.00	13.99
		3. Profundidad >= 10 cms	5.40	4	500	2000	0.270		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	4	500	2000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	4.00	4	500	2000	0.200	0.20		9.11	0.00	0.00	9.11
Del km 12+500 a 13+000									**Suma de puntaje de condición**				**117.48**
Del km 12+500 a 13+000									**Estado de transitabilidad**				**382.52**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: TACABAMBA - CHUCMAR - PAMPA GRANDE

Km de inicio: 13+000 Ancho de sección: 4.30

Km de fin: 13+500 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Numero de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
							Del km 13+000 a 13+500						
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	12.00	4.30	500	2150	0.558		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	3.00	4.30	500	2150	0.140	0.47		17.63	0.00	0.00	17.63
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	0.00	4.30	500	2150	0.000						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	20.00	4.30	500	2150	0.930						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	15.00	4.30	500	2150	0.698	0.75		16.54	0.00	0.00	16.54
		3. Profundidad >= 10 cms	10.00	4.3	500	2150	0.465						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	0.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	0.00					0.00		59.00	0.00	0.00	59.00
		3. Se necesita una reconstrucción	0.00										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	0.00	4.3	500	2150	0.000						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	0.00	4.3	500	2150	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
		3. Profundidad >= 10 cms	0.00	4.3	500	2150	0.000		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	4.3	500	2150	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	4.3	500	2150	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 13+000 a 13+500									**Suma de puntaje de condición**				**93.17**
Del km 13+000 a 13+500									**Estado de transitabilidad**				**406.83**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: TACABAMBA - CHUCMAR - PAMPA GRANDE

Km de inicio: 13+500 Ancho de sección: 4.50

Km de fin: 14+000 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó	1: Leve. EPp = Menor a	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										

Del km 13+500 a 14+000													
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	16.00	4.50	500	2250	0.711		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	12.00	4.50	500	2250	0.533	0.58		17.23	0.00	0.00	17.23
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	4.40	4.50	500	2250	0.196						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	40.00	4.50	500	2250	1.778						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	30.00	4.50	500	2250	1.333	2.64		9.08	0.00	0.00	9.08
		3. Profundidad >= 10 cms	80.00	4.5	500	2250	3.556						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	18.40						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	21.60					40.00		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	0.00										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	72.00	4.5	500	2250	3.200						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	85.50	4.5	500	2250	3.800	3.17		6.97	0.00	0.00	6.97
		3. Profundidad >= 10 cms	40.50	4.5	500	2250	1.800		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	4.5	500	2250	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	20.00	4.5	500	2250	0.889	0.89		7.77	0.00	0.00	7.77
Del km 13+500 a 14+000									**Suma de puntaje de condición**				**141.05**
Del km 13+500 a 14+000									**Estado de transitabilidad**				**358.95**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: TACABAMBA - CHUCMAR - PAMPA GRANDE

Km de inicio: 14+000 Ancho de sección: 4.50

Km de fin: 14+500 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Numero de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
							Del km 14+000 a 14+500						
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	24.00	4.50	500	2250	1.067		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	36.00	4.50	500	2250	1.600	1.32		14.27	0.00	0.00	14.27
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	3.20	4.50	500	2250	0.142						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	46.00	4.50	500	2250	2.044						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	126.00	4.50	500	2250	5.600	4.17		3.02	0.00	0.00	3.02
		3. Profundidad >= 10 cms	28.00	4.5	500	2250	1.244						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	23.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	11.00					44.00		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	10.00										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	162.00	4.5	500	2250	7.200						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	225.00	4.5	500	2250	10.000	10.13		0.00	20.52	0.00	20.52
		3. Profundidad >= 10 cms	270.00	4.5	500	2250	12.000		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	4.5	500	2250	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	4.5	500	2250	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
							Del km 14+000 a 14+500				**Suma de puntaje de condición**		**137.81**
							Del km 14+000 a 14+500				**Estado de transitabilidad**		**362.19**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: TACABAMBA - CHUCMAR - PAMPA GRANDE

Km de inicio: 14+500 Ancho de sección: 4.60

Km de fin: 15+000 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Numero de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
			Del km 14+500 a 15+000										
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	16.00	4.60	500	2300	0.696		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	18.00	4.60	500	2300	0.783	0.68		16.83	0.00	0.00	16.83
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	4.80	4.60	500	2300	0.209						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	160.00	4.60	500	2300	6.957						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	60.00	4.60	500	2300	2.609	5.15		0.84	0.00	0.00	0.84
		3. Profundidad >= 10 cms	40.00	4.6	500	2300	1.739						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	36.80						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	0.00					36.80		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	0.00										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	72.00	4.6	500	2300	3.130						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	19.00	4.6	500	2300	0.826	2.34		10.25	0.00	0.00	10.25
		3. Profundidad >= 10 cms	18.00	4.6	500	2300	0.783		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	4.6	500	2300	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	4.6	500	2300	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 14+500 a 15+000									**Suma de puntaje de condición**				**127.93**
Del km 14+500 a 15+000									**Estado de transitabilidad**				**372.07**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: TACABAMBA - CHUCMAR - PAMPA GRANDE

Km de inicio: 15+000 Ancho de sección: 5.00

Km de fin: 15+500 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m^2)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Numero de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
			Del km 15+000 a 15+500										
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	16.00	5.00	500	2500	0.640		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	42.00	5.00	500	2500	1.680	1.24		14.62	0.00	0.00	14.62
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	18.60	5.00	500	2500	0.744						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	28.00	5.00	500	2500	1.120						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	7.00	5.00	500	2500	0.280	0.95		15.74	0.00	0.00	15.74
		3. Profundidad >= 10 cms	0.00	5	500	2500	0.000						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	34.50						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	11.00					45.50		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	0.00										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	90.00	5	500	2500	3.600						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	85.00	5	500	2500	3.400	3.50		5.66	0.00	0.00	5.66
		3. Profundidad >= 10 cms	0.00	5	500	2500	0.000		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5	500	2500	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	2.00	5	500	2500	0.080	0.08		9.34	0.00	0.00	9.34
Del km 15+000 a 15+500									**Suma de puntaje de condición**				**145.37**
Del km 15+000 a 15+500									**Estado de transitabilidad**				**354.63**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: TACABAMBA - CHUCMAR - PAMPA GRANDE

Km de inicio: 15+500 Ancho de sección: 5.00

Km de fin: 16+000 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m^2)						0: Sin Deterioro ó	1: Leve. EPp = Menor a	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
								Del km 15+500 a 16+000					
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	19.20	5.00	500	2500	0.768		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	31.20	5.00	500	2500	1.248	0.96		15.70	0.00	0.00	15.70
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	16.00	5.00	500	2500	0.640						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	40.00	5.00	500	2500	1.600						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	15.00	5.00	500	2500	0.600	1.22		14.70	0.00	0.00	14.70
		3. Profundidad >= 10 cms	24.00	5	500	2500	0.960						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	36.80						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	12.00					48.80		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	0.00										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	35.00	5	500	2500	1.400						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	19.20	5	500	2500	0.768	1.05		15.34	0.00	0.00	15.34
		3. Profundidad >= 10 cms	15.60	5	500	2500	0.624		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	24.00	5	500	2500	0.960	0.96		7.63	0.00	0.00	7.63
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5	500	2500	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
								Del km 15+500 a 16+000				**Suma de puntaje de condición**	**153.37**
								Del km 15+500 a 16+000				**Estado de transitabilidad**	**346.63**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: TACABAMBA - CHUCMAR - PAMPA GRANDE

Km de inicio: 16+000 Ancho de sección: 5.30

Km de fin: 16+500 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
Del km 16+000 a 16+500													
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	56.00	5.30	500	2650	2.113		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	42.00	5.30	500	2650	1.585	1.91		11.94	0.00	0.00	11.94
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	52.00	5.30	500	2650	1.962						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	160.00	5.30	500	2650	6.038						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	40.00	5.30	500	2650	1.509	4.58		1.40	0.00	0.00	1.40
		3. Profundidad >= 10 cms	32.80	5.3	500	2650	1.238						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	36.80						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	0.00					36.80		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	0.00										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	60.00	5.3	500	2650	2.264						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	38.00	5.3	500	2650	1.434	1.81		12.36	0.00	0.00	12.36
		3. Profundidad >= 10 cms	9.00	5.3	500	2650	0.340		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.3	500	2650	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.3	500	2650	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 16+000 a 16+500									**Suma de puntaje de condición**				**125.70**
Del km 16+000 a 16+500									**Estado de transitabilidad**				**374.30**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: TACABAMBA - CHUCMAR - PAMPA GRANDE

Km de inicio: 16+500 Ancho de sección: 5.30

Km de fin: 17+000 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m^2)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Numero de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										

			Del km 16+500 a 17+000										
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	98.80	5.30	500	2650	3.728		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	68.40	5.30	500	2650	2.581	2.93		7.93	0.00	0.00	7.93
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	32.00	5.30	500	2650	1.208						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	70.00	5.30	500	2650	2.642						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	70.00	5.30	500	2650	2.642	2.54		9.48	0.00	0.00	9.48
		3. Profundidad >= 10 cms	60.80	5.3	500	2650	2.294						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	36.80						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	19.20					60.80		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	4.80										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	165.60	5.3	500	2650	6.249						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	182.40	5.3	500	2650	6.883	5.99		4.15	0.00	0.00	4.15
		3. Profundidad >= 10 cms	108.00	5.3	500	2650	4.075		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	18.00	5.3	500	2650	0.679	0.68		8.18	0.00	0.00	8.18
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.3	500	2650	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 16+500 a 17+000									**Suma de puntaje de condición**				**129.74**
Del km 16+500 a 17+000									**Estado de transitabilidad**				**370.26**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: TACABAMBA - CHUCMAR - PAMPA GRANDE

Km de inicio: 17+000 Ancho de sección: 5.30

Km de fin: 17+500 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
							Del km 17+000 a 17+500						
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	73.60	5.30	500	2650	2.777		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	96.00	5.30	500	2650	3.623	6.00		4.19	0.00	0.00	4.19
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	216.00	5.30	500	2650	8.151						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	200.00	5.30	500	2650	7.547						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	120.00	5.30	500	2650	4.528	5.75		3.22	0.00	0.00	3.22
		3. Profundidad >= 10 cms	89.70	5.3	500	2650	3.385						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	91.20						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	32.00					155.70		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	32.50										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	0.00	5.3	500	2650	0.000						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	0.00	5.3	500	2650	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
		3. Profundidad >= 10 cms	0.00	5.3	500	2650	0.000		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.3	500	2650	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.3	500	2650	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
							Del km 17+000 a 17+500				**Suma de puntaje de condición**		**107.41**
							Del km 17+000 a 17+500				**Estado de transitabilidad**		**392.59**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: TACABAMBA - CHUCMAR - PAMPA GRANDE

Km de inicio: 17+500 Ancho de sección: 5.20

Km de fin: 18+000 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m^2)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Numero de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
							Del km 17+500 a 18+000						
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	96.00	5.20	500	2600	3.692		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	216.00	5.20	500	2600	8.308	6.17		4.85	0.00	0.00	4.85
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	104.00	5.20	500	2600	4.000						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	108.00	5.20	500	2600	4.154						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	50.00	5.20	500	2600	1.923	3.07		7.38	0.00	0.00	7.38
		3. Profundidad >= 10 cms	45.00	5.2	500	2600	1.731						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	36.80						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	24.00					66.80		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	6.00										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	36.00	5.2	500	2600	1.385						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	9.00	5.2	500	2600	0.346	1.04		15.40	0.00	0.00	15.40
		3. Profundidad >= 10 cms	9.10	5.2	500	2600	0.350		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.2	500	2600	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.2	500	2600	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 17+500 a 18+000									**Suma de puntaje de condición**				**127.64**
Del km 17+500 a 18+000									**Estado de transitabilidad**				**372.36**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: TACABAMBA - CHUCMAR - PAMPA GRANDE

Km de inicio: 18+000 Ancho de sección: 5.20

Km de fin: 18+500 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m^2)						0: Sin Deterioro ó	1: Leve. EPp = Menor a	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
								Del km 18+000 a 18+500					
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	68.00	5.20	500	2600	2.615		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	48.00	5.20	500	2600	1.846	2.14		11.05	0.00	0.00	11.05
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	45.00	5.20	500	2600	1.731						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	125.40	5.20	500	2600	4.823						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	160.00	5.20	500	2600	6.154	5.06		0.49	0.00	0.00	0.49
		3. Profundidad >= 10 cms	42.00	5.2	500	2600	1.615						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	110.40						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	72.60					227.10		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	44.10										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	144.00	5.2	500	2600	5.538						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	249.60	5.2	500	2600	9.600	7.26		9.19	0.00	0.00	9.19
		3. Profundidad >= 10 cms	109.20	5.2	500	2600	4.200		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	4.00	5.2	500	2600	0.154	0.15		9.20	0.00	0.00	9.20
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.2	500	2600	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
								Del km 18+000 a 18+500					
								Del km 18+000 a 18+500					

Suma de puntaje de condición **129.94**

Estado de transitabilidad **370.06**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: TACABAMBA - CHUCMAR - PAMPA GRANDE

Km de inicio: 18+500 Ancho de sección: 4.00

Km de fin: 19+000 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										

Del km 18+500 a 19+000

1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	120.00	4.00	500	2000	6.000		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	210.00	4.00	500	2000	10.500	8.86		15.51	0.00	0.00	15.51
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	0.00	4.00	500	2000	0.000						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	66.00	4.00	500	2000	3.300						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	22.00	4.00	500	2000	1.100	2.42		9.94	0.00	0.00	9.94
		3. Profundidad >= 10 cms	22.00	4	500	2000	1.100						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	59.80						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	24.00					96.30		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	12.50										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	35.00	4	500	2000	1.750						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	37.40	4	500	2000	1.870	1.72		12.70	0.00	0.00	12.70
		3. Profundidad >= 10 cms	30.00	4	500	2000	1.500		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	4	500	2000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	4	500	2000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 18+500 a 19+000									**Suma de puntaje de condición**				**138.16**
Del km 18+500 a 19+000									**Estado de transitabilidad**				**361.84**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: TACABAMBA - CHUCMAR - PAMPA GRANDE

Km de inicio: 19+000 Ancho de sección: 4.50

Km de fin: 19+500 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										

Del km 19+000 a 19+500													
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	8.00	4.50	500	2250	0.356		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	12.00	4.50	500	2250	0.533	0.42		17.84	0.00	0.00	17.84
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	3.00	4.50	500	2250	0.133						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	78.00	4.50	500	2250	3.467						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	26.50	4.50	500	2250	1.178	2.54		9.47	0.00	0.00	9.47
		3. Profundidad >= 10 cms	27.60	4.5	500	2250	1.227						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	36.80						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	30.00					93.80		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	27.00										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	60.00	4.5	500	2250	2.667						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	18.00	4.5	500	2250	0.800	1.97		11.73	0.00	0.00	11.73
		3. Profundidad >= 10 cms	26.40	4.5	500	2250	1.173		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	4.5	500	2250	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	4.5	500	2250	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 19+000 a 19+500									**Suma de puntaje de condición**				**139.04**
Del km 19+000 a 19+500									**Estado de transitabilidad**				**360.96**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: TACABAMBA - CHUCMAR - PAMPA GRANDE

Km de inicio: 19+500 Ancho de sección: 4.50

Km de fin: 20+000 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										

Del km 19+500 a 20+000													
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	0.00	4.50	500	2250	0.000		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	0.00	4.50	500	2250	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	0.00	4.50	500	2250	0.000						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	36.00	4.50	500	2250	1.600						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	240.00	4.50	500	2250	10.667	8.49		14.04	0.00	0.00	14.04
		3. Profundidad >= 10 cms	150.00	4.5	500	2250	6.667						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	0.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	0.00					0.00		59.00	0.00	0.00	59.00
		3. Se necesita una reconstrucción	0.00										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	182.00	4.5	500	2250	8.089						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	180.00	4.5	500	2250	8.000	7.80		11.32	0.00	0.00	11.32
		3. Profundidad >= 10 cms	12.00	4.5	500	2250	0.533		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	4.5	500	2250	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	4.5	500	2250	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 19+500 a 20+000									**Suma de puntaje de condición**				**84.37**
Del km 19+500 a 20+000									**Estado de transitabilidad**				**415.63**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: TACABAMBA - CHUCMAR - PAMPA GRANDE

Km de inicio: 20+000 Ancho de sección: 4.50

Km de fin: 20+500 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										

Del km 20+000 a 20+500													
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	64.00	4.50	500	2250	2.844		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	72.00	4.50	500	2250	3.200	2.74		8.69	0.00	0.00	8.69
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	24.00	4.50	500	2250	1.067						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	442.00	4.50	500	2250	19.644						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	88.00	4.50	500	2250	3.911	15.10		0.00	40.15	0.00	40.15
		3. Profundidad >= 10 cms	93.60	4.5	500	2250	4.160						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	110.40						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	156.00					302.40		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	36.00										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	180.00	4.5	500	2250	8.000						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	463.50	4.5	500	2250	20.600	17.59		0.00	50.00	0.00	50.00
		3. Profundidad >= 10 cms	414.00	4.5	500	2250	18.400		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	4.5	500	2250	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	4.5	500	2250	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 20+000 a 20+500									**Suma de puntaje de condición**				**198.83**
Del km 20+000 a 20+500									**Estado de transitabilidad**				**301.17**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: TACABAMBA - CHUCMAR - PAMPA GRANDE

Km de inicio: 20+500 Ancho de sección: 4.60

Km de fin: 20+807 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m^2)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										

Del km 20+500 a 20+807													
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	64.50	4.60	500	2300	2.804		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	6.00	4.60	500	2300	0.261	2.54		9.49	0.00	0.00	9.49
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	1.50	4.60	500	2300	0.065						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	121.00	4.60	500	2300	5.261						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	30.00	4.60	500	2300	1.304	4.93		0.02	0.00	0.00	0.02
		3. Profundidad >= 10 cms	126.00	4.6	500	2300	5.478						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	29.40						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	28.60					98.80		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	40.80										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	288.00	4.6	500	2300	12.522						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	432.00	4.6	500	2300	18.783	15.03		0.00	39.87	0.00	39.87
		3. Profundidad >= 10 cms	268.80	4.6	500	2300	11.687		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	4.6	500	2300	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	4.6	500	2300	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 20+500 a 20+807									**Suma de puntaje de condición**				**149.38**
Del km 20+500 a 20+807									**Estado de transitabilidad**				**350.62**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

Estado de transitabilidad de la carretera

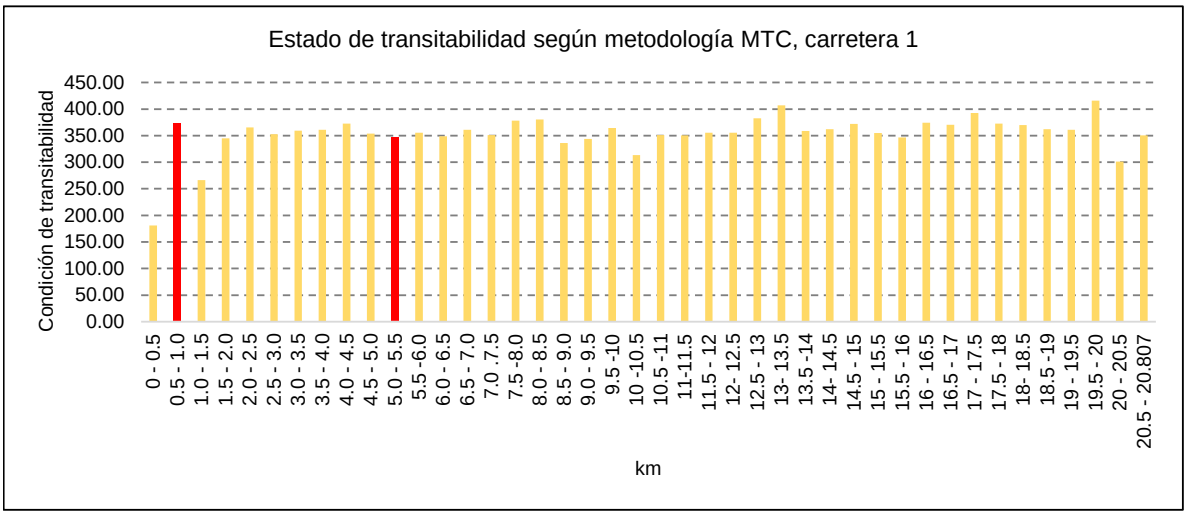
Metodología del Ministerio de Transportes y Comunicaciones (MTC)

Evaluador:
Carretera:
Ruta:

Calificación del estado de transitabilidad del camino vecinal									
MALO			REGULAR					BUENO	
<=150			>150 y <=400					>400	
Nivel de intervención Del camino vecinal									
Reconstrucción-Rehabilitación			Conservación periódica					Conservación rutinaria	
MALO			REGULAR					BUENO	
50	100	150	200	250	300	350	400	450	500

Tramo	Km	Ancho (m)	Longitud (m)	Puntaje de condición	Estado de transitabilidad	Calificación
1	0 - 0.5	5.30	500	318.99	181.01	REGULAR
2	0.5 - 1.0	5.30	500	126.21	373.79	REGULAR
3	1.0 - 1.5	5.30	500	233.87	266.13	REGULAR
4	1.5 - 2.0	5.30	500	155.29	344.71	REGULAR
5	2.0 - 2.5	5.20	500	134.63	365.37	REGULAR
6	2.5 - 3.0	5.30	500	147.52	352.48	REGULAR
7	3.0 - 3.5	5.20	500	140.43	359.57	REGULAR
8	3.5 - 4.0	5.30	500	139.12	360.88	REGULAR
9	4.0 - 4.5	5.30	500	127.62	372.38	REGULAR
10	4.5 - 5.0	5.30	500	146.47	353.53	REGULAR
11	5.0 - 5.5	5.20	500	153.11	346.89	REGULAR
12	5.5 -6.0	5.30	500	144.60	355.40	REGULAR
13	6.0 - 6.5	5.20	500	151.06	348.94	REGULAR
14	6.5 - 7.0	4.80	500	138.98	361.02	REGULAR
15	7.0 .7.5	5.00	500	148.79	351.21	REGULAR
16	7.5 -8.0	5.00	500	121.96	378.04	REGULAR
17	8.0 - 8.5	5.00	500	119.81	380.19	REGULAR
18	8.5 - 9.0	4.50	500	163.81	336.19	REGULAR
19	9.0 - 9.5	5.00	500	156.18	343.82	REGULAR
20	9.5 -10	4.50	500	135.64	364.36	REGULAR
21	10 -10.5	5.00	500	186.60	313.40	REGULAR
22	10.5 -11	5.00	500	149.08	350.92	REGULAR
23	11-11.5	5.20	500	149.47	350.53	REGULAR
24	11.5 - 12	5.10	500	144.64	355.36	REGULAR
25	12- 12.5	4.30	500	144.61	355.39	REGULAR
26	12.5 - 13	4.00	500	117.48	382.52	REGULAR
27	13- 13.5	4.30	500	93.17	406.83	REGULAR
28	13.5 -14	4.50	500	141.05	358.95	REGULAR
29	14- 14.5	4.50	500	137.81	362.19	REGULAR
30	14.5 - 15	4.60	500	127.93	372.07	REGULAR
31	15 - 15.5	5.00	500	145.37	354.63	REGULAR
32	15.5 - 16	5.00	500	153.37	346.63	REGULAR
33	16 - 16.5	5.30	500	125.70	374.30	REGULAR
34	16.5 - 17	5.30	500	129.74	370.26	REGULAR

35	17 - 17.5	5.30	500	107.41	392.59	REGULAR
36	17.5 - 18	5.20	500	127.64	372.36	REGULAR
37	18- 18.5	5.20	500	129.94	370.06	REGULAR
38	18.5 -19	4.00	500	138.16	361.84	REGULAR
39	19 - 19.5	4.50	500	139.04	360.96	REGULAR
40	19.5 - 20	4.50	500	84.37	415.63	REGULAR
41	20 - 20.5	4.50	500	198.83	301.17	REGULAR
42	20.5 - 20.807	4.60	500	149.38	350.62	REGULAR
Promedio		**4.93**	**500.00**	**145.83**	**354.17**	REGULAR
N° De datos		**42.00**	**42.00**	**42.00**	**42.00**	
Desv. Estándar						
Coeficiente de variación						
Requiere del nivel de intervención						



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza — Fecha: 13/11/24

Carretera: TACABAMBA - CHUCMAR - PAMPA GRANDE — Ruta: N° 01

Km de inicio: 00+000 — Km de fin: 00+500

Ancho de sección: 5.30 — Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformacion	1	500.00	5.30	25.00	1.00	25.00
	2	500.00	5.30	35.00	1.00	35.00
	3	500.00	5.30	20.00	0.50	10.00
2. Erosion	1	500.00	5.30	25.00	2.00	50.00
	2	500.00	5.30	20.00	1.50	30.00
	3	500.00	5.30	24.00	1.00	24.00
3. Baches	1	500.00	5.30	20.00	3.00	60.00
	2	500.00	5.30	10.00	2.00	20.00
	3	500.00	5.30	0.00	0.00	0.00
4. Encalaminamiento	1	500.00	5.30	25.00	2.00	50
	2	500.00	5.30	30.00	1.00	30
	3	500.00	5.30	44.00	0.00	0
5. Lodazal	1	500.00	5.30	25.00	2.00	50
	2	500.00	5.30	30.00	1.00	30
	3	500.00	5.30	0.00	0.00	0
6. Cruce de Agua	1	500.00	5.30	0.00	0.00	0
	2	500.00	5.30	0.00	0.00	0
	3	500.00	5.30	0.00	0.00	0

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza — Fecha: 13/11/24

Carretera: TACABAMBA - CHUCMAR - PAMPA GRANDE — Ruta: N° 01

Km de inicio: 00+500 — Km de fin: 01+000

Ancho de sección: 5.30 — Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.30	45.00	1.00	45.00
	2	500.00	5.30	20.00	1.00	20.00
	3	500.00	5.30	20.00	1.00	20.00
2. Erosión	1	500.00	5.30	30.00	2.00	60.00
	2	500.00	5.30	28.00	1.50	42.00
	3	5000.00	5.30	0.00	0.00	0.00
3. Baches	1	500.00	5.30	8.00	2.00	16
	2	500.00	5.30	15.00	2.00	30
	3	500.00	5.30	18.00	1.00	18
4. Encalaminado	1	500.00	5.30	0.00	0.00	0
	2	500.00	5.30	0.00	0.00	0
	3	500.00	5.30	0.00	0.00	0
5. Lodazal	1	500.00	5.30	0.00	0.00	0
	2	500.00	5.30	0.00	0.00	0
	3	500.00	5.30	0.00	0.00	0
6. Cruce de agua	1	500.00	5.30	0.00	0.00	0
	2	500.00	5.30	0.00	0.00	0
	3	500.00	5.30	0.00	0.00	0

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza — Fecha: 13/11/24

Carretera: TACABAMBA - CHUCMAR - PAMPA GRANDE — Ruta: N° 01

Km de inicio: 01+000 — Km de fin: 01+500

Ancho de sección: 5.30 — Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.30	20.00	1.00	20.00
	2	500.00	5.30	15.00	1.20	18.00
	3	500.00	5.30	10.00	2.00	20.00
2. Erosión	1	500.00	5.30	40.00	22.00	880.00
	2	500.00	5.30	20.00	1.00	20.00
	3	5000.00	5.30	15.00	2.00	30.00
3. Baches	1	500.00	5.30	30.00	2.00	60.00
	2	500.00	5.30	8.00	1.00	8.00
	3	500.00	5.30	0.00	0.00	0.00
4. Encalaminado	1	500.00	5.30	50.00	2.00	100.00
	2	500.00	5.30	45.00	1.00	45.00
	3	500.00	5.30	8.00	2.00	16.00
5. Lodazal	1	500.00	5.30	10.00	0.50	5.00
	2	500.00	5.30	15.00	1.00	15.00
	3	500.00	5.30	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	5.30	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.30	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.30	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza — Fecha: 13/11/24

Carretera: TACABAMBA - CHUCMAR - PAMPA GRANDE — Ruta: N° 01

Km de inicio: 01+500 — Km de fin: 02+000

Ancho de sección: 5.30 — Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.30	20.00	1.00	20.00
	2	500.00	5.30	10.00	2.00	20.00
	3	500.00	5.30	3.00	1.00	3.00
2. Erosión	1	500.00	5.30	20.00	1.50	30.00
	2	500.00	5.30	25.00	1.00	25.00
	3	500.00	5.30	20.00	1.00	20.00
3. Baches	1	500.00	5.30	22.00	1.00	22.00
	2	500.00	5.30	7.00	1.00	7.00
	3	500.00	5.30	0.00	0.00	0.00
4. Encalaminado	1	500.00	5.30	20.00	2.00	40.00
	2	500.00	5.30	29.00	1.00	29.00
	3	500.00	5.30	0.00	0.00	0.00
5. Lodazal	1	500.00	5.30	30.00	2.00	60.00
	2	500.00	5.30	15.00	1.00	15.00
	3	500.00	5.30	10.00	1.00	10.00
6. Cruce de agua	1	500.00	5.30	40.00	2.00	80.00
	2	500.00	5.30	30.00	1.50	45.00
	3	500.00	5.30	20.00	0.50	10.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha:	Fecha: 13/11/24
Carretera:	TACABAMBA - CHUCMAR - PAMPA GRANDE	Ruta:	1
Km de inicio:	2+000	Km de fin:	2+500
Ancho de sección:	5.20	Longitud (m):	500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.20	18.00	11.00	198.00
	2	500.00	5.20	6.00	1.50	9.00
	3	500.00	5.20	4.00	1.00	4.00
2. Erosión	1	500.00	5.20	15.00	2.00	30.00
	2	500.00	5.20	60.00	2.00	120.00
	3	500.00	5.20	15.00	1.00	15.00
3. Baches	1	500.00	5.20	20.00	1.50	30.00
	2	500.00	5.20	10.00	1.00	10.00
	3	500.00	5.20	10.00	1.00	10.00
4. Encalaminado	1	500.00	5.20	25.00	2.00	50.00
	2	500.00	5.20	20.00	1.50	30.00
	3	500.00	5.20	10.00	0.60	6.00
5. Lodazal	1	500.00	5.20	20.00	3.00	60.00
	2	500.00	5.20	20.00	1.00	20.00
	3	500.00	5.20	15.00	2.00	30.00
6. Cruce de agua	1	500.00	5.20	30.00	5.20	156.00
	2	500.00	5.20	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.20	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha:	Fecha: 13/11/24
Carretera:	TACABAMBA - CHUCMAR - PAMPA GRANDE	Ruta:	1
Km de inicio:	2+500	Km de fin:	3+000
Ancho de sección:	5.30	Longitud (m):	500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.30	23.00	2.00	46.00
	2	500.00	5.30	12.00	2.50	30.00
	3	500.00	5.30	23.00	5.30	121.90
2. Erosión	1	500.00	5.30	20.00	1.00	20.00
	2	500.00	5.30	15.00	0.90	13.50
	3	500.00	5.30	4.00	1.50	6.00
3. Baches	1	500.00	5.30	20.00	1.00	20.00
	2	500.00	5.30	15.00	2.00	30.00
	3	500.00	5.30	10.00	1.00	10.00
4. Encalaminado	1	500.00	5.30	12.00	0.50	6.00
	2	500.00	5.30	15.00	1.00	15.00
	3	500.00	5.30	10.00	1.00	10.00
5. Lodazal	1	500.00	5.30	20.00	2.00	40.00
	2	500.00	5.30	10.00	1.00	10.00
	3	500.00	5.30	15.00	2.00	30.00
6. Cruce de agua	1	500.00	5.30	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.30	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.30	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha:	Fecha: 13/11/24
Carretera:	TACABAMBA - CHUCMAR - PAMPA GRANDE	Ruta:	1
Km de inicio:	3+000	Km de fin:	3+500
Ancho de sección:	5.20	Longitud (m):	500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.20	15.00	2.00	30.00
	2	500.00	5.20	14.00	1.50	21.00
	3	500.00	5.20	8.00	1.00	8.00
2. Erosión	1	500.00	5.20	40.00	1.50	60.00
	2	500.00	5.20	25.00	1.00	25.00
	3	500.00	5.20	12.00	0.90	10.80
3. Baches	1	500.00	5.20	20.00	3.00	60.00
	2	500.00	5.20	25.00	2.00	50.00
	3	500.00	5.20	15.00	1.00	15.00
4. Encalaminado	1	500.00	5.20	60.00	1.00	60.00
	2	500.00	5.20	30.00	1.50	45.00
	3	500.00	5.20	20.00	0.50	10.00
5. Lodazal	1	500.00	5.20	0.00	0.00	0.00
		500.00	5.20	0.00	0.00	0.00
		500.00	5.20	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	5.20	0.00	0.00	0.00
		500.00	5.20	0.00	0.00	0.00
		500.00	5.20	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha:	Fecha: 13/11/24
Carretera:	TACABAMBA - CHUCMAR - PAMPA GRANDE	Ruta:	1
Km de inicio:	3+500	Km de fin:	4+000
Ancho de sección:	5.30	Longitud (m):	500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.30	20.00	1.00	20.00
	2	500.00	5.30	10.00	1.00	10.00
	3	500.00	5.30	12.00	2.10	25.20
2. Erosión	1	500.00	5.30	40.00	1.20	48.00
	2	500.00	5.30	12.00	2.00	24.00
	3	5000.00	5.30	6.00	1.00	6.00
3. Baches	1	500.00	5.30	18.00	1.00	18.00
	2	500.00	5.30	12.00	2.00	24.00
	3	500.00	5.30	2.00	0.50	1.00
4. Encalaminado	1	500.00	5.30	66.00	1.00	66.00
	2	500.00	5.30	42.00	2.00	84.00
	3	500.00	5.30	25.00	2.50	62.50
5. Lodazal	1	500.00	5.30	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.30	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.30	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	5.30	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.30	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.30	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha:	Fecha: 13/11/24
Carretera:	TACABAMBA - CHUCMAR - PAMPA GRANDE	Ruta:	1
Km de inicio:	4+000	Km de fin:	4+500
Ancho de sección:	5.30	Longitud (m):	500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.30	5.00	1.00	5.00
	2	500.00	5.30	6.00	2.00	12.00
	3	500.00	5.30	7.00	2.00	14.00
2. Erosión	1	500.00	5.30	48.00	1.40	67.20
	2	500.00	5.30	23.00	1.00	23.00
	3	5000.00	5.30	12.00	2.00	24.00
3. Baches	1	500.00	5.30	8.00	1.00	8.00
	2	500.00	5.30	6.00	1.90	11.40
	3	500.00	5.30	0.00	2.00	0.00
4. Encalaminado	1	500.00	5.30	44.00	3.00	132.00
	2	500.00	5.30	31.00	2.00	62.00
	3	500.00	5.30	52.00	2.00	104.00
5. Lodazal	1	500.00	5.30	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.30	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.30	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	5.30	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.30	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.30	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha:	Fecha: 13/11/24
Carretera:	TACABAMBA - CHUCMAR - PAMPA GRANDE	Ruta:	1
Km de inicio:	4+500	Km de fin:	5+000
Ancho de sección:	5.30 m	Longitud (m):	500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.30	20.00	1.00	20.00
	2	500.00	5.30	21.00	2.00	42.00
	3	500.00	5.30	19.00	1.20	22.80
2. Erosión	1	500.00	5.30	22.00	1.00	22.00
	2	500.00	5.30	18.00	1.40	25.20
	3	5000.00	5.30	34.00	1.60	54.40
3. Baches	1	500.00	5.30	60.00	1.80	108.00
	2	500.00	5.30	17.00	2.00	34.00
	3	500.00	5.30	0.00	0.00	0.00
4. Encalaminado	1	500.00	5.30	61.00	1.20	73.20
	2	500.00	5.30	33.00	1.40	46.20
	3	500.00	5.30	0.00	0.00	0.00
5. Lodazal	1	500.00	5.30	20.00	1.00	20.00
	2	500.00	5.30	25.00	2.00	50.00
	3	500.00	5.30	5.00	1.00	5.00
6. Cruce de agua	1	500.00	5.30	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.30	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.30	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha:	Fecha: 13/11/24
Carretera:	TACABAMBA - CHUCMAR - PAMPA GRANDE	Ruta:	1
Km de inicio:	5+000	Km de fin:	5+500
Ancho de sección:	5.20 m	Longitud (m):	500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.20	1.00	1.50	1.50
	2	500.00	5.20	20.00	2.00	40.00
	3	500.00	5.20	15.00	1.00	15.00
2. Erosión	1	500.00	5.20	14.00	2.00	28.00
	2	500.00	5.20	19.00	2.30	43.70
	3	5000.00	5.20	7.00	2.00	14.00
3. Baches	1	500.00	5.20	20.00	3.00	60.00
	2	500.00	5.20	17.00	1.50	25.50
	3	500.00	5.20	6.00	2.00	12.00
4. Encalaminado	1	500.00	5.20	15.00	2.00	30.00
	2	500.00	5.20	6.00	1.50	9.00
	3	500.00	5.20	6.00	2.00	12.00
5. Lodazal	1	500.00	5.20	10.00	2.00	20.00
	2	500.00	5.20	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.20	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	5.20	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.20	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.20	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha:	Fecha: 13/11/24
Carretera:	TACABAMBA - CHUCMAR - PAMPA GRANDE	Ruta:	1
Km de inicio:	5+500	Km de fin:	6+000
Ancho de sección:	5.30 m	Longitud (m):	500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.(m)**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.30	40.00	1.00	40.00
	2	500.00	5.30	30.00	1.20	36.00
	3	500.00	5.30	20.00	1.00	20.00
2. Erosión	1	500.00	5.30	40.00	1.60	64.00
	2	500.00	5.30	14.00	1.50	21.00
	3	5000.00	5.30	8.00	1.00	8.00
3. Baches	1	500.00	5.30	15.00	1.30	19.50
	2	500.00	5.30	6.00	1.50	9.00
	3	500.00	5.30	5.00	0.50	2.50
4. Encalaminado	1	500.00	5.30	6.00	1.00	6.00
	2	500.00	5.30	8.00	1.50	12.00
	3	500.00	5.30	1.00	1.20	1.20
5. Lodazal	1	500.00	5.30	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.30	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.30	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	5.30	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.30	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.30	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha:	Fecha: 13/11/24
Carretera:	TACABAMBA - CHUCMAR - PAMPA GRANDE	Ruta:	1
Km de inicio:	6+000	Km de fin:	6+500
Ancho de sección:	5.20 m	Longitud (m):	500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.20	14.00	1.00	14.00
	2	500.00	5.20	13.00	1.80	23.40
	3	500.00	5.20	14.00	1.60	22.40
2. Erosión	1	500.00	5.20	32.00	1.20	38.40
	2	500.00	5.20	24.00	1.20	28.80
	3	5000.00	5.20	16.00	1.40	22.40
3. Baches	1	500.00	5.20	40.00	1.30	52.00
	2	500.00	5.20	15.00	1.00	15.00
	3	500.00	5.20	0.00	0.00	0.00
4. Encalaminado	1	500.00	5.20	55.00	1.20	66.00
	2	500.00	5.20	26.00	1.50	39.00
	3	500.00	5.20	32.00	1.60	51.20
5. Lodazal	1	500.00	5.20	10.00	1.00	10.00
	2	500.00	5.20	15.00	0.50	7.50
	3	500.00	5.20	2.00	2.00	4.00
6. Cruce de agua	1	500.00	5.20	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.20	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.20	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha:	Fecha: 13/11/24
Carretera:	TACABAMBA - CHUCMAR - PAMPA GRANDE	Ruta:	1
Km de inicio:	6+500	Km de fin:	7+000
Ancho de sección:	5.20 m	Longitud (m):	500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.20	30.00	1.00	30.00
	2	500.00	5.20	20.00	1.00	20.00
	3	500.00	5.20	15.00	2.00	30.00
2. Erosión	1	500.00	5.20	35.00	1.50	52.50
	2	500.00	5.20	25.00	1.60	40.00
	3	5000.00	5.20	10.00	1.00	10.00
3. Baches	1	500.00	5.20	20.00	2.00	40.00
	2	500.00	5.20	12.00	3.00	36.00
	3	500.00	5.20	3.00	1.00	3.00
4. Encalaminado	1	500.00	5.20	60.00	4.00	240.00
	2	500.00	5.20	33.00	2.20	72.60
	3	500.00	5.20	22.00	1.00	22.00
5. Lodazal	1	500.00	5.20	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.20	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.20	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	5.20	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.20	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.20	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha:	16-Oct
Carretera:	TACABAMBA - CHUCMAR - PAMPA GRANDE	Ruta:	1
Km de inicio:	7+000	Km de fin:	7+500
Ancho de sección:	4.80 m	Longitud (m):	500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	4.80	10.00	1.00	10.00
	2	500.00	4.80	8.00	1.20	9.60
	3	500.00	4.80	12.00	1.60	19.20
2. Erosión	1	500.00	4.80	10.00	1.60	16.00
	2	500.00	4.80	14.00	1.50	21.00
	3	5000.00	4.80	0.00	0.00	0.00
3. Baches	1	500.00	4.80	22.00	2.00	44.00
	2	500.00	4.80	12.00	2.00	24.00
	3	500.00	4.80	15.00	1.50	22.50
4. Encalaminado	1	500.00	4.80	60.00	1.40	84.00
	2	500.00	4.80	30.00	2.50	75.00
	3	500.00	4.80	12.00	1.50	18.00
5. Lodazal	1	500.00	4.80	10.00	3.00	30.00
	2	500.00	4.80	8.00	2.00	16.00
	3	500.00	4.80	10.00	5.00	50.00
6. Cruce de agua	1	500.00	4.80	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	4.80	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	4.80	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza — Fecha: 16-Oct
Carretera: TACABAMBA - CHUCMAR - PAMPA GRANDE — Ruta: 1
Km de inicio: 7+500 — Km de fin: 8+000
Ancho de sección: 5.00 — Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.00	12.00	1.00	12.00
	2	500.00	5.00	20.00	1.00	20.00
	3	500.00	5.00	8.00	2.00	16.00
2. Erosión	1	500.00	5.00	53.00	3.00	159.00
	2	500.00	5.00	25.00	2.00	50.00
	3	5000.00	5.00	13.00	2.50	32.50
3. Baches	1	500.00	5.00	17.00	3.00	51.00
	2	500.00	5.00	7.00	3.20	22.40
	3	500.00	5.00	8.00	4.00	32.00
4. Encalaminado	1	500.00	5.00	66.00	3.00	198.00
	2	500.00	5.00	32.00	3.00	96.00
	3	500.00	5.00	16.00	2.00	32.00
5. Lodazal	1	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza — Fecha: 16-Oct
Carretera: TACABAMBA - CHUCMAR - PAMPA GRANDE — Ruta: 1
Km de inicio: 8+000 — Km de fin: 8+500
Ancho de sección: 5.00 — Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.00	22.00	1.00	22.00
	2	500.00	5.00	19.00	2.00	38.00
	3	500.00	5.00	0.00	1.20	0.00
2. Erosión	1	500.00	5.00	110.00	1.30	143.00
	2	500.00	5.00	43.00	2.20	94.60
	3	5000.00	5.00	66.00	3.00	198.00
3. Baches	1	500.00	5.00	31.00	4.00	124.00
	2	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00
4. Encalaminado	1	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00
5. Lodazal	1	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00
		500.00	5.00	0.00	0.00	0.00
		500.00	5.00	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00
		500.00	5.00	0.00	0.00	0.00
		500.00	5.00	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha:	16-Oct
Carretera:	TACABAMBA - CHUCMAR - PAMPA GRANDE	Ruta:	1
Km de inicio:	8+500	Km de fin:	9+000
Ancho de sección:	4.50	Longitud (m):	500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	4.50	32.00	1.00	32.00
	2	500.00	4.50	14.00	1.00	14.00
	3	500.00	4.50	4.00	0.50	2.00
2. Erosión	1	500.00	4.50	14.00	2.00	28.00
	2	500.00	4.50	10.00	1.50	15.00
	3	5000.00	4.50	15.00	1.00	15.00
3. Baches	1	500.00	4.50	30.00	2.00	60.00
	2	500.00	4.50	20.00	1.00	20.00
	3	500.00	4.50	0.00	1.00	0.00
4. Encalaminado	1	500.00	4.50	70.00	3.60	252.00
	2	500.00	4.50	30.00	4.60	138.00
	3	500.00	4.50	0.00	2.00	0.00
5. Lodazal	1	500.00	4.50	9.00	4.00	36.00
	2	500.00	4.50	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	4.50	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	4.50	2.00	3.00	6.00
		500.00	4.50	0.00	0.00	0.00
		500.00	4.50	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza — Fecha: 16-Oct
Carretera: TACABAMBA - CHUCMAR - PAMPA GRANDE — Ruta: 1
Km de inicio: 9+000 — Km de fin: 9+500
Ancho de sección: 5.00 — Longitud (m): 462

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.00	20.00	2.00	40.00
	2	500.00	5.00	18.00	1.00	18.00
	3	500.00	5.00	8.00	1.00	8.00
2. Erosión	1	500.00	5.00	6.00	2.00	12.00
	2	500.00	5.00	5.00	1.00	5.00
	3	5000.00	5.00	0.00	0.00	0.00
3. Baches	1	500.00	5.00	16.00	2.30	36.80
	2	500.00	5.00	8.00	1.00	8.00
	3	500.00	5.00	10.00	0.50	5.00
4. Encalaminado	1	500.00	5.00	18.00	2.00	36.00
	2	500.00	5.00	13.00	1.00	13.00
	3	500.00	5.00	8.00	1.00	8.00
5. Lodazal	1	500.00	5.00	16.00	1.00	16.00
	2	500.00	5.00	20.00	1.00	20.00
	3	500.00	5.00	15.00	3.00	45.00
6. Cruce de agua	1	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza — Fecha: 16-Oct
Carretera: TACABAMBA - CHUCMAR - PAMPA GRANDE — Ruta: 1
Km de inicio: 9+500 — Km de fin: 10+000
Ancho de sección: 4.50 — Longitud (m): 462

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	4.50	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	4.50	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	4.50	0.00	0.00	0.00
2. Erosión	1	500.00	4.50	16.00	2.00	32.00
	2	500.00	4.50	8.00	1.00	8.00
	3	5000.00	4.50	4.00	1.00	4.00
3. Baches	1	500.00	4.50	16.00	2.30	36.80
	2	500.00	4.50	9.00	0.00	0.00
	3	500.00	4.50	0.00	0.00	0.00
4. Encalaminado	1	500.00	4.50	20.00	2.00	40.00
	2	500.00	4.50	10.00	1.00	10.00
	3	500.00	4.50	2.00	0.50	1.00
5. Lodazal	1	500.00	4.50	15.00	2.00	30.00
	2	500.00	4.50	10.00	1.00	10.00
	3	500.00	4.50	12.00	1.20	14.40
6. Cruce de agua	1	500.00	4.50	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	4.50	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	4.50	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha:	16-Oct
Carretera:	TACABAMBA - CHUCMAR - PAMPA GRANDE	Ruta:	1
Km de inicio:	10+000	Km de fin:	10+500
Ancho de sección:	5.00	Longitud (m):	462

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.00	20.00	1.00	20.00
	2	500.00	5.00	100.00	5.00	500.00
	3	500.00	5.00	30.00	5.00	150.00
2. Erosión	1	500.00	5.00	8.00	2.00	16.00
	2	500.00	5.00	6.00	1.00	6.00
	3	5000.00	5.00	4.00	1.20	4.80
3. Baches	1	500.00	5.00	16.00	2.30	36.80
	2	500.00	5.00	15.00	2.00	30.00
	3	500.00	5.00	12.00	1.00	12.00
4. Encalaminado	1	500.00	5.00	20.00	1.00	20.00
	2	500.00	5.00	15.00	1.00	15.00
	3	500.00	5.00	10.00	2.00	20.00
5. Lodazal	1	500.00	5.00	25.00	1.00	25.00
	2	500.00	5.00	20.00	2.00	40.00
	3	500.00	5.00	10.00	1.00	10.00
6. Cruce de agua	1	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza
Carretera: TACABAMBA - CHUCMAR - PAMPA GRANDE
Km de inicio: 10+500
Ancho de sección: 5.00
Fecha: 16-Oct
Ruta: 1
Km de fin: 11+000
Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.00	60.00	1.00	60.00
	2	500.00	5.00	30.00	2.00	60.00
	3	500.00	5.00	20.00	2.00	40.00
2. Erosión	1	500.00	5.00	15.00	2.00	30.00
	2	500.00	5.00	12.00	1.00	12.00
	3	5000.00	5.00	10.00	0.50	5.00
3. Baches	1	500.00	5.00	14.00	2.10	29.40
	2	500.00	5.00	12.00	2.00	24.00
	3	500.00	5.00	10.00	1.00	10.00
4. Encalaminado	1	500.00	5.00	6.00	2.00	12.00
	2	500.00	5.00	33.00	1.00	33.00
	3	500.00	5.00	18.00	2.10	37.80
5. Lodazal	1	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	5.00	20.00	1.00	20.00
	2	500.00	5.00	15.00	2.00	30.00
	3	500.00	5.00	10.00	1.50	15.00

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza
Carretera: TACABAMBA - CHUCMAR - PAMPA GRANDE
Km de inicio: 11+000
Ancho de sección: 5.20
Fecha: 16-Oct
Ruta: 1
Km de fin: 11+500
Longitud (m): 462

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.20	21.00	1.00	21.00
	2	500.00	5.20	20.00	2.00	40.00
	3	500.00	5.20	15.00	5.20	78.00
2. Erosión	1	500.00	5.20	15.00	2.00	30.00
	2	500.00	5.20	10.00	1.00	10.00
	3	5000.00	5.20	8.00	0.60	4.80
3. Baches	1	500.00	5.20	14.00	2.30	32.20
	2	500.00	5.20	11.00	1.00	11.00
	3	500.00	5.20	7.00	1.50	10.50
4. Encalaminado	1	500.00	5.20	14.00	1.00	14.00
	2	500.00	5.20	12.00	2.00	24.00
	3	500.00	5.20	22.00	1.00	22.00
5. Lodazal	1	500.00	5.20	20.00	2.00	40.00
	2	500.00	5.20	64.00	2.50	160.00
	3	500.00	5.20	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	5.20	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.20	12.00	2.00	24.00
	3	500.00	5.20	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha:	16-Oct
Carretera:	TACABAMBA - CHUCMAR - PAMPA GRANDE	Ruta:	1
Km de inicio:	11+500	Km de fin:	12+000
Ancho de sección:	5.10	Longitud (m):	462

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.10	42.00	2.00	84.00
	2	500.00	5.10	12.00	1.30	15.60
	3	500.00	5.10	0.00	0.00	0.00
2. Erosión	1	500.00	5.10	24.00	2.00	48.00
	2	500.00	5.10	15.50	1.20	18.60
	3	5000.00	5.10	8.50	2.00	17.00
3. Baches	1	500.00	5.10	8.00	2.20	17.60
	2	500.00	5.10	4.00	1.00	4.00
	3	500.00	5.10	2.00	1.00	2.00
4. Encalaminado	1	500.00	5.10	20.00	1.50	30.00
	2	500.00	5.10	25.00	1.00	25.00
	3	500.00	5.10	30.00	1.00	30.00
5. Lodazal	1	500.00	5.10	10.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.10	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.10	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	5.10	14.00	2.00	28.00
	2	500.00	5.10	11.00	3.00	33.00
	3	500.00	5.10	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha:	16-Oct
Carretera:	TACABAMBA - CHUCMAR - PAMPA GRANDE	Ruta:	1
Km de inicio:	12+000	Km de fin:	12+500
Ancho de sección:	4.30	Longitud (m):	462

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	4.30	24.00	2.00	48.00
	2	500.00	4.30	23.00	4.30	98.90
	3	500.00	4.30	12.00	0.00	0.00
2. Erosión	1	500.00	4.30	17.00	2.00	34.00
	2	500.00	4.30	9.00	1.00	9.00
	3	5000.00	4.30	6.00	2.00	12.00
3. Baches	1	500.00	4.30	16.00	2.30	36.80
	2	500.00	4.30	5.00	2.00	10.00
	3	500.00	4.30	6.00	1.00	6.00
4. Encalaminado	1	500.00	4.30	8.00	2.00	16.00
	2	500.00	4.30	7.00	1.00	7.00
	3	500.00	4.30	6.00	1.50	9.00
5. Lodazal	1	500.00	4.30	8.00	2.00	16.00
	2	500.00	4.30	10.00	0.50	5.00
	3	500.00	4.30	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	4.30	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	4.30	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	4.30	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha:	16-Oct
Carretera:	TACABAMBA - CHUCMAR - PAMPA GRANDE	Ruta:	1
Km de inicio:	12+500	Km de fin:	13+000
Ancho de sección:	4.00	Longitud (m):	500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	4.00	4.00	1.00	4.00
	2	500.00	4.00	4.00	2.00	8.00
	3	500.00	4.00	2.00	1.00	2.00
2. Erosión	1	500.00	4.00	8.00	2.00	16.00
	2	500.00	4.00	6.00	1.00	6.00
	3	5000.00	4.00	1.00	2.00	2.00
3. Baches	1	500.00	4.00	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	4.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	4.00	0.00	0.00	0.00
4. Encalaminado	1	500.00	4.00	18.00	2.00	36.00
	2	500.00	4.00	19.00	1.00	19.00
	3	500.00	4.00	9.00	0.60	5.40
5. Lodazal	1	500.00	4.00	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	4.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	4.00	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	4.00	2.00	2.00	4.00
	2	500.00	4.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	4.00	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha:	16-Oct
Carretera:	TACABAMBA - CHUCMAR - PAMPA GRANDE	Ruta:	1
Km de inicio:	500.000	Km de fin:	13+500
Ancho de sección:	4.30	Longitud (m):	500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	4.30	6.00	2.00	12.00
	2	500.00	4.30	3.00	1.00	3.00
	3	500.00	4.30	0.00	0.00	0.00
2. Erosión	1	500.00	4.30	20.00	1.00	20.00
	2	500.00	4.30	10.00	1.50	15.00
	3	5000.00	4.30	10.00	1.00	10.00
3. Baches	1	500.00	4.30	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	4.30	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	4.30	0.00	0.00	0.00
4. Encalaminado	1	500.00	4.30	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	4.30	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	4.30	0.00	0.00	0.00
5. Lodazal	1	500.00	4.30	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	4.30	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	4.30	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	4.30	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	4.30	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	4.30	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza — Fecha: 16-Oct
Carretera: TACABAMBA - CHUCMAR - PAMPA GRANDE — Ruta: 1
Km de inicio: 13+500 — Km de fin: 14+000
Ancho de sección: 4.50 — Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	4.50	16.00	1.00	16.00
	2	500.00	4.50	12.00	1.00	12.00
	3	500.00	4.50	4.00	1.10	4.40
2. Erosión	1	500.00	4.50	20.00	2.00	40.00
	2	500.00	4.50	30.00	1.00	30.00
	3	500.00	4.50	50.00	1.60	80.00
3. Baches	1	500.00	4.50	8.00	2.30	18.40
	2	500.00	4.50	12.00	1.80	21.60
	3	500.00	4.50	0.00	0.00	0.00
4. Encalaminado	1	500.00	4.50	36.00	2.00	72.00
	2	500.00	4.50	19.00	4.50	85.50
	3	500.00	4.50	9.00	4.50	40.50
5. Lodazal	1	500.00	4.50	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	4.50	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	4.50	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	4.50	10.00	2.00	20.00
	2	500.00	4.50	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	4.50	0.00	0.00	0.00

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza — Fecha: 16-Oct
Carretera: TACABAMBA - CHUCMAR - PAMPA GRANDE — Ruta: 1
Km de inicio: 14+000 — Km de fin: 14+500
Ancho de sección: 4.50 — Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	4.50	16.00	1.50	24.00
	2	500.00	4.50	12.00	3.00	36.00
	3	500.00	4.50	4.00	0.80	3.20
2. Erosión	1	500.00	4.50	23.00	2.00	46.00
	2	500.00	4.50	63.00	2.00	126.00
	3	5000.00	4.50	20.00	1.40	28.00
3. Baches	1	500.00	4.50	10.00	2.30	23.00
	2	500.00	4.50	11.00	1.00	11.00
	3	500.00	4.50	5.00	2.00	10.00
4. Encalaminado	1	500.00	4.50	36.00	4.50	162.00
	2	500.00	4.50	50.00	4.50	225.00
	3	500.00	4.50	60.00	4.50	270.00
5. Lodazal	1	500.00	4.50	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	4.50	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	4.50	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	4.50	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	4.50	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	4.50	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha:	16-Oct
Carretera:	TACABAMBA - CHUCMAR - PAMPA GRANDE	Ruta:	1
Km de inicio:	14+500	Km de fin:	15+000
Ancho de sección:	4.60	Longitud (m):	500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	4.60	16.00	1.00	16.00
	2	500.00	4.60	12.00	1.50	18.00
	3	500.00	4.60	4.00	1.20	4.80
2. Erosión	1	500.00	4.60	80.00	2.00	160.00
	2	500.00	4.60	60.00	1.00	60.00
	3	5000.00	4.60	40.00	1.00	40.00
3. Baches	1	500.00	4.60	16.00	2.30	36.80
	2	500.00	4.60	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	4.60	0.00	0.00	0.00
4. Encalaminado	1	500.00	4.60	36.00	2.00	72.00
	2	500.00	4.60	19.00	1.00	19.00
	3	500.00	4.60	9.00	2.00	18.00
5. Lodazal	1	500.00	4.60	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	4.60	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	4.60	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	4.60	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	4.60	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	4.60	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza — Fecha: 16-Oct
Carretera: TACABAMBA - CHUCMAR - PAMPA GRANDE — Ruta: 1
Km de inicio: 15+000 — Km de fin: 15+500
Ancho de sección: 5.00 — Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.00	16.00	1.00	16.00
	2	500.00	5.00	14.00	3.00	42.00
	3	500.00	5.00	6.00	3.10	18.60
2. Erosión	1	500.00	5.00	14.00	2.00	28.00
	2	500.00	5.00	7.00	1.00	7.00
	3	5000.00	5.00	0.00	0.00	0.00
3. Baches	1	500.00	5.00	15.00	2.30	34.50
	2	500.00	5.00	11.00	1.00	11.00
	3	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00
4. Encalaminado	1	500.00	5.00	18.00	5.00	90.00
	2	500.00	5.00	17.00	5.00	85.00
	3	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00
5. Lodazal	1	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	5.00	2.00	1.00	2.00
	2	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza — Fecha: 16-Oct
Carretera: TACABAMBA - CHUCMAR - PAMPA GRANDE — Ruta: 1
Km de inicio: 15+500 — Km de fin: 16+000
Ancho de sección: 5.00 — Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.00	16.00	1.20	19.20
	2	500.00	5.00	12.00	2.60	31.20
	3	500.00	5.00	4.00	4.00	16.00
2. Erosión	1	500.00	5.00	20.00	2.00	40.00
	2	500.00	5.00	15.00	1.00	15.00
	3	5000.00	5.00	12.00	2.00	24.00
3. Baches	1	500.00	5.00	16.00	2.30	36.80
	2	500.00	5.00	12.00	1.00	12.00
	3	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00
4. Encalaminado	1	500.00	5.00	35.00	1.00	35.00
	2	500.00	5.00	16.00	1.20	19.20
	3	500.00	5.00	7.80	2.00	15.60
5. Lodazal	1	500.00	5.00	8.00	3.00	24.00
	2	500.00	5.00	6.00	2.00	12.00
	3	500.00	5.00	2.00	0.90	1.80
6. Cruce de agua	1	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza — Fecha: 16-Oct
Carretera: TACABAMBA - CHUCMAR - PAMPA GRANDE — Ruta: 1
Km de inicio: 16+000 — Km de fin: 16+500
Ancho de sección: 5.30 — Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.30	56.00	1.00	56.00
	2	500.00	5.30	35.00	1.20	42.00
	3	500.00	5.30	40.00	1.30	52.00
2. Erosión	1	500.00	5.30	80.00	2.00	160.00
	2	500.00	5.30	40.00	1.00	40.00
	3	5000.00	5.30	20.50	1.60	32.80
3. Baches	1	500.00	5.30	16.00	2.30	36.80
	2	500.00	5.30	12.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.30	0.00	0.00	0.00
4. Encalaminado	1	500.00	5.30	60.00	1.00	60.00
	2	500.00	5.30	19.00	2.00	38.00
	3	500.00	5.30	9.00	1.00	9.00
5. Lodazal	1	500.00	5.30	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.30	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.30	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	5.30	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.30	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.30	0.00	0.00	0.00

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza — Fecha: 16-Oct
Carretera: TACABAMBA - CHUCMAR - PAMPA GRANDE — Ruta: 1
Km de inicio: 16+500 — Km de fin: 17+000
Ancho de sección: 5.30 — Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.30	38.00	2.60	98.80
	2	500.00	5.30	18.00	3.80	68.40
	3	500.00	5.30	20.00	1.60	32.00
2. Erosión	1	500.00	5.30	70.00	1.00	70.00
	2	500.00	5.30	35.00	2.00	70.00
	3	5000.00	5.30	19.00	3.20	60.80
3. Baches	1	500.00	5.30	16.00	2.30	36.80
	2	500.00	5.30	12.00	1.60	19.20
	3	500.00	5.30	6.00	0.80	4.80
4. Encalaminado	1	500.00	5.30	72.00	2.30	165.60
	2	500.00	5.30	57.00	3.20	182.40
	3	500.00	5.30	36.00	3.00	108.00
5. Lodazal	1	500.00	5.30	10.00	1.80	18.00
	2	500.00	5.30	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.30	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	5.30	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.30	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.30	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza
Carretera: TACABAMBA - CHUCMAR - PAMPA GRANDE
Km de inicio: 17+000
Ancho de sección: 5.00
Fecha: 16-Oct
Ruta: 1
Km de fin: 17+500
Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.00	32.00	2.30	73.60
	2	500.00	5.00	80.00	1.20	96.00
	3	500.00	5.00	60.00	3.60	216.00
2. Erosión	1	500.00	5.00	100.00	2.00	200.00
	2	500.00	5.00	120.00	1.00	120.00
	3	5000.00	5.00	69.00	1.30	89.70
3. Baches	1	500.00	5.00	48.00	1.90	91.20
	2	500.00	5.00	32.00	1.00	32.00
	3	500.00	5.00	25.00	1.30	32.50
4. Encalaminado	1	500.00	5.00	35.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.00	18.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.00	8.00	0.00	0.00
5. Lodazal	1	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza
Carretera: TACABAMBA - CHUCMAR - PAMPA GRANDE
Km de inicio: 17+500
Ancho de sección: 5.20
Fecha: 16-Oct
Ruta: 1
Km de fin: 18+000
Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.20	80.00	1.20	96.00
	2	500.00	5.20	60.00	3.60	216.00
	3	500.00	5.20	20.00	5.20	104.00
2. Erosión	1	500.00	5.20	60.00	1.80	108.00
	2	500.00	5.20	25.00	2.00	50.00
	3	5000.00	5.20	15.00	3.00	45.00
3. Baches	1	500.00	5.20	16.00	2.30	36.80
	2	500.00	5.20	12.00	2.00	24.00
	3	500.00	5.20	4.00	1.50	6.00
4. Encalaminado	1	500.00	5.20	36.00	1.00	36.00
	2	500.00	5.20	18.00	0.50	9.00
	3	500.00	5.20	7.00	1.30	9.10
5. Lodazal	1	500.00	5.20	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.20	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.20	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	5.20	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.20	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.20	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza — Fecha: 16-Oct
Carretera: TACABAMBA - CHUCMAR - PAMPA GRANDE — Ruta: 1
Km de inicio: 18+000 — Km de fin: 18+500
Ancho de sección: 5.20 — Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.20	68.00	1.00	68.00
	2	500.00	5.20	30.00	1.60	48.00
	3	500.00	5.20	25.00	1.80	45.00
2. Erosión	1	500.00	5.20	66.00	1.90	125.40
	2	500.00	5.20	32.00	5.00	160.00
	3	5000.00	5.20	14.00	3.00	42.00
3. Baches	1	500.00	5.20	48.00	2.30	110.40
	2	500.00	5.20	33.00	2.20	72.60
	3	500.00	5.20	21.00	2.10	44.10
4. Encalaminado	1	500.00	5.20	72.00	2.00	144.00
	2	500.00	5.20	48.00	5.20	249.60
	3	500.00	5.20	21.00	5.20	109.20
5. Lodazal	1	500.00	5.20	4.00	1.00	4.00
	2	500.00	5.20	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.20	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	5.20	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.20	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.20	0.00	0.00	0.00

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza — Fecha: 16-Oct
Carretera: TACABAMBA - CHUCMAR - PAMPA GRANDE — Ruta: 1
Km de inicio: 18+500 — Km de fin: 19+000
Ancho de sección: 4.00 — Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	4.00	60.00	2.00	120.00
	2	500.00	4.00	70.00	3.00	210.00
	3	500.00	4.00	0.00	0.00	0.00
2. Erosión	1	500.00	4.00	33.00	2.00	66.00
	2	500.00	4.00	22.00	1.00	22.00
	3	5000.00	4.00	11.00	2.00	22.00
3. Baches	1	500.00	4.00	26.00	2.30	59.80
	2	500.00	4.00	12.00	2.00	24.00
	3	500.00	4.00	12.50	1.00	12.50
4. Encalaminado	1	500.00	4.00	35.00	1.00	35.00
	2	500.00	4.00	17.00	2.20	37.40
	3	500.00	4.00	15.00	2.00	30.00
5. Lodazal	1	500.00	4.00	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	4.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	4.00	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	4.00	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	4.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	4.00	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza — Fecha: 16-Oct
Carretera: TACABAMBA - CHUCMAR - PAMPA GRANDE — Ruta: 1
Km de inicio: 19+000 — Km de fin: 19+500
Ancho de sección: 4.50 — Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	4.50	8.00	1.00	8.00
	2	500.00	4.50	6.00	2.00	12.00
	3	500.00	4.50	2.00	1.50	3.00
2. Erosión	1	500.00	4.50	39.00	2.00	78.00
	2	500.00	4.50	26.50	1.00	26.50
	3	5000.00	4.50	13.80	2.00	27.60
3. Baches	1	500.00	4.50	16.00	2.30	36.80
	2	500.00	4.50	15.00	2.00	30.00
	3	500.00	4.50	18.00	1.50	27.00
4. Encalaminado	1	500.00	4.50	30.00	2.00	60.00
	2	500.00	4.50	18.00	1.00	18.00
	3	500.00	4.50	8.00	3.30	26.40
5. Lodazal	1	500.00	4.50	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	4.50	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	4.50	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	4.50	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	4.50	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	4.50	0.00	0.00	0.00

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza — Fecha: 16-Oct
Carretera: TACABAMBA - CHUCMAR - PAMPA GRANDE — Ruta: 1
Km de inicio: 19+500 — Km de fin: 20+000
Ancho de sección: 4.50 — Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	4.50	17.00	0.00	0.00
	2	500.00	4.50	16.90	0.00	0.00
	3	500.00	4.50	2.00	0.00	0.00
2. Erosión	1	500.00	4.50	36.00	1.00	36.00
	2	500.00	4.50	120.00	2.00	240.00
	3	5000.00	4.50	60.00	2.50	150.00
3. Baches	1	500.00	4.50	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	4.50	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	4.50	0.00	0.00	0.00
4. Encalaminado	1	500.00	4.50	70.00	2.60	182.00
	2	500.00	4.50	90.00	2.00	180.00
	3	500.00	4.50	8.00	1.50	12.00
5. Lodazal	1	500.00	4.50	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	4.50	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	4.50	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	4.50	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	4.50	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	4.50	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza — Fecha: 16-Oct
Carretera: TACABAMBA - CHUCMAR - PAMPA GRANDE — Ruta: 1
Km de inicio: 20+000 — Km de fin: 20+500
Ancho de sección: 4.50 — Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	4.50	64.00	1.00	64.00
	2	500.00	4.50	36.00	2.00	72.00
	3	500.00	4.50	8.00	3.00	24.00
2. Erosión	1	500.00	4.50	221.00	2.00	442.00
	2	500.00	4.50	88.00	1.00	88.00
	3	5000.00	4.50	36.00	2.60	93.60
3. Baches	1	500.00	4.50	48.00	2.30	110.40
	2	500.00	4.50	78.00	2.00	156.00
	3	500.00	4.50	36.00	1.00	36.00
4. Encalaminado	1	500.00	4.50	90.00	2.00	180.00
	2	500.00	4.50	103.00	4.50	463.50
	3	500.00	4.50	92.00	4.50	414.00
5. Lodazal	1	500.00	4.50	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	4.50	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	4.50	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	4.50	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	4.50	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	4.50	0.00	0.00	0.00

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza — Fecha: 16-Oct
Carretera: TACABAMBA - CHUCMAR - PAMPA GRANDE — Ruta: 1
Km de inicio: 20+500 — Km de fin: 20+807
Ancho de sección: 4.60 — Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	4.60	64.50	1.00	64.50
	2	500.00	4.60	3.00	2.00	6.00
	3	500.00	4.60	1.00	1.50	1.50
2. Erosión	1	500.00	4.60	60.50	2.00	121.00
	2	500.00	4.60	30.00	1.00	30.00
	3	5000.00	4.60	35.00	3.60	126.00
3. Baches	1	500.00	4.60	14.00	2.10	29.40
	2	500.00	4.60	22.00	1.30	28.60
	3	500.00	4.60	34.00	1.20	40.80
4. Encalaminado	1	500.00	4.60	60.00	4.80	288.00
	2	500.00	4.60	90.00	4.80	432.00
	3	500.00	4.60	56.00	4.80	268.80
5. Lodazal	1	500.00	4.60	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	4.60	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	4.60	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	4.60	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	4.60	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	4.60	0.00	0.00	0.00

Estado de transitabilidad de la carretera TACABAMBA - PAMPA GRANDE , RUTA 1

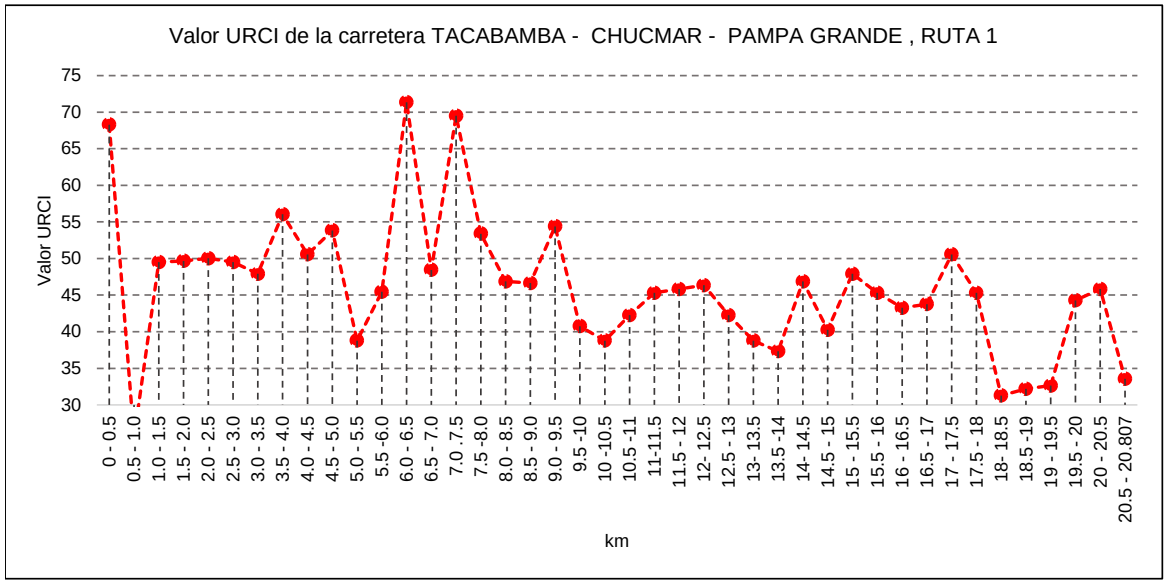
Metodología Unsurfaced road maintenance management TM 5-626

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza
Carretera: PAMPA GRANDE - TACABAMBA
Ruta: **1**

Reconstrucción- Rehabilitación			Conservación periódica		Conservación rutinaria	
Fallado	Muy malo	Malo	Favorable	Bueno	Muy bueno	Excelente
0-10	10-25	25-40	40-55	55-70	70-85	85-100

Item	Km	Ancho (m)	URCI	ÁREA	URCIxÁREA	Clasificación
1	0 - 0.5	5.30	68.2968	2650.00	180986.52	Bueno
2	0.5 - 1.0	5.30	25.56	2650.00	67744.07	Malo
3	1.0 - 1.5	5.30	49.50	2600.00	128700.00	Favorable
4	1.5 - 2.0	5.30	49.67	2600.00	129147.20	Favorable
5	2.0 - 2.5	5.20	50.03	2650.00	132591.16	Favorable
6	2.5 - 3.0	5.30	49.50	2650.00	131175.00	Favorable
7	3.0 - 3.5	5.20	47.91	2600.00	124566.00	Favorable
8	3.5 - 4.0	5.30	56.06	2650.00	148553.70	Bueno
9	4.0 - 4.5	5.30	50.57	2650.00	134013.15	Favorable
10	4.5 - 5.0	5.30	53.84	2650.00	142667.52	Favorable
11	5.0 - 5.5	5.20	38.79	2600.00	100843.08	Malo
12	5.5 -6.0	5.30	45.46	2600.00	118188.98	Favorable
13	6.0 - 6.5	5.20	71.35	2600.00	185519.88	Muy bueno
14	6.5 - 7.0	4.80	48.45	2600.00	125982.48	Favorable
15	7.0 .7.5	5.00	69.51	2400.00	166831.20	Bueno
16	7.5 -8.0	5.00	53.39	2500.00	133465.00	Favorable
17	8.0 - 8.5	5.00	46.86	2500.00	117152.50	Favorable
18	8.5 - 9.0	4.50	46.65	2250.00	104959.13	Favorable
19	9.0 - 9.5	5.00	54.39	2500.00	135972.00	Favorable
20	9.5 -10	4.50	40.75	2250.00	91691.55	Favorable
21	10 -10.5	5.00	38.79	2500.00	96964.50	Malo
22	10.5 -11	5.00	42.25	2500.00	105623.50	Favorable
23	11-11.5	5.20	45.30	2600.00	117790.40	Favorable
24	11.5 - 12	5.10	45.82	2550.00	116843.04	Favorable
25	12- 12.5	4.30	46.34	2500.00	115849.50	Favorable
26	12.5 - 13	4.00	42.25	2000.00	84498.80	Favorable
27	13- 13.5	4.30	38.79	2150.00	83389.47	Malo
28	13.5 -14	4.50	37.33	2250.00	84002.40	Malo
29	14- 14.5	4.50	46.86	2250.00	105437.25	Favorable
30	14.5 - 15	4.60	40.26	2300.00	92591.10	Favorable
31	15 - 15.5	5.00	47.91	2500.00	119775.00	Favorable
32	15.5 - 16	5.00	45.30	2500.00	113260.00	Favorable
33	16 - 16.5	5.30	43.26	2650.00	114635.82	Favorable
34	16.5 - 17	5.30	43.77	2650.00	115982.02	Favorable
35	17 - 17.5	5.30	50.57	2500.00	126427.50	Favorable
36	17.5 - 18	5.20	45.30	2600.00	117790.40	Favorable
37	18- 18.5	5.20	31.27	2000.00	62547.60	Malo
38	18.5 -19	4.00	32.18	2150.00	69191.30	Malo
39	19 - 19.5	4.50	32.64	2250.00	73438.65	Malo
40	19.5 - 20	4.50	44.28	2250.00	99623.25	Favorable
41	20 - 20.5	4.50	45.82	2250.00	103096.80	Favorable
42	20.5 - 20.807	4.60	33.56	2300.00	77189.84	Malo
Promedio parcial		4.93	46.10	103350.000	4796698.26	Favorable
Desviación estándar		0.39	9.35	191.44	27825.08	
Coeficiente de variación		7.93%	20.15%	0.19%	0.58%	

Valor URCI ponderado	46.41	Favorable


Valor URCI de la carretera TACABAMBA - CHUCMAR - PAMPA GRANDE , RUTA 1
Valor URCI
75
70
65
60
55
50
45
40
35
30
0 - 0.5
0.5 - 1.0
1.0 - 1.5
1.5 - 2.0
2.0 - 2.5
2.5 - 3.0
3.0 - 3.5
3.5 - 4.0
4.0 - 4.5
4.5 - 5.0
5.0 - 5.5
5.5 -6.0
6.0 - 6.5
6.5 - 7.0
7.0 -7.5
7.5 -8.0
8.0 - 8.5
8.5 - 9.0
9.0 - 9.5
9.5 -10
10 -10.5
10.5 -11
11-11.5
11.5 - 12
12- 12.5
12.5 - 13
13- 13.5
13.5 -14
14- 14.5
14.5 - 15
15 - 15.5
15.5 - 16
16 - 16.5
16.5 - 17
17 - 17.5
17.5 - 18
18- 18.5
18.5 -19
19 - 19.5
19.5 - 20
20 - 20.5
20.5 - 20.807
km

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: PAMPA GRANDE - TACABAMBA

(1) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	1.00		
3	*Carretera:*	PAMPA GRANDE - TACABAMBA		
4	*Km de inicio:*	0.000		
5	*Km de fin:*	0.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	764479	9292451	2028
7	*Coordenadas km de fin*	764702	9292120	2053
8	*Ancho promedio de calzada*	5.30 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2650.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (1)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	100.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	441.667	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	15.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	530.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	L

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: PAMPA GRANDE - TACABAMBA

(6) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	6.00		
3	*Carretera:*	PAMPA GRANDE - TACABAMBA		
4	*Km de inicio:*	2.500		
5	*Km de fin:*	3.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	765280	9291692	2214
7	*Coordenadas km de fin*	765228	9291617	2227
8	*Ancho promedio de calzada*	5.30 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2650.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (6)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	500.00 m	L
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	500.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	220.833	M
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	56.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: PAMPA GRANDE - TACABAMBA

(11) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	11.00		
3	*Carretera:*	PAMPA GRANDE - TACABAMBA		
4	*Km de inicio:*	5.000		
5	*Km de fin:*	5.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	766323	9291460	2399
7	*Coordenadas km de fin*	766397	9291460	2435
8	*Ancho promedio de calzada*	5.20 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2600.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (11)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	150.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	650.000	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	50.000	H
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: PAMPA GRANDE - TACABAMBA

(16) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	PAMPA GRANDE - TACABAMBA		
4	*Km de inicio:*	7.500		
5	*Km de fin:*	8.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	767644	9291156	2508
7	*Coordenadas km de fin*	767334	9291383	2557
8	*Ancho promedio de calzada*	5.00 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2500.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (16)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	312.500	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	30.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: PAMPA GRANDE - TACABAMBA

(21) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	PAMPA GRANDE - TACABAMBA		
4	*Km de inicio:*	10.000		
5	*Km de fin:*	10.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	768370	9291599	2693
7	*Coordenadas km de fin*	768521	9291453	2713
8	*Ancho promedio de calzada*	5.00 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2500.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (21)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	312.500	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	53.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: PAMPA GRANDE - TACABAMBA

(26) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	PAMPA GRANDE - TACABAMBA		
4	*Km de inicio:*	12.500		
5	*Km de fin:*	13.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	768980	9291631	2846
7	*Coordenadas km de fin*	769155	9291427	2881
8	*Ancho promedio de calzada*	4.00 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2000.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (26)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	250.000	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	30.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: PAMPA GRANDE - TACABAMBA

(31) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	PAMPA GRANDE - TACABAMBA		
4	*Km de inicio:*	15.000		
5	*Km de fin:*	15.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	770427	9290952	2984
7	*Coordenadas km de fin*	770865	9290696	2971
8	*Ancho promedio de calzada*	5.00 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2500.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (31)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	312.500	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	40.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: PAMPA GRANDE - TACABAMBA

(36) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	PAMPA GRANDE - TACABAMBA		
4	*Km de inicio:*	17.500		
5	*Km de fin:*	18.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	771194	9290228	3097
7	*Coordenadas km de fin*	771444	9290035	3137
8	*Ancho promedio de calzada*	5.20 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2600.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (36)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	325.000	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	40.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: PAMPA GRANDE - TACABAMBA

(41) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	PAMPA GRANDE - TACABAMBA		
4	*Km de inicio:*	20.000		
5	*Km de fin:*	20.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	772393	9289336	3284
7	*Coordenadas km de fin*	772582	9288910	3329
8	*Ancho promedio de calzada*	4.50 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2250.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (41)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	281.250	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	30.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: PAMPA GRANDE - TACABAMBA

(2) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	2.00		
3	*Carretera:*	PAMPA GRANDE - TACABAMBA		
4	*Km de inicio:*	0.500		
5	*Km de fin:*	1.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	764702	9292120	2053
7	*Coordenadas km de fin*	764761	9291696	2084
8	*Ancho promedio de calzada*	5.30 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2650.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (2)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	500.00 m	L
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	H
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	441.667	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	50.000	H
86	Surcos (metros cuadrados)	1325.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	2000.000	L

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: PAMPA GRANDE - TACABAMBA

(7) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	7.00		
3	*Carretera:*	PAMPA GRANDE - TACABAMBA		
4	*Km de inicio:*	3.000		
5	*Km de fin:*	3.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	765228	9291617	2227
7	*Coordenadas km de fin*	765594	9291642	2281
8	*Ancho promedio de calzada*	5.20 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2600.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (7)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	500.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	216.667	M
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	40.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: PAMPA GRANDE - TACABAMBA

(12) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	PAMPA GRANDE - TACABAMBA		
4	*Km de inicio:*	5.500		
5	*Km de fin:*	6.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	766397	9291460	2435
7	*Coordenadas km de fin*	766539	9291299	2482
8	*Ancho promedio de calzada*	5.20 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2600.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (12)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	325.000	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	42.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: PAMPA GRANDE - TACABAMBA

(17) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	PAMPA GRANDE - TACABAMBA		
4	*Km de inicio:*	8.000		
5	*Km de fin:*	8.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	767334	9291383	2557
7	*Coordenadas km de fin*	767669	9291459	2581
8	*Ancho promedio de calzada*	5.00 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2500.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (17)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	312.500	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	35.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: PAMPA GRANDE - TACABAMBA

(22) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	PAMPA GRANDE - TACABAMBA		
4	*Km de inicio:*	10.500		
5	*Km de fin:*	11.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	768521	9291453	2713
7	*Coordenadas km de fin*	768637	9291493	2751
8	*Ancho promedio de calzada*	5.00 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2500.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (22)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	312.500	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	44.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: PAMPA GRANDE - TACABAMBA

(27) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	PAMPA GRANDE - TACABAMBA		
4	*Km de inicio:*	13.000		
5	*Km de fin:*	13.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	769155	9291427	2881
7	*Coordenadas km de fin*	769325	9291579	2915
8	*Ancho promedio de calzada*	4.30 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2150.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (27)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	268.750	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	41.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: PAMPA GRANDE - TACABAMBA

(32) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	PAMPA GRANDE - TACABAMBA		
4	*Km de inicio:*	15.500		
5	*Km de fin:*	16.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	770865	9290696	2971
7	*Coordenadas km de fin*	771303	9290552	3011
8	*Ancho promedio de calzada*	5.00 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2500.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (32)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	312.500	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	38.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: PAMPA GRANDE - TACABAMBA

(37) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	PAMPA GRANDE - TACABAMBA		
4	*Km de inicio:*	18.000		
5	*Km de fin:*	18.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	771444	9290035	3137
7	*Coordenadas km de fin*	771688	9289719	3181
8	*Ancho promedio de calzada*	4.00 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2000.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (37)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	250.000	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	53.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: PAMPA GRANDE - TACABAMBA

(42) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	PAMPA GRANDE - TACABAMBA		
4	*Km de inicio:*	20.500		
5	*Km de fin:*	20.807		
6	*Coordenadas km de inicio*	772582	9288910	3329
7	*Coordenadas km de fin*	772631	9288854	3337
8	*Ancho promedio de calzada*	4.60 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2300.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		
Tipo de falla:				

Cantidad de fallas y severidad (42)			
Tipo de falla		**Extensión**	**Severidad**
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	287.500	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	60.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M
Observaciones			

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: PAMPA GRANDE - TACABAMBA

(3) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	3.00		
3	*Carretera:*	PAMPA GRANDE - TACABAMBA		
4	*Km de inicio:*	1.000		
5	*Km de fin:*	1.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	764761	9291696	2084
7	*Coordenadas km de fin*	764980	9291473	2132
8	*Ancho promedio de calzada*	5.20 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2600.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (3)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	500.00 m	L
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	216.667	M
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	40.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	2000.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: PAMPA GRANDE - TACABAMBA

(8) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	8.00		
3	*Carretera:*	PAMPA GRANDE - TACABAMBA		
4	*Km de inicio:*	3.500		
5	*Km de fin:*	4.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	765594	9291642	2281
7	*Coordenadas km de fin*	766003	9291721	2323
8	*Ancho promedio de calzada*	5.30 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2650.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (8)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	L
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	220.833	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	35.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	2000.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: PAMPA GRANDE - TACABAMBA

(13) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	PAMPA GRANDE - TACABAMBA		
4	*Km de inicio:*	6.000		
5	*Km de fin:*	6.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	766539	9291299	2482
7	*Coordenadas km de fin*	766972	9291156	2498
8	*Ancho promedio de calzada*	5.20 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2600.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (13)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	325.000	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	42.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: PAMPA GRANDE - TACABAMBA

(18) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	PAMPA GRANDE - TACABAMBA		
4	*Km de inicio:*	8.500		
5	*Km de fin:*	9.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	767669	9291459	2581
7	*Coordenadas km de fin*	768048	9291670	2604
8	*Ancho promedio de calzada*	4.50 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2250.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (18)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	281.250	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	28.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: PAMPA GRANDE - TACABAMBA

(23) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	PAMPA GRANDE - TACABAMBA		
4	*Km de inicio:*	11.000		
5	*Km de fin:*	11.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	768637	9291493	2751
7	*Coordenadas km de fin*	768825	9291304	2787
8	*Ancho promedio de calzada*	5.20 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2600.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (23)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	325.000	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	40.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: PAMPA GRANDE - TACABAMBA

(28) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	PAMPA GRANDE - TACABAMBA		
4	*Km de inicio:*	13.500		
5	*Km de fin:*	14.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	769325	9291579	2915
7	*Coordenadas km de fin*	769698	9291283	2952
8	*Ancho promedio de calzada*	4.50 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2250.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (28)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	281.250	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	47.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: PAMPA GRANDE - TACABAMBA

	(33) Formato de Inspección de fallas			
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	PAMPA GRANDE - TACABAMBA		
4	*Km de inicio:*	16.000		
5	*Km de fin:*	16.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	771303	9290552	3011
7	*Coordenadas km de fin*	771727	9290336	3050
8	*Ancho promedio de calzada*	5.30 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2650.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (33)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	331.250	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	46.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: PAMPA GRANDE - TACABAMBA

(38) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	PAMPA GRANDE - TACABAMBA		
4	*Km de inicio:*	18.500		
5	*Km de fin:*	19.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	771688	9289719	3181
7	*Coordenadas km de fin*	772082	9289485	3220
8	*Ancho promedio de calzada*	4.30 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2150.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (38)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	268.750	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	58.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: PAMPA GRANDE - TACABAMBA

(4) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	4.00		
3	*Carretera:*	PAMPA GRANDE - TACABAMBA		
4	*Km de inicio:*	1.500		
5	*Km de fin:*	2.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	764980	9291473	2132
7	*Coordenadas km de fin*	765096	9291437	2178
8	*Ancho promedio de calzada*	5.20 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2600.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (4)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	100.00 m	L
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	216.667	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	42.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: PAMPA GRANDE - TACABAMBA

(9) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	9.00		
3	*Carretera:*	PAMPA GRANDE - TACABAMBA		
4	*Km de inicio:*	4.000		
5	*Km de fin:*	4.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	766003	9291721	2323
7	*Coordenadas km de fin*	765867	9291545	2343
8	*Ancho promedio de calzada*	5.30 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2650.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (9)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	120.00 m	L
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	176.667	M
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	40.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	250.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: PAMPA GRANDE - TACABAMBA

(14) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	PAMPA GRANDE - TACABAMBA		
4	*Km de inicio:*	6.500		
5	*Km de fin:*	7.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	766972	9291156	2498
7	*Coordenadas km de fin*	767445	9291092	2483
8	*Ancho promedio de calzada*	5.20 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2600.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (14)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	325.000	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	42.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: PAMPA GRANDE - TACABAMBA

(19) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	PAMPA GRANDE - TACABAMBA		
4	*Km de inicio:*	9.000		
5	*Km de fin:*	9.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	768048	9291670	2604
7	*Coordenadas km de fin*	768119	9279563	2628
8	*Ancho promedio de calzada*	5.00 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2500.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (12)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	312.500	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	21.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: PAMPA GRANDE - TACABAMBA

(24) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	PAMPA GRANDE - TACABAMBA		
4	*Km de inicio:*	11.500		
5	*Km de fin:*	12.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	768825	9291304	2787
7	*Coordenadas km de fin*	768850	9291679	2814
8	*Ancho promedio de calzada*	5.10 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2550.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (24)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	318.750	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	38.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: PAMPA GRANDE - TACABAMBA

(29) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	PAMPA GRANDE - TACABAMBA		
4	*Km de inicio:*	14.000		
5	*Km de fin:*	14.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	769698	9291283	2952
7	*Coordenadas km de fin*	770031	9290952	2963
8	*Ancho promedio de calzada*	4.50 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2250.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (29)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	281.250	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	28.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: PAMPA GRANDE - TACABAMBA

(34) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	PAMPA GRANDE - TACABAMBA		
4	*Km de inicio:*	16.500		
5	*Km de fin:*	17.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	771727	9290336	3050
7	*Coordenadas km de fin*	771278	9290385	3060
8	*Ancho promedio de calzada*	5.30 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2650.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (34)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	331.250	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	45.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: PAMPA GRANDE - TACABAMBA

(39) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	PAMPA GRANDE - TACABAMBA		
4	*Km de inicio:*	19.000		
5	*Km de fin:*	19.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	772082	9289485	3220
7	*Coordenadas km de fin*	772175	9289666	3241
8	*Ancho promedio de calzada*	4.50 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2250.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (39)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	281.250	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	60.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: PAMPA GRANDE - TACABAMBA

(5) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	5.00		
3	*Carretera:*	PAMPA GRANDE - TACABAMBA		
4	*Km de inicio:*	2.000		
5	*Km de fin:*	2.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	765096	9291437	2178
7	*Coordenadas km de fin*	765280	9291692	2214
8	*Ancho promedio de calzada*	5.30 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2650.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (5)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	500.00 m	L
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	294.444	H
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	35.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: PAMPA GRANDE - TACABAMBA

(10) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	10.00		
3	*Carretera:*	PAMPA GRANDE - TACABAMBA		
4	*Km de inicio:*	4.500		
5	*Km de fin:*	5.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	765867	9291545	2343
7	*Coordenadas km de fin*	766323	9291460	2399
8	*Ancho promedio de calzada*	5.30 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2650.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (10)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	0.00 m	L
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	662.500	M
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	30.000	L
86	Surcos (metros cuadrados)	150.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: PAMPA GRANDE - TACABAMBA

(15) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	PAMPA GRANDE - TACABAMBA		
4	*Km de inicio:*	7.000		
5	*Km de fin:*	7.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	767445	9291092	2483
7	*Coordenadas km de fin*	767644	9291156	2508
8	*Ancho promedio de calzada*	4.80 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2400.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (15)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	300.000	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	42.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: PAMPA GRANDE - TACABAMBA

(20) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	PAMPA GRANDE - TACABAMBA		
4	*Km de inicio:*	9.500		
5	*Km de fin:*	10.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	768119	9279563	2628
7	*Coordenadas km de fin*	768370	9291599	2693
8	*Ancho promedio de calzada*	4.50 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2250.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (20)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	281.250	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	40.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: PAMPA GRANDE - TACABAMBA

(25) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	PAMPA GRANDE - TACABAMBA		
4	*Km de inicio:*	12.000		
5	*Km de fin:*	12.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	768850	9291679	2814
7	*Coordenadas km de fin*	768980	9291631	2846
8	*Ancho promedio de calzada*	5.00 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2500.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (25)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	312.500	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	36.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: PAMPA GRANDE - TACABAMBA

(30) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	PAMPA GRANDE - TACABAMBA		
4	*Km de inicio:*	14.500		
5	*Km de fin:*	15.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	770031	9290952	2963
7	*Coordenadas km de fin*	770427	9290662	2984
8	*Ancho promedio de calzada*	4.60 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2300.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (30)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	287.500	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	42.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: PAMPA GRANDE - TACABAMBA

(35) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	PAMPA GRANDE - TACABAMBA		
4	*Km de inicio:*	17.000		
5	*Km de fin:*	17.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	771278	9290385	3060
7	*Coordenadas km de fin*	771194	9290228	3097
8	*Ancho promedio de calzada*	5.00 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2500.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (35)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	312.500	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	28.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: PAMPA GRANDE - TACABAMBA

(40) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	PAMPA GRANDE - TACABAMBA		
4	*Km de inicio:*	19.500		
5	*Km de fin:*	20.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	772175	9289666	3241
7	*Coordenadas km de fin*	772393	9289336	3284
8	*Ancho promedio de calzada*	4.50 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2250.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (40)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	281.250	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	33.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

(01) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA

1. Carretera	PAMPA GRANDE - TACABAMBA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2650.00	**4. Unidad de muestra**	1.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	441.6666667	x		530	1500
	M	100				15		
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	3.77	100	2.95	
82	0.00	L	0.00	
83	16.67	L	9.70	
84	x	L	2.00	
85	0.57	M	13.20	
86	20.00	L	16.45	
87	56.60	L	19.03	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
64	4	68.2968	Bueno

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(02) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	PAMPA GRANDE - TACABAMBA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2650.00	**4. Unidad de muestra**	2.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*	500		441.67	x		1325	2000
	M							
	H		1000			50		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	18.87	L	13.01	
82	37.74	H	30.49	
83	16.67	L	9.70	
84	x	L	2.00	
85	1.89	H	52.90	
86	50.00	L	26.58	
87	75.47	L	19.10	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
154.00	6	25.5638	Malo

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(03) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	PAMPA GRANDE - TACABAMBA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2600.00	**4. Unidad de muestra**	3.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*	500	1000		x		0	
	M			216.67		40		2000
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	19.23	L	13.21	
82	38.46	L	15.43	
83	8.33	M	6.37	
84	x	L	2.00	
85	1.54	M	32.07	
86	0.00	L	0.00	
87	76.92	M	27.89	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
97.000	5	49.50	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(04) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	PAMPA GRANDE - TACABAMBA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2600.00	**4. Unidad de muestra**	4.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*	100	1000	216.6666667	x		0	
	M					42		1500
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	3.85	L	3.01	
82	38.46	L	15.43	
83	8.33	L	5.07	
84	x	L	2.00	
85	1.62	M	33.36	
86	0.00	L	0.00	
87	57.69	M	26.79	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
86	4	49.67	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(05) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	PAMPA GRANDE - TACABAMBA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2650.00	**4. Unidad de muestra**	5.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*	500	1000		x		0	
	M					35		1500
	H			294.44				

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	18.87	L	13.006	
82	37.74	L	15.146	
83	11.11	H	10.916	
84	x	L	2.000	
85	1.32	M	28.264	
86	0.00	L	0.000	
87	56.60	M	26.615	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
96	5	50.03	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(06) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	PAMPA GRANDE - TACABAMBA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2650.00	**4. Unidad de muestra**	6.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*	500	500		x		0	
	M			220.8333333		56		1500
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	18.87	L	13.006	
82	18.87	L	7.680	
83	8.33	M	6.371	
84	x	L	2.000	
85	2.11	M	40.960	
86	0.00	L	0.000	
87	56.60	M	26.615	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
97	5	49.50	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(07) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	PAMPA GRANDE - TACABAMBA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2600.00	**4. Unidad de muestra**	7.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000		x		0	
	M	500		216.6666667		40		1500
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	19.23	M	16.700	
82	38.46	L	15.429	
83	8.33	M	6.371	
84	x	L	2.000	
85	1.54	M	32.070	
86	0.00	L	0.000	
87	57.69	M	26.794	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
100	5	47.91	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(08) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	PAMPA GRANDE - TACABAMBA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2650.00	**4. Unidad de muestra**	8.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*	200	1000	220.83	x		0	
	M					35		2000
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	7.55	L	5.732	
82	37.74	L	15.146	
83	8.33	L	5.066	
84	x	L	2.000	
85	1.32	M	28.264	
86	0.00	L	0.000	
87	75.47	M	27.940	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
85	5	56.06	Bueno

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(09) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	PAMPA GRANDE - TACABAMBA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2650.00	**4. Unidad de muestra**	9.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*	120	1000		x		250	
	M			176.6666667		40		1500
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	4.53	L	3.524	
82	37.74	L	15.146	
83	6.67	M	5.138	
84	x	L	2.000	
85	1.51	M	31.577	
86	9.43	L	10.820	
87	56.60	M	26.615	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
95	5	50.57	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(10) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	PAMPA GRANDE - TACABAMBA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2650.00	**4. Unidad de muestra**	10.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*	0	1000		x	35	150	
	M			662.5				1500
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	0.00	L	0.000	
82	37.74	L	15.146	
83	25.00	M	17.570	
84	x	L	2.000	
85	1.32	L	18.210	
86	5.66	L	8.551	
87	56.60	M	26.615	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
89	5	53.84	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(11) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	PAMPA GRANDE - TACABAMBA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2600.00	**4. Unidad de muestra**	11.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	650	x		0	
	M	150						1500
	H					50		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	5.77	M	5.522	
82	38.46	L	15.429	
83	25.00	L	13.908	
84	x	L	2.000	
85	1.92	H	53.655	
86	0.00	L	0.000	
87	57.69	M	26.794	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
118	5	38.79	Malo

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(12) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	PAMPA GRANDE - TACABAMBA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2600.00	**4. Unidad de muestra**	12.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	325	x		0	
	M	200				42		1500
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	7.69	M	7.266	
82	38.46	L	15.429	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	1.62	M	33.357	
86	0.00	L	0.000	
87	57.69	M	26.794	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
93	5	45.46	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(13) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	PAMPA GRANDE - TACABAMBA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2600.00	**4. Unidad de muestra**	13.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	325	x		0	
	M	200				42		1500
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	7.69	M	7.266	
82	38.46	L	15.429	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	0.00	M	0.000	
86	0.00	L	0.000	
87	57.69	M	26.794	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
59	4	71.35	Muy bueno

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(14) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	PAMPA GRANDE - TACABAMBA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2600.00	**4. Unidad de muestra**	14.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	325	x		0	
	M	200				35		1500
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	7.69	M	7.266	
82	38.46	L	15.429	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	1.35	M	28.720	
86	0.00	L	0.000	
87	57.69	M	26.794	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
88	5	48.45	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(15) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	PAMPA GRANDE - TACABAMBA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2400.00	**4. Unidad de muestra**	15.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	300	x		0	
	M	200				42		1500
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	8.33	M	7.836	
82	41.67	L	16.675	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	0.00	M	0.000	
86	0.00	L	0.000	
87	62.50	M	27.434	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
62	4	69.51	Bueno

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(16) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	PAMPA GRANDE - TACABAMBA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2500.00	**4. Unidad de muestra**	16.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	312.5	x		0	
	M	200				21		1500
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	8.00	M	7.540	
82	40.00	L	16.028	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	0.84	M	19.003	
86	0.00	L	0.000	
87	60.00	M	27.132	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
80	5	53.39	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(17) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	PAMPA GRANDE - TACABAMBA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2500.00	**4. Unidad de muestra**	17.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	312.5	x		0	
	M	200						1500
	H					35		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	8.00	M	7.540	
82	40.00	L	16.028	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	1.40	M	41.841	
86	0.00	L	0.000	
87	60.00	M	27.132	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
102	5	46.86	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(18) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	PAMPA GRANDE - TACABAMBA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2250.00	**4. Unidad de muestra**	18.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	281.25	x		0	
	M	200				28		1500
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	8.89	M	8.326	
82	44.44	L	17.750	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	1.24	M	26.872	
86	0.00	L	0.000	
87	66.67	M	27.791	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
91	5	46.65	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(19) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	PAMPA GRANDE - TACABAMBA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2500.00	**4. Unidad de muestra**	19.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	312.5	x		0	
	M	200						1500
	H					21		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	8.00	M	7.540	
82	40.00	L	16.028	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	0.84	M	26.890	
86	0.00	L	0.000	
87	60.00	M	27.132	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
88	5	54.39	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(20) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	PAMPA GRANDE - TACABAMBA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2250.00	**4. Unidad de muestra**	20.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	281.25	x		0	
	M	200						1500
	H					40		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	8.89	M	8.326	
82	44.44	L	17.750	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	1.78	M	50.581	
86	0.00	L	0.000	
87	66.67	M	27.791	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
114	5	40.75	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(21) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	PAMPA GRANDE - TACABAMBA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2500.00	**4. Unidad de muestra**	21.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	312.5	x		0	
	M	200				53		1500
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	8.00	M	7.540	
82	40.00	L	16.028	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	2.12	M	57.564	
86	0.00	L	0.000	
87	60.00	M	27.132	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
118	5	38.79	Malo

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(22) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	PAMPA GRANDE - TACABAMBA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2500.00	**4. Unidad de muestra**	22.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	312.5	x		0	
	M	200						1500
	H					44		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	8.00	M	7.540	
82	40.00	L	16.028	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	1.76	M	50.194	
86	0.00	L	0.000	
87	60.00	M	27.132	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
111	5	42.25	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(23) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	PAMPA GRANDE - TACABAMBA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2600.00	**4. Unidad de muestra**	23.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	325	x		0	
	M	200				40		1500
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	7.69	M	7.266	
82	38.46	L	15.429	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	1.54	M	45.170	
86	0.00	L	0.000	
87	57.69	M	26.794	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
105	5	45.30	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(24) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	PAMPA GRANDE - TACABAMBA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2550.00	**4. Unidad de muestra**	24.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	318.75	x		0	
	M	200				38		1500
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	7.84	M	7.400	
82	39.22	L	15.723	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	1.49	M	44.026	
86	0.00	L	0.000	
87	58.82	M	26.967	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
104	5	45.82	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(25) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	PAMPA GRANDE - TACABAMBA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2500.00	**4. Unidad de muestra**	25.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	312.5	x		0	
	M	200						1500
	H					36		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	8.00	M	7.540	
82	40.00	L	16.028	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	1.44	M	42.817	
86	0.00	L	0.000	
87	60.00	M	27.132	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
103	5	46.34	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(26) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	PAMPA GRANDE - TACABAMBA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2000.00	**4. Unidad de muestra**	26.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	250	x		0	
	M	200						1500
	H					30		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	10.00	M	9.293	
82	50.00	L	19.885	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	1.50	M	44.260	
86	0.00	L	0.000	
87	75.00	M	27.953	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
111	5	42.25	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(27) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	PAMPA GRANDE - TACABAMBA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2150.00	**4. Unidad de muestra**	27.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	268.75	x		0	
	M	200						1500
	H					41		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	9.30	M	8.687	
82	46.51	L	18.546	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	1.91	M	53.322	
86	0.00	L	0.000	
87	69.77	M	27.937	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
118	5	38.79	Malo

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(28) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	PAMPA GRANDE - TACABAMBA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2250.00	**4. Unidad de muestra**	28.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	281.25	x		0	
	M	200						1500
	H					47		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	8.89	M	8.326	
82	44.44	L	17.750	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	2.09	M	56.966	
86	0.00	L	0.000	
87	66.67	M	27.791	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
121	5	37.33	Malo

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(29) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	PAMPA GRANDE - TACABAMBA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2250.00	**4. Unidad de muestra**	29.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	281.25	x		0	
	M	200						1500
	H					28		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	8.89	M	8.326	
82	44.44	L	17.750	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	1.24	M	37.927	
86	0.00	L	0.000	
87	66.67	M	27.791	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
102	5	46.86	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(30) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	PAMPA GRANDE - TACABAMBA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2300.00	**4. Unidad de muestra**	30.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	287.5	x		0	
	M	200						1500
	H					42		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	8.70	M	8.156	
82	43.48	L	17.376	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	1.83	M	51.621	
86	0.00	L	0.000	
87	65.22	M	27.688	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
115	5	40.26	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(31) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	PAMPA GRANDE - TACABAMBA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2500.00	**4. Unidad de muestra**	31.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	0	x		0	
	M	200						1500
	H					40		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	8.00	M	7.540	
82	40.00	L	16.028	
83	0.00	L	0.000	
84	x	L	2.000	
85	1.60	M	46.603	
86	0.00	L	0.000	
87	60.00	M	27.132	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
100	4	47.91	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(32) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	PAMPA GRANDE - TACABAMBA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2500.00	**4. Unidad de muestra**	32.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	312.5	x		0	
	M	200						1500
	H					38		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	8.00	M	7.540	
82	40.00	L	16.028	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	1.52	M	44.735	
86	0.00	L	0.000	
87	60.00	M	27.132	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
105	5	45.30	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(33) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	PAMPA GRANDE - TACABAMBA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2650.00	**4. Unidad de muestra**	33.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	331.25	x		0	
	M	200						1500
	H					46		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	7.55	M	7.136	
82	37.74	L	15.146	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	1.74	M	49.665	
86	0.00	L	0.000	
87	56.60	M	26.615	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
109	5	43.26	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(34) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	PAMPA GRANDE - TACABAMBA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2650.00	**4. Unidad de muestra**	34.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	331.25	x		0	
	M	200						1500
	H					45		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**
81	7.55	M	7.136
82	37.74	L	15.146
83	12.50	L	7.438
84	x	L	2.000
85	1.70	M	48.828
86	0.00	L	0.000
87	56.60	M	26.615

8. Observaciones

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
108	5	43.77	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(35) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	PAMPA GRANDE - TACABAMBA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2500.00	**4. Unidad de muestra**	35.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	312.5	x		0	
	M	200						1500
	H					28		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	8.00	M	7.540	
82	40.00	L	16.028	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	1.12	M	34.663	
86	0.00	L	0.000	
87	60.00	M	27.132	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
95	5	50.57	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(36) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	PAMPA GRANDE - TACABAMBA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2600.00	**4. Unidad de muestra**	36.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	325	x		0	
	M	200						1500
	H					40		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	7.69	M	7.266	
82	38.46	L	15.429	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	1.54	M	45.170	
86	0.00	L	0.000	
87	57.69	M	26.794	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
105	5	45.30	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(37) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	PAMPA GRANDE - TACABAMBA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2000.00	**4. Unidad de muestra**	37.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	250	x		0	
	M	200						1500
	H					53		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	10.00	M	9.293	
82	50.00	L	19.885	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	2.65	M	66.623	
86	0.00	L	0.000	
87	75.00	M	27.953	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
134	5	31.27	Malo

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(38) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	PAMPA GRANDE - TACABAMBA	**2. Ruta**	38
3. Área de muestra	2150.00	**4. Unidad de muestra**	38.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	268.75	x		0	
	M	200						1500
	H					58		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	9.30	M	8.687	
82	46.51	L	18.546	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	2.70	M	67.333	
86	0.00	L	0.000	
87	69.77	M	27.937	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
132	5	32.18	Malo

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(39) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	PAMPA GRANDE - TACABAMBA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2250.00	**4. Unidad de muestra**	39.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	281.25	x		0	
	M	200						1500
	H					60		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	8.89	M	8.326	
82	44.44	L	17.750	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	2.67	M	66.873	
86	0.00	L	0.000	
87	66.67	M	27.791	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
131	5	32.64	Malo

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(40) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	PAMPA GRANDE - TACABAMBA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2250.00	**4. Unidad de muestra**	40.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	281.25	x		0	
	M	200						1500
	H					33		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**
81	8.89	M	8.326
82	44.44	L	17.750
83	12.50	L	7.438
84	x	L	2.000
85	1.47	M	43.462
86	0.00	L	0.000
87	66.67	M	27.791

8. Observaciones

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
107	5	44.28	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(41) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	PAMPA GRANDE - TACABAMBA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2250.00	**4. Unidad de muestra**	41.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	281.25	x		0	
	M	200						1500
	H					30		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	8.89	M	8.326	
82	44.44	L	17.750	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	1.33	M	40.186	
86	0.00	L	0.000	
87	66.67	M	27.791	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
104	5	45.82	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(42) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	PAMPA GRANDE - TACABAMBA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2300.00	**4. Unidad de muestra**	42.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	287.5	x		0	
	M	200						1500
	H					60		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	8.70	M	8.156	
82	43.48	L	17.376	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	2.61	M	65.994	
86	0.00	L	0.000	
87	65.22	M	27.688	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
129	5	33.56	Malo

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

ESTUDIO DE TRÁFICO

RESPONSABLE:
CARRETERA Yaquil - Punta Carretera
ESTACIÓN 01:
CÓDIGO DE ESTACIÓN: N° 01

COORDENADAS UTM
Este: 758492 Norte: 9279203

SENTIDO: S → E ←

CONTEO Y CLASIFICACIÓN VEHICULAR

ESTACIÓN: Nº 01 **DÍA** Lunes **FECHA:** 06/06/2024

Hora	Sentido	VEHÍCULOS LIGEROS						VEHÍCULOS PESADOS													TOTAL	%
				CAMIONETAS				BUS		CAMIÓN			SEMI TRAYLER				TRAYLER					
		Auto	Station Wagon	Pick Up	Panel	Rural Combi	Micro	2 E	>=3 E	2 E	3 E	4 E	2S1/2S2	2S3	3S1/3S2	>= 3S3	2T2	2T3	3T2	>=3T3		
DIAGRA. VEH.																						
0-1	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
1-2	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
2-3	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
3-4	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
4-5	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
5-6	E		1																		1	2.8%
	S		1																		1	4.5%
6-7	E	2								1											3	8.3%
	S	2								2											4	18.2%
7-8	E	1				2															3	8.3%
	S	1																			1	4.5%
8-9	E		2							3											5	13.9%
	S		2							4											6	27.3%
9-10	E	2																			2	5.6%
	S	1																			1	4.5%
10-11	E	2	2	2							1										7	19.4%
	S	2	2	2	1																7	31.8%
11-12	E	1		1																	2	5.6%
	S	1		1																	2	9.1%
12-13	E	1																			1	2.8%
	S	1																			1	4.5%
13-14	E																				0	0.0%
	S		2																		2	9.1%
14-15	E			2						1											3	8.3%
	S			1																	1	4.5%
15-16	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
16-17	E									1											1	2.8%
	S									1											1	4.5%
17-18	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
18-19	E										1										1	2.8%
	S																				0	0.0%
19-20	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
20-21	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
21-22	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
22-23	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
23-24	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
Parcial	E	9	5	5	-	2	-	-	-	6	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	29	80.6%
	S	8	7	4	1	-	-	-	-	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	27	122.7%
TOTAL AMBOS SENT.		17	12	9	1	2	-	-	-	13	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	**56**	56
		0.2931	0.2068966	0.1551724	0.0172414	0.034483	0	0	0	0.224138	0.0344828	0	0	0	0	0	0	0	0	0	96.6%	

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

ESTUDIO DE TRÁFICO

RESPONSABLE:
CARRETERA Yaquil - Punta Carretera
ESTACIÓN 01:
CÓDIGO DE ESTACIÓN: N° 01
COORDENADAS UTM Este: 758492 Norte: 9279203
SENTIDO: S → E ←

CONTEO Y CLASIFICACIÓN VEHICULAR

ESTACIÓN: 01 MIERCOLES **FECHA:** 07/06/2024

Hora	Sentido	VEHÍCULOS LIGEROS						VEHÍCULOS PESADOS													TOTAL	%
		Auto	Station Wagon	CAMIONETAS			Micro	BUS		CAMIÓN			SEMI TRAYLER				TRAYLER					
				Pick Up	Panel	Rural Combi		2 E	>=3 E	2 E	3 E	4 E	2S1/2S2	2S3	3S1/3S2	>= 3S3	2T2	2T3	3T2	>=3T3		
DIAGRA. VEH.																						
0-1	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
1-2	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
2-3	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
3-4	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
4-5	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
5-6	E			2																	2	5.6%
	S			1																	1	4.5%
6-7	E									1											1	2.8%
	S									2											2	9.1%
7-8	E					2															2	5.6%
	S																				0	0.0%
8-9	E	2		4						1											7	19.4%
	S			2						2											4	18.2%
9-10	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
10-11	E		2	2							1										5	13.9%
	S		1	2	1	1															5	22.7%
11-12	E	1																			1	2.8%
	S			1																	1	4.5%
12-13	E		3																		3	8.3%
	S																				0	0.0%
13-14	E	2																			2	5.6%
	S	1								1											2	9.1%
14-15	E			2						2											4	11.1%
	S			1																	1	4.5%
15-16	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
16-17	E	1	1	4						2											8	22.2%
	S	1		2		2															5	22.7%
17-18	E																				0	0.0%
	S			1																	1	4.5%
18-19	E										1										1	2.8%
	S																				0	0.0%
19-20	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
20-21	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
21-22	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
22-23	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
23-24	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
Parcial	E	6	6	14	-	2	-	-	-	6	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	36	100.0%
	S	2	1	10	1	3	-	-	-	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	22	100.0%
TOTAL AMBOS SENT.		8	7	24	1	5	-	-	-	11	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	**58**	58
		0.138	0.1206897	0.4137931	0.0172414	0.086207	0	0	0	0.189655	0.0344828	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100.0%	

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

ESTUDIO DE TRÁFICO

RESPONSABLE:
CARRETERA Yaquil - Punta Carretera
ESTACIÓN 01:
CÓDIGO DE ESTACIÓN: N° 01

COORDENADAS UTM
Este: 758492 Norte: 9279203

SENTIDO: S → E ←

CONTEO Y CLASIFICACIÓN VEHICULAR

ESTACIÓN: 01 VIERNES **FECHA:** 08/06/2024

Hora	Sentido	VEHÍCULOS LIGEROS						VEHÍCULOS PESADOS													TOTAL	%
				CAMIONETAS				BUS		CAMIÓN			SEMI TRAYLER				TRAYLER					
		Auto	Station Wagon	Pick Up	Panel	Rural Combi	Micro	2 E	>=3 E	2 E	3 E	4 E	2S1/2S2	2S3	3S1/3S2	>= 3S3	2T2	2T3	3T2	>=3T3		
DIAGRA. VEH.																						
0-1	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
1-2	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
2-3	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
3-4	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
4-5	E			1																	1	3.6%
	S	1																			1	3.1%
5-6	E	1																			1	3.6%
	S	1	1	1																	3	9.4%
6-7	E			1																	1	3.6%
	S																				0	0.0%
7-8	E		1			1															2	7.1%
	S		2	2																	4	12.5%
8-9	E	1		1																	2	7.1%
	S	2								1											3	9.4%
9-10	E	1																			1	3.6%
	S																				0	0.0%
10-11	E		1																		1	3.6%
	S		1							1											2	6.3%
11-12	E																				0	0.0%
	S			1																	1	3.1%
12-13	E	1	2							1											4	14.3%
	S	1	1			1				1											4	12.5%
13-14	E	2	1	2																	5	17.9%
	S		2																		2	6.3%
14-15	E			2																	2	7.1%
	S	2		1																	3	9.4%
15-16	E		1																		1	3.6%
	S	1	1	1						1											4	12.5%
16-17	E		2	1						1											4	14.3%
	S	2		1		1															4	12.5%
17-18	E			1																	1	3.6%
	S									1											1	3.1%
18-19	E		1	1																	2	7.1%
	S																				0	0.0%
19-20	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
20-21	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
21-22	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
22-23	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
23-24	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
Parcial	E	6	9	10	-	1	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	28	100.0%
	S	10	8	7	-	2	-	-	-	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	32	100.0%
TOTAL AMBOS SENT.		16	17	17	-	3	-	-	-	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	**60**	
		0.26667	0.2833333	0.2833333	0	0.05	0	0	0	0.116667	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100.0%	

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza — Fecha: 02/07/24

Carretera: Yaquil - Punta Carretera — Ruta: N° 01

Km de inicio: 00+000 — Km de fin: 00+500

Ancho de sección: 4 m — Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformacion	1	500.00	4 m	40.00	2.00	80.00
	2	500.00	4 m	50.00	1.00	50.00
	3	500.00	4 m	20.00	0.50	10.00
2. Erosion	1	500.00	4 m	30.00	2.00	60.00
	2		4 m	20.00	2.00	40.00
	3	500.00	4 m	10.00	2.50	25.00
3. Baches	1	500.00	4 m	43.00	4.00	172.00
	2	500.00	4 m	30.00	2.00	60.00
	3	500.00	4 m	0.00	0.00	0.00
4. Encalaminamiento	1	500.00	4 m	20.00	3.00	60
	2	500.00	4 m	40.00	2.00	80
	3	500.00	4 m	0.00	0.00	0
5. Lodazal	1	500.00	4 m	0.00	0.00	0
6. Cruce de Agua	1	500.00	4 m	0.00	0.00	0

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza — Fecha: 02/07/24

Carretera: Yaquil - Punta Carretera — Ruta: N° 01

Km de inicio: 00+500 — Km de fin: 01+000

Ancho de sección: 4.00 — Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	4m	40.00	2.00	80.00
	2	500.00	4m	25.00	1.00	25.00
	3	500.00	4m	6.00	1.00	6.00
2. Erosión	1	500.00	4m	45.00	2.00	90.00
	2	500.00	4m	32.00	1.50	48.00
	3	5000.00	4m	20.00	1.00	20.00
3. Baches	1	500.00	4m	15.00	4.00	60
	2	500.00	4m	14.00	4.00	56
	3	500.00	4m	8.00	4.00	32
4. Encalaminado	1	500.00	4m	32.00	2.00	64
	2	500.00	4m	16.00	1.00	16
	3	500.00	4m	8.00	0.80	6.4
5. Lodazal	1	500.00	4m	0.00	0.00	0
6. Cruce de agua	1	500.00	4m	0.00	0.00	0

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza — Fecha: 02/07/24

Carretera: Yaquil - Punta Carretera — Ruta: N° 01

Km de inicio: 01+000 — Km de fin: 01+500

Ancho de sección: 4.00 — Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	4m	20.00	1.00	20.00
	2	500.00	4m	15.00	1.20	18.00
	3	500.00	4m	12.00	2.00	24.00
2. Erosión	1	500.00	4m	45.00	3.00	135.00
	2	500.00	4m	23.00	2.50	57.50
	3	5000.00	4m	12.00	3.00	36.00
3. Baches	1	500.00	4m	34.00	2.00	68.00
	2	500.00	4m	8.00	1.00	8.00
	3	500.00	4m	0.00	0.00	0.00
4. Encalaminado	1	500.00	4m	20.00	2.00	40.00
	2	500.00	4m	12.00	1.00	12.00
	3	500.00	4m	8.00	2.00	16.00
5. Lodazal	1	500.00	4m	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	4m	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza — Fecha: 02/07/24

Carretera: Yaquil - Punta Carretera — Ruta: N° 01

Km de inicio: 01+500 — Km de fin: 02+000

Ancho de sección: 4.00 — Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	4m	20.00	2.00	40.00
	2	500.00	4m	15.00	2.00	30.00
	3	500.00	4m	5.00	1.00	5.00
2. Erosión	1	500.00	4m	34.00	2.30	78.20
	2	500.00	4m	60.00	1.00	60.00
	3	500.00	4m	23.00	2.00	46.00
3. Baches	1	500.00	4m	20.00	2.00	40.00
	2	500.00	4m	12.00	1.00	12.00
	3	500.00	4m	7.00	2.00	14.00
4. Encalaminado	1	500.00	4m	23.00	2.00	46.00
	2	500.00	4m	33.00	2.40	79.20
	3	500.00	4m	12.00	1.00	12.00
5. Lodazal	1	500.00	4m	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	4m	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha: 02/07/24	
Carretera:	Yaquil - Punta Carretera	Ruta:	1
Km de inicio:	2+000	Km de fin:	2+500
Ancho de sección:	4.00	Longitud (m):	500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	4m	24.00	2.00	48.00
	2	500.00	4m	12.00	1.00	12.00
	3	500.00	4m	14.00	1.00	14.00
2. Erosión	1	500.00	4m	32.00	2.00	64.00
	2	500.00	4m	60.00	1.00	60.00
	3	500.00	4m	31.00	1.50	46.50
3. Baches	1	500.00	4m	30.00	1.00	30.00
	2	500.00	4m	20.00	1.50	30.00
	3	500.00	4m	15.00	1.00	15.00
4. Encalaminado	1	500.00	4m	20.00	1.00	20.00
	2	500.00	4m	18.00	2.00	36.00
	3	500.00	4m	12.00	1.60	19.20
5. Lodazal	1	500.00	4m	8.00	3.00	24.00
6. Cruce de agua	1	500.00	4.00	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha: 02/07/24	
Carretera:	Yaquil - Punta Carretera	Ruta:	1
Km de inicio:	2+500	Km de fin:	3+000
Ancho de sección:	4.00	Longitud (m):	500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	4m	23.00	3.60	82.80
	2	500.00	4m	12.00	4.00	48.00
	3	500.00	4m	23.00	4.00	92.00
2. Erosión	1	500.00	4m	20.00	2.00	40.00
	2	500.00	4m	10.00	0.90	9.00
	3	500.00	4m	5.00	1.00	5.00
3. Baches	1	500.00	4m	30.00	3.00	90.00
	2	500.00	4m	20.00	2.00	40.00
	3	500.00	4m	15.00	1.00	15.00
4. Encalaminado	1	500.00	4m	12.00	1.00	12.00
	2	500.00	4m	34.00	2.00	68.00
	3	500.00	4m	15.00	1.00	15.00
5. Lodazal	1	500.00	4m	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	4m	0.80	4.00	3.20

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha: 02/07/24	
Carretera:	Yaquil - Punta Carretera	Ruta:	1
Km de inicio:	3+000	Km de fin:	3+500
Ancho de sección:	4.00	Longitud (m):	500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	4m	20.00	3.00	60.00
	2	500.00	4m	10.00	2.00	20.00
	3	500.00	4m	10.00	1.00	10.00
2. Erosión	1	500.00	4m	80.00	2.00	160.00
	2	500.00	4m	30.00	1.00	30.00
	3	500.00	4m	30.00	0.90	27.00
3. Baches	1	500.00	4m	45.00	4.00	180.00
	2	500.00	4m	33.00	3.00	99.00
	3	500.00	4m	12.00	2.00	24.00
4. Encalaminado	1	500.00	4m	120.00	2.00	240.00
	2	500.00	4m	80.00	2.00	160.00
	3	500.00	4m	70.00	1.00	70.00
5. Lodazal	1	500.00	4m	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	4m	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha: 02/07/24	
Carretera:	Yaquil - Punta Carretera	Ruta:	1
Km de inicio:	3+500	Km de fin:	4+000
Ancho de sección:	4.00	Longitud (m):	500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	4.00	21.00	2.00	42.00
	2	500.00	4.00	18.00	1.00	18.00
	3	500.00	4.00	16.00	2.10	33.60
2. Erosión	1	500.00	4.00	34.00	1.20	40.80
	2	500.00	4.00	22.00	2.20	48.40
	3	5000.00	4.00	13.00	1.50	19.50
3. Baches	1	500.00	4.00	32.00	1.00	32.00
	2	500.00	4.00	30.00	2.00	60.00
	3	500.00	4.00	0.00	0.00	0.00
4. Encalaminado	1	500.00	4.00	134.00	1.30	174.20
	2	500.00	4.00	123.00	1.00	123.00
	3	500.00	4.00	50.00	2.00	100.00
5. Lodazal	1	500.00	4.00	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	4.00	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha: 02/07/24	
Carretera:	Yaquil - Punta Carretera	Ruta:	1
Km de inicio:	4+000	Km de fin:	4+500
Ancho de sección:	4.00	Longitud (m):	500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	4.00	21.00	1.20	25.20
	2	500.00	4.00	14.00	2.00	28.00
	3	500.00	4.00	15.00	3.00	45.00
2. Erosión	1	500.00	4.00	35.00	1.40	49.00
	2	500.00	4.00	32.00	1.00	32.00
	3	5000.00	4.00	15.00	2.00	30.00
3. Baches	1	500.00	4.00	16.00	1.00	16.00
	2	500.00	4.00	17.00	0.80	13.60
	3	500.00	4.00	14.00	2.00	28.00
4. Encalaminado	1	500.00	4.00	45.00	3.00	135.00
	2	500.00	4.00	32.00	1.50	48.00
	3	500.00	4.00	54.00	2.00	108.00
5. Lodazal	1	500.00	4.00	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	4.00	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha: 02/07/24	
Carretera:	Yaquil - Punta Carretera	Ruta:	1
Km de inicio:	4+500	Km de fin:	5+000
Ancho de sección:	4.00 m	Longitud (m):	500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	4.00	21.00	1.00	21.00
	2	500.00	4.00	20.00	2.00	40.00
	3	500.00	4.00	18.00	1.20	21.60
2. Erosión	1	500.00	4.00	24.00	1.00	24.00
	2	500.00	4.00	20.00	1.40	28.00
	3	5000.00	4.00	35.00	1.60	56.00
3. Baches	1	500.00	4.00	120.00	1.80	216.00
	2	500.00	4.00	34.00	2.00	68.00
	3	500.00	4.00	0.00	0.00	0.00
4. Encalaminado	1	500.00	4.00	132.00	1.20	158.40
	2	500.00	4.00	67.00	1.40	93.80
	3	500.00	4.00	0.00	0.00	0.00
5. Lodazal	1	500.00	4.00	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	4.00	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha: 02/07/24	
Carretera:	Yaquil - Punta Carretera	Ruta:	1
Km de inicio:	5+000	Km de fin:	5+500
Ancho de sección:	4.00 m	Longitud (m):	500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	4.00	20.00	2.00	40.00
	2	500.00	4.00	21.00	2.00	42.00
	3	500.00	4.00	16.00	1.50	24.00
2. Erosión	1	500.00	4.00	28.00	2.10	58.80
	2	500.00	4.00	38.00	2.30	87.40
	3	5000.00	4.00	14.00	2.40	33.60
3. Baches	1	500.00	4.00	41.00	3.80	155.80
	2	500.00	4.00	34.00	2.00	68.00
	3	500.00	4.00	12.00	3.00	36.00
4. Encalaminado	1	500.00	4.00	35.00	3.00	105.00
	2	500.00	4.00	12.00	2.00	24.00
	3	500.00	4.00	11.00	2.50	27.50
5. Lodazal	1	500.00	4.00	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	4.00	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha: 02/07/24	
Carretera:	Yaquil - Punta Carretera	Ruta:	1
Km de inicio:	5+500	Km de fin:	6+000
Ancho de sección:	4.00 m	Longitud (m):	500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.(m)**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	4.00	124.00	2.00	248.00
	2	500.00	4.00	67.00	1.60	107.20
	3	500.00	4.00	44.00	1.40	61.60
2. Erosión	1	500.00	4.00	77.00	1.80	138.60
	2	500.00	4.00	19.00	1.70	32.30
	3	5000.00	4.00	12.00	1.60	19.20
3. Baches	1	500.00	4.00	34.00	1.30	44.20
	2	500.00	4.00	17.00	1.50	25.50
	3	500.00	4.00	8.00	1.00	8.00
4. Encalaminado	1	500.00	4.00	12.80	1.00	12.80
	2	500.00	4.00	14.00	2.00	28.00
	3	500.00	4.00	7.00	1.00	7.00
5. Lodazal	1	500.00	4.00	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	4.00	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha: 02/07/24	
Carretera:	Yaquil - Punta Carretera	Ruta:	1
Km de inicio:	6+000	Km de fin:	6+500
Ancho de sección:	4.00 m	Longitud (m):	500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	4.00	20.00	1.00	20.00
	2	500.00	4.00	25.00	2.00	50.00
	3	500.00	4.00	21.00	2.00	42.00
2. Erosión	1	500.00	4.00	68.00	1.30	88.40
	2	500.00	4.00	25.00	1.40	35.00
	3	5000.00	4.00	34.00	1.60	54.40
3. Baches	1	500.00	4.00	87.00	1.45	126.15
	2	500.00	4.00	23.00	1.00	23.00
	3	500.00	4.00	0.00	0.00	0.00
4. Encalaminado	1	500.00	4.00	110.00	1.20	132.00
	2	500.00	4.00	57.00	1.50	85.50
	3	500.00	4.00	43.00	1.60	68.80
5. Lodazal	1	500.00	4.00	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	4.00	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza — Fecha: 02/07/24
Carretera: Yaquil - Punta Carretera — Ruta: 1
Km de inicio: 6+500 — Km de fin: 7+000
Ancho de sección: 4.00 m — Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	4.00	68.00	1.00	68.00
	2	500.00	4.00	43.00	2.00	86.00
	3	500.00	4.00	35.00	1.00	35.00
2. Erosión	1	500.00	4.00	86.00	1.50	129.00
	2	500.00	4.00	60.00	1.75	105.00
	3	5000.00	4.00	32.00	2.00	64.00
3. Baches	1	500.00	4.00	47.00	2.00	94.00
	2	500.00	4.00	29.00	4.00	116.00
	3	500.00	4.00	8.00	1.00	8.00
4. Encalaminado	1	500.00	4.00	120.00	2.00	240.00
	2	500.00	4.00	66.00	2.20	145.20
	3	500.00	4.00	44.00	2.30	101.20
5. Lodazal	1	500.00	4.00	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	4.00	0.00	0.00	0.00
	2					
	3					

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza — Fecha: 02/07/24
Carretera: Yaquil - Punta Carretera — Ruta: 1
Km de inicio: 7+000 — Km de fin: 7+500
Ancho de sección: 4.00 m — Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	4.00	24.00	2.00	48.00
	2	500.00	4.00	20.00	1.50	30.00
	3	500.00	4.00	19.00	1.80	34.20
2. Erosión	1	500.00	4.00	24.00	1.60	38.40
	2	500.00	4.00	35.00	1.50	52.50
	3	5000.00	4.00	23.00	2.00	46.00
3. Baches	1	500.00	4.00	49.00	3.00	147.00
	2	500.00	4.00	33.00	2.40	79.20
	3	500.00	4.00	21.00	2.30	48.30
4. Encalaminado	1	500.00	4.00	112.00	1.60	179.20
	2	500.00	4.00	67.00	3.00	201.00
	3	500.00	4.00	34.00	2.00	68.00
5. Lodazal	1	500.00	4.00	20.00	3.00	60.00
6. Cruce de agua	1	500.00	4.00	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza
Fecha: 02/07/24
Carretera: Yaquil - Punta Carretera
Ruta: 1
Km de inicio: 7+500
Km de fin: 8+000
Ancho de sección: 4.00
Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	4.00	23.00	1.00	23.00
	2	500.00	4.00	46.00	2.00	92.00
	3	500.00	4.00	16.00	2.10	33.60
2. Erosión	1	500.00	4.00	106.00	3.00	318.00
	2	500.00	4.00	49.00	2.00	98.00
	3	5000.00	4.00	32.00	2.50	80.00
3. Baches	1	500.00	4.00	34.00	3.00	102.00
	2	500.00	4.00	15.00	3.50	52.50
	3	500.00	4.00	16.00	4.00	64.00
4. Encalaminado	1	500.00	4.00	112.00	3.00	336.00
	2	500.00	4.00	67.00	3.80	254.60
	3	500.00	4.00	34.00	4.00	136.00
5. Lodazal	1	500.00	4.00	0.00	0.00	0.00
	2	500.00				
	3	500.00				
6. Cruce de agua	1	500.00	4.00	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza
Fecha: 02/07/24
Carretera: Yaquil - Punta Carretera
Ruta: 1
Km de inicio: 8+000
Km de fin: 8+500
Ancho de sección: 4.00
Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	4.00	23.00	1.00	23.00
	2	500.00	4.00	20.00	2.00	40.00
	3	500.00	4.00	0.00	1.20	0.00
2. Erosión	1	500.00	4.00	114.00	1.30	148.20
	2	500.00	4.00	44.00	2.20	96.80
	3	5000.00	4.00	67.00	3.00	201.00
3. Baches	1	500.00	4.00	30.00	4.00	120.00
	2	500.00	4.00	0.00	3.00	0.00
	3	500.00	4.00	0.00	4.00	0.00
4. Encalaminado	1	500.00	4.00	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	4.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	4.00	0.00	0.00	0.00
5. Lodazal	1	500.00	4.00	12.00	2.00	24.00
6. Cruce de agua	1	500.00	4.00	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza — Fecha: 02/07/24
Carretera: Yaquil - Punta Carretera — Ruta: 1
Km de inicio: 8+500 — Km de fin: 9+000
Ancho de sección: 4.00 — Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	4.00	68.00	1.10	74.80
	2	500.00	4.00	34.00	1.00	34.00
	3	500.00	4.00	12.00	2.00	24.00
2. Erosión	1	500.00	4.00	32.00	3.00	96.00
	2	500.00	4.00	12.00	2.00	24.00
	3	5000.00	4.00	24.00	1.00	24.00
3. Baches	1	500.00	4.00	34.00	2.00	68.00
	2	500.00	4.00	23.00	2.00	46.00
	3	500.00	4.00	0.00	1.00	0.00
4. Encalaminado	1	500.00	4.00	134.00	3.60	482.40
	2	500.00	4.00	41.00	4.60	188.60
	3	500.00	4.00	22.00	2.00	44.00
5. Lodazal	1	500.00	4.00	18.00	4.00	72.00
6. Cruce de agua	1	500.00	4.00	3.00	3.00	9.00

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza — Fecha: 02/07/24
Carretera: Yaquil - Punta Carretera — Ruta: 1
Km de inicio: 9+000 — Km de fin: 9+462
Ancho de sección: 4.00 — Longitud (m): 462

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	4.00	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	4.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	4.00	0.00	0.00	0.00
2. Erosión	1	500.00	4.00	17.00	2.00	34.00
	2	500.00	4.00	0.00	0.00	0.00
	3	5000.00	4.00	0.00	0.00	0.00
3. Baches	1	500.00	4.00	16.00	2.30	36.80
	2	500.00	4.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	4.00	0.00	0.00	0.00
4. Encalaminado	1	500.00	4.00	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	4.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	4.00	0.00	0.00	0.00
5. Lodazal	1	500.00	4.00	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	4.00			
	3	500.00	4.00			
6. Cruce de agua	1	500.00	4.00	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	4.00			
	3	500.00	4.00			

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

I. ITINERARIO DE LA CARRETERA

LEYENDA	**Tipo de Superficie**	**Co**ncreto	**AS**faltado	**AF**irmado	**S**in **A**firmar	**Tr**ocha
	Est. Transitabilidad	Bueno: **B**	Regular: **R**	Malo: **M**		
	Obras Arte y Drenaje	**Pu**entes	**Po**ntones	**Ba**denes	**Al**cantarillas	**Cu**netas
	Centros Poblados (CP)	Centros Poblados que definen la Trayectoria de la Ruta				
	Señalización	S. Preventivas		S. Informativas		

Progresiva		Tipo de Superf.	Estado de Transit.	Ancho de la Plataf.	Coordenadas UTM				Obras de arte y drenaje	C.P.	Fotos N°
Del Km	Al Km				Norte (WGS84)	Este (WGS84)	HUSO	Altitud (msnm)			
00+000	00+500	AFIRMADO	REGULAR	4 m	9279208.77	758494.2	17M	2314	02 PASE DE AGUA	SIVINGAN BAJO	
00+500	01+000	AFIRMADO	REGULAR	4 m	9279526.83	758158.06	17M	2347	01 ALCANTARILLA	SIVINGAN BAJO	
01+000	01+500	AFIRMADO	REGULAR	4.20 m	9279615.46	757785.27	17M	2403		SIVINGAN BAJO	
01+500	02+000	AFIRMADO	REGULAR	4.00 m	9279953.15	757531.97	17M	2436		SIVINGAN BAJO	

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

I. ITINERARIO DE LA CARRETERA

LEYENDA	**Tipo de Superficie**	**Co**ncreto	**AS**faltado	**AF**irmado	**S**in **A**firmar	**Tr**ocha
	Est. Transitabilidad	Bueno: **B**	Regular: **R**	Malo: **M**		
	Obras Arte y Drenaje	**Pu**entes	**Po**ntones	**Ba**denes	**Al**cantarillas	**Cu**netas
	Centros Poblados (CP)	Centros Poblados que definen la Trayectoria de la Ruta				
	Señalización	S. Preventivas		S. Informativas		

02+000	02+500	**AFIRMADO**	**REGULAR**	4.00 m	9280925.62	757414.7	17M	2504	**01 ALCANTARILLA**	**SIVINGAN ALTO**	
02+500	03+000	**AFIRMADO**	**REGULAR**	4.00 m	9281348.06	757369.36	17M	2548		**SIVINGAN ALTO**	
03+000	03+500	**AFIRMADO**	**REGULAR**	4.00 m	9281724.41	757102.28	17M	2588		**SIVINGAN ALTO**	
03+500	04+000	**AFIRMADO**	**REGULAR**	4.00 m	9281871.2	756653.22	17M	2629	**01 ALCANTARILLA**	**SIVINGAN ALTO**	

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

I. ITINERARIO DE LA CARRETERA

LEYENDA	**Tipo de Superficie**	**Co**ncreto	**AS**faltado	**AF**irmado	**S**in **A**firmar	**Tr**ocha
	Est. Transitabilidad	Bueno: **B**	Regular: **R**	Malo: **M**		
	Obras Arte y Drenaje	**Pu**entes	**Po**ntones	**Ba**denes	**Al**cantarillas	**Cu**netas
	Centros Poblados (CP)	Centros Poblados que definen la Trayectoria de la Ruta				
	Señalización	S. Preventivas		S. Informativas		

04+000	04+500	**AFIRMADO**	**REGULAR**	4.00 m	9282229.22	756487.02	17M	2640	**03 ALCANTARILLA**	**SIVINGAN ALTO**	
04+500	05+000	**AFIRMADO**	**REGULAR**	4.00 m	9282549.01	756282.33	17M	2691	**01 PASE DE AGUA**	**SIVINGAN ALTO**	
05+000	05+500	**AFIRMADO**	**REGULAR**	4.00 m	9282727.89	756704.49	17M	2743	**02 ALCANTARILLA**	**SIVINGAN ALTO**	
05+500	06+000	**AFIRMADO**	**REGULAR**	4.00 m	9282942.21	756365.85	17M	2780	**01 ALCANTARILLA**	**SIVINGAN ALTO**	

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

I. ITINERARIO DE LA CARRETERA

LEYENDA						
Tipo de Superficie	**Co**ncreto	**AS**faltado	**AF**irmado	**S**in **A**firmar	**Tr**ocha	
Est. Transitabilidad	Bueno: **B**	Regular: **R**	Malo: **M**			
Obras Arte y Drenaje	**Pu**entes	**Po**ntones	**Ba**denes	**Al**cantarillas	**Cu**netas	
Centros Poblados (CP)	Centros Poblados que definen la Trayectoria de la Ruta					
Señalización	S. Preventivas		S. Informativas			

06+000	06+500	AFIRMADO	REGULAR	4.00 m	9283177.56	756680.25	17M	2821		YAQUIL	
06+500	07+000	AFIRMADO	REGULAR	4.00 m	9283249	756526.7	17M	2845		YAQUIL	
07+000	07+500	AFIRMADO	REGULAR	4.00 m	9283452.45	756254.28	17M	2882	01 ALCANTARILLA	YAQUIL	
07+500	08+000	AFIRMADO	REGULAR	4.00 m	9283802.49	756308.39	17M	2911	01 ALCANTARILLA	YAQUIL	

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

I. ITINERARIO DE LA CARRETERA

LEYENDA						
Tipo de Superficie	**Co**ncreto	**AS**faltado	**AF**irmado	**S**in **A**firmar	**Tr**ocha	
Est. Transitabilidad	Bueno: **B**	Regular: **R**	Malo: **M**			
Obras Arte y Drenaje	**Pu**entes	**Po**ntones	**Ba**denes	**Al**cantarillas	**Cu**netas	
Centros Poblados (CP)	Centros Poblados que definen la Trayectoria de la Ruta					
Señalización	S. Preventivas		S. Informativas			

08+000	08+500	**AFIRMADO**	**REGULAR**	4.00 m	9284016.49	756274.27	17M	2952			
08+500	09+000	**AFIRMADO**	**REGULAR**	4.00 m	9284227.64	756204.9	17M	3002			
09+000	09+462	**AFIRMADO**	**REGULAR**	4.00 m	9284568.45	756002.93	17M	3023			

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera:

Ruta: YAQUIL -PUNTA CARRETERA

Km de inicio: 0+000

Ancho de sección: 4.00

Km de fin: 0+500

Longitud:

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas: Area de Deterioro Aij (m²) / Número de Deterioro (Nij) / Longitud del deterioro (Lij)	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla: 0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
Del km 0+000 a 0+500													
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	80.00	4.00	500	2000	2000.000		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	50.00	4	500	2000	1250.000	1607.14		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	10.00	4	500	2000	250.000						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	60.00	4	500	2000	1500.000						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	40.00	4	500	2000	1000.000	1165.00		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Profundidad >= 10 cms	25.00	4	500	2000	625.000						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	172.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10 baches	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	60.00					232.00		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	0.00										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	60.00	4	500	2000	3.000						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	80.00	4	500	2000	4.000	3.57		5.39	0.00	0.00	5.39
		3. Profundidad >= 10 cms	0.00	4	500	2000	0.000		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	4	500	2000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	4	500	2000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 0+000 a 0+500									**Suma de puntaje de condición**				**305.39**
Del km 0+000 a 0+500									**Estado de transitabilidad**				**194.61**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: YAQUIL -PUNTA CARRETERA

Km de inicio: 00+500 Ancho de sección: 4.00

Km de fin: 01+000 Longitud: 500

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas: Area de Deterioro Aij (m²) / Número de Deterioro (Nij) / Longitud del deterioro (Lij)	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla: 0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
Del km 0+500 a 1+000													
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	80.00	4.00	500	2000	4.000		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	25.00	4	500	2000	1.250	3.18		6.94	0.00	0.00	6.94
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	6.00	4	500	2000	0.300						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	90.00	4	500	2000	4.500						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	48.00	4	500	2000	2.400	3.42		6.00	0.00	0.00	6.00
		3. Profundidad >= 10 cms	20.00	4	500	2000	1.000						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	60.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10 baches	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	56.00					148.00		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	32.00										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	64.00	4	500	2000	3.200						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	16.00	4	500	2000	0.800	2.54		9.46	0.00	0.00	9.46
		3. Profundidad >= 10 cms	6.40	4	500	2000	0.320		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	4	500	2000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	4	500	2000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 0+500 a 1+000									**Suma de puntaje de condición**				**122.39**
Del km 0+500 a 1+000									**Estado de transitabilidad**				**377.61**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: YAQUIL -PUNTA CARRETERA

Km de inicio: 01+000 Ancho de sección: 4.00

Km de fin: 01+500 Longitud: 500

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas: Area de Deterioro Aij (m²) / Número de Deterioro (Nij) / Longitud del deterioro (Lij)	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla: 0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
Del km 1+000 a 1+500													
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	20.00	4.00	500	2000	1.000		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	18.00	4	500	2000	0.900	1.05		15.36	0.00	0.00	15.36
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	24.00	4	500	2000	1.200						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	135.00	4	500	2000	6.750						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	57.50	4	500	2000	2.875	5.00		0.23	0.00	0.00	0.23
		3. Profundidad >= 10 cms	36.00	4	500	2000	1.800						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	68.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10 baches	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	8.00					76.00		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	0.00										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	40.00	4	500	2000	2.000						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	12.00	4	500	2000	0.600	1.47		13.69	0.00	0.00	13.69
		3. Profundidad >= 10 cms	16.00	4	500	2000	0.800		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	4	500	2000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	4	500	2000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 1+000 a 1+500									**Suma de puntaje de condición**				**129.28**
Del km 1+000 a 1+500									**Estado de transitabilidad**				**370.72**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: YAQUIL -PUNTA CARRETERA

Km de inicio: 01+500 Ancho de sección: 4.00

Km de fin: 02+000 Longitud: 500

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas: Area de Deterioro Aij (m²) / Número de Deterioro (Nij) / Longitud del deterioro (Lij)	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla: 0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
Del km 1+500 a 2+000													
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	40.00	4.00	500	2000	2.000		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	30.00	4	500	2000	1.500	1.68		12.85	0.00	0.00	12.85
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	5.00	4	500	2000	0.250						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	78.20	4	500	2000	3.910						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	60.00	4	500	2000	3.000	3.21		6.81	0.00	0.00	6.81
		3. Profundidad >= 10 cms	46.00	4	500	2000	2.300						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	40.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10 baches	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	12.00					66.00		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	14.00										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	46.00	4	500	2000	2.300						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	79.20	4	500	2000	3.960	3.11		7.22	0.00	0.00	7.22
		3. Profundidad >= 10 cms	12.00	4	500	2000	0.600		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	4	500	2000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	4	500	2000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 1+500 a 2+000									**Suma de puntaje de condición**				**126.88**
Del km 1+500 a 2+000									**Estado de transitabilidad**				**373.12**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: YAQUIL -PUNTA CARRETERA

Km de inicio: 2+000 Ancho de sección: 4.00

Km de fin: 2+500 Longitud: 500

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m^2) / Número de Deterioro (Nij) / Longitud del deterioro (Lij)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
Del km 2+000 a 2+500													
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	48.00	4.00	500	2000	2.400		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	12.00	4	500	2000	0.600	1.79		12.44	0.00	0.00	12.44
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	14.00	4	500	2000	0.700						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	64.00	4	500	2000	3.200						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	60.00	4	500	2000	3.000	2.89		8.08	0.00	0.00	8.08
		3. Profundidad >= 10 cms	46.50	4	500	2000	2.325						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	30.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10 baches	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	30.00					75.00		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	15.00										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	20.00	4	500	2000	1.000						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	36.00	4	500	2000	1.800	1.37		14.08	0.00	0.00	14.08
		3. Profundidad >= 10 cms	19.20	4	500	2000	0.960		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	24.00	4	500	2000	1.200	1.20		7.16	0.00	0.00	7.16
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	4	500	2000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 2+000 a 2+500									**Suma de puntaje de condición**				**141.76**
Del km 2+000 a 2+500									**Estado de transitabilidad**				**358.24**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: YAQUIL -PUNTA CARRETERA

Km de inicio: 2+500 Ancho de sección: 4.00

Km de fin: 3+000 Longitud: 500

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas: Area de Deterioro Aij (m²) / Número de Deterioro (Nij) / Longitud del deterioro (Lij)	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla: 0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
Del km 2+500 a 3+000													
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	82.80	4.00	500	2000	4.140		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	48.00	4	500	2000	2.400	3.96		3.88	0.00	0.00	3.88
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	92.00	4	500	2000	4.600						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	40.00	4	500	2000	2.000						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	9.00	4	500	2000	0.450	1.58		13.26	0.00	0.00	13.26
		3. Profundidad >= 10 cms	5.00	4	500	2000	0.250						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	90.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10 baches	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	40.00					145.00		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	15.00										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	12.00	4	500	2000	0.600						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	68.00	4	500	2000	3.400	2.63		9.12	0.00	0.00	9.12
		3. Profundidad >= 10 cms	15.00	4	500	2000	0.750		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	4	500	2000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	3.20	4	500	2000	0.160	0.16		9.19	0.00	0.00	9.19
Del km 2+500 a 3+000									**Suma de puntaje de condición**				**135.45**
Del km 2+500 a 3+000									**Estado de transitabilidad**				**364.55**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: YAQUIL -PUNTA CARRETERA

Km de inicio: 3+000 Ancho de sección: 4.00

Km de fin: 3+500 Longitud: 500

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas: Area de Deterioro Aij (m²) / Número de Deterioro (Nij) / Longitud del deterioro (Lij)	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla: 0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
Del km 3+000 a 3+500													
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	60.00	4.00	500	2000	3.000		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	20.00	4	500	2000	1.000	2.28		10.50	0.00	0.00	10.50
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	10.00	4	500	2000	0.500						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	160.00	4	500	2000	8.000						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	30.00	4	500	2000	1.500	6.27		5.28	0.00	0.00	5.28
		3. Profundidad >= 10 cms	27.00	4	500	2000	1.350						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	180.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10 baches	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	99.00					303.00		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	24.00										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	240.00	4	500	2000	12.000						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	160.00	4	500	2000	8.000	9.37		17.52	0.00	0.00	17.52
		3. Profundidad >= 10 cms	70.00	4	500	2000	3.500		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	4	500	2000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	4	500	2000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 3+000 a 3+500									**Suma de puntaje de condición**				**133.31**
Del km 3+000 a 3+500									**Estado de transitabilidad**				**366.69**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: YAQUIL -PUNTA CARRETERA

Km de inicio: 3+500 Ancho de sección: 4.00

Km de fin: 4+000 Longitud: 500

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m^2) / Número de Deterioro (Nij) / Longitud del deterioro (Lij)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
Del km 3+500 a 4+000													
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	42.00	4.00	500	2000	2.100		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	18.00	4	500	2000	0.900	1.72		12.71	0.00	0.00	12.71
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	33.60	4	500	2000	1.680						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	40.80	4	500	2000	2.040						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	48.40	4	500	2000	2.420	2.02		11.53	0.00	0.00	11.53
		3. Profundidad >= 10 cms	19.50	4	500	2000	0.975						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	32.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10 baches	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	60.00					92.00		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	0.00										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	174.20	4	500	2000	8.710						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	123.00	4	500	2000	6.150	6.98		8.08	0.00	0.00	8.08
		3. Profundidad >= 10 cms	100.00	4	500	2000	5.000		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	4	500	2000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	4	500	2000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 3+500 a 4+000									**Suma de puntaje de condición**				**132.32**
Del km 3+500 a 4+000									**Estado de transitabilidad**				**367.68**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: YAQUIL -PUNTA CARRETERA

Km de inicio: 4+000 Ancho de sección: 4.00

Km de fin: 4+500 Longitud: 500

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m^2) / Número de Deterioro (Nij) / Longitud del deterioro (Lij)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
Del km 4+000 a 4+500													
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	25.20	4.00	500	2000	1.260		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	28.00	4	500	2000	1.400	1.75		12.57	0.00	0.00	12.57
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	45.00	4	500	2000	2.250						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	49.00	4	500	2000	2.450						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	32.00	4	500	2000	1.600	1.95		11.80	0.00	0.00	11.80
		3. Profundidad >= 10 cms	30.00	4	500	2000	1.500						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	16.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10 baches	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	13.60					57.60		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	28.00										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	135.00	4	500	2000	6.750						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	48.00	4	500	2000	2.400	5.53		2.35	0.00	0.00	2.35
		3. Profundidad >= 10 cms	108.00	4	500	2000	5.400		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	4	500	2000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	4	500	2000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 4+000 a 4+500									**Suma de puntaje de condición**				**126.73**
Del km 4+000 a 4+500									**Estado de transitabilidad**				**373.27**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: YAQUIL -PUNTA CARRETERA

Km de inicio: 4+500 Ancho de sección: 4.00

Km de fin: 5+000 Longitud: 500

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas: Area de Deterioro Aij (m²) / Número de Deterioro (Nij) / Longitud del deterioro (Lij)	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla: 0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
Del km 4+500 a 5+000													
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	21.00	4.00	500	2000	1.050		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	40.00	4	500	2000	2.000	1.52		13.50	0.00	0.00	13.50
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	21.60	4	500	2000	1.080						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	24.00	4	500	2000	1.200						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	28.00	4	500	2000	1.400	2.08		11.28	0.00	0.00	11.28
		3. Profundidad >= 10 cms	56.00	4	500	2000	2.800						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	216						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10 baches	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	68					284.00		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	0										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	158.40	4	500	2000	7.920						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	93.80	4	500	2000	4.690	6.72		7.04	0.00	0.00	7.04
		3. Profundidad >= 10 cms	0.00	4	500	2000	0.000		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	4	500	2000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	4	500	2000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 4+500 a 5+000									**Suma de puntaje de condición**				**131.82**
Del km 4+500 a 5+000									**Estado de transitabilidad**				**368.18**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: YAQUIL -PUNTA CARRETERA

Km de inicio: 5+000 Ancho de sección: 4.00

Km de fin: 5+500 Longitud: 500

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas: Area de Deterioro Aij (m²) / Número de Deterioro (Nij) / Longitud del deterioro (Lij)	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla: 0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
Del km 5+000 a 5+500													
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	40.00	4.00	500	2000	2.000		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	42.00	4	500	2000	2.100	1.86		12.16	0.00	0.00	12.16
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	24.00	4	500	2000	1.200						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	58.80	4	500	2000	2.940						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	87.40	4	500	2000	4.370	3.40		6.07	0.00	0.00	6.07
		3. Profundidad >= 10 cms	33.60	4	500	2000	1.680						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	155.8						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10 baches	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	68					259.80		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	36										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	105.00	4	500	2000	5.250						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	24.00	4	500	2000	1.200	3.95		3.91	0.00	0.00	3.91
		3. Profundidad >= 10 cms	27.50	4	500	2000	1.375		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	4	500	2000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	4	500	2000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 5+000 a 5+500									**Suma de puntaje de condición**				**122.14**
Del km 5+000 a 5+500									**Estado de transitabilidad**				**377.86**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: YAQUIL -PUNTA CARRETERA

Km de inicio: 5+500 Ancho de sección: 4.00

Km de fin: 6+000 Longitud: 500

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas: Area de Deterioro Aij (m²) / Número de Deterioro (Nij) / Longitud del deterioro (Lij)	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla: 0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
Del km 5+500 a 6+000													
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	248.00	4.00	500	2000	12.400		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	107.20	4	500	2000	5.360	9.21		16.89	0.00	0.00	16.89
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	61.60	4	500	2000	3.080						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	138.60	4	500	2000	6.930						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	32.30	4	500	2000	1.615	5.42		1.92	0.00	0.00	1.92
		3. Profundidad >= 10 cms	19.20	4	500	2000	0.960						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	44.2						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10 baches	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	25.5					77.70		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	8										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	12.80	4	500	2000	0.640						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	28.00	4	500	2000	1.400	1.04		15.38	0.00	0.00	15.38
		3. Profundidad >= 10 cms	7.00	4	500	2000	0.350		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	4	500	2000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	4	500	2000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 5+500 a 6+000									**Suma de puntaje de condición**				**134.19**
Del km 5+500 a 6+000									**Estado de transitabilidad**				**365.81**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: YAQUIL -PUNTA CARRETERA

Km de inicio: 6+000 Ancho de sección: 4.00

Km de fin: 6+500 Longitud: 500

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas: Area de Deterioro Aij (m²) / Número de Deterioro (Nij) / Longitud del deterioro (Lij)	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla: 0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
Del km 5+500 a 6+000													
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	20.00	4.00	500	2000	1.000		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	50.00	4.00	500	2000	2.500	2.08		11.28	0.00	0.00	11.28
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	42.00	4	500	2000	2.100						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	88.40	4	500	2000	4.420						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	35.00	4	500	2000	1.750	3.37		6.17	0.00	0.00	6.17
		3. Profundidad >= 10 cms	54.40	4	500	2000	2.720						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	126.15						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	23.00					149.15		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	0.00										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	132.00	4	500	2000	6.600						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	85.50	4	500	2000	4.275	5.15		0.83	0.00	0.00	0.83
		3. Profundidad >= 10 cms	68.80	4	500	2000	3.440		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	4	500	2000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	4	500	2000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 6+000 a 6+500									**Suma de puntaje de condición**				**118.28**
Del km 6+000 a 6+500									**Estado de transitabilidad**				**381.72**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: YAQUIL -PUNTA CARRETERA

Km de inicio: 6+500 Ancho de sección: 4.00

Km de fin: 7+000 Longitud: 68.8

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección	Longitud de la sección	Area de la sección	% de extensión del deterioro/ Falla Efij=	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según				Puntaje de Condición
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
Del km 5+500 a													
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	68.00	4.00	500	2000	3.400		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	86.00	4.00	500	2000	4.300	3.50		5.66	0.00	0.00	5.66
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	35.00	4	500	2000	1.750						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	129.00	4	500	2000	6.450						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	105.00	4	500	2000	5.250	5.33		1.55	0.00	0.00	1.55
		3. Profundidad >= 10 cms	64.00	4	500	2000	3.200						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	94.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	116.00					218.00		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	8.00										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	240.00	4	500	2000	12.000						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	145.20	4	500	2000	7.260	9.14		16.61	0.00	0.00	16.61
		3. Profundidad >= 10 cms	101.20	4	500	2000	5.060		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	4	500	2000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	4	500	2000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 6+500 a 7+000									**Suma de puntaje de condición**				**123.82**
Del km 6+500 a 7+000									**Estado de transitabilidad**				**376.18**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: YAQUIL -PUNTA CARRETERA

Km de inicio: 7+000 Ancho de sección: 4.00

Km de fin: 7+500 Longitud: 116

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección	Longitud de la sección	Area de la sección	% de extensión del deterioro/ Falla Efij=	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según				Puntaje de Condición
			Area de Deterioro Aij (m^2)						0: Sin Deterioro ó	1: Leve. EPp = Menor a	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Numero de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
Del km 5+500 a													
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	48.00	4.00	500	2000	2.400		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	30.00	4.00	500	2000	1.500	1.95		11.80	0.00	0.00	11.80
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	34.20	4.00	500	2000	1.710						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	38.40	4.00	500	2000	1.920						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	52.50	4.00	500	2000	2.625	2.32		10.34	0.00	0.00	10.34
		3. Profundidad >= 10 cms	46.00	4	500	2000	2.300						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	147.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	79.20					274.50		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	48.30										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	179.20	4	500	2000	8.960						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	201.00	4	500	2000	10.050	8.61		14.49	0.00	0.00	14.49
		3. Profundidad >= 10 cms	68.00	4	500	2000	3.400		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	60.00	4	500	2000	3.000	3.00		3.65	0.00	0.00	3.65
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	4	500	2000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 7+000 a 7+500									Suma de puntaje de condición				140.29
Del km 7+000 a 7+500									Estado de transitabilidad				359.71

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: YAQUIL -PUNTA CARRETERA

Km de inicio: 7+500 Ancho de sección: 4.00

Km de fin: 8+000 Longitud: 500

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección	Longitud de la sección	Area de la sección	% de extensión del deterioro/ Falla Efij=	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según				Puntaje de Condición
			Area de Deterioro Aij (m^2)						0: Sin Deterioro ó	1: Leve. EPp = Menor a	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
Del km 5+500 a													
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	23.00	4.00	500	2000	1.150		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	92.00	4.00	500	2000	4.600	3.41		6.05	0.00	0.00	6.05
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	33.60	4.00	500	2000	1.680						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	318.00	4.00	500	2000	15.900						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	98.00	4.00	500	2000	4.900	11.81		0.00	27.14	0.00	27.14
		3. Profundidad >= 10 cms	80.00	4	500	2000	4.000						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	102.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	52.50					218.50		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	64.00										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	336.00	4	500	2000	16.800						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	254.60	4	500	2000	12.730	13.50		0.00	33.83	0.00	33.83
		3. Profundidad >= 10 cms	136.00	4	500	2000	6.800		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	4	500	2000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	4	500	2000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 7+500 a 8+000									**Suma de puntaje de condición**				**167.02**
Del km 7+500 a 8+000									**Estado de transitabilidad**				**332.98**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: YAQUIL -PUNTA CARRETERA

Km de inicio: 8+000 Ancho de sección: 4.00

Km de fin: 8+500 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección	Longitud de la sección	Area de la sección	% de extensión del deterioro/ Falla Efij=	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según				Puntaje de Condición
			Area de Deterioro Aij (m²)						0. Sin Deterioro ó Sin Fallas	1. Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
Del km 5+500 a													
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	23.00	4.00	500	2000	1.150		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	40.00	4.00	500	2000	2.000	1.69		12.83	0.00	0.00	12.83
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	0.00	4.00	500	2000	0.000						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	148.20	4.00	500	2000	7.410						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	96.80	4.00	500	2000	4.840	8.04		12.27	0.00	0.00	12.27
		3. Profundidad >= 10 cms	201.00	4	500	2000	10.050						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	240.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	0.00					240.00		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	0.00										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	0.00	4	500	2000	0.000						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	0.00	4	500	2000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
		3. Profundidad >= 10 cms	0.00	4	500	2000	0.000		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	24.00	4	500	2000	1.200	1.20		7.16	0.00	0.00	7.16
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	4	500	2000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 8+000 a 8+500									**Suma de puntaje de condición**				**132.25**
Del km 8+000 a 8+500									**Estado de transitabilidad**				**367.75**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: YAQUIL -PUNTA CARRETERA

Km de inicio: 8+500 Ancho de sección: 4.00

Km de fin: 9+000 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección	Longitud de la sección	Area de la sección	% de extensión del deterioro/ Falla Efij=	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según				Puntaje de Condición
			Area de Deterioro Aij (m^2)						0: Sin Deterioro ó	1: Leve. EPp = Menor a	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Numero de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
Del km 5+500 a													
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	74.80	4.00	500	2000	3.740		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	34.00	4.00	500	2000	1.700	2.76		8.60	0.00	0.00	8.60
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	24.00	4.00	500	2000	1.200						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	96.00	4.00	500	2000	4.800						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	24.00	4.00	500	2000	1.200	3.60		5.28	0.00	0.00	5.28
		3. Profundidad >= 10 cms	24.00	4	500	2000	1.200						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	68.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	46.00					114.00		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	0.00										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	482.40	4	500	2000	24.120						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	188.60	4	500	2000	9.430	18.90		0.00	55.14	0.00	55.14
		3. Profundidad >= 10 cms	44.00	4	500	2000	2.200		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	72.00	4	500	2000	3.600	3.60		2.48	0.00	0.00	2.48
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	9.00	4	500	2000	0.450	0.45		8.62	0.00	0.00	8.62
Del km 8+500 a 9+000									**Suma de puntaje de condición**				**180.13**
Del km 8+500 a 9+000									**Estado de transitabilidad**				**319.87**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: YAQUIL -PUNTA CARRETERA

Km de inicio: 9+000 Ancho de sección: 4.00

Km de fin: 9+462 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección	Longitud de la sección	Area de la sección	% de extensión del deterioro/ Falla Efij=	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según				Puntaje de Condición
			Area de Deterioro Aij (m^2)						0: Sin Deterioro ó	1: Leve. EPp = Menor a	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Numero de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
Del km 5+500 a													
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	0.00	4.00	500	2000	0.000		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	0.00	4.00	500	2000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	0.00	4.00	500	2000	0.000						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	34.00	4.00	500	2000	1.700						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	0.00	4.00	500	2000	0.000	1.70		12.79	0.00	0.00	12.79
		3. Profundidad >= 10 cms	0.00	4	500	2000	0.000						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	36.80						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	0.00					36.80		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	0.00										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	0.00	4	500	2000	0.000						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	0.00	4	500	2000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
		3. Profundidad >= 10 cms	0.00	4	500	2000	0.000		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	4	500	2000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	4	500	2000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 9+000 a 9+462									**Suma de puntaje de condición**				**112.79**
Del km 9+000 a 9+462									**Estado de transitabilidad**				**387.22**

Estado de transitabilidad de la carretera Chota - Campamento, RUTA 1

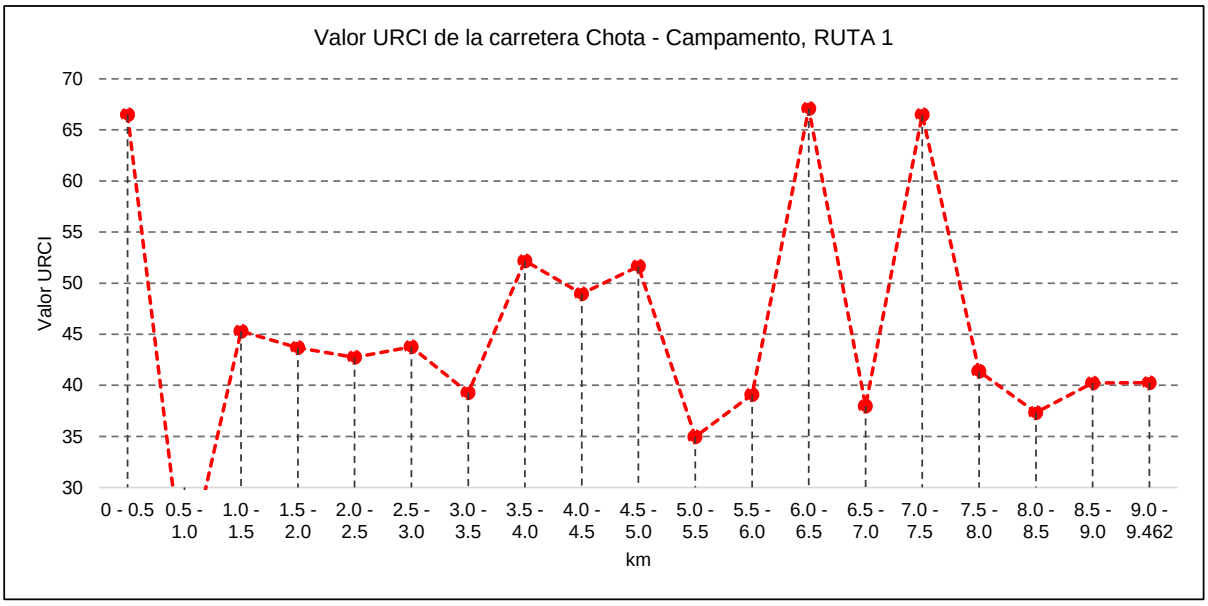
Metodología Unsurfaced road maintenance management TM 5-626

Evaluador: Delmer Yoel Idrogo Huamán
Carretera: Chota - Campamento
Ruta: **1**

Reconstrucción- Rehabilitación			Conservación periódica		Conservación rutinaria	
Fallado	Muy malo	Malo	Favorable	Bueno	Muy bueno	Excelente
0-10	10-25	25-40	40-55	55-70	70-85	85-100

Item	Km	Ancho (m)	URCI	ÁREA	URCIxÁREA	Clasificación
1	0 - 0.5	4.45	66.489	2225.00	147938.03	Bueno
2	0.5 - 1.0	4.42	20.67	2210.00	45689.10	Muy malo
3	1.0 - 1.5	4.40	45.30	2200.00	99668.80	Favorable
4	1.5 - 2.0	4.30	43.69	2150.00	93933.50	Favorable
5	2.0 - 2.5	4.20	42.75	2100.00	89781.30	Favorable
6	2.5 - 3.0	4.40	43.77	2200.00	96286.96	Favorable
7	3.0 - 3.5	4.00	39.27	2000.00	78548.00	Malo
8	3.5 - 4.0	4.30	52.19	2150.00	112217.10	Favorable
9	4.0 - 4.5	5.10	48.97	2550.00	124867.89	Favorable
10	4.5 - 5.0	4.80	51.65	2400.00	123961.92	Favorable
11	5.0 - 5.5	4.60	34.96	2300.00	80406.62	Malo
12	5.5 - 6.0	4.30	39.09	2150.00	84046.94	Malo
13	6.0 - 6.5	4.20	67.09	2100.00	140887.74	Bueno
14	6.5 - 7.0	4.10	37.97	2050.00	77834.40	Malo
15	7.0 - 7.5	4.00	66.49	2000.00	132978.00	Bueno
16	7.5 - 8.0	4.60	41.37	2300.00	95151.00	Favorable
17	8.0 - 8.5	4.20	37.33	2100.00	78402.24	Malo
18	8.5 - 9.0	4.40	40.23	2200.00	88496.32	Favorable
19	9.0 - 9.462	4.60	40.26	2300.00	92591.10	Favorable
Promedio parcial		4.44	45.24	41685.000	1883686.953	Favorable
Desviación estándar		0.29	11.68	143.38	26629.64	
Coeficiente de variación		6.46%	25.86%	0.34%	1.41%	

Valor URCI ponderado	45.19	Favorable



Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: Emp CA 105 - Yaquil ; CA 105 La Pauca - Sivingan Alto - Sivingan Bajo - Punta Carretera.

(1) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	1.00		
3	*Carretera:*	YAQUIL-PUNTA CARRETRA		
4	*Km de inicio:*	0.000		
5	*Km de fin:*	0.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	758494.2	9279208.77	2314
7	*Coordenadas km de fin*	758158.06	9279526.83	2347
8	*Ancho promedio de calzada*	4.45 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2225.00 m2		
11	*Fecha*	03/07/2024		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (1)			
	Tipo de falla	**Extensión**	**Severidad**
81	Sección transversal inadecuada	100.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	370.833	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	15.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	445.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	L

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: Emp CA 105 - Yaquil ; CA 105 La Pauca - Sivingan Alto - Sivingan Bajo - Punta Carretera.

	(6) Formato de Inspección de fallas			
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	6.00		
3	*Carretera:*	YAQUIL-PUNTA CARRETRA		
4	*Km de inicio:*	2.500		
5	*Km de fin:*	3.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	757369.36	9281348.06	2548
7	*Coordenadas km de fin*	757102.28	9281724.41	2588
8	*Ancho promedio de calzada*	4.40 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2200.00 m2		
11	*Fecha*	03/07/2024		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (6)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	500.00 m	L
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	500.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	183.333	M
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	56.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: Emp CA 105 - Yaquil ; CA 105 La Pauca - Sivingan Alto - Sivingan Bajo - Punta Carretera.

(11) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	11.00		
3	*Carretera:*	YAQUIL-PUNTA CARRETRA		
4	*Km de inicio:*	5.000		
5	*Km de fin:*	5.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	756704.49	9282727.89	2743
7	*Coordenadas km de fin*	756365.85	9282727.89	2780
8	*Ancho promedio de calzada*	4.60 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2300.00 m2		
11	*Fecha*	03/07/2024		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (11)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	150.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	575.000	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	50.000	H
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: Emp CA 105 - Yaquil ; CA 105 La Pauca - Sivingan Alto - Sivingan Bajo - Punta Carretera.

(16) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	YAQUIL-PUNTA CARRETRA		
4	*Km de inicio:*	7.500		
5	*Km de fin:*	8.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	756308.39	9283802.49	2911
7	*Coordenadas km de fin*	756274.27	9284016.49	2952
8	*Ancho promedio de calzada*	4.60 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2300.00 m2		
11	*Fecha*	03/07/2024		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (16)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	287.500	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	42.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: Emp CA 105 - Yaquil ; CA 105 La Pauca - Sivingan Alto - Sivingan Bajo - Punta Carretera.

(2) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	2.00		
3	*Carretera:*	YAQUIL-PUNTA CARRETRA		
4	*Km de inicio:*	0.500		
5	*Km de fin:*	1.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	758158.06	9279526.83	2347
7	*Coordenadas km de fin*	757785.27	9279615.46	2403
8	*Ancho promedio de calzada*	4.42 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2210.00 m2		
11	*Fecha*	03/07/2024		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (2)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	500.00 m	L
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	H
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	368.333	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	50.000	H
86	Surcos (metros cuadrados)	1105.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	2000.000	L

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: Emp CA 105 - Yaquil ; CA 105 La Pauca - Sivingan Alto - Sivingan Bajo - Punta Carretera.

	(7) Formato de Inspección de fallas			
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	7.00		
3	*Carretera:*	YAQUIL-PUNTA CARRETRA		
4	*Km de inicio:*	3.000		
5	*Km de fin:*	3.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	757102.28	9281724.41	2588
7	*Coordenadas km de fin*	756653.22	9281871.2	2629
8	*Ancho promedio de calzada*	4.00 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2000.00 m2		
11	*Fecha*	03/07/2024		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (7)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	500.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	166.667	M
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	40.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: Emp CA 105 - Yaquil ; CA 105 La Pauca - Sivingan Alto - Sivingan Bajo - Punta Carretera.

(12) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	YAQUIL-PUNTA CARRETRA		
4	*Km de inicio:*	5.500		
5	*Km de fin:*	6.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	756365.85	9282727.89	2780
7	*Coordenadas km de fin*	756680.25	9283177.56	2821
8	*Ancho promedio de calzada*	4.30 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2150.00 m2		
11	*Fecha*	03/07/2024		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (12)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	268.750	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	42.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: Emp CA 105 - Yaquil ; CA 105 La Pauca - Sivingan Alto - Sivingan Bajo - Punta Carretera.

	(17) Formato de Inspección de fallas			
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	YAQUIL-PUNTA CARRETRA		
4	*Km de inicio:*	8.000		
5	*Km de fin:*	8.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	756274.27	9284016.49	2952
7	*Coordenadas km de fin*	756204.9	9284227.64	3002
8	*Ancho promedio de calzada*	4.20 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2100.00 m2		
11	*Fecha*	03/07/2024		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (17)

	Tipo de falla	**Extensión**	**Severidad**
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	262.500	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	42.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: Emp CA 105 - Yaquil ; CA 105 La Pauca - Sivingan Alto - Sivingan Bajo - Punta Carretera.

(3) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	3.00		
3	*Carretera:*	YAQUIL-PUNTA CARRETRA		
4	*Km de inicio:*	1.000		
5	*Km de fin:*	1.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	757785.27	9279615.46	2403
7	*Coordenadas km de fin*	757531.97	9279953.15	2436
8	*Ancho promedio de calzada*	4.40 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2200.00 m2		
11	*Fecha*	03/07/2024		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (3)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	500.00 m	L
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	183.333	M
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	40.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	2000.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: Emp CA 105 - Yaquil ; CA 105 La Pauca - Sivingan Alto - Sivingan Bajo - Punta Carretera.

	(8) Formato de Inspección de fallas			
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	8.00		
3	*Carretera:*	YAQUIL-PUNTA CARRETRA		
4	*Km de inicio:*	3.500		
5	*Km de fin:*	4.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	756653.22	9281871.2	2629
7	*Coordenadas km de fin*	756487	9282229.22	2640
8	*Ancho promedio de calzada*	4.30 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2150.00 m2		
11	*Fecha*	03/07/2024		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (8)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	L
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	179.167	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	35.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	2000.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: Emp CA 105 - Yaquil ; CA 105 La Pauca - Sivingan Alto - Sivingan Bajo - Punta Carretera.

(13) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	YAQUIL-PUNTA CARRETRA		
4	*Km de inicio:*	6.000		
5	*Km de fin:*	6.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	756680.25	9283177.56	2821
7	*Coordenadas km de fin*	756526.7	9283249	2845
8	*Ancho promedio de calzada*	4.20 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2100.00 m2		
11	*Fecha*	03/07/2024		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (13)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	262.500	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	42.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: Emp CA 105 - Yaquil ; CA 105 La Pauca - Sivingan Alto - Sivingan Bajo - Punta Carretera.

(18) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	YAQUIL-PUNTA CARRETRA		
4	*Km de inicio:*	8.500		
5	*Km de fin:*	9.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	756204.9	9284227.64	3002
7	*Coordenadas km de fin*	756002.93	9284568.45	3023
8	*Ancho promedio de calzada*	4.40 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2200.00 m2		
11	*Fecha*	03/07/2024		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (18)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	275.000	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	42.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: Emp CA 105 - Yaquil ; CA 105 La Pauca - Sivingan Alto - Sivingan Bajo - Punta Carretera.

(4) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	4.00		
3	*Carretera:*	YAQUIL-PUNTA CARRETRA		
4	*Km de inicio:*	1.500		
5	*Km de fin:*	2.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	757531.97	9279953.15	2436
7	*Coordenadas km de fin*	757414.7	9280925.62	2504
8	*Ancho promedio de calzada*	4.30 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2150.00 m2		
11	*Fecha*	03/07/2024		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (4)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	100.00 m	L
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	179.167	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	42.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: Emp CA 105 - Yaquil ; CA 105 La Pauca - Sivingan Alto - Sivingan Bajo - Punta Carretera.

	(9) Formato de Inspección de fallas			
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	9.00		
3	*Carretera:*	YAQUIL-PUNTA CARRETRA		
4	*Km de inicio:*	4.000		
5	*Km de fin:*	4.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	756487	9282229.22	2640
7	*Coordenadas km de fin*	756282.33	9282549.01	2691
8	*Ancho promedio de calzada*	5.10 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2550.00 m2		
11	*Fecha*	03/07/2024		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (9)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	120.00 m	L
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	170.000	M
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	40.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	250.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: Emp CA 105 - Yaquil ; CA 105 La Pauca - Sivingan Alto - Sivingan Bajo - Punta Carretera.

(14) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	YAQUIL-PUNTA CARRETRA		
4	*Km de inicio:*	6.500		
5	*Km de fin:*	7.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	756526.7	9283249	2845
7	*Coordenadas km de fin*	756254.28	9283452.45	2882
8	*Ancho promedio de calzada*	4.10 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2050.00 m2		
11	*Fecha*	03/07/2024		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (14)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	256.250	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	42.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: Emp CA 105 - Yaquil ; CA 105 La Pauca - Sivingan Alto - Sivingan Bajo - Punta Carretera.

	(19) Formato de Inspección de fallas			
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	YAQUIL-PUNTA CARRETRA		
4	*Km de inicio:*	9.000		
5	*Km de fin:*	9.462		
6	*Coordenadas km de inicio*	756002.93	9284568.45	3023
7	*Coordenadas km de fin*	756002	9284550.4	3025
8	*Ancho promedio de calzada*	4.60 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2300.00 m2		
11	*Fecha*	03/07/2024		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (12)

	Tipo de falla	**Extensión**	**Severidad**
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	287.500	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	42.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: Emp CA 105 - Yaquil ; CA 105 La Pauca - Sivingan Alto - Sivingan Bajo - Punta Carretera.

	(5) Formato de Inspección de fallas			
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	5.00		
3	*Carretera:*	YAQUIL-PUNTA CARRETRA		
4	*Km de inicio:*	2.000		
5	*Km de fin:*	2.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	757414.7	9280925.62	2504
7	*Coordenadas km de fin*	757369.36	9281348.06	2548
8	*Ancho promedio de calzada*	4.20 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2100.00 m2		
11	*Fecha*	03/07/2024		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (5)

	Tipo de falla	**Extensión**	**Severidad**
81	Sección transversal inadecuada	500.00 m	L
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	233.333	H
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	35.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: Emp CA 105 - Yaquil ; CA 105 La Pauca - Sivingan Alto - Sivingan Bajo - Punta Carretera.

	(10) Formato de Inspección de fallas			
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	10.00		
3	*Carretera:*	YAQUIL-PUNTA CARRETRA		
4	*Km de inicio:*	4.500		
5	*Km de fin:*	5.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	756282.33	9282549.01	2691
7	*Coordenadas km de fin*	756704.49	9282727.89	2743
8	*Ancho promedio de calzada*	4.80 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2400.00 m2		
11	*Fecha*	03/07/2024		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (10)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	0.00 m	L
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	600.000	M
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	30.000	L
86	Surcos (metros cuadrados)	150.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: Emp CA 105 - Yaquil ; CA 105 La Pauca - Sivingan Alto - Sivingan Bajo - Punta Carretera.

	(15) Formato de Inspección de fallas			
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	YAQUIL-PUNTA CARRETRA		
4	*Km de inicio:*	7.000		
5	*Km de fin:*	7.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	756254.28	9283452.45	2882
7	*Coordenadas km de fin*	756308.39	9283802.49	2911
8	*Ancho promedio de calzada*	4.00 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2000.00 m2		
11	*Fecha*	03/07/2024		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (15)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	250.000	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	42.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

(01) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA

1. Carretera	YAQUIL-PUNTA CARRETRA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2225.00	**4. Unidad de muestra**	1.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	370.8333333	x		445	1500
	M	100				15		
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	4.49	100	3.50	
82	0.00	L	0.00	
83	16.67	L	9.70	
84	x	L	2.00	
85	0.67	M	15.54	
86	20.00	L	16.45	
87	67.42	L	19.45	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
67	4	66.489	Bueno

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(02) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	YAQUIL-PUNTA CARRETRA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2210.00	**4. Unidad de muestra**	2.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*	500		368.33	x		1105	2000
	M							
	H		1000			50		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	22.62	L	15.07	
82	45.25	H	35.13	
83	16.67	L	9.70	
84	x	L	2.00	
85	2.26	H	60.21	
86	50.00	L	26.58	
87	90.50	L	16.92	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
166.00	6	20.6738	Muy malo

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(03) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	YAQUIL-PUNTA CARRETRA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2200.00	**4. Unidad de muestra**	3.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*	500	1000		x		0	
	M			183.33		40		2000
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	22.73	L	15.12	
82	45.45	L	18.14	
83	8.33	M	6.37	
84	x	L	2.00	
85	1.82	M	36.61	
86	0.00	L	0.00	
87	90.91	M	26.22	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
105.000	5	45.30	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(04) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	YAQUIL-PUNTA CARRETRA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2150.00	**4. Unidad de muestra**	4.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*	100	1000	179.1666667	x		0	
	M					42		1500
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	4.65	L	3.62	
82	46.51	L	18.55	
83	8.33	L	5.07	
84	x	L	2.00	
85	1.95	M	38.66	
86	0.00	L	0.00	
87	69.77	M	27.94	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
96	4	43.69	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(05) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	YAQUIL-PUNTA CARRETRA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2100.00	**4. Unidad de muestra**	5.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*	500	1000		x		0	
	M					35		1500
	H			233.33				

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	23.81	L	15.683	
82	47.62	L	18.972	
83	11.11	H	10.916	
84	x	L	2.000	
85	1.67	M	34.199	
86	0.00	L	0.000	
87	71.43	M	27.973	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
110	5	42.75	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(06) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	YAQUIL-PUNTA CARRETRA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2200.00	**4. Unidad de muestra**	6.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*	500	500		x		0	
	M			183.3333333		56		1500
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	22.73	L	15.123	
82	22.73	L	9.225	
83	8.33	M	6.371	
84	x	L	2.000	
85	2.55	M	46.538	
86	0.00	L	0.000	
87	68.18	M	27.875	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
108	5	43.77	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(07) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	YAQUIL-PUNTA CARRETRA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2000.00	**4. Unidad de muestra**	7.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000		x		0	
	M	500		166.6666667		40		1500
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	25.00	M	20.758	
82	50.00	L	19.885	
83	8.33	M	6.371	
84	x	L	2.000	
85	2.00	M	39.342	
86	0.00	L	0.000	
87	75.00	M	27.953	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
117	5	39.27	Malo

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(08) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	YAQUIL-PUNTA CARRETRA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2150.00	**4. Unidad de muestra**	8.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*	200	1000	179.17	x		0	
	M					35		2000
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	9.30	L	6.964	
82	46.51	L	18.546	
83	8.33	L	5.066	
84	x	L	2.000	
85	1.63	M	33.564	
86	0.00	L	0.000	
87	93.02	M	25.784	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
92	5	52.19	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(09) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	YAQUIL-PUNTA CARRETRA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2550.00	**4. Unidad de muestra**	9.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*	120	1000		x		250	
	M			170		40		1500
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	4.71	L	3.657	
82	39.22	L	15.723	
83	6.67	M	5.138	
84	x	L	2.000	
85	1.57	M	32.579	
86	9.80	L	11.035	
87	58.82	M	26.967	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
98	5	48.97	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(10) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	YAQUIL-PUNTA CARRETRA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2400.00	**4. Unidad de muestra**	10.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*	0	1000		x	35	150	
	M			600				1500
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	0.00	L	0.000	
82	41.67	L	16.675	
83	25.00	M	17.570	
84	x	L	2.000	
85	1.46	L	19.830	
86	6.25	L	8.915	
87	62.50	M	27.434	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
93	5	51.65	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(11) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	YAQUIL-PUNTA CARRETRA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2300.00	**4. Unidad de muestra**	11.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	575	x		0	
	M	150						1500
	H					50		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	6.52	M	6.210	
82	43.48	L	17.376	
83	25.00	L	13.908	
84	x	L	2.000	
85	2.17	H	58.583	
86	0.00	L	0.000	
87	65.22	M	27.688	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
126	5	34.96	Malo

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(12) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	YAQUIL-PUNTA CARRETRA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2150.00	**4. Unidad de muestra**	12.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	268.75	x		0	
	M	200				42		1500
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	9.30	M	8.687	
82	46.51	L	18.546	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	1.95	M	38.658	
86	0.00	L	0.000	
87	69.77	M	27.937	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
104	5	39.09	Malo

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(13) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	YAQUIL-PUNTA CARRETRA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2100.00	**4. Unidad de muestra**	13.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	262.5	x		0	
	M	200				42		1500
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido**	**8. Observaciones**
81	9.52	M	8.880	
82	47.62	L	18.972	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	0.00	M	0.000	
86	0.00	L	0.000	
87	71.43	M	27.973	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
66	4	67.09	Bueno

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(14) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	YAQUIL-PUNTA CARRETRA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2050.00	**4. Unidad de muestra**	14.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	256.25	x		0	
	M	200				42		1500
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido**	**8. Observaciones**
81	9.76	M	9.082	
82	48.78	L	19.418	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	2.05	M	40.047	
86	0.00	L	0.000	
87	73.17	M	27.980	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
106	5	37.97	Malo

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(15) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	YAQUIL-PUNTA CARRETRA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2000.00	**4. Unidad de muestra**	15.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	250	x		0	
	M	200				42		1500
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido**	**8. Observaciones**
81	10.00	M	9.293	
82	50.00	L	19.885	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	0.00	M	0.000	
86	0.00	L	0.000	
87	75.00	M	27.953	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
67	4	66.49	Bueno

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(16) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	YAQUIL-PUNTA CARRETRA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2300.00	**4. Unidad de muestra**	16.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	287.5	x		0	
	M	200				42		1500
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	Densidad b	Gravedad c	Valor deducido	**8. Observaciones**
81	8.70	M	8.156	
82	43.48	L	17.376	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	1.83	M	36.729	
86	0.00	L	0.000	
87	65.22	M	27.688	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
100	5	41.37	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(17) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	YAQUIL-PUNTA CARRETRA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2100.00	**4. Unidad de muestra**	17.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	262.5	x		0	
	M	200						1500
	H					42		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido**	**8. Observaciones**
81	9.52	0.00	8.880	
82	47.62	0.00	18.972	
83	12.50	0.00	7.438	
84	x	0.00	2.000	
85	2.00	0.00	55.217	
86	0.00	0.00	0.000	
87	71.43	0.00	27.973	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
121	5	37.33	Malo

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(18) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	YAQUIL-PUNTA CARRETRA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2200.00	**4. Unidad de muestra**	18.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	275	x		0	
	M	200				42		1500
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	9.09	M	8.503	
82	45.45	L	18.139	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	1.91	M	37.995	
86	0.00	L	0.000	
87	68.18	M	27.875	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
102	5	40.23	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(19) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	YAQUIL-PUNTA CARRETRA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2300.00	**4. Unidad de muestra**	19.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	287.5	x		0	
	M	200						1500
	H					42		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**
81	8.70	0.00	8.156
82	43.48	0.00	17.376
83	12.50	0.00	7.438
84	x	0.00	2.000
85	1.83	0.00	51.621
86	0.00	0.00	0.000
87	65.22	0.00	27.688

8. Observaciones

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
115	5	40.26	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

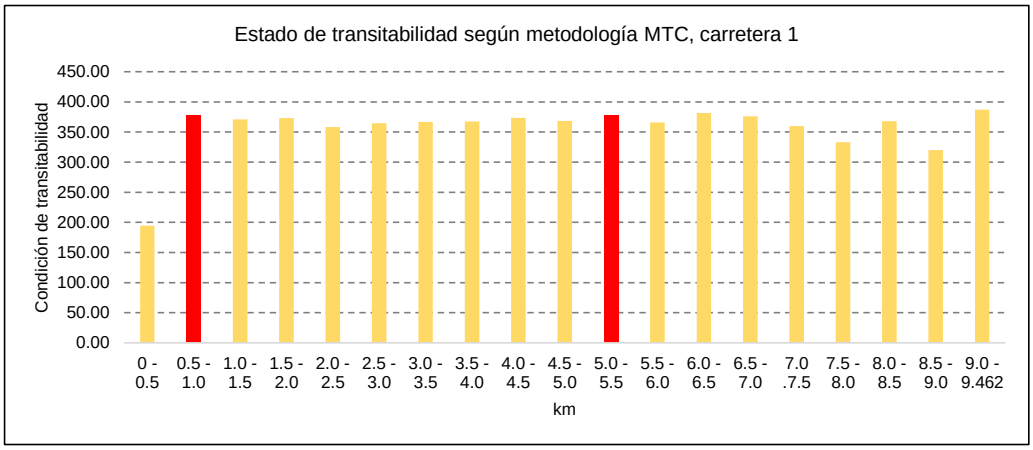
Estado de transitabilidad de la carretera

Metodología del Ministerio de Transportes y Comunicaciones (MTC)

Evaluador:
Carretera:
Ruta:

Calificación del estado de transitabilidad del camino vecinal									
MALO			REGULAR					BUENO	
<=150			>150 y <=400					>400	
Nivel de intervención Del camino vecinal									
Reconstrucción-Rehabilitación			Conservación periódica					Conservación rutinaria	
MALO			REGULAR					BUENO	
50	100	150	200	250	300	350	400	450	500

Tramo	Km	Ancho (m)	Longitud (m)	Puntaje de condición	Estado de transitabilidad	Calificación
1	0 - 0.5	4.00	500	305.39	194.61	REGULAR
2	0.5 - 1.0	4.00	500	122.39	377.61	REGULAR
3	1.0 - 1.5	4.00	500	129.28	370.72	REGULAR
4	1.5 - 2.0	4.00	500	126.88	373.12	REGULAR
5	2.0 - 2.5	4.00	500	141.76	358.24	REGULAR
6	2.5 - 3.0	4.00	500	135.45	364.55	REGULAR
7	3.0 - 3.5	4.00	500	133.31	366.69	REGULAR
8	3.5 - 4.0	4.00	500	132.32	367.68	REGULAR
9	4.0 - 4.5	4.00	500	126.73	373.27	REGULAR
10	4.5 - 5.0	4.00	500	131.82	368.18	REGULAR
11	5.0 - 5.5	4.00	500	122.14	377.86	REGULAR
12	5.5 -6.0	4.00	500	134.19	365.81	REGULAR
13	6.0 - 6.5	4.00	500	118.28	381.72	REGULAR
14	6.5 - 7.0	4.00	500	123.82	376.18	REGULAR
15	7.0 .7.5	4.00	500	140.29	359.71	REGULAR
16	7.5 -8.0	4.00	500	167.02	332.98	REGULAR
17	8.0 - 8.5	4.00	500	132.25	367.75	REGULAR
18	8.5 - 9.0	4.00	500	180.13	319.87	REGULAR
19	9.0 - 9.462	4.00	500	225.57	387.22	REGULAR
Promedio		**4.00**	**500.00**	**148.89**	**357.04**	REGULAR
Desv. Estándar						
Coeficiente de variación						
Requiere del nivel de intervención						



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

ESTUDIO DE TRAFICO

RESPONSABLE:
CARRETERA Chalamarca - Chadin
ESTACIÓN 01:
CÓDIGO DE ESTACIÓN: N° 01

COORDENADAS UTM
Este: 770744.00 Norte: 9290718.00

SENTIDO: S → E ←

CONTEO Y CLASIFICACIÓN VEHICULAR

ESTACIÓN: N° 01
FECHA: 11/12/2024

Hora	Sentido	VEHÍCULOS LIGEROS						VEHÍCULOS PESADOS														TOTAL	%
				CAMIONETAS				BUS		CAMIÓN			SEMI TRAYLER				TRAYLER						
		Auto	Station Wagon	Pick Up	Panel	Rural Combi	Micro	2 E	>=3 E	2 E	3 E	4 E	2S1/2S2	2S3	3S1/3S2	>= 3S3	2T2	2T3	3T2	>=3T3		
DIAGRA. VEH.																							
0-1	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
1-2	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
2-3	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
3-4	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
4-5	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
5-6	E		1																		1	2.4%
	S		2																		2	6.5%
6-7	E	1								1											2	4.9%
	S	1																			1	3.2%
7-8	E	1				2															3	7.3%
	S	1																			1	3.2%
8-9	E		2							2											4	9.8%
	S		1							5											6	19.4%
9-10	E	2																			2	4.9%
	S																				0	0.0%
10-11	E	3	3	2	2	1					1										12	29.3%
	S	1	2	2	1	2															8	25.8%
11-12	E	1		2																	3	7.3%
	S	1		1																	2	6.5%
12-13	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
13-14	E																				0	0.0%
	S		1																		1	3.2%
14-15	E			2		3				1											6	14.6%
	S			3		5															8	25.8%
15-16	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
16-17	E										2										2	4.9%
	S										1										1	3.2%
17-18	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
18-19	E									1	3										4	9.8%
	S																				0	0.0%
19-20	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
20-21	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
21-22	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
22-23	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
23-24	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
Parcial	E	8	6	6	2	6	-	-	-	5	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	39	95.1%
	S	4	6	6	1	7	-	-	-	5	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	30	96.8%
TOTAL AMBOS SENT.		12	12	12	3	13	-	-	-	10	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	**69**	69
		0.17	0.17	0.17	0.04	0.19	0	0	0	0.14	0.10	0.00	0	0	0	0	0	0	0	0	100.0%	

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

ESTUDIO DE TRÁFICO

RESPONSABLE:
CARRETERA Chalamarca - Chadin
ESTACIÓN 01:
CÓDIGO DE ESTACIÓN: N° 01

COORDENADAS UTM
Este: 770744.00 Norte: 9290718.00

SENTIDO: S → E ←

CONTEO Y CLASIFICACIÓN VEHICULAR

ESTACIÓN: 01 **FECHA:** 14/12/2024

Hora	Sentido	VEHÍCULOS LIGEROS						VEHÍCULOS PESADOS													TOTAL	%
				CAMIONETAS				BUS		CAMIÓN			SEMI TRAYLER				TRAYLER					
		Auto	Station Wagon	Pick Up	Panel	Rural Combi	Micro	2 E	>=3 E	2 E	3 E	4 E	2S1/2S2	2S3	3S1/3S2	>= 3S3	2T2	2T3	3T2	>=3T3		
DIAGRA. VEH.																						
0-1	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
1-2	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
2-3	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
3-4	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
4-5	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
5-6	E			2																	2	4.9%
	S			1																	1	3.2%
6-7	E									2											2	4.9%
	S									5											5	16.1%
7-8	E					4															4	9.8%
	S					2															2	6.5%
8-9	E	3		2						3	1										9	22.0%
	S			2						1											3	9.7%
9-10	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
10-11	E		2	3							2										7	17.1%
	S		3	2	2																7	22.6%
11-12	E	1																			1	2.4%
	S			1																	1	3.2%
12-13	E		3																		3	7.3%
	S																				0	0.0%
13-14	E																				0	0.0%
	S	1								1											2	6.5%
14-15	E			2						2											4	9.8%
	S			1																	1	3.2%
15-16	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
16-17	E	3		2						2	2										9	22.0%
	S	1		3		1					3										8	25.8%
17-18	E																				0	0.0%
	S			1																	1	3.2%
18-19	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
19-20	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
20-21	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
21-22	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
22-23	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
23-24	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
Parcial	E	7	5	11	-	4	-	-	-	9	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	41	100.0%
	S	2	3	11	2	3	-	-	-	7	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	31	100.0%
TOTAL AMBOS SENT.		9	8	22	2	7	-	-	-	16	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	**72**	72
		0.125	0.1111111	0.3055556	0.0277778	0.09722	0	0	0	0.222222	0.1111111	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100.0%	

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

ESTUDIO DE TRAFICO

RESPONSABLE:
CARRETERA Chalamarca - Chadin
ESTACIÓN 01:
CÓDIGO DE ESTACIÓN: N° 01

COORDENADAS UTM
Este: 770744.00 Norte: 9290718.00

SENTIDO: S → E ←

CONTEO Y CLASIFICACIÓN VEHICULAR

ESTACIÓN: 01 **FECHA:** 17/12/2024

Hora	Sentido	VEHÍCULOS LIGEROS						VEHÍCULOS PESADOS												TOTAL	%
				CAMIONETAS				BUS		CAMIÓN			SEMI TRAYLER				TRAYLER				
		Auto	Station Wagon	Pick Up	Panel	Rural Combi	Micro	2 E	>=3 E	2 E	3 E	4 E	2S1/2S2	2S3	3S1/3S2	>= 3S3	2T2	2T3	3T2	>=3T3		
DIAGRA. VEH.																						
0-1	E																			0	0.0%
	S																			0	0.0%
1-2	E																			0	0.0%
	S																			0	0.0%
2-3	E																			0	0.0%
	S																			0	0.0%
3-4	E																			0	0.0%
	S																			0	0.0%
4-5	E	1		3																4	10.3%
	S	2																		2	5.4%
5-6	E																			0	0.0%
	S		1	2																3	8.1%
6-7	E			1																1	2.6%
	S																			0	0.0%
7-8	E		2			2														4	10.3%
	S		3	2																5	13.5%
8-9	E	3		2							3									8	20.5%
	S	1								2	1									4	10.8%
9-10	E																			0	0.0%
	S																			0	0.0%
10-11	E		2																	2	5.1%
	S		1							2										3	8.1%
11-12	E																			0	0.0%
	S																			0	0.0%
12-13	E		2							1										3	7.7%
	S	1	2			3				2										8	21.6%
13-14	E	2	1	2																5	12.8%
	S		2																	2	5.4%
14-15	E			2							2									4	10.3%
	S	2		1																3	8.1%
15-16	E																			0	0.0%
	S	1		1																2	5.4%
16-17	E		1	1							1									3	7.7%
	S	1		2							2									5	13.5%
17-18	E			1																1	2.6%
	S																			0	0.0%
18-19	E		1	1							2									4	10.3%
	S																			0	0.0%
19-20	E																			0	0.0%
	S																			0	0.0%
20-21	E																			0	0.0%
	S																			0	0.0%
21-22	E																			0	0.0%
	S																			0	0.0%
22-23	E																			0	0.0%
	S																			0	0.0%
23-24	E																			0	0.0%
	S																			0	0.0%
Parcial	E	6	9	13	-	2	-	-	-	1	8	-	-	-	-	-	-	-	-	39	100.0%
	S	8	9	8	-	3	-	-	-	6	3	-	-	-	-	-	-	-	-	37	100.0%
TOTAL AMBOS SENT.		14	18	21	-	5	-	-	-	7	11	-	-	-	-	-	-	-	-	**76**	
		0.18421	0.2368421	0.2763158	0	0.06579	0	0	0	0.092105	0.1447368	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100.0%

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza — Fecha: 13/11/24

Carretera: CHALAMARCA - CHADIN — Ruta: N° 01

Km de inicio: 00+000 — Km de fin: 00+500

Ancho de sección: 6.00 — Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformacion	1	500.00	6.00	42.00	2.00	84.00
	2	500.00	6.00	31.00	2.00	62.00
	3	500.00	6.00	30.00	1.00	30.00
2. Erosion	1	500.00	6.00	80.00	2.50	200.00
	2	500.00	6.00	23.00	2.00	46.00
	3	500.00	6.00	18.00	2.00	36.00
3. Baches	1	500.00	6.00	75.00	3.00	225.00
	2	500.00	6.00	8.00	1.00	8.00
	3	500.00	6.00	36.00	2.00	72.00
4. Encalaminamiento	1	500.00	6.00	70.00	2.50	175
	2	500.00	6.00	72.60	1.20	87.12
	3	500.00	6.00	24.00	1.00	24
5. Lodazal	1	500.00	6.00	0.00	0.00	0
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0
6. Cruce de Agua	1	500.00	6.00	0.00	0.00	0
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza — Fecha: 13/11/24

Carretera: CHALAMARCA - CHADIN — Ruta: N° 01

Km de inicio: 00+500 — Km de fin: 01+000

Ancho de sección: 6.00 — Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	6.00	90.00	2.00	180.00
	2	500.00	6.00	120.00	1.00	120.00
	3	500.00	6.00	63.00	1.00	63.00
2. Erosión	1	500.00	6.00	62.00	2.50	155.00
	2	500.00	6.00	45.00	1.60	72.00
	3	5000.00	6.00	33.00	0.60	19.80
3. Baches	1	500.00	6.00	8.00	6.00	48
	2	500.00	6.00	15.00	6.00	90
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0
4. Encalaminado	1	500.00	6.00	263.00	6.00	1578
	2	500.00	6.00	65.00	21.00	1365
	3	500.00	6.00	30.00	2.00	60
5. Lodazal	1	500.00	6.00	15.00	4.00	60
	2	500.00	6.00		0.00	0
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0
6. Cruce de agua	1	500.00	6.00	15.00	2.00	30
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza — Fecha: 13/11/24

Carretera: CHALAMARCA - CHADIN — Ruta: N° 01

Km de inicio: 01+000 — Km de fin: 01+500

Ancho de sección: 6.00 — Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	6.00	68.00	1.50	102.00
	2	500.00	6.00	45.00	6.00	270.00
	3	500.00	6.00	30.00	6.00	180.00
2. Erosión	1	500.00	6.00	40.00	2.20	88.00
	2	500.00	6.00	15.00	1.00	15.00
	3	5000.00	6.00	15.00	2.00	30.00
3. Baches	1	500.00	6.00	60.00	6.00	360.00
	2	500.00	6.00	8.00	1.00	8.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
4. Encalaminado	1	500.00	6.00	50.00	2.00	100.00
	2	500.00	6.00	45.00	1.00	45.00
	3	500.00	6.00	8.00	2.00	16.00
5. Lodazal	1	500.00	6.00	10.00	0.50	5.00
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza — Fecha: 13/11/24

Carretera: CHALAMARCA - CHADIN — Ruta: N° 01

Km de inicio: 01+500 — Km de fin: 02+000

Ancho de sección: 5.50 — Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.50	40.00	1.00	40.00
	2	500.00	5.50	35.00	2.00	70.00
	3	500.00	5.50	4.00	1.00	4.00
2. Erosión	1	500.00	5.50	21.00	5.50	115.50
	2	500.00	5.50	24.00	2.00	48.00
	3	500.00	5.50	40.00	2.00	80.00
3. Baches	1	500.00	5.50	60.00	2.50	150.00
	2	500.00	5.50	14.00	2.00	28.00
	3	500.00	5.50	20.00	1.00	20.00
4. Encalaminado	1	500.00	5.50	40.00	2.50	100.00
	2	500.00	5.50	32.00	1.20	38.40
	3	500.00	5.50	60.00	1.30	78.00
5. Lodazal	1	500.00	5.50	15.00	2.30	34.50
	2	500.00	5.50	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.50	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	5.50	6.00	2.50	15.00
	2	500.00	5.50	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.50	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha:	Fecha: 13/11/24
Carretera:	CHALAMARCA - CHADIN	Ruta:	1
Km de inicio:	2+000	Km de fin:	2+500
Ancho de sección:	6.20	Longitud (m):	500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	6.20	36.00	6.20	223.20
	2	500.00	6.20	12.00	2.00	24.00
	3	500.00	6.20	8.00	1.50	12.00
2. Erosión	1	500.00	6.20	69.00	6.20	427.80
	2	500.00	6.20	40.00	6.20	248.00
	3	500.00	6.20	30.00	6.20	186.00
3. Baches	1	500.00	6.20	40.00	6.20	248.00
	2	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00
4. Encalaminado	1	500.00	6.20	25.00	2.00	50.00
	2	500.00	6.20	20.00	1.50	30.00
	3	500.00	6.20	10.00	0.60	6.00
5. Lodazal	1	500.00	6.20	20.00	3.00	60.00
	2	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	6.20	15.00	4.00	60.00
	2	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha:	Fecha: 13/11/24
Carretera:	CHALAMARCA - CHADIN	Ruta:	1
Km de inicio:	2+500	Km de fin:	3+000
Ancho de sección:	6.00	Longitud (m):	500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	6.00	48.00	6.00	288.00
	2	500.00	6.00	32.00	6.00	192.00
	3	500.00	6.00	30.00	6.00	180.00
2. Erosión	1	500.00	6.00	130.00	6.00	780.00
	2	500.00	6.00	65.00	6.00	390.00
	3	500.00	6.00	32.50	6.00	195.00
3. Baches	1	500.00	6.00	20.00	1.00	20.00
	2	500.00	6.00	15.00	2.00	30.00
	3	500.00	6.00	8.00	1.00	8.00
4. Encalaminado	1	500.00	6.00	24.00	6.00	144.00
	2	500.00	6.00	30.00	6.00	180.00
	3	500.00	6.00	15.00	6.00	90.00
5. Lodazal	1	500.00	6.00	20.00	2.00	40.00
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	6.00	6.00	2.50	15.00
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha:	Fecha: 13/11/24
Carretera:	CHALAMARCA - CHADIN	Ruta:	1
Km de inicio:	3+000	Km de fin:	3+500
Ancho de sección:	6.00	Longitud (m):	500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	6.00	32.00	6.00	192.00
	2	500.00	6.00	28.00	6.00	168.00
	3	500.00	6.00	16.00	6.00	96.00
2. Erosión	1	500.00	6.00	42.00	6.00	252.00
	2	500.00	6.00	30.00	6.00	180.00
	3	500.00	6.00	36.00	6.00	216.00
3. Baches	1	500.00	6.00	60.00	4.50	270.00
	2	500.00	6.00	50.00	4.20	210.00
	3	500.00	6.00	42.00	6.00	252.00
4. Encalaminado	1	500.00	6.00	120.00	2.50	300.00
	2	500.00	6.00	36.00	2.00	72.00
	3	500.00	6.00	40.00	1.00	40.00
5. Lodazal	1	500.00	6.00	4.00	2.00	8.00
		500.00	6.00	6.00	2.00	0.00
		500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	6.00	18.00	2.30	41.40
		500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
		500.00	6.00	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha:	Fecha: 13/11/24
Carretera:	CHALAMARCA - CHADIN	Ruta:	1
Km de inicio:	3+500	Km de fin:	4+000
Ancho de sección:	5.80	Longitud (m):	500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.80	36.20	5.80	209.96
	2	500.00	5.80	14.30	5.80	82.94
	3	500.00	5.80	10.00	5.80	58.00
2. Erosión	1	500.00	5.80	32.00	2.00	64.00
	2	500.00	5.80	30.00	2.50	75.00
	3	5000.00	5.80	12.00	2.00	24.00
3. Baches	1	500.00	5.80	18.00	1.00	18.00
	2	500.00	5.80	12.00	2.00	24.00
	3	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
4. Encalaminado	1	500.00	5.80	132.00	5.80	765.60
	2	500.00	5.80	84.00	5.80	487.20
	3	500.00	5.80	50.00	5.80	290.00
5. Lodazal	1	500.00	5.80	21.00	5.80	121.80
	2	500.00	5.80	10.00	5.80	58.00
	3	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha:	Fecha: 13/11/24
Carretera:	CHALAMARCA - CHADIN	Ruta:	1
Km de inicio:	4+000	Km de fin:	4+500
Ancho de sección:	6.00	Longitud (m):	500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	6.00	66.00	6.00	396.00
	2	500.00	6.00	33.00	6.00	198.00
	3	500.00	6.00	21.00	6.00	126.00
2. Erosión	1	500.00	6.00	46.00	1.40	64.40
	2	500.00	6.00	20.00	1.00	20.00
	3	5000.00	6.00	0.00	0.00	0.00
3. Baches	1	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
4. Encalaminado	1	500.00	6.00	66.00	6.00	396.00
	2	500.00	6.00	30.00	6.00	180.00
	3	500.00	6.00	52.00	6.00	312.00
5. Lodazal	1	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha:	Fecha: 13/11/24
Carretera:	CHALAMARCA - CHADIN	Ruta:	1
Km de inicio:	4+500	Km de fin:	5+000
Ancho de sección:	6.20 m	Longitud (m):	500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	6.20	40.00	6.20	248.00
	2	500.00	6.20	42.00	6.20	260.40
	3	500.00	6.20	20.00	6.20	124.00
2. Erosión	1	500.00	6.20	123.00	6.20	762.60
	2	500.00	6.20	36.00	6.20	223.20
	3	5000.00	6.20	34.00	6.20	210.80
3. Baches	1	500.00	6.20	120.00	3.00	360.00
	2	500.00	6.20	34.00	5.00	170.00
	3	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00
4. Encalaminado	1	500.00	6.20	120.00	2.00	240.00
	2	500.00	6.20	32.00	2.00	64.00
	3	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00
5. Lodazal	1	500.00	6.20	15.00	6.20	93.00
	2	500.00	6.20	20.00	2.00	40.00
	3	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	6.20	12.00	2.00	24.00
	2	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha:	Fecha: 13/11/24
Carretera:	CHALAMARCA - CHADIN	Ruta:	1
Km de inicio:	5+000	Km de fin:	5+500
Ancho de sección:	5.80 m	Longitud (m):	500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.80	130.00	5.80	754.00
	2	500.00	5.80	60.00	5.80	348.00
	3	500.00	5.80	29.50	5.80	171.10
2. Erosión	1	500.00	5.80	42.00	5.80	243.60
	2	500.00	5.80	38.00	5.80	220.40
	3	5000.00	5.80	14.00	5.80	81.20
3. Baches	1	500.00	5.80	20.00	5.80	116.00
	2	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
4. Encalaminado	1	500.00	5.80	30.00	2.50	75.00
	2	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
5. Lodazal	1	500.00	5.80	10.00	3.50	35.00
	2	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	5.80	16.00	3.60	57.60
	2	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha:	Fecha: 13/11/24
Carretera:	CHALAMARCA - CHADIN	Ruta:	1
Km de inicio:	5+500	Km de fin:	6+000
Ancho de sección:	6.00 m	Longitud (m):	500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.(m)**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	6.00	40.00	1.00	40.00
	2	500.00	6.00	30.00	1.20	36.00
	3	500.00	6.00	20.00	1.00	20.00
2. Erosión	1	500.00	6.00	40.00	1.60	64.00
	2	500.00	6.00	14.00	1.50	21.00
	3	5000.00	6.00	32.00	1.00	32.00
3. Baches	1	500.00	6.00	45.00	3.20	144.00
	2	500.00	6.00	36.00	2.00	72.00
	3	500.00	6.00	28.50	1.00	28.50
4. Encalaminado	1	500.00	6.00	6.00	1.00	6.00
	2	500.00	6.00	8.00	1.50	12.00
	3	500.00	6.00	1.00	1.20	1.20
5. Lodazal	1	500.00	6.00	5.00	2.00	10.00
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	1. Deformación	2. Erosión	3. Baches ó Huecos	
	4. Encalaminado	5. Lodazal	6. Cruce de Agua	
Gravedad	0. Sin Deterioro	1. Leve	2. Moderada	3. Severa

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza — Fecha: Fecha: 13/11/24

Carretera: CHALAMARCA - CHADIN — Ruta: 1

Km de inicio: 6+000 — Km de fin: 6+500

Ancho de sección: 5.50 m — Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	Nivel de gravedad	Long. evaluada	Ancho de plataf.	Long. de deterioro	Ancho de det.	Area o # de deterioro
1. Deformación	1	500.00	5.50	48.00	2.00	96.00
	2	500.00	5.50	26.00	2.00	52.00
	3	500.00	5.50	15.00	3.00	45.00
2. Erosión	1	500.00	5.50	64.00	5.50	352.00
	2	500.00	5.50	48.00	5.50	264.00
	3	5000.00	5.50	32.00	5.50	176.00
3. Baches	1	500.00	5.50	40.00	1.30	52.00
	2	500.00	5.50	15.00	1.00	15.00
	3	500.00	5.50	0.00	0.00	0.00
4. Encalaminado	1	500.00	5.50	55.00	1.20	66.00
	2	500.00	5.50	26.00	1.50	39.00
	3	500.00	5.50	32.00	1.60	51.20
5. Lodazal	1	500.00	5.50	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.50	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.50	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	5.50	16.00	3.00	48.00
	2	500.00	5.50	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.50	0.00	0.00	0.00

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza — Fecha: Fecha: 13/11/24

Carretera: CHALAMARCA - CHADIN — Ruta: 1

Km de inicio: 6+500 — Km de fin: 7+000

Ancho de sección: 6.20 m — Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	Nivel de gravedad	Long. evaluada	Ancho de plataf.	Long. de deterioro	Ancho de det.	Área o # de deterioro
1. Deformación	1	500.00	6.20	120.00	2.00	240.00
	2	500.00	6.20	160.00	2.00	320.00
	3	500.00	6.20	185.00	1.00	185.00
2. Erosión	1	500.00	6.20	70.00	6.20	434.00
	2	500.00	6.20	65.00	6.20	403.00
	3	5000.00	6.20	15.00	6.20	93.00
3. Baches	1	500.00	6.20	20.00	2.00	40.00
	2	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00
4. Encalaminado	1	500.00	6.20	90.00	6.20	558.00
	2	500.00	6.20	42.50	6.20	263.50
	3	500.00	6.20	30.00	6.20	186.00
5. Lodazal	1	500.00	6.20	10.00	3.00	30.00
	2	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	6.20	16.00	2.00	32.00
	2	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza
Carretera: CHALAMARCA - CHADIN
Km de inicio: 7+000
Ancho de sección: 6.00 m
Fecha: 16-Oct
Ruta: 1
Km de fin: 7+500
Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	6.00	100.50	6.00	603.00
	2	500.00	6.00	82.60	6.00	495.60
	3	500.00	6.00	36.00	6.00	216.00
2. Erosión	1	500.00	6.00	123.50	6.00	741.00
	2	500.00	6.00	14.00	6.00	84.00
	3	5000.00	6.00	39.00	6.00	234.00
3. Baches	1	500.00	6.00	20.00	1.00	20.00
	2	500.00	6.00	15.00	3.00	45.00
	3	500.00	6.00	20.00	2.00	40.00
4. Encalaminado	1	500.00	6.00	125.00	6.00	750.00
	2	500.00	6.00	70.00	6.00	420.00
	3	500.00	6.00	15.00	6.00	90.00
5. Lodazal	1	500.00	6.00	10.00	3.00	30.00
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	6.00	18.00	6.00	108.00
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza
Carretera: CHALAMARCA - CHADIN
Km de inicio: 7+500
Ancho de sección: 5.80
Fecha: 16-Oct
Ruta: 1
Km de fin: 8+000
Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.80	144.00	4.50	648.00
	2	500.00	5.80	86.00	4.50	387.00
	3	500.00	5.80	64.00	4.50	288.00
2. Erosión	1	500.00	5.80	106.00	5.80	614.80
	2	500.00	5.80	50.00	5.80	290.00
	3	5000.00	5.80	26.00	5.80	150.80
3. Baches	1	500.00	5.80	34.00	4.00	136.00
	2	500.00	5.80	14.00	5.00	70.00
	3	500.00	5.80	16.00	4.00	64.00
4. Encalaminado	1	500.00	5.80	132.00	5.80	765.60
	2	500.00	5.80	64.00	5.00	320.00
	3	500.00	5.80	34.00	5.00	170.00
5. Lodazal	1	500.00	5.80	16.00	5.30	84.80
	2	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza
Carretera: CHALAMARCA - CHADIN
Km de inicio: 8+000
Ancho de sección: 6.00
Fecha: 16-Oct
Ruta: 1
Km de fin: 8+500
Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	6.00	222.00	1.00	222.00
	2	500.00	6.00	190.50	2.00	381.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
2. Erosión	1	500.00	6.00	110.00	6.00	660.00
	2	500.00	6.00	43.00	6.00	258.00
	3	5000.00	6.00	66.00	6.00	396.00
3. Baches	1	500.00	6.00	15.00	4.00	60.00
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
4. Encalaminado	1	500.00	6.00	132.00	4.00	528.00
	2	500.00	6.00	62.50	4.00	250.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
5. Lodazal	1	500.00	6.00	7.00	3.00	21.00
		500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
		500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
		500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
		500.00	6.00	0.00	0.00	0.00

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza
Carretera: CHALAMARCA - CHADIN
Km de inicio: 8+500
Ancho de sección: 6.20
Fecha: 16-Oct
Ruta: 1
Km de fin: 9+000
Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	6.20	32.00	6.20	198.40
	2	500.00	6.20	14.00	6.20	86.80
	3	500.00	6.20	4.00	6.20	24.80
2. Erosión	1	500.00	6.20	14.00	6.20	86.80
	2	500.00	6.20	10.00	6.20	62.00
	3	5000.00	6.20	15.00	6.20	93.00
3. Baches	1	500.00	6.20	30.00	6.20	186.00
	2	500.00	6.20	20.00	6.20	124.00
	3	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00
4. Encalaminado	1	500.00	6.20	70.00	6.20	434.00
	2	500.00	6.20	30.00	6.20	186.00
	3	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00
5. Lodazal	1	500.00	6.20	9.00	6.20	55.80
	2	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	6.20	2.00	3.00	6.00
		500.00	6.20	0.00	0.00	0.00
		500.00	6.20	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza
Carretera: CHALAMARCA - CHADIN
Km de inicio: 9+000
Ancho de sección: 6.00
Fecha: 16-Oct
Ruta: 1
Km de fin: 9+500
Longitud (m): 462

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	6.00	26.90	4.00	107.60
	2	500.00	6.00	15.60	5.00	78.00
	3	500.00	6.00	17.00	3.20	54.40
2. Erosión	1	500.00	6.00	66.00	6.00	396.00
	2	500.00	6.00	52.30	6.00	313.80
	3	5000.00	6.00	0.00	0.00	0.00
3. Baches	1	500.00	6.00	16.00	2.00	32.00
	2	500.00	6.00	64.00	1.00	64.00
	3	500.00	6.00	10.00	0.50	5.00
4. Encalaminado	1	500.00	6.00	180.00	6.00	1080.00
	2	500.00	6.00	130.00	6.00	780.00
	3	500.00	6.00	64.00	2.00	128.00
5. Lodazal	1	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza
Carretera: CHALAMARCA - CHADIN
Km de inicio: 9+500
Ancho de sección: 5.50
Fecha: 16-Oct
Ruta: 1
Km de fin: 10+000
Longitud (m): 462

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.50	156.00	5.50	858.00
	2	500.00	5.50	75.80	5.50	416.90
	3	500.00	5.50	50.00	5.50	275.00
2. Erosión	1	500.00	5.50	48.00	5.50	264.00
	2	500.00	5.50	64.00	5.50	352.00
	3	5000.00	5.50	5.00	5.50	27.50
3. Baches	1	500.00	5.50	48.00	5.50	264.00
	2	500.00	5.50	18.00	5.50	99.00
	3	500.00	5.50	15.00	5.50	82.50
4. Encalaminado	1	500.00	5.50	156.00	5.50	858.00
	2	500.00	5.50	10.00	5.50	55.00
	3	500.00	5.50	20.80	5.50	114.40
5. Lodazal	1	500.00	5.50	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.50	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.50	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	5.50	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.50	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.50	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	1. Deformación	2. Erosión	3. Baches ó Huecos	
	4. Encalaminado	5. Lodazal	6. Cruce de Agua	
Gravedad	0. Sin Deterioro	1. Leve	2. Moderada	3. Severa

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza — Fecha: 16-Oct
Carretera: CHALAMARCA - CHADIN — Ruta: 1
Km de inicio: 10+000 — Km de fin: 10+500
Ancho de sección: 6.20 — Longitud (m): 462

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	Nivel de gravedad	Long. evaluada	Ancho de plataf.	Long. de deterioro	Ancho de det.	Área o # de deterioro
1. Deformación	1	500.00	6.20	46.00	6.20	285.20
	2	500.00	6.20	31.00	6.20	192.20
	3	500.00	6.20	29.00	6.20	179.80
2. Erosión	1	500.00	6.20	132.00	6.20	818.40
	2	500.00	6.20	120.00	6.20	744.00
	3	5000.00	6.20	110.00	6.20	682.00
3. Baches	1	500.00	6.20	32.00	6.20	198.40
	2	500.00	6.20	45.00	6.20	279.00
	3	500.00	6.20	13.00	6.20	80.60
4. Encalaminado	1	500.00	6.20	65.00	6.20	403.00
	2	500.00	6.20	45.00	4.00	180.00
	3	500.00	6.20	30.00	4.50	135.00
5. Lodazal	1	500.00	6.20	25.00	3.50	87.50
	2	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza — Fecha: 16-Oct
Carretera: CHALAMARCA - CHADIN — Ruta: 1
Km de inicio: 10+500 — Km de fin: 11+000
Ancho de sección: 6.00 — Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	Nivel de gravedad	Long. evaluada	Ancho de plataf.	Long. de deterioro	Ancho de det.	Área o # de deterioro
1. Deformación	1	500.00	6.00	60.00	6.00	360.00
	2	500.00	6.00	30.00	6.00	180.00
	3	500.00	6.00	20.00	2.00	40.00
2. Erosión	1	500.00	6.00	15.00	6.00	90.00
	2	500.00	6.00	12.00	6.00	72.00
	3	5000.00	6.00	10.00	0.50	5.00
3. Baches	1	500.00	6.00	14.00	6.00	84.00
	2	500.00	6.00	12.00	6.00	72.00
	3	500.00	6.00	10.00	6.00	60.00
4. Encalaminado	1	500.00	6.00	6.00	6.00	36.00
	2	500.00	6.00	33.00	6.00	198.00
	3	500.00	6.00	18.00	6.00	108.00
5. Lodazal	1	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	6.00	20.00	1.00	20.00
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza
Carretera: CHALAMARCA - CHADIN
Km de inicio: 11+000
Ancho de sección: 5.80
Fecha: 16-Oct
Ruta: 1
Km de fin: 11+500
Longitud (m): 462

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.80	42.00	1.00	42.00
	2	500.00	5.80	40.00	2.00	80.00
	3	500.00	5.80	30.00	5.20	156.00
2. Erosión	1	500.00	5.80	125.00	2.00	250.00
	2	500.00	5.80	110.00	1.00	110.00
	3	5000.00	5.80	80.00	0.60	48.00
3. Baches	1	500.00	5.80	42.00	2.30	96.60
	2	500.00	5.80	33.00	1.00	33.00
	3	500.00	5.80	65.00	1.50	97.50
4. Encalaminado	1	500.00	5.80	120.00	1.00	120.00
	2	500.00	5.80	60.00	2.00	120.00
	3	500.00	5.80	44.00	1.00	44.00
5. Lodazal	1	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza
Carretera: CHALAMARCA - CHADIN
Km de inicio: 11+500
Ancho de sección: 6.00
Fecha: 16-Oct
Ruta: 1
Km de fin: 12+000
Longitud (m): 462

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	6.00	89.00	3.00	267.00
	2	500.00	6.00	66.60	2.00	133.20
	3	500.00	6.00	30.00	1.50	45.00
2. Erosión	1	500.00	6.00	72.00	3.00	216.00
	2	500.00	6.00	31.00	35.00	1085.00
	3	5000.00	6.00	19.00	3.00	57.00
3. Baches	1	500.00	6.00	64.00	6.00	384.00
	2	500.00	6.00	16.00	6.00	96.00
	3	500.00	6.00	4.00	6.00	24.00
4. Encalaminado	1	500.00	6.00	180.00	5.50	990.00
	2	500.00	6.00	76.00	4.00	304.00
	3	500.00	6.00	61.00	3.50	213.50
5. Lodazal	1	500.00	6.00	10.00	5.50	55.00
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	6.00	14.00	2.00	28.00
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza
Carretera: CHALAMARCA - CHADIN
Km de inicio: 12+000
Ancho de sección: 5.60
Fecha: 16-Oct
Ruta: 1
Km de fin: 12+500
Longitud (m): 462

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.60	145.00	5.60	812.00
	2	500.00	5.60	110.00	5.60	616.00
	3	500.00	5.60	90.00	5.60	504.00
2. Erosión	1	500.00	5.60	170.00	5.60	952.00
	2	500.00	5.60	18.00	5.60	100.80
	3	5000.00	5.60	9.00	5.60	50.40
3. Baches	1	500.00	5.60	160.00	4.50	720.00
	2	500.00	5.60	46.00	4.50	207.00
	3	500.00	5.60	36.80	4.50	165.60
4. Encalaminado	1	500.00	5.60	80.00	5.60	448.00
	2	500.00	5.60	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.60	0.00	0.00	0.00
5. Lodazal	1	500.00	5.60	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.60	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.60	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	5.60	12.00	4.00	48.00
	2	500.00	5.60	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.60	0.00	0.00	0.00

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza
Carretera: CHALAMARCA - CHADIN
Km de inicio: 12+500
Ancho de sección: 6.20
Fecha: 16-Oct
Ruta: 1
Km de fin: 13+000
Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	6.20	124.00	6.00	744.00
	2	500.00	6.20	62.50	6.00	375.00
	3	500.00	6.20	40.00	6.00	240.00
2. Erosión	1	500.00	6.20	16.00	2.00	32.00
	2	500.00	6.20	12.00	2.50	30.00
	3	5000.00	6.20	1.00	2.00	2.00
3. Baches	1	500.00	6.20	18.00	1.50	27.00
	2	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00
4. Encalaminado	1	500.00	6.20	180.00	6.00	1080.00
	2	500.00	6.20	195.00	6.00	1170.00
	3	500.00	6.20	90.00	6.00	540.00
5. Lodazal	1	500.00	6.20	18.00	2.50	45.00
	2	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	6.20	22.00	2.50	55.00
	2	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha:	16-Oct
Carretera:	CHALAMARCA - CHADIN	Ruta:	1
Km de inicio:	500.000	Km de fin:	13+500
Ancho de sección:	6.00	Longitud (m):	500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	6.00	125.00	3.00	375.00
	2	500.00	6.00	115.00	2.00	230.00
	3	500.00	6.00	100.00	1.50	150.00
2. Erosión	1	500.00	6.00	200.00	1.00	200.00
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	5000.00	6.00	0.00	0.00	0.00
3. Baches	1	500.00	6.00	68.30	5.50	375.65
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
4. Encalaminado	1	500.00	6.00	120.00	6.00	720.00
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
5. Lodazal	1	500.00	6.00	6.80	2.00	13.60
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	6.00	19.00	2.00	38.00
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha:	16-Oct
Carretera:	CHALAMARCA - CHADIN	Ruta:	1
Km de inicio:	13+500	Km de fin:	14+000
Ancho de sección:	5.90	Longitud (m):	500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.90	166.00	5.90	979.40
	2	500.00	5.90	120.00	5.90	708.00
	3	500.00	5.90	16.00	5.90	94.40
2. Erosión	1	500.00	5.90	40.00	3.00	120.00
	2	500.00	5.90	42.00	5.00	210.00
	3	500.00	5.90	30.00	4.00	120.00
3. Baches	1	500.00	5.90	88.00	4.00	352.00
	2	500.00	5.90	123.00	5.00	615.00
	3	500.00	5.90	0.00	0.00	0.00
4. Encalaminado	1	500.00	5.90	72.00	3.00	216.00
	2	500.00	5.90	19.60	3.00	58.80
	3	500.00	5.90	9.50	4.50	42.75
5. Lodazal	1	500.00	5.90	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.90	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.90	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	5.90	10.00	3.00	30.00
	2	500.00	5.90	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.90	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza
Carretera: CHALAMARCA - CHADIN
Km de inicio: 14+000
Ancho de sección: 6.00
Fecha: 16-Oct
Ruta: 1
Km de fin: 14+500
Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	6.00	160.00	1.50	240.00
	2	500.00	6.00	120.00	3.00	360.00
	3	500.00	6.00	5.00	0.80	4.00
2. Erosión	1	500.00	6.00	22.00	2.00	44.00
	2	500.00	6.00	20.00	2.00	40.00
	3	5000.00	6.00	0.00	0.00	0.00
3. Baches	1	500.00	6.00	110.00	2.30	253.00
	2	500.00	6.00	10.00	1.00	10.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
4. Encalaminado	1	500.00	6.00	72.00	4.50	324.00
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
5. Lodazal	1	500.00	6.00	15.00	2.30	34.50
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	6.00	18.00	2.00	36.00
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza
Carretera: CHALAMARCA - CHADIN
Km de inicio: 14+500
Ancho de sección: 5.80
Fecha: 16-Oct
Ruta: 1
Km de fin: 15+000
Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.80	160.00	5.20	832.00
	2	500.00	5.80	120.00	5.20	624.00
	3	500.00	5.80	16.00	5.20	83.20
2. Erosión	1	500.00	5.80	60.00	5.00	300.00
	2	500.00	5.80	30.00	5.00	150.00
	3	5000.00	5.80	20.00	5.00	100.00
3. Baches	1	500.00	5.80	16.00	4.00	64.00
	2	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
4. Encalaminado	1	500.00	5.80	72.00	3.00	216.00
	2	500.00	5.80	46.00	2.50	115.00
	3	500.00	5.80	48.00	2.00	96.00
5. Lodazal	1	500.00	5.80	15.50	3.00	46.50
	2	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	5.80	5.00	2.00	10.00
	2	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	1. Deformación	2. Erosión	3. Baches ó Huecos	
	4. Encalaminado	5. Lodazal	6. Cruce de Agua	
Gravedad	0. Sin Deterioro	1. Leve	2. Moderada	3. Severa

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza — Fecha: 16-Oct
Carretera: CHALAMARCA - CHADIN — Ruta: 1
Km de inicio: 15+000 — Km de fin: 15+500
Ancho de sección: 6.00 — Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	Nivel de gravedad	Long. evaluada	Ancho de plataf.	Long. de deterioro	Ancho de det.	Área o # de deterioro
1. Deformación	1	500.00	6.00	40.00	1.20	48.00
	2	500.00	6.00	35.00	3.60	126.00
	3	500.00	6.00	15.00	3.72	55.80
2. Erosión	1	500.00	6.00	35.00	2.40	84.00
	2	500.00	6.00	17.50	1.20	21.00
	3	5000.00	6.00	0.00	0.00	0.00
3. Baches	1	500.00	6.00	37.50	2.76	103.50
	2	500.00	6.00	27.50	1.20	33.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
4. Encalaminado	1	500.00	6.00	45.00	6.00	270.00
	2	500.00	6.00	42.50	6.00	255.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
5. Lodazal	1	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	6.00	5.00	1.20	6.00
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza — Fecha: 16-Oct
Carretera: CHALAMARCA - CHADIN — Ruta: 1
Km de inicio: 15+500 — Km de fin: 16+000
Ancho de sección: 5.80 — Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	Nivel de gravedad	Long. evaluada	Ancho de plataf.	Long. de deterioro	Ancho de det.	Área o # de deterioro
1. Deformación	1	500.00	5.80	36.80	1.68	61.82
	2	500.00	5.80	27.60	3.64	100.46
	3	500.00	5.80	9.20	5.60	51.52
2. Erosión	1	500.00	5.80	46.00	2.80	128.80
	2	500.00	5.80	34.50	1.40	48.30
	3	5000.00	5.80	27.60	2.80	77.28
3. Baches	1	500.00	5.80	36.80	3.22	118.50
	2	500.00	5.80	27.60	1.40	38.64
	3	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
4. Encalaminado	1	500.00	5.80	80.50	1.40	112.70
	2	500.00	5.80	36.80	1.68	61.82
	3	500.00	5.80	17.94	2.80	50.23
5. Lodazal	1	500.00	5.80	18.40	4.20	77.28
	2	500.00	5.80	13.80	2.80	38.64
	3	500.00	5.80	4.60	1.26	5.80
6. Cruce de agua	1	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	1. Deformación	2. Erosión	3. Baches ó Huecos	
	4. Encalaminado	5. Lodazal	6. Cruce de Agua	
Gravedad	0. Sin Deterioro	1. Leve	2. Moderada	3. Severa

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza — Fecha: 16-Oct
Carretera: CHALAMARCA - CHADIN — Ruta: 1
Km de inicio: 16+000 — Km de fin: 16+500
Ancho de sección: 6.20 — Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	Nivel de gravedad	Long. evaluada	Ancho de plataf.	Long. de deterioro	Ancho de det.	Área o # de deterioro
1. Deformación	1	500.00	6.20	140.00	2.10	294.00
	2	500.00	6.20	87.50	2.52	220.50
	3	500.00	6.20	100.00	2.73	273.00
2. Erosión	1	500.00	6.20	200.00	4.20	840.00
	2	500.00	6.20	100.00	2.10	210.00
	3	5000.00	6.20	51.25	3.36	172.20
3. Baches	1	500.00	6.20	40.00	4.83	193.20
	2	500.00	6.20	30.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00
4. Encalaminado	1	500.00	6.20	150.00	2.10	315.00
	2	500.00	6.20	47.50	4.20	199.50
	3	500.00	6.20	22.50	2.10	47.25
5. Lodazal	1	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza — Fecha: 16-Oct
Carretera: CHALAMARCA - CHADIN — Ruta: 1
Km de inicio: 16+500 — Km de fin: 17+000
Ancho de sección: 6.00 — Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	Nivel de gravedad	Long. evaluada	Ancho de plataf.	Long. de deterioro	Ancho de det.	Área o # de deterioro
1. Deformación	1	500.00	6.00	136.80	3.90	533.52
	2	500.00	6.00	64.80	5.70	369.36
	3	500.00	6.00	72.00	2.40	172.80
2. Erosión	1	500.00	6.00	252.00	1.50	378.00
	2	500.00	6.00	126.00	3.00	378.00
	3	5000.00	6.00	68.40	4.80	328.32
3. Baches	1	500.00	6.00	57.60	3.45	198.72
	2	500.00	6.00	43.20	2.40	103.68
	3	500.00	6.00	21.60	1.20	25.92
4. Encalaminado	1	500.00	6.00	259.20	3.45	894.24
	2	500.00	6.00	205.20	4.80	984.96
	3	500.00	6.00	129.60	4.50	583.20
5. Lodazal	1	500.00	6.00	36.00	2.70	97.20
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	1. Deformación	2. Erosión	3. Baches ó Huecos	
	4. Encalaminado	5. Lodazal	6. Cruce de Agua	
Gravedad	0. Sin Deterioro	1. Leve	2. Moderada	3. Severa

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza — Fecha: 16-Oct
Carretera: CHALAMARCA - CHADIN — Ruta: 1
Km de inicio: 17+000 — Km de fin: 17+500
Ancho de sección: 5.80 — Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	Nivel de gravedad	Long. evaluada	Ancho de plataf.	Long. de deterioro	Ancho de det.	Área o # de deterioro
1. Deformación	1	500.00	5.80	121.60	4.60	559.36
	2	500.00	5.80	304.00	2.40	729.60
	3	500.00	5.80	228.00	7.20	1641.60
2. Erosión	1	500.00	5.80	380.00	4.00	1520.00
	2	500.00	5.80	456.00	2.00	912.00
	3	5000.00	5.80	262.20	2.60	681.72
3. Baches	1	500.00	5.80	182.40	3.80	693.12
	2	500.00	5.80	121.60	2.00	243.20
	3	500.00	5.80	95.00	2.60	247.00
4. Encalaminado	1	500.00	5.80	133.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.80	68.40	0.00	0.00
	3	500.00	5.80	30.40	0.00	0.00
5. Lodazal	1	500.00	5.80	6.00	5.80	34.80
	2	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza — Fecha: 16-Oct
Carretera: CHALAMARCA - CHADIN — Ruta: 1
Km de inicio: 17+500 — Km de fin: 18+000
Ancho de sección: 6.00 — Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	Nivel de gravedad	Long. evaluada	Ancho de plataf.	Long. de deterioro	Ancho de det.	Área o # de deterioro
1. Deformación	1	500.00	6.00	208.00	1.20	249.60
	2	500.00	6.00	156.00	3.60	561.60
	3	500.00	6.00	52.00	5.20	270.40
2. Erosión	1	500.00	6.00	156.00	3.00	468.00
	2	500.00	6.00	65.00	3.00	195.00
	3	5000.00	6.00	39.00	3.00	117.00
3. Baches	1	500.00	6.00	41.60	2.30	95.68
	2	500.00	6.00	31.20	2.00	62.40
	3	500.00	6.00	10.40	1.50	15.60
4. Encalaminado	1	500.00	6.00	93.60	6.00	561.60
	2	500.00	6.00	46.80	6.00	280.80
	3	500.00	6.00	18.20	6.00	109.20
5. Lodazal	1	500.00	6.00	20.00	4.50	90.00
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	6.00	15.00	3.00	45.00
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	1. Deformación	2. Erosión	3. Baches ó Huecos	
	4. Encalaminado	5. Lodazal	6. Cruce de Agua	
Gravedad	0. Sin Deterioro	1. Leve	2. Moderada	3. Severa

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza — Fecha: 16-Oct
Carretera: CHALAMARCA - CHADIN — Ruta: 1
Km de inicio: 18+000 — Km de fin: 18+500
Ancho de sección: 6.00 — Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	Nivel de gravedad	Long. evaluada	Ancho de plataf.	Long. de deterioro	Ancho de det.	Área o # de deterioro
1. Deformación	1	500.00	6.00	163.20	2.00	326.40
	2	500.00	6.00	72.00	3.20	230.40
	3	500.00	6.00	60.00	3.60	216.00
2. Erosión	1	500.00	6.00	158.40	3.80	601.92
	2	500.00	6.00	76.80	5.00	384.00
	3	5000.00	6.00	33.60	6.00	201.60
3. Baches	1	500.00	6.00	115.20	4.60	529.92
	2	500.00	6.00	79.20	4.40	348.48
	3	500.00	6.00	50.40	4.20	211.68
4. Encalaminado	1	500.00	6.00	172.80	4.00	691.20
	2	500.00	6.00	115.20	4.00	460.80
	3	500.00	6.00	50.40	4.00	201.60
5. Lodazal	1	500.00	6.00	9.60	2.00	19.20
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza — Fecha: 16-Oct
Carretera: CHALAMARCA - CHADIN — Ruta: 1
Km de inicio: 18+500 — Km de fin: 19+000
Ancho de sección: 6.00 — Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	Nivel de gravedad	Long. evaluada	Ancho de plataf.	Long. de deterioro	Ancho de det.	Área o # de deterioro
1. Deformación	1	500.00	6.00	138.00	4.62	637.56
	2	500.00	6.00	161.00	6.93	1115.73
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
2. Erosión	1	500.00	6.00	75.90	4.62	350.66
	2	500.00	6.00	50.60	2.31	116.89
	3	5000.00	6.00	25.30	4.62	116.89
3. Baches	1	500.00	6.00	59.80	5.31	317.72
	2	500.00	6.00	27.60	4.62	127.51
	3	500.00	6.00	28.75	2.31	66.41
4. Encalaminado	1	500.00	6.00	80.50	2.31	185.96
	2	500.00	6.00	39.10	5.08	198.71
	3	500.00	6.00	34.50	4.62	159.39
5. Lodazal	1	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	1. Deformación	2. Erosión	3. Baches ó Huecos	
	4. Encalaminado	5. Lodazal	6. Cruce de Agua	
Gravedad	0. Sin Deterioro	1. Leve	2. Moderada	3. Severa

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza — Fecha: 16-Oct
Carretera: CHALAMARCA - CHADIN — Ruta: 1
Km de inicio: 19+000 — Km de fin: 19+500
Ancho de sección: 5.90 — Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	Nivel de gravedad	Long. evaluada	Ancho de plataf.	Long. de deterioro	Ancho de det.	Área o # de deterioro
1. Deformación	1	500.00	5.90	36.80	1.85	68.08
	2	500.00	5.90	27.60	3.70	102.12
	3	500.00	5.90	9.20	2.78	25.53
2. Erosión	1	500.00	5.90	179.40	3.70	663.78
	2	500.00	5.90	121.90	1.85	225.52
	3	5000.00	5.90	63.48	3.70	234.88
3. Baches	1	500.00	5.90	73.60	4.26	313.17
	2	500.00	5.90	69.00	3.70	255.30
	3	500.00	5.90	82.80	2.78	229.77
4. Encalaminado	1	500.00	5.90	138.00	3.70	510.60
	2	500.00	5.90	82.80	1.85	153.18
	3	500.00	5.90	36.80	5.00	184.00
5. Lodazal	1	500.00	5.90	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.90	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.90	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	5.90	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.90	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.90	0.00	0.00	0.00

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza — Fecha: 16-Oct
Carretera: CHALAMARCA - CHADIN — Ruta: 1
Km de inicio: 19+500 — Km de fin: 20+000
Ancho de sección: 6.00 — Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	Nivel de gravedad	Long. evaluada	Ancho de plataf.	Long. de deterioro	Ancho de det.	Área o # de deterioro
1. Deformación	1	500.00	6.00	88.40	0.00	0.00
	2	500.00	6.00	87.88	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	10.40	0.00	0.00
2. Erosión	1	500.00	6.00	187.20	2.10	393.12
	2	500.00	6.00	624.00	4.20	2620.80
	3	5000.00	6.00	312.00	5.25	1638.00
3. Baches	1	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
4. Encalaminado	1	500.00	6.00	364.00	5.46	1987.44
	2	500.00	6.00	468.00	4.20	1965.60
	3	500.00	6.00	41.60	3.15	131.04
5. Lodazal	1	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	1. Deformación	2. Erosión	3. Baches ó Huecos	
	4. Encalaminado	5. Lodazal	6. Cruce de Agua	
Gravedad	0. Sin Deterioro	1. Leve	2. Moderada	3. Severa

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza — Fecha: 16-Oct
Carretera: CHALAMARCA - CHADIN — Ruta: 1
Km de inicio: 20+000 — Km de fin: 20+500
Ancho de sección: 6.20 — Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	Nivel de gravedad	Long. evaluada	Ancho de plataf.	Long. de deterioro	Ancho de det.	Área o # de deterioro
1. Deformación	1	500.00	6.20	198.40	1.00	198.40
	2	500.00	6.20	111.60	2.00	223.20
	3	500.00	6.20	24.80	3.00	74.40
2. Erosión	1	500.00	6.20	685.10	2.00	1370.20
	2	500.00	6.20	272.80	1.00	272.80
	3	5000.00	6.20	111.60	2.60	290.16
3. Baches	1	500.00	6.20	148.80	2.30	342.24
	2	500.00	6.20	241.80	2.00	483.60
	3	500.00	6.20	111.60	1.00	111.60
4. Encalaminado	1	500.00	6.20	279.00	2.00	558.00
	2	500.00	6.20	319.30	4.50	1436.85
	3	500.00	6.20	285.20	4.50	1283.40
5. Lodazal	1	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza — Fecha: 16-Oct
Carretera: CHALAMARCA - CHADIN — Ruta: 1
Km de inicio: 20+500 — Km de fin: 21+000
Ancho de sección: 6.00 — Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	Nivel de gravedad	Long. evaluada	Ancho de plataf.	Long. de deterioro	Ancho de det.	Área o # de deterioro
1. Deformación	1	500.00	6.00	154.80	1.00	154.80
	2	500.00	6.00	7.20	2.00	14.40
	3	500.00	6.00	2.40	1.50	3.60
2. Erosión	1	500.00	6.00	145.20	2.00	290.40
	2	500.00	6.00	72.00	1.00	72.00
	3	5000.00	6.00	84.00	3.60	302.40
3. Baches	1	500.00	6.00	80.64	2.10	169.34
	2	500.00	6.00	126.72	1.30	164.74
	3	500.00	6.00	195.84	1.20	235.01
4. Encalaminado	1	500.00	6.00	144.00	4.80	691.20
	2	500.00	6.00	216.00	4.80	1036.80
	3	500.00	6.00	134.40	4.80	645.12
5. Lodazal	1	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza
Carretera: CHALAMARCA - CHADIN
Km de inicio: 21+000
Ancho de sección: 6.20
Fecha: 16-Oct
Ruta: 1
Km de fin: 21+500
Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	6.20	180.60	1.90	343.14
	2	500.00	6.20	8.40	3.80	31.92
	3	500.00	6.20	2.80	2.85	7.98
2. Erosión	1	500.00	6.20	169.40	3.80	643.72
	2	500.00	6.20	84.00	1.90	159.60
	3	5000.00	6.20	98.00	5.80	568.40
3. Baches	1	500.00	6.20	39.20	3.99	156.41
	2	500.00	6.20	61.60	2.47	152.15
	3	500.00	6.20	95.20	2.28	217.06
4. Encalaminado	1	500.00	6.20	168.00	6.00	1008.00
	2	500.00	6.20	252.00	6.00	1512.00
	3	500.00	6.20	156.80	6.00	940.80
5. Lodazal	1	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza
Carretera: CHALAMARCA - CHADIN
Km de inicio: 21+500
Ancho de sección: 6.20
Fecha: 16-Oct
Ruta: 1
Km de fin: 22+000
Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	6.20	116.10	1.00	116.10
	2	500.00	6.20	5.40	2.00	10.80
	3	500.00	6.20	1.80	1.50	2.70
2. Erosión	1	500.00	6.20	108.90	2.00	217.80
	2	500.00	6.20	54.00	1.00	54.00
	3	5000.00	6.20	63.00	3.60	226.80
3. Baches	1	500.00	6.20	25.20	2.10	52.92
	2	500.00	6.20	39.60	1.30	51.48
	3	500.00	6.20	61.20	1.20	73.44
4. Encalaminado	1	500.00	6.20	108.00	4.80	518.40
	2	500.00	6.20	162.00	4.80	777.60
	3	500.00	6.20	100.80	4.80	483.84
5. Lodazal	1	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza
Carretera: CHALAMARCA - CHADIN
Km de inicio: 22+000
Ancho de sección: 6.00
Fecha: 16-Oct
Ruta: 1
Km de fin: 22+500
Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	6.00	96.75	1.00	96.75
	2	500.00	6.00	4.50	2.00	9.00
	3	500.00	6.00	1.50	1.50	2.25
2. Erosión	1	500.00	6.00	90.75	2.00	181.50
	2	500.00	6.00	45.00	1.00	45.00
	3	5000.00	6.00	52.50	3.60	189.00
3. Baches	1	500.00	6.00	21.00	2.10	44.10
	2	500.00	6.00	33.00	1.30	42.90
	3	500.00	6.00	51.00	1.20	61.20
4. Encalaminado	1	500.00	6.00	90.00	4.00	360.00
	2	500.00	6.00	135.00	4.00	540.00
	3	500.00	6.00	84.00	4.00	336.00
5. Lodazal	1	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza
Carretera: CHALAMARCA - CHADIN
Km de inicio: 22+500
Ancho de sección: 6.20
Fecha: 16-Oct
Ruta: 1
Km de fin: 23+000
Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	6.20	148.35	1.20	178.02
	2	500.00	6.20	6.90	2.40	16.56
	3	500.00	6.20	2.30	1.80	4.14
2. Erosión	1	500.00	6.20	139.15	2.40	333.96
	2	500.00	6.20	69.00	1.20	82.80
	3	5000.00	6.20	80.50	4.32	347.76
3. Baches	1	500.00	6.20	32.20	2.52	81.14
	2	500.00	6.20	50.60	1.56	78.94
	3	500.00	6.20	78.20	1.44	112.61
4. Encalaminado	1	500.00	6.20	138.00	5.76	794.88
	2	500.00	6.20	207.00	5.76	1192.32
	3	500.00	6.20	128.80	5.76	741.89
5. Lodazal	1	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha:	16-Oct
Carretera:	CHALAMARCA - CHADIN	Ruta:	1
Km de inicio:	23+000	Km de fin:	23+500
Ancho de sección:	6.00	Longitud (m):	500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	6.00	167.70	1.30	218.01
	2	500.00	6.00	7.80	2.60	20.28
	3	500.00	6.00	2.60	1.95	5.07
2. Erosión	1	500.00	6.00	157.30	2.60	408.98
	2	500.00	6.00	78.00	1.30	101.40
	3	5000.00	6.00	91.00	4.68	425.88
3. Baches	1	500.00	6.00	36.40	2.73	99.37
	2	500.00	6.00	57.20	1.69	96.67
	3	500.00	6.00	88.40	1.56	137.90
4. Encalaminado	1	500.00	6.00	156.00	6.00	936.00
	2	500.00	6.00	234.00	6.00	1404.00
	3	500.00	6.00	145.60	6.00	873.60
5. Lodazal	1	500.00	6.00	8.00	2.00	16.00
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha:	16-Oct
Carretera:	CHALAMARCA - CHADIN	Ruta:	1
Km de inicio:	23+500	Km de fin:	24+000
Ancho de sección:	6.00	Longitud (m):	500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	6.00	174.15	1.60	278.64
	2	500.00	6.00	8.10	3.20	25.92
	3	500.00	6.00	2.70	2.40	6.48
2. Erosión	1	500.00	6.00	163.35	3.20	522.72
	2	500.00	6.00	81.00	1.60	129.60
	3	5000.00	6.00	94.50	5.76	544.32
3. Baches	1	500.00	6.00	37.80	3.36	127.01
	2	500.00	6.00	59.40	2.08	123.55
	3	500.00	6.00	91.80	1.92	176.26
4. Encalaminado	1	500.00	6.00	162.00	5.50	891.00
	2	500.00	6.00	243.00	5.00	1215.00
	3	500.00	6.00	151.20	5.00	756.00
5. Lodazal	1	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza
Carretera: CHALAMARCA - CHADIN
Km de inicio: 24+000
Ancho de sección: 5.80
Fecha: 16-Oct
Ruta: 1
Km de fin: 24+500
Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.80	180.60	5.80	1047.48
	2	500.00	5.80	8.40	5.80	48.72
	3	500.00	5.80	2.80	5.80	16.24
2. Erosión	1	500.00	5.80	169.40	2.80	474.32
	2	500.00	5.80	84.00	1.40	117.60
	3	5000.00	5.80	98.00	5.04	493.92
3. Baches	1	500.00	5.80	39.20	2.94	115.25
	2	500.00	5.80	61.60	1.82	112.11
	3	500.00	5.80	95.20	1.68	159.94
4. Encalaminado	1	500.00	5.80	168.00	5.00	840.00
	2	500.00	5.80	252.00	5.00	1260.00
	3	500.00	5.80	156.80	5.00	784.00
5. Lodazal	1	500.00	5.80	6.00	2.00	12.00
	2	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza
Carretera: CHALAMARCA - CHADIN
Km de inicio: 24+500
Ancho de sección: 6.00
Fecha: 16-Oct
Ruta: 1
Km de fin: 25+000
Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	6.00	199.95	5.00	999.75
	2	500.00	6.00	9.30	5.00	46.50
	3	500.00	6.00	3.10	5.00	15.50
2. Erosión	1	500.00	6.00	187.55	2.50	468.88
	2	500.00	6.00	93.00	5.00	465.00
	3	5000.00	6.00	108.50	4.50	488.25
3. Baches	1	500.00	6.00	43.40	2.63	113.93
	2	500.00	6.00	68.20	1.63	110.83
	3	500.00	6.00	105.40	1.50	158.10
4. Encalaminado	1	500.00	6.00	186.00	6.00	1116.00
	2	500.00	6.00	279.00	6.00	1674.00
	3	500.00	6.00	173.60	6.00	1041.60
5. Lodazal	1	500.00	6.00	9.00	6.00	54.00
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha:	16-Oct
Carretera:	CHALAMARCA - CHADIN	Ruta:	1
Km de inicio:	25+000	Km de fin:	25+500
Ancho de sección:	5.80	Longitud (m):	500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.80	129.00	5.00	645.00
	2	500.00	5.80	6.00	10.00	60.00
	3	500.00	5.80	2.00	7.50	15.00
2. Erosión	1	500.00	5.80	121.00	4.80	580.80
	2	500.00	5.80	60.00	5.00	300.00
	3	5000.00	5.80	70.00	5.00	350.00
3. Baches	1	500.00	5.80	28.00	5.00	140.00
	2	500.00	5.80	44.00	5.00	220.00
	3	500.00	5.80	68.00	5.00	340.00
4. Encalaminado	1	500.00	5.80	120.00	4.80	576.00
	2	500.00	5.80	180.00	4.80	864.00
	3	500.00	5.80	112.00	4.80	537.60
5. Lodazal	1	500.00	5.80	8.00	5.00	40.00
	2	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha:	16-Oct
Carretera:	CHALAMARCA - CHADIN	Ruta:	1
Km de inicio:	25+500	Km de fin:	26+000
Ancho de sección:	6.00	Longitud (m):	500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	6.00	160.00	2.20	352.00
	2	500.00	6.00	6.00	4.40	26.40
	3	500.00	6.00	2.00	3.30	6.60
2. Erosión	1	500.00	6.00	121.00	4.40	532.40
	2	500.00	6.00	60.00	2.20	132.00
	3	5000.00	6.00	70.00	6.00	420.00
3. Baches	1	500.00	6.00	28.00	4.62	129.36
	2	500.00	6.00	44.00	2.86	125.84
	3	500.00	6.00	68.00	2.64	179.52
4. Encalaminado	1	500.00	6.00	120.00	4.80	576.00
	2	500.00	6.00	180.00	4.80	864.00
	3	500.00	6.00	112.00	4.80	537.60
5. Lodazal	1	500.00	6.00	8.00	2.00	16.00
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	1. Deformación	2. Erosión	3. Baches ó Huecos	
	4. Encalaminado	5. Lodazal	6. Cruce de Agua	
Gravedad	0. Sin Deterioro	1. Leve	2. Moderada	3. Severa

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza — Fecha: 16-Oct
Carretera: CHALAMARCA - CHADIN — Ruta: 1
Km de inicio: 26+000 — Km de fin: 26+500
Ancho de sección: 6.20 — Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	Nivel de gravedad	Long. evaluada	Ancho de plataf.	Long. de deterioro	Ancho de det.	Área o # de deterioro
1. Deformación	1	500.00	6.20	116.10	5.00	580.50
	2	500.00	6.20	5.40	4.00	21.60
	3	500.00	6.20	1.80	5.00	9.00
2. Erosión	1	500.00	6.20	108.90	2.00	217.80
	2	500.00	6.20	54.00	1.00	54.00
	3	5000.00	6.20	63.00	3.60	226.80
3. Baches	1	500.00	6.20	25.20	2.10	52.92
	2	500.00	6.20	39.60	1.30	51.48
	3	500.00	6.20	61.20	1.20	73.44
4. Encalaminado	1	500.00	6.20	108.00	4.80	518.40
	2	500.00	6.20	162.00	4.80	777.60
	3	500.00	6.20	100.80	4.80	483.84
5. Lodazal	1	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza — Fecha: 16-Oct
Carretera: CHALAMARCA - CHADIN — Ruta: 1
Km de inicio: 26+500 — Km de fin: 27+000
Ancho de sección: 6.00 — Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	Nivel de gravedad	Long. evaluada	Ancho de plataf.	Long. de deterioro	Ancho de det.	Área o # de deterioro
1. Deformación	1	500.00	6.00	122.55	6.00	735.30
	2	500.00	6.00	5.70	6.00	34.20
	3	500.00	6.00	1.90	6.00	11.40
2. Erosión	1	500.00	6.00	114.95	5.40	620.73
	2	500.00	6.00	57.00	5.00	285.00
	3	5000.00	6.00	66.50	4.00	266.00
3. Baches	1	500.00	6.00	26.60	6.00	159.60
	2	500.00	6.00	41.80	6.00	250.80
	3	500.00	6.00	64.60	6.00	387.60
4. Encalaminado	1	500.00	6.00	114.00	4.80	547.20
	2	500.00	6.00	171.00	4.80	820.80
	3	500.00	6.00	106.40	4.80	510.72
5. Lodazal	1	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza
Carretera: CHALAMARCA - CHADIN
Km de inicio: 27+000
Ancho de sección: 5.80
Fecha: 16-Oct
Ruta: 1
Km de fin: 27+500
Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.80	167.70	4.20	704.34
	2	500.00	5.80	7.80	4.20	32.76
	3	500.00	5.80	2.60	4.20	10.92
2. Erosión	1	500.00	5.80	157.30	4.20	660.66
	2	500.00	5.80	78.00	4.20	327.60
	3	5000.00	5.80	91.00	4.20	382.20
3. Baches	1	500.00	5.80	36.40	5.46	198.74
	2	500.00	5.80	57.20	5.46	312.31
	3	500.00	5.80	88.40	5.04	445.54
4. Encalaminado	1	500.00	5.80	156.00	4.62	720.72
	2	500.00	5.80	234.00	4.62	1081.08
	3	500.00	5.80	145.60	4.62	672.67
5. Lodazal	1	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza
Carretera: CHALAMARCA - CHADIN
Km de inicio: 27+500
Ancho de sección: 6.00
Fecha: 16-Oct
Ruta: 1
Km de fin: 28+000
Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	6.00	148.35	4.00	593.40
	2	500.00	6.00	78.20	4.00	312.80
	3	500.00	6.00	48.30	4.00	193.20
2. Erosión	1	500.00	6.00	139.15	6.00	834.90
	2	500.00	6.00	69.00	6.00	414.00
	3	5000.00	6.00	80.50	6.00	483.00
3. Baches	1	500.00	6.00	32.20	2.10	67.62
	2	500.00	6.00	50.60	1.30	65.78
	3	500.00	6.00	78.20	1.20	93.84
4. Encalaminado	1	500.00	6.00	138.00	4.80	662.40
	2	500.00	6.00	207.00	4.80	993.60
	3	500.00	6.00	128.80	4.80	618.24
5. Lodazal	1	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza
Carretera: CHALAMARCA - CHADIN
Km de inicio: 28+000
Ancho de sección: 6.20
Fecha: 16-Oct
Ruta: 1
Km de fin: 28+500
Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	6.20	167.70	4.50	754.65
	2	500.00	6.20	7.80	2.25	17.55
	3	500.00	6.20	2.60	4.50	11.70
2. Erosión	1	500.00	6.20	157.30	4.50	707.85
	2	500.00	6.20	78.00	4.50	351.00
	3	5000.00	6.20	91.00	4.05	368.55
3. Baches	1	500.00	6.20	36.40	3.60	131.04
	2	500.00	6.20	57.20	5.85	334.62
	3	500.00	6.20	88.40	5.40	477.36
4. Encalaminado	1	500.00	6.20	156.00	3.15	491.40
	2	500.00	6.20	234.00	3.15	737.10
	3	500.00	6.20	145.60	3.15	458.64
5. Lodazal	1	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza
Carretera: CHALAMARCA - CHADIN
Km de inicio: 28+500
Ancho de sección: 6.00
Fecha: 16-Oct
Ruta: 1
Km de fin: 29+000
Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	6.00	96.75	5.40	522.45
	2	500.00	6.00	4.50	5.40	24.30
	3	500.00	6.00	1.50	5.40	8.10
2. Erosión	1	500.00	6.00	90.75	4.80	435.60
	2	500.00	6.00	45.00	4.80	216.00
	3	5000.00	6.00	52.50	4.80	252.00
3. Baches	1	500.00	6.00	21.00	6.00	126.00
	2	500.00	6.00	33.00	6.00	198.00
	3	500.00	6.00	51.00	6.00	306.00
4. Encalaminado	1	500.00	6.00	90.00	4.80	432.00
	2	500.00	6.00	135.00	4.80	648.00
	3	500.00	6.00	84.00	4.80	403.20
5. Lodazal	1	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	1. Deformación	2. Erosión	3. Baches ó Huecos	
	4. Encalaminado	5. Lodazal	6. Cruce de Agua	
Gravedad	0. Sin Deterioro	1. Leve	2. Moderada	3. Severa

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza — Fecha: 16-Oct
Carretera: CHALAMARCA - CHADIN — Ruta: 1
Km de inicio: 29+000 — Km de fin: 29+500
Ancho de sección: 6.20 — Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	Nivel de gravedad	Long. evaluada	Ancho de plataf.	Long. de deterioro	Ancho de det.	Área o # de deterioro
1. Deformación	1	500.00	6.20	122.55	4.20	514.71
	2	500.00	6.20	5.70	8.40	47.88
	3	500.00	6.20	1.90	5.04	9.58
2. Erosión	1	500.00	6.20	114.95	8.40	965.58
	2	500.00	6.20	57.00	4.20	239.40
	3	5000.00	6.20	66.50	4.20	279.30
3. Baches	1	500.00	6.20	26.60	3.78	100.55
	2	500.00	6.20	41.80	5.46	228.23
	3	500.00	6.20	64.60	5.04	325.58
4. Encalaminado	1	500.00	6.20	114.00	3.36	383.04
	2	500.00	6.20	171.00	3.36	574.56
	3	500.00	6.20	106.40	3.36	357.50
5. Lodazal	1	500.00	6.20	6.00	6.00	36.00
	2	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza — Fecha: 16-Oct
Carretera: CHALAMARCA - CHADIN — Ruta: 1
Km de inicio: 29+500 — Km de fin: 30+000
Ancho de sección: 6.00 — Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	Nivel de gravedad	Long. evaluada	Ancho de plataf.	Long. de deterioro	Ancho de det.	Área o # de deterioro
1. Deformación	1	500.00	6.00	135.45	4.10	555.35
	2	500.00	6.00	6.30	2.87	18.08
	3	500.00	6.00	2.10	5.33	11.19
2. Erosión	1	500.00	6.00	127.05	4.92	625.09
	2	500.00	6.00	63.00	4.10	258.30
	3	5000.00	6.00	73.50	3.90	286.28
3. Baches	1	500.00	6.00	29.40	6.56	192.86
	2	500.00	6.00	46.20	5.33	246.25
	3	500.00	6.00	71.40	4.92	351.29
4. Encalaminado	1	500.00	6.00	126.00	4.10	516.60
	2	500.00	6.00	189.00	4.10	774.90
	3	500.00	6.00	117.60	4.10	482.16
5. Lodazal	1	500.00	6.00	8.40	2.05	17.22
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza
Carretera: CHALAMARCA - CHADIN
Km de inicio: 30+000
Ancho de sección: 6.00
Fecha: 16-Oct
Ruta: 1
Km de fin: 30+500
Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	6.00	154.80	4.00	619.20
	2	500.00	6.00	7.20	2.40	17.28
	3	500.00	6.00	2.40	4.80	11.52
2. Erosión	1	500.00	6.00	145.20	5.20	755.04
	2	500.00	6.00	72.00	4.00	288.00
	3	5000.00	6.00	84.00	4.00	336.00
3. Baches	1	500.00	6.00	33.60	5.20	174.72
	2	500.00	6.00	52.80	5.20	274.56
	3	500.00	6.00	81.60	4.80	391.68
4. Encalaminado	1	500.00	6.00	144.00	2.80	403.20
	2	500.00	6.00	216.00	2.80	604.80
	3	500.00	6.00	134.40	2.80	376.32
5. Lodazal	1	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza
Carretera: CHALAMARCA - CHADIN
Km de inicio: 30+500
Ancho de sección: 6.20
Fecha: 16-Oct
Ruta: 1
Km de fin: 31+000
Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	6.20	103.20	3.50	361.20
	2	500.00	6.20	4.80	7.00	33.60
	3	500.00	6.20	1.60	5.25	8.40
2. Erosión	1	500.00	6.20	96.80	7.00	677.60
	2	500.00	6.20	48.00	3.50	168.00
	3	5000.00	6.20	56.00	4.20	235.20
3. Baches	1	500.00	6.20	22.40	4.00	89.60
	2	500.00	6.20	35.20	4.55	160.16
	3	500.00	6.20	54.40	4.20	228.48
4. Encalaminado	1	500.00	6.20	96.00	6.20	595.20
	2	500.00	6.20	144.00	6.20	892.80
	3	500.00	6.20	89.60	6.20	555.52
5. Lodazal	1	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha:	16-Oct
Carretera:	CHALAMARCA - CHADIN	Ruta:	1
Km de inicio:	31+000	Km de fin:	31+500
Ancho de sección:	6.00	Longitud (m):	500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	6.00	58.05	1.80	104.49
	2	500.00	6.00	2.70	3.60	9.72
	3	500.00	6.00	0.90	2.70	2.43
2. Erosión	1	500.00	6.00	54.45	3.60	196.02
	2	500.00	6.00	27.00	1.80	48.60
	3	5000.00	6.00	31.50	6.48	204.12
3. Baches	1	500.00	6.00	12.60	3.78	47.63
	2	500.00	6.00	19.80	2.34	46.33
	3	500.00	6.00	30.60	2.16	66.10
4. Encalaminado	1	500.00	6.00	54.00	8.64	466.56
	2	500.00	6.00	81.00	8.64	699.84
	3	500.00	6.00	50.40	8.64	435.46
5. Lodazal	1	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

Estado de transitabilidad de la carretera

Metodología del Ministerio de Transportes y Comunicaciones (MTC)

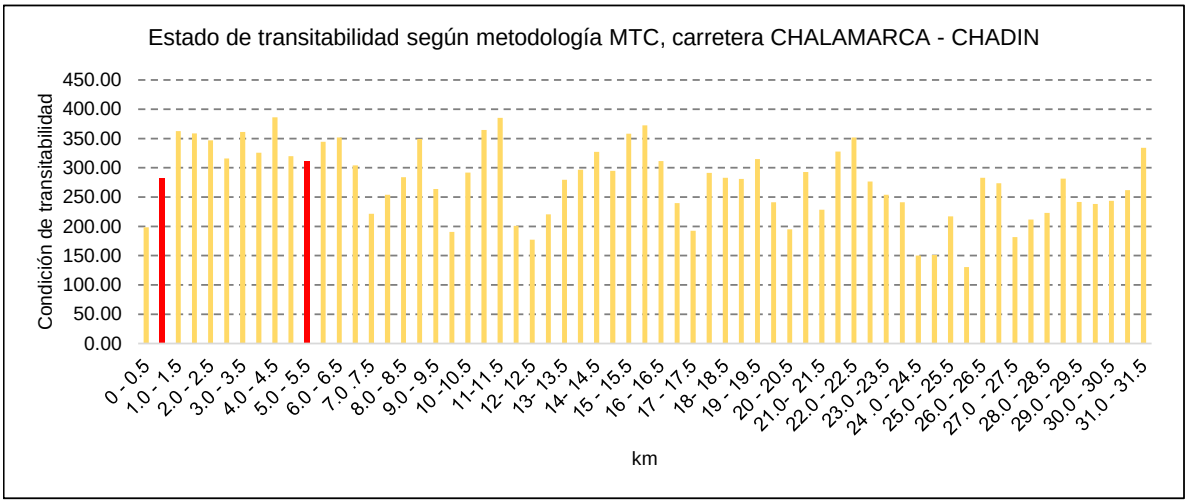
Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza
Carretera: CHALAMARCA - CHADIN
Ruta:

Calificación del estado de transitabilidad del camino vecinal									
MALO			REGULAR					BUENO	
<=150			>150 y <=400					>400	
Nivel de intervención Del camino vecinal									
Reconstrucción- Rehabilitación			Conservación periódica					Conservación rutinaria	
MALO			REGULAR					BUENO	
50	100	150	200	250	300	350	400	450	500

Tramo	Km	Ancho (m)	Longitud (m)	Puntaje de condición	Estado de transitabilidad	Calificación
1	0 - 0.5	6.00	500	301.65	198.35	REGULAR
2	0.5 - 1.0	6.00	500	217.94	282.06	REGULAR
3	1.0 - 1.5	5.50	500	137.45	362.55	REGULAR
4	1.5 - 2.0	6.20	500	141.12	358.88	REGULAR
5	2.0 - 2.5	6.00	500	152.97	347.03	REGULAR
6	2.5 - 3.0	5.80	500	183.84	316.16	REGULAR
7	3.0 - 3.5	6.00	500	138.64	361.36	REGULAR
8	3.5 - 4.0	5.80	500	174.42	325.58	REGULAR
9	4.0 - 4.5	6.00	500	113.64	386.36	REGULAR
10	4.5 - 5.0	6.20	500	180.12	319.88	REGULAR
11	5.0 - 5.5	5.80	500	188.58	311.42	REGULAR
12	5.5 -6.0	6.00	500	155.33	344.67	REGULAR
13	6.0 - 6.5	5.50	500	148.13	351.87	REGULAR
14	6.5 - 7.0	6.20	500	195.97	304.03	REGULAR
15	7.0 .7.5	6.00	500	278.50	221.50	REGULAR
16	7.5 -8.0	5.80	500	246.14	253.86	REGULAR
17	8.0 - 8.5	6.00	500	215.88	284.12	REGULAR
18	8.5 - 9.0	6.20	500	150.41	349.59	REGULAR
19	9.0 - 9.5	6.00	500	236.04	263.96	REGULAR
20	9.5 -10	5.50	500	309.55	190.45	REGULAR
21	10 -10.5	6.20	500	208.36	291.64	REGULAR
22	10.5 -11	6.00	500	135.43	364.57	REGULAR
23	11-11.5	5.80	500	114.51	385.49	REGULAR
24	11.5 - 12	6.00	500	299.19	200.81	REGULAR
25	12- 12.5	5.60	500	322.77	177.23	REGULAR
26	12.5 - 13	6.20	500	279.36	220.64	REGULAR
27	13- 13.5	6.00	500	220.40	279.60	REGULAR
28	13.5 -14	5.90	500	203.03	296.97	REGULAR
29	14- 14.5	6.00	500	172.85	327.15	REGULAR
30	14.5 - 15	5.80	500	205.40	294.60	REGULAR
31	15 - 15.5	6.00	500	141.60	358.40	REGULAR
32	15.5 - 16	5.80	500	127.38	372.62	REGULAR
33	16 - 16.5	6.20	500	188.70	311.30	REGULAR
34	16.5 - 17	6.00	500	260.49	239.51	REGULAR
35	17 - 17.5	5.80	500	307.24	192.76	REGULAR

36	17.5 - 18	6.00	500	208.50	291.50	REGULAR
37	18- 18.5	6.00	500	217.00	283.00	REGULAR
38	18.5 -19	5.80	500	218.93	281.07	REGULAR
39	19 - 19.5	5.90	500	185.09	314.91	REGULAR
40	19.5 - 20	6.00	500	259.00	241.00	REGULAR
41	20 - 20.5	6.20	500	304.83	195.17	REGULAR
42	20.5 - 21.0	6.00	500	207.15	292.85	REGULAR
43	21.0- 21.5	5.80	500	271.40	228.60	REGULAR
44	21.5 - 22.0	6.20	500	172.43	327.57	REGULAR
45	22.0 - 22.5	6.00	500	148.28	351.72	REGULAR
46	22.5 - 23.0	6.20	500	223.47	276.53	REGULAR
47	23.0 -23.5	6.00	500	245.89	254.11	REGULAR
48	23.5 - 24	6.00	500	258.68	241.32	REGULAR
49	24 .0 - 24.5	5.80	500	349.75	150.25	REGULAR
50	24.5 - 25.0	6.00	500	348.93	151.07	REGULAR
51	25.0 - 25.5	5.80	500	282.75	217.25	REGULAR
52	25.5 - 26.0	6.00	500	369.57	130.43	MALO
53	26.0 - 26.5	6.20	500	217.18	282.82	REGULAR
54	26.5 - 27.0	6.00	500	226.57	273.43	REGULAR
55	27.0 - 27.5	5.80	500	318.45	181.55	REGULAR
56	27.5 - 28.0	6.00	500	288.31	211.69	REGULAR
57	28.0 - 28.5	6.20	500	277.15	222.85	REGULAR
58	28.5 - 29.0	6.00	500	218.40	281.60	REGULAR
59	29.0 - 29.5	6.20	500	258.50	241.50	REGULAR
60	29.5 - 30.0	6.00	500	261.81	238.19	REGULAR
61	30.0 - 30.5	6.00	500	256.34	243.66	REGULAR
62	30.5 - 31.0	6.20	500	238.12	261.88	REGULAR
63	31.0 - 31.5	6.00	500	165.99	334.01	REGULAR
Promedio		**5.97**	**500.00**	**223.04**	**276.96**	REGULAR
N° De datos		**42.00**	**42.00**	**42.00**	**42.00**	
Desv. Estándar						
Coeficiente de variación						

Requiere del nivel de intervención



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera:

Ruta: CHALAMARCA - CHADIN

Km de inicio: 0+000

Ancho de sección: 6.00

Km de fin: 0+500

Longitud:

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas: Area de Deterioro Aij (m²) / Número de Deterioro (Nij) / Longitud del deterioro (Lij)	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efj= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla: 0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
Del km 0+000 a 0+500													
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	84.00	6.00	500	3000	1400.000		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	62.00	6.00	500	3000	1033.333	1117.42		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	30.00	6.00	500	3000	500.000						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	200.00	6.00	500	3000	3333.333						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	46.00	6.00	500	3000	766.667	2565.72		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Profundidad >= 10 cms	36.00	6.00	500	3000	600.000						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	225.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10 baches	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	8.00					305.00		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	72.00										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	175.00	6.00	500	3000	5.833						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	87.12	6	500	3000	2.904	4.52		1.65	0.00	0.00	1.65
		3. Profundidad >= 10 cms	24.00	6	500	3000	0.800		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	6	500	3000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	6	500	3000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 0+000 a 0+500									**Suma de puntaje de condición**				**301.65**
Del km 0+000 a 0+500									**Estado de transitabilidad**				**198.35**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CHALAMARCA - CHADIN

Km de inicio: 00+500 Ancho de sección: 6.00

Km de fin: 01+000 Longitud: 500

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas: Area de Deterioro Aij (m²) / Número de Deterioro (Nij) / Longitud del deterioro (Lij)	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla: 0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
Del km 0+500 a 1+000													
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	180.00	6.00	500	3000	6.000		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	120.00	6	500	3000	4.000	4.66		1.09	0.00	0.00	1.09
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	63.00	6	500	3000	2.100						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	155.00	6	500	3000	5.167						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	72	6	500	3000	2.400	4.00		3.71	0.00	0.00	3.71
		3. Profundidad >= 10 cms	19.80	6	500	3000	0.660						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	48.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10 baches	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	90					138.00		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	0.00										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	1578.00	6	500	3000	52.600						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	1365.00	6	500	3000	45.500	48.36		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Profundidad >= 10 cms	60.00	6	500	3000	2.000		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	60.00	6	500	3000	2.000	2.00		5.60	0.00	0.00	5.60
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	30.00	6	500	3000	1.000	1.00		7.55	0.00	0.00	7.55
Del km 0+500 a 1+000									**Suma de puntaje de condición**				**217.94**
Del km 0+500 a 1+000									**Estado de transitabilidad**				**282.06**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CHALAMARCA - CHADIN

Km de inicio: 01+000 Ancho de sección: 6.00

Km de fin: 01+500 Longitud: 500

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas: Area de Deterioro Aij (m²) / Número de Deterioro (Nij) / Longitud del deterioro (Lij)	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla: 0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
Del km 1+000 a 1+500													
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	102.00	6.00	500	3000	3.400		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	270.00	6	500	3000	9.000	6.99		8.10	0.00	0.00	8.10
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	180.00	6	500	3000	6.000						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	88.00	6	500	3000	2.933						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	15.00	6	500	3000	0.500	2.22		10.72	0.00	0.00	10.72
		3. Profundidad >= 10 cms	30.00	6	500	3000	1.000						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	360.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10 baches	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	8.00					368.00		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	0.00										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	100.00	6	500	3000	3.333						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	45.00	6	500	3000	1.500	2.54		9.46	0.00	0.00	9.46
		3. Profundidad >= 10 cms	16.00	6	500	3000	0.533		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	5.00	6	500	3000	0.167	0.17		9.18	0.00	0.00	9.18
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	6	500	3000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 1+000 a 1+500									**Suma de puntaje de condición**				**137.45**
Del km 1+000 a 1+500									**Estado de transitabilidad**				**362.55**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CHALAMARCA - CHADIN

Km de inicio: 01+500 Ancho de sección: 5.50

Km de fin: 02+000 Longitud: 500

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas: Area de Deterioro Aij (m²) / Número de Deterioro (Nij) / Longitud del deterioro (Lij)	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla: 0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
Del km 1+500 a 2+000													
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	40.00	5.50	500	2750	1.455		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	70.00	5.5	500	2750	2.545	2.08		11.29	0.00	0.00	11.29
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	4.00	5.5	500	2750	0.145						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	115.50	5.5	500	2750	4.200						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	48.00	5.5	500	2750	1.745	3.29		6.50	0.00	0.00	6.50
		3. Profundidad >= 10 cms	80.00	5.5	500	2750	2.909						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	150.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10 baches	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	28.00					198.00		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	20.00										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	100.00	5.5	500	2750	3.636						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	38.40	5.5	500	2750	1.396	2.95		7.85	0.00	0.00	7.85
		3. Profundidad >= 10 cms	78.00	5.5	500	2750	2.836		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	34.50	5.5	500	2750	1.255	1.25		7.05	0.00	0.00	7.05
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	15.00	5.5	500	2750	0.545	0.55		8.44	0.00	0.00	8.44
Del km 1+500 a 2+000									**Suma de puntaje de condición**				**141.12**
Del km 1+500 a 2+000									**Estado de transitabilidad**				**358.88**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CHALAMARCA - CHADIN

Km de inicio: 2+000 Ancho de sección: 6.20

Km de fin: 2+500 Longitud: 500

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas: Area de Deterioro Aij (m²) / Número de Deterioro (Nij) / Longitud del deterioro (Lij)	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla: 0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
Del km 2+000 a 2+500													
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	223.20	6.20	500	3100	7.200		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	24.00	6.2	500	3100	0.774	6.29		5.34	0.00	0.00	5.34
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	12.00	6.2	500	3100	0.387						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	427.80	6.2	500	3100	13.800						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	248.00	6.2	500	3100	8.000	10.45		0.00	21.77	0.00	21.77
		3. Profundidad >= 10 cms	186.00	6.2	500	3100	6.000						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	248						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10 baches	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	0					248.00		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	0										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	50.00	6.2	500	3100	1.613						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	30.00	6.2	500	3100	0.968	1.29		14.41	0.00	0.00	14.41
		3. Profundidad >= 10 cms	6.00	6.2	500	3100	0.194		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	60.00	6.2	500	3100	1.935	1.94		5.73	0.00	0.00	5.73
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	60.00	6.2	500	3100	1.935	1.94		5.73	0.00	0.00	5.73
Del km 2+000 a 2+500									**Suma de puntaje de condición**				**152.97**
Del km 2+000 a 2+500									**Estado de transitabilidad**				**347.03**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CHALAMARCA - CHADIN

Km de inicio: 2+500 Ancho de sección: 6.00

Km de fin: 3+000 Longitud: 500

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas: Area de Deterioro Aij (m²) / Número de Deterioro (Nij) / Longitud del deterioro (Lij)	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla: 0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
Del km 2+500 a 3+000													
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	288.00	6.00	500	3000	9.600		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	192.00	6.00	500	3000	6.400	7.69		10.86	0.00	0.00	10.86
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	180.00	6.00	500	3000	6.000						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	780.00	6.00	500	3000	26.000						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	390.00	6.00	500	3000	13.000	19.50		0.00	57.53	0.00	57.53
		3. Profundidad >= 10 cms	195.00	6.00	500	3000	6.500						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	20.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10 baches	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	30.00					58.00		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	8.00										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	144.00	6.00	500	3000	4.800						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	180.00	6.00	500	3000	6.000	4.93		0.02	0.00	0.00	0.02
		3. Profundidad >= 10 cms	90.00	6.00	500	3000	3.000		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	40.00	6.00	500	3000	1.333	1.33		6.90	0.00	0.00	6.90
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	15.00	6.00	500	3000	0.500	0.50		8.53	0.00	0.00	8.53
Del km 2+500 a 3+000									**Suma de puntaje de condición**				**183.84**
Del km 2+500 a 3+000									**Estado de transitabilidad**				**316.16**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CHALAMARCA - CHADIN

Km de inicio: 3+000 Ancho de sección: 6.00

Km de fin: 3+500 Longitud: 500

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas: Area de Deterioro Aij (m²) / Número de Deterioro (Nij) / Longitud del deterioro (Lij)	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla: 0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
Del km 3+000 a 3+500													
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	192.00	6.00	500	3000	6.400		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	168.00	6.00	500	3000	5.600	5.43		1.95	0.00	0.00	1.95
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	96.00	6.00	500	3000	3.200						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	252.00	6.00	500	3000	8.400						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	180.00	6.00	500	3000	6.000	7.33		9.47	0.00	0.00	9.47
		3. Profundidad >= 10 cms	216.00	6.00	500	3000	7.200						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	270.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10 baches	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	210.00					732.00		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	252.00										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	300.00	6.00	500	3000	10.000						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	72.00	6.00	500	3000	2.400	7.83		11.43	0.00	0.00	11.43
		3. Profundidad >= 10 cms	40.00	6.00	500	3000	1.333		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	8.00	6.00	500	3000	0.267	0.27		8.98	0.00	0.00	8.98
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	41.40	6.00	500	3000	1.380	1.38		6.81	0.00	0.00	6.81
Del km 3+000 a 3+500									**Suma de puntaje de condición**				**138.64**
Del km 3+000 a 3+500									**Estado de transitabilidad**				**361.36**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CHALAMARCA - CHADIN

Km de inicio: 3+500 Ancho de sección: 5.80

Km de fin: 4+000 Longitud: 500

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas: Area de Deterioro Aij (m²) / Número de Deterioro (Nij) / Longitud del deterioro (Lij)	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla: 0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
Del km 3+500 a 4+000													
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	209.96	5.80	500	2900	7.240		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	82.94	5.8	500	2900	2.860	5.34		1.59	0.00	0.00	1.59
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	58.00	5.8	500	2900	2.000						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	64.00	5.8	500	2900	2.207						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	75.00	5.8	500	2900	2.586	2.18		10.90	0.00	0.00	10.90
		3. Profundidad >= 10 cms	24.00	5.8	500	2900	0.828						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	18.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10 baches	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	24.00					42.00		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	0.00										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	765.60	5.8	500	2900	26.400						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	487.20	5.8	500	2900	16.800	20.29		0.00	60.63	0.00	60.63
		3. Profundidad >= 10 cms	290.00	5.8	500	2900	10.000		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	121.80	5.8	500	2900	4.200	4.20		1.31	0.00	0.00	1.31
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.8	500	2900	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 3+500 a 4+000									**Suma de puntaje de condición**				**174.42**
Del km 3+500 a 4+000									**Estado de transitabilidad**				**325.58**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CHALAMARCA - CHADIN

Km de inicio: 4+000 Ancho de sección: 6.00

Km de fin: 4+500 Longitud: 500

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas: Area de Deterioro Aij (m²) / Número de Deterioro (Nij) / Longitud del deterioro (Lij)	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla: 0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
Del km 4+000 a 4+500													
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	396.00	6.00	500	3000	13.200		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	198.00	6	500	3000	6.600	9.81		19.25	0.00	0.00	19.25
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	126.00	6	500	3000	4.200						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	64.40	6	500	3000	2.147						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	20.00	6	500	3000	0.667	1.80		12.41	0.00	0.00	12.41
		3. Profundidad >= 10 cms	0.00	6	500	3000	0.000						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	0.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10 baches	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	0.00					0.00		59.00	0.00	0.00	59.00
		3. Se necesita una reconstrucción	0.00										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	396.00	6	500	3000	13.200						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	180.00	6	500	3000	6.000	10.76		0.00	22.99	0.00	22.99
		3. Profundidad >= 10 cms	312.00	6	500	3000	10.400		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	6	500	3000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	6	500	3000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 4+000 a 4+500									**Suma de puntaje de condición**				**113.64**
Del km 4+000 a 4+500									**Estado de transitabilidad**				**386.36**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CHALAMARCA - CHADIN

Km de inicio: 4+500 Ancho de sección: 6.20

Km de fin: 5+000 Longitud: 500

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas: Area de Deterioro Aij (m²) / Número de Deterioro (Nij) / Longitud del deterioro (Lij)	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla: 0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
Del km 4+500 a 5+000													
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	248.00	6.20	500	3100	8.000		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	260.40	6.2	500	3100	8.400	7.38		9.65	0.00	0.00	9.65
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	124.00	6.2	500	3100	4.000						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	762.60	6.2	500	3100	24.600						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	223.20	6.2	500	3100	7.200	18.22		0.00	52.46	0.00	52.46
		3. Profundidad >= 10 cms	210.80	6.2	500	3100	6.800						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	360						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10 baches	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	170					530.00		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	0										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	240.00	6.2	500	3100	7.742						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	64.00	6.2	500	3100	2.065	6.55		6.36	0.00	0.00	6.36
		3. Profundidad >= 10 cms	0.00	6.2	500	3100	0.000		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	93.00	6.2	500	3100	3.000	3.00		3.65	0.00	0.00	3.65
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	24.00	6.2	500	3100	0.774	0.77		7.99	0.00	0.00	7.99
Del km 4+500 a 5+000									**Suma de puntaje de condición**				**180.12**
Del km 4+500 a 5+000									**Estado de transitabilidad**				**319.88**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CHALAMARCA - CHADIN

Km de inicio: 5+000 Ancho de sección: 5.80

Km de fin: 5+500 Longitud: 500

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas: Area de Deterioro Aij (m²) / Número de Deterioro (Nij) / Longitud del deterioro (Lij)	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla: 0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
Del km 5+000 a 5+500													
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	754.00	5.80	500	2900	26.000		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	348.00	5.8	500	2900	12.000	19.47		0.00	57.41	0.00	57.41
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	171.10	5.8	500	2900	5.900						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	243.60	5.8	500	2900	8.400						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	220.40	5.8	500	2900	7.600	7.24		9.11	0.00	0.00	9.11
		3. Profundidad >= 10 cms	81.20	5.8	500	2900	2.800						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	116						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10 baches	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	0					116.00		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	0										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	75.00	5.8	500	2900	2.586						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	0.00	5.8	500	2900	0.000	2.59		9.28	0.00	0.00	9.28
		3. Profundidad >= 10 cms	0.00	5.8	500	2900	0.000		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	35.00	5.8	500	2900	1.207	1.21		7.15	0.00	0.00	7.15
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	57.60	5.8	500	2900	1.986	1.99		5.63	0.00	0.00	5.63
Del km 5+000 a 5+500									**Suma de puntaje de condición**				**188.58**
Del km 5+000 a 5+500									**Estado de transitabilidad**				**311.42**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CHALAMARCA - CHADIN

Km de inicio: 5+500 Ancho de sección: 6.00

Km de fin: 6+000 Longitud: 500

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas: Area de Deterioro Aij (m²) / Número de Deterioro (Nij) / Longitud del deterioro (Lij)	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla: 0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
Del km 5+500 a 6+000													
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	40.00	6.00	500	3000	1.333		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	36.00	6	500	3000	1.200	1.14		14.98	0.00	0.00	14.98
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	20.00	6	500	3000	0.667						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	64.00	6	500	3000	2.133						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	21.00	6	500	3000	0.700	1.58		13.24	0.00	0.00	13.24
		3. Profundidad >= 10 cms	32.00	6	500	3000	1.067						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	144						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10 baches	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	72					244.50		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	28.5										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	6.00	6	500	3000	0.200						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	12.00	6	500	3000	0.400	0.32		18.26	0.00	0.00	18.26
		3. Profundidad >= 10 cms	1.20	6	500	3000	0.040		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	10.00	6	500	3000	0.333	0.33		8.85	0.00	0.00	8.85
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	6	500	3000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 5+500 a 6+000									**Suma de puntaje de condición**				**155.33**
Del km 5+500 a 6+000									**Estado de transitabilidad**				**344.67**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CHALAMARCA - CHADIN

Km de inicio: 6+000 Ancho de sección: 5.50

Km de fin: 6+500 Longitud: 500

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas: Area de Deterioro Aij (m²) / Numero de Deterioro (Nij) / Longitud del deterioro (Lij)	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla: 0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
Del km 6+000 a 6+500													
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	96.00	5.50	500	2750	3.491		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	52.00	5.50	500	2750	1.891	2.63		9.12	0.00	0.00	9.12
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	45.00	5.5	500	2750	1.636						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	352.00	5.5	500	2750	12.800						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	264.00	5.5	500	2750	9.600	10.31		0.00	21.23	0.00	21.23
		3. Profundidad >= 10 cms	176.00	5.5	500	2750	6.400						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	52.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	15.00					67.00		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	0.00										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	66.00	5.5	500	2750	2.400						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	39.00	5.5	500	2750	1.418	1.98		11.69	0.00	0.00	11.69
		3. Profundidad >= 10 cms	51.20	5.5	500	2750	1.862		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.5	500	2750	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	48.00	5.5	500	2750	1.745	1.75		6.10	0.00	0.00	6.10
Del km 6+000 a 6+500									**Suma de puntaje de condición**				**148.13**
Del km 6+000 a 6+500									**Estado de transitabilidad**				**351.87**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CHALAMARCA - CHADIN

Km de inicio: 6+500 Ancho de sección: 6.00

Km de fin: 7+000 Longitud: 500

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
			Del km 6+500 a 7+000										
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	240.00	6.00	500	3000	8.000		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	320.00	6.00	500	3000	10.667	8.69		14.83	0.00	0.00	14.83
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	185.00	6	500	3000	6.167						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	434.00	6	500	3000	14.467						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	403.00	6	500	3000	13.433	12.88		0.00	31.38	0.00	31.38
		3. Profundidad >= 10 cms	93.00	6	500	3000	3.100						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	40.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	0.00					40.00		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	0.00										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	558.00	6	500	3000	18.600						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	263.50	6	500	3000	8.783	13.74		0.00	34.79	0.00	34.79
		3. Profundidad >= 10 cms	186.00	6	500	3000	6.200		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	30.00	6	500	3000	1.000	1.00		7.55	0.00	0.00	7.55
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	32.00	6	500	3000	1.067	1.07		7.42	0.00	0.00	7.42
Del km 6+500 a 7+000									**Suma de puntaje de condición**				**195.97**
Del km 6+500 a 7+000									**Estado de transitabilidad**				**304.03**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CHALAMARCA - CHADIN

Km de inicio: 7+000 Ancho de sección: 5.80

Km de fin: 7+500 Longitud: 0

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m^2)						0: Sin Deterioro ó	1: Leve. EPp = Menor a	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Numero de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
Del km 7+000 a 7+500													
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	603.00	5.80	500	2900	20.793		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	495.60	5.80	500	2900	17.090	17.20		0.00	48.46	0.00	48.46
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	216.00	5.80	500	2900	7.448						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	741.00	5.80	500	2900	25.552						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	84.00	5.80	500	2900	2.897	19.89		0.00	59.07	0.00	59.07
		3. Profundidad >= 10 cms	234.00	5.8	500	2900	8.069						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	20.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	45.00					105.00		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	40.00										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	750.00	5.8	500	2900	25.862						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	420.00	5.8	500	2900	14.483	20.44		0.00	61.25	0.00	61.25
		3. Profundidad >= 10 cms	90.00	5.8	500	2900	3.103		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	30.00	5.8	500	2900	1.034	1.03		7.48	0.00	0.00	7.48
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	108.00	5.8	500	2900	3.724	3.72		2.24	0.00	0.00	2.24
Del km 7+000 a 7+500									**Suma de puntaje de condición**				**278.50**
Del km 7+000 a 7+500									**Estado de transitabilidad**				**221.50**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CHALAMARCA - CHADIN

Km de inicio: 7+500 Ancho de sección: 6.00

Km de fin: 8+000 Longitud: 500

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Numero de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
			Del km 7+500 a 8+000										
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	648.00	6.00	500	3000	21.600		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	387.00	6.00	500	3000	12.900	16.44		0.00	45.45	0.00	45.45
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	288.00	6.00	500	3000	9.600						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	614.80	6.00	500	3000	20.493						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	290.00	6.00	500	3000	9.667	15.31		0.00	40.97	0.00	40.97
		3. Profundidad >= 10 cms	150.80	6.00	500	3000	5.027						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	136.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	70.00					270.00		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	64.00										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	765.60	6.00	500	3000	25.520						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	320.00	6.00	500	3000	10.667	19.05		0.00	55.73	0.00	55.73
		3. Profundidad >= 10 cms	170.00	6.00	500	3000	5.667		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	84.80	6.00	500	3000	2.827	2.83		3.99	0.00	0.00	3.99
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	6.00	500	3000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 7+500 a 8+000									**Suma de puntaje de condición**				**246.14**
Del km 7+500 a 8+000									**Estado de transitabilidad**				**253.86**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CHALAMARCA - CHADIN

Km de inicio: 8+000 Ancho de sección: 6.00

Km de fin: 8+500 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m^2)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
			Del km 8+000 a 8+500										
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	222.00	6.00	500	3000	7.400		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	381.00	6.00	500	3000	12.700	10.75		0.00	22.96	0.00	22.96
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	0.00	6.00	500	3000	0.000						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	660.00	6.00	500	3000	22.000						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	258.00	6.00	500	3000	8.600	16.72		0.00	46.53	0.00	46.53
		3. Profundidad >= 10 cms	396.00	6	500	3000	13.200						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	120.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	0.00					120.00		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	0.00										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	528.00	6	500	3000	17.600						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	250.00	6	500	3000	8.333	14.62		0.00	38.26	0.00	38.26
		3. Profundidad >= 10 cms	0.00	6	500	3000	0.000		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	21.00	6	500	3000	0.700	0.70		8.14	0.00	0.00	8.14
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	6	500	3000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 8+000 a 8+500									**Suma de puntaje de condición**				**215.88**
Del km 8+000 a 8+500									**Estado de transitabilidad**				**284.12**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CHALAMARCA - CHADIN

Km de inicio: 8+500 Ancho de sección: 6.20

Km de fin: 9+000 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Numero de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
			Del km 8+500 a 9+000										
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	198.40	6.20	500	3100	6.400		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	86.80	6.20	500	3100	2.800	4.94		0.03	0.00	0.00	0.03
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	24.80	6.20	500	3100	0.800						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	86.80	6.20	500	3100	2.800						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	62.00	6.20	500	3100	2.000	2.67		8.95	0.00	0.00	8.95
		3. Profundidad >= 10 cms	93.00	6.2	500	3100	3.000						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	186.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	124.00					310.00		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	0.00										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	434.00	6.2	500	3100	14.000						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	186.00	6.2	500	3100	6.000	11.60		0.00	26.32	0.00	26.32
		3. Profundidad >= 10 cms	0.00	6.2	500	3100	0.000		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	55.80	6.2	500	3100	1.800	1.80		5.99	0.00	0.00	5.99
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	6.00	6.2	500	3100	0.194	0.19		9.12	0.00	0.00	9.12
Del km 8+500 a 9+000									**Suma de puntaje de condición**				**150.41**
Del km 8+500 a 9+000									**Estado de transitabilidad**				**349.59**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CHALAMARCA - CHADIN

Km de inicio: 9+000 Ancho de sección: 6.00

Km de fin: 9+500 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										

			Del km 9+000 a 9+500										
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	107.60	6.00	500	3000	3.587		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	78.00	6.00	500	3000	2.600	2.86		8.19	0.00	0.00	8.19
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	54.40	6.00	500	3000	1.813						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	396.00	6.00	500	3000	13.200						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	313.80	6.00	500	3000	10.460	11.99		0.00	27.86	0.00	27.86
		3. Profundidad >= 10 cms	0.00	6	500	3000	0.000						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	32.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	64.00					101.00		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	5.00										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	1080.00	6	500	3000	36.000						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	780.00	6	500	3000	26.000	30.03		0.00	99.13	100.00	100.00
		3. Profundidad >= 10 cms	128.00	6	500	3000	4.267		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	6	500	3000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	6	500	3000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 9+000 a 9+500									**Suma de puntaje de condición**				**236.04**
Del km 9+000 a 9+500									**Estado de transitabilidad**				**263.96**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CHALAMARCA - CHADIN

Km de inicio: 9+500 Ancho de sección: 5.50

Km de fin: 10+000 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
			Del km 9+500 a 10+000										
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	858.00	5.50	500	2750	31.200		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	0.00	5.50	500	2750	0.000	31.20		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	0.00	5.50	500	2750	0.000						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	264.00	5.50	500	2750	9.600						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	352.00	5.50	500	2750	12.800	10.98		0.00	23.88	0.00	23.88
		3. Profundidad >= 10 cms	27.50	5.5	500	2750	1.000						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	264.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	99.00					445.50		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	82.50										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	858.00	5.5	500	2750	31.200						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	55.00	5.5	500	2750	2.000	26.63		0.00	85.67	0.00	85.67
		3. Profundidad >= 10 cms	114.40	5.5	500	2750	4.160		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.5	500	2750	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.5	500	2750	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 9+500 a 10+000									**Suma de puntaje de condición**				**309.55**
Del km 9+500 a 10+000									**Estado de transitabilidad**				**190.45**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CHALAMARCA - CHADIN

Km de inicio: 10+000 Ancho de sección: 6.20

Km de fin: 10+500 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m^2)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
Del km 10+000 a 10+500													
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	285.20	6.20	500	3100	9.200		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	192.20	6.20	500	3100	6.200	7.39		9.70	0.00	0.00	9.70
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	179.80	6.20	500	3100	5.800						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	818.40	6.20	500	3100	26.400						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	744.00	6.20	500	3100	24.000	24.27		0.00	76.36	0.00	76.36
		3. Profundidad >= 10 cms	682.00	6.2	500	3100	22.000						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	198.40						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	279.00					558.00		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	80.60										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	403.00	6.2	500	3100	13.000						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	180.00	6.2	500	3100	5.806	9.57		18.31	0.00	0.00	18.31
		3. Profundidad >= 10 cms	135.00	6.2	500	3100	4.355		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	87.50	6.2	500	3100	2.823	2.82		4.00	0.00	0.00	4.00
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	6.2	500	3100	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 10+000 a 10+500									**Suma de puntaje de condición**				**208.36**
Del km 10+000 a 10+500									**Estado de transitabilidad**				**291.64**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera:

Ruta: CHALAMARCA - CHADIN

Km de inicio: 10+500

Km de fin: 11+000

Ancho de sección: 6.00

Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
Del km 10+500 a 11+000													
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	360.00	6.00	500	3000	12.000		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	180.00	6.00	500	3000	6.000	9.40		17.64	0.00	0.00	17.64
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	40.00	6.00	500	3000	1.333						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	90.00	6.00	500	3000	3.000						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	72.00	6.00	500	3000	2.400	2.66		9.01	0.00	0.00	9.01
		3. Profundidad >= 10 cms	5.00	6	500	3000	0.167						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	84.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	72.00					216.00		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	60.00										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	36.00	6	500	3000	1.200						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	198.00	6	500	3000	6.600	5.08		0.58	0.00	0.00	0.58
		3. Profundidad >= 10 cms	108.00	6	500	3000	3.600		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	6	500	3000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	20.00	6	500	3000	0.667	0.67		8.20	0.00	0.00	8.20
Del km 10+500 a 11+000									**Suma de puntaje de condición**				**135.43**
Del km 10+500 a 11+000									**Estado de transitabilidad**				**364.57**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CHALAMARCA - CHADIN

Km de inicio: 11+000 Ancho de sección: 5.80

Km de fin: 11+500 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m^2)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
Del km 11+000 a 11+500													
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	42.00	5.80	500	2900	1.448		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	80.00	5.80	500	2900	2.759	4.03		3.58	0.00	0.00	3.58
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	156.00	5.80	500	2900	5.379						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	250.00	5.80	500	2900	8.621						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	110.00	5.80	500	2900	3.793	6.50		6.17	0.00	0.00	6.17
		3. Profundidad >= 10 cms	48.00	5.8	500	2900	1.655						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	96.60						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	33.00					227.10		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	97.50										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	120.00	5.8	500	2900	4.138						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	120.00	5.8	500	2900	4.138	3.73		4.76	0.00	0.00	4.76
		3. Profundidad >= 10 cms	44.00	5.8	500	2900	1.517		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.8	500	2900	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.8	500	2900	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 11+000 a 11+500									**Suma de puntaje de condición**				**114.51**
Del km 11+000 a 11+500									**Estado de transitabilidad**				**385.49**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CHALAMARCA - CHADIN

Km de inicio: 11+500 Ancho de sección: 6.00

Km de fin: 12+000 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
Del km 11+500 a 12+000													
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	267.00	6.00	500	3000	8.900		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	133.20	6.00	500	3000	4.440	6.82		7.43	0.00	0.00	7.43
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	45.00	6.00	500	3000	1.500						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	216.00	6.00	500	3000	7.200						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	1085.00	6.00	500	3000	36.167	30.12		0.00	99.48	100.00	100.00
		3. Profundidad >= 10 cms	57.00	6	500	3000	1.900						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	384.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	96.00					504.00		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	24.00										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	990.00	6	500	3000	33.000						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	304.00	6	500	3000	10.133	24.72		0.00	78.16	0.00	78.16
		3. Profundidad >= 10 cms	213.50	6	500	3000	7.117		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	55.00	6	500	3000	1.833	1.83		5.93	0.00	0.00	5.93
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	28.00	6	500	3000	0.933	0.93		7.68	0.00	0.00	7.68
Del km 11+500 a 12+000									**Suma de puntaje de condición**				**299.19**
Del km 11+500 a 12+000									**Estado de transitabilidad**				**200.81**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CHALAMARCA - CHADIN

Km de inicio: 12+000 Ancho de sección: 5.60

Km de fin: 12+500 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
			Del km 12+000 a 12+500										
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	812.00	5.60	500	2800	29.000		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	616.00	5.60	500	2800	22.000	23.90		0.00	74.90	0.00	74.90
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	504.00	5.60	500	2800	18.000						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	952.00	5.60	500	2800	34.000						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	100.80	5.60	500	2800	3.600	29.75		0.00	98.02	0.00	98.02
		3. Profundidad >= 10 cms	50.40	5.6	500	2800	1.800						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	720.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	207.00					1092.60		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	165.60										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	448.00	5.6	500	2800	16.000						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	0.00	5.6	500	2800	0.000	16.00		0.00	43.70	0.00	43.70
		3. Profundidad >= 10 cms	0.00	5.6	500	2800	0.000		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.6	500	2800	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	48.00	5.6	500	2800	1.714	1.71		6.16	0.00	0.00	6.16
Del km 12+000 a 12+500									**Suma de puntaje de condición**				**322.77**
Del km 12+000 a 12+500									**Estado de transitabilidad**				**177.23**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CHALAMARCA - CHADIN

Km de inicio: 12+500 Ancho de sección: 6.20

Km de fin: 13+000 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
			Del km 12+500 a 13+000										
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	744.00	6.20	500	3100	24.000		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	375.00	6.20	500	3100	12.097	17.84		0.00	50.98	0.00	50.98
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	240.00	6.20	500	3100	7.742						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	32.00	6.20	500	3100	1.032						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	30.00	6.20	500	3100	0.968	0.97		15.66	0.00	0.00	15.66
		3. Profundidad >= 10 cms	2.00	6.2	500	3100	0.065						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	27.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	0.00					27.00		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	0.00										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	1080.00	6.2	500	3100	34.839						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	1170.00	6.2	500	3100	37.742	32.68		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Profundidad >= 10 cms	540.00	6.2	500	3100	17.419		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	45.00	6.2	500	3100	1.452	1.45		6.67	0.00	0.00	6.67
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	55.00	6.2	500	3100	1.774	1.77		6.04	0.00	0.00	6.04
Del km 12+500 a 13+000									**Suma de puntaje de condición**				**279.36**
Del km 12+500 a 13+000									**Estado de transitabilidad**				**220.64**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CHALAMARCA - CHADIN

Km de inicio: 13+000 Ancho de sección: 6.00

Km de fin: 13+500 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Numero de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
			Del km 13+000 a 13+500										
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	375.00	6.00	500	3000	12.500		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	230.00	6.00	500	3000	7.667	10.66		0.00	22.62	0.00	22.62
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	0.00	6.00	500	3000	0.000						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	200.00	6.00	500	3000	6.667						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	0.00	6.00	500	3000	0.000	6.67		6.83	0.00	0.00	6.83
		3. Profundidad >= 10 cms	0.00	6	500	3000	0.000						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	375.65						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	0.00					375.65		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	0.00										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	720.00	6	500	3000	24.000						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	0.00	6	500	3000	0.000	24.00		0.00	75.30	0.00	75.30
		3. Profundidad >= 10 cms	0.00	6	500	3000	0.000		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	13.60	6	500	3000	0.453	0.45		8.62	0.00	0.00	8.62
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	38.00	6	500	3000	1.267	1.27		7.03	0.00	0.00	7.03
Del km 13+000 a 13+500									**Suma de puntaje de condición**				**220.40**
Del km 13+000 a 13+500									**Estado de transitabilidad**				**279.60**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CHALAMARCA - CHADIN

Km de inicio: 13+500 Ancho de sección: 5.90

Km de fin: 14+000 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m^2)						0: Sin Deterioro ó	1: Leve. EPp = Menor a	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
			Del km 13+500 a 14+000										
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	979.40	5.90	500	2950	33.200		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	708.00	5.90	500	2950	24.000	27.95		0.00	90.92	0.00	90.92
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	94.40	5.90	500	2950	3.200						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	120.00	5.90	500	2950	4.068						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	210.00	5.90	500	2950	7.119	5.49		2.19	0.00	0.00	2.19
		3. Profundidad >= 10 cms	120.00	5.9	500	2950	4.068						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	352.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	615.00					967.00		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	0.00										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	216.00	5.9	500	2950	7.322						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	58.80	5.9	500	2950	1.993	5.54		2.40	0.00	0.00	2.40
		3. Profundidad >= 10 cms	42.75	5.9	500	2950	1.449		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.9	500	2950	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	30.00	5.9	500	2950	1.017	1.02		7.52	0.00	0.00	7.52
Del km 13+500 a 14+000									**Suma de puntaje de condición**				**203.03**
Del km 13+500 a 14+000									**Estado de transitabilidad**				**296.97**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CHALAMARCA - CHADIN

Km de inicio: 14+000 Ancho de sección: 6.00

Km de fin: 14+500 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Numero de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
			Del km 14+000 a 14+500										
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	240.00	6.00	500	3000	8.000		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	360.00	6.00	500	3000	12.000	10.33		0.00	21.31	0.00	21.31
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	4.00	6.00	500	3000	0.133						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	44.00	6.00	500	3000	1.467						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	40.00	6.00	500	3000	1.333	1.40		13.96	0.00	0.00	13.96
		3. Profundidad >= 10 cms	0.00	6	500	3000	0.000						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	253.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	10.00					263.00		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	0.00										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	324.00	6	500	3000	10.800						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	0.00	6	500	3000	0.000	10.80		0.00	23.16	0.00	23.16
		3. Profundidad >= 10 cms	0.00	6	500	3000	0.000		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	34.50	6	500	3000	1.150	1.15		7.26	0.00	0.00	7.26
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	36.00	6	500	3000	1.200	1.20		7.16	0.00	0.00	7.16
Del km 14+000 a 14+500									**Suma de puntaje de condición**				**172.85**
Del km 14+000 a 14+500									**Estado de transitabilidad**				**327.15**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CHALAMARCA - CHADIN

Km de inicio: 14+500 Ancho de sección: 5.80

Km de fin: 15+000 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Numero de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
			Del km 14+500 a 15+000										
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	832.00	5.80	500	2900	28.690		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	624.00	5.80	500	2900	21.517	24.39		0.00	76.83	0.00	76.83
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	83.20	5.80	500	2900	2.869						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	300.00	5.80	500	2900	10.345						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	150.00	5.80	500	2900	5.172	7.68		10.84	0.00	0.00	10.84
		3. Profundidad >= 10 cms	100.00	5.8	500	2900	3.448						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	64.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	0.00					64.00		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	0.00										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	216.00	5.8	500	2900	7.448						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	115.00	5.8	500	2900	3.966	5.58		2.54	0.00	0.00	2.54
		3. Profundidad >= 10 cms	96.00	5.8	500	2900	3.310		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	46.50	5.8	500	2900	1.603	1.60		6.37	0.00	0.00	6.37
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	10.00	5.8	500	2900	0.345	0.34		8.83	0.00	0.00	8.83
Del km 14+500 a 15+000									**Suma de puntaje de condición**				**205.40**
Del km 14+500 a 15+000									**Estado de transitabilidad**				**294.60**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CHALAMARCA - CHADIN

Km de inicio: 15+000 Ancho de sección: 6.00

Km de fin: 15+500 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Numero de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
			Del km 15+000 a 15+500										
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	48.00	6.00	500	3000	1.600		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	126.00	6.00	500	3000	4.200	3.09		7.30	0.00	0.00	7.30
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	55.80	6.00	500	3000	1.860						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	84.00	6.00	500	3000	2.800						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	21.00	6.00	500	3000	0.700	2.38		10.10	0.00	0.00	10.10
		3. Profundidad >= 10 cms	0.00	6	500	3000	0.000						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	103.50						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	33.00					136.50		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	0.00										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	270.00	6	500	3000	9.000						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	255.00	6	500	3000	8.500	8.76		15.09	0.00	0.00	15.09
		3. Profundidad >= 10 cms	0.00	6	500	3000	0.000		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	6	500	3000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	6.00	6	500	3000	0.200	0.20		9.11	0.00	0.00	9.11
Del km 15+000 a 15+500									**Suma de puntaje de condición**				**141.60**
Del km 15+000 a 15+500									**Estado de transitabilidad**				**358.40**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CHALAMARCA - CHADIN

Km de inicio: 15+500 Ancho de sección: 5.80

Km de fin: 16+000 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m^2)						0: Sin Deterioro ó	1: Leve. EPp = Menor a	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
Del km 15+500 a 16+000													
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	61.82	5.80	500	2900	2.132		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	100.46	5.80	500	2900	3.464	2.67		8.94	0.00	0.00	8.94
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	51.52	5.80	500	2900	1.777						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	128.80	5.80	500	2900	4.441						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	48.30	5.80	500	2900	1.666	3.37		6.17	0.00	0.00	6.17
		3. Profundidad >= 10 cms	77.28	5.8	500	2900	2.665						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	118.50						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	38.64					157.14		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	0.00										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	112.70	5.8	500	2900	3.886						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	61.82	5.8	500	2900	2.132	2.92		7.96	0.00	0.00	7.96
		3. Profundidad >= 10 cms	50.23	5.8	500	2900	1.732		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	77.28	5.8	500	2900	2.665	2.66		4.30	0.00	0.00	4.30
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.8	500	2900	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 15+500 a 16+000									**Suma de puntaje de condición**				**127.38**
Del km 15+500 a 16+000									**Estado de transitabilidad**				**372.62**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CHALAMARCA - CHADIN

Km de inicio: 16+000 Ancho de sección: 6.20

Km de fin: 16+500 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
			Del km 16+000 a 16+500										
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	294.00	6.20	500	3100	9.484		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	220.50	6.20	500	3100	7.113	8.59		14.41	0.00	0.00	14.41
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	273.00	6.20	500	3100	8.806						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	840.00	6.20	500	3100	27.097						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	210.00	6.20	500	3100	6.774	20.57		0.00	61.75	0.00	61.75
		3. Profundidad >= 10 cms	172.20	6.2	500	3100	5.555						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	193.20						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	0.00					193.20		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	0.00										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	315.00	6.2	500	3100	10.161						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	199.50	6.2	500	3100	6.435	8.11		12.54	0.00	0.00	12.54
		3. Profundidad >= 10 cms	47.25	6.2	500	3100	1.524		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	6.2	500	3100	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	6.2	500	3100	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 16+000 a 16+500									**Suma de puntaje de condición**				**188.70**
Del km 16+000 a 16+500									**Estado de transitabilidad**				**311.30**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CHALAMARCA - CHADIN

Km de inicio: 16+500 Ancho de sección: 6.00

Km de fin: 17+000 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Numero de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
			Del km 16+500 a 17+000										
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	533.52	6.00	500	3000	17.784		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	369.36	6.00	500	3000	12.312	13.97		0.00	35.70	0.00	35.70
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	172.80	6.00	500	3000	5.760						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	378.00	6.00	500	3000	12.600						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	378.00	6.00	500	3000	12.600	12.10		0.00	28.29	0.00	28.29
		3. Profundidad >= 10 cms	328.32	6	500	3000	10.944						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	198.72						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	103.68					328.32		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	25.92										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	894.24	6	500	3000	29.808						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	984.96	6	500	3000	32.832	28.56		0.00	93.32	0.00	93.32
		3. Profundidad >= 10 cms	583.20	6	500	3000	19.440		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	97.20	6	500	3000	3.240	3.24		3.18	0.00	0.00	3.18
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	6	500	3000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 16+500 a 17+000									**Suma de puntaje de condición**				**260.49**
Del km 16+500 a 17+000									**Estado de transitabilidad**				**239.51**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CHALAMARCA - CHADIN

Km de inicio: 17+000 Ancho de sección: 6.00

Km de fin: 17+500 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
			Del km 17+000 a 17+500										
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	559.36	6.00	500	3000	18.645		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	729.60	6.00	500	3000	24.320	40.27		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	1641.60	6.00	500	3000	54.720						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	1520.00	6.00	500	3000	50.667						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	912.00	6.00	500	3000	30.400	38.61		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Profundidad >= 10 cms	681.72	6	500	3000	22.724						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	693.12						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	243.20					1183.32		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	247.00										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	0.00	6	500	3000	0.000						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	0.00	6	500	3000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
		3. Profundidad >= 10 cms	0.00	6	500	3000	0.000		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	34.80	6	500	3000	1.160	1.16		7.24	0.00	0.00	7.24
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	6	500	3000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 17+000 a 17+500									**Suma de puntaje de condición**				**307.24**
Del km 17+000 a 17+500									**Estado de transitabilidad**				**192.76**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CHALAMARCA - CHADIN

Km de inicio: 17+500 Ancho de sección: 6.00

Km de fin: 18+000 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Numero de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
			Del km 17+500 a 18+000										
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	249.60	6.00	500	3000	8.320		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	561.60	6.00	500	3000	18.720	13.89		0.00	35.38	0.00	35.38
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	270.40	6.00	500	3000	9.013						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	468.00	6.00	500	3000	15.600						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	195.00	6.00	500	3000	6.500	11.57		0.00	26.20	0.00	26.20
		3. Profundidad >= 10 cms	117.00	6	500	3000	3.900						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	95.68						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	62.40					173.68		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	15.60										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	561.60	6	500	3000	18.720						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	280.80	6	500	3000	9.360	14.23		0.00	36.70	0.00	36.70
		3. Profundidad >= 10 cms	109.20	6	500	3000	3.640		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	90.00	6	500	3000	3.000	3.00		3.65	0.00	0.00	3.65
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	45.00	6	500	3000	1.500	1.50		6.58	0.00	0.00	6.58
Del km 17+500 a 18+000									**Suma de puntaje de condición**				**208.50**
Del km 17+500 a 18+000									**Estado de transitabilidad**				**291.50**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CHALAMARCA - CHADIN

Km de inicio: 18+000 Ancho de sección: 6.00

Km de fin: 18+500 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m^2)						0: Sin Deterioro ó	1: Leve. EPp = Menor a	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
Del km 18+000 a 18+500													
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	326.40	6.00	500	3000	10.880		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	230.40	6.00	500	3000	7.680	8.90		15.64	0.00	0.00	15.64
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	216.00	6.00	500	3000	7.200						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	601.92	6.00	500	3000	20.064						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	384.00	6.00	500	3000	12.800	15.45		0.00	41.53	0.00	41.53
		3. Profundidad >= 10 cms	201.60	6	500	3000	6.720						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	529.92						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	348.48					1090.08		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	211.68										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	691.20	6	500	3000	23.040						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	460.80	6	500	3000	15.360	17.99		0.00	51.58	0.00	51.58
		3. Profundidad >= 10 cms	201.60	6	500	3000	6.720		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	19.20	6	500	3000	0.640	0.64		8.25	0.00	0.00	8.25
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	6	500	3000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 18+000 a 18+500									**Suma de puntaje de condición**				**217.00**
Del km 18+000 a 18+500									**Estado de transitabilidad**				**283.00**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera:

Ruta: CHALAMARCA - CHADIN

Km de inicio: 18+500

Km de fin: 19+000

Ancho de sección: 6.00

Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
			Del km 18+500 a 19+000										
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	637.56	6.00	500	3000	21.252		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	1115.73	6.00	500	3000	37.191	31.40		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	0.00	6.00	500	3000	0.000						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	350.66	6.00	500	3000	11.689						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	116.89	6.00	500	3000	3.896	8.57		14.36	0.00	0.00	14.36
		3. Profundidad >= 10 cms	116.89	6	500	3000	3.896						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	317.72						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	127.51					511.64		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	66.41										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	185.96	6	500	3000	6.199						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	198.71	6	500	3000	6.624	6.09		4.57	0.00	0.00	4.57
		3. Profundidad >= 10 cms	159.39	6	500	3000	5.313		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	6	500	3000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	6	500	3000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 18+500 a 19+000									**Suma de puntaje de condición**				**218.93**
Del km 18+500 a 19+000									**Estado de transitabilidad**				**281.07**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CHALAMARCA - CHADIN

Km de inicio: 19+000 Ancho de sección: 5.90

Km de fin: 19+500 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
			Del km 19+000 a 19+500										
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	68.08	5.90	500	2950	2.308		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	102.12	5.90	500	2950	3.462	2.72		8.75	0.00	0.00	8.75
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	25.53	5.90	500	2950	0.865						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	663.78	5.90	500	2950	22.501						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	225.52	5.90	500	2950	7.645	16.48		0.00	45.61	0.00	45.61
		3. Profundidad >= 10 cms	234.88	5.9	500	2950	7.962						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	313.17						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	255.30					798.24		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	229.77										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	510.60	5.9	500	2950	17.308						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	153.18	5.9	500	2950	5.193	12.72		0.00	30.73	0.00	30.73
		3. Profundidad >= 10 cms	184.00	5.9	500	2950	6.237		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.9	500	2950	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.9	500	2950	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 19+000 a 19+500									**Suma de puntaje de condición**				**185.09**
Del km 19+000 a 19+500									**Estado de transitabilidad**				**314.91**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CHALAMARCA - CHADIN

Km de inicio: 19+500 Ancho de sección: 6.00

Km de fin: 20+000 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
Del km 19+500 a 20+000													
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	0.00	6.00	500	3000	0.000		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	0.00	6.00	500	3000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	0.00	6.00	500	3000	0.000						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	393.12	6.00	500	3000	13.104						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	2620.80	6.00	500	3000	87.360	69.55		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Profundidad >= 10 cms	1638.00	6	500	3000	54.600						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	0.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	0.00					0.00		59.00	0.00	0.00	59.00
		3. Se necesita una reconstrucción	0.00										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	1987.44	6	500	3000	66.248						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	1965.60	6	500	3000	65.520	63.91		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Profundidad >= 10 cms	131.04	6	500	3000	4.368		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	6	500	3000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	6	500	3000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 19+500 a 20+000									**Suma de puntaje de condición**				**259.00**
Del km 19+500 a 20+000									**Estado de transitabilidad**				**241.00**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CHALAMARCA - CHADIN

Km de inicio: 20+000 Ancho de sección: 6.20

Km de fin: 20+500 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m^2)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
Del km 20+000 a 20+500													
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	198.40	6.20	500	3100	6.400		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	223.20	6.20	500	3100	7.200	6.16		4.83	0.00	0.00	4.83
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	74.40	6.20	500	3100	2.400						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	1370.20	6.20	500	3100	44.200						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	272.80	6.20	500	3100	8.800	33.98		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Profundidad >= 10 cms	290.16	6.2	500	3100	9.360						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	342.24						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	483.60					937.44		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	111.60										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	558.00	6.2	500	3100	18.000						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	1436.85	6.2	500	3100	46.350	39.59		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Profundidad >= 10 cms	1283.40	6.2	500	3100	41.400		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	6.2	500	3100	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	6.2	500	3100	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 20+000 a 20+500									**Suma de puntaje de condición**				**304.83**
Del km 20+000 a 20+500									**Estado de transitabilidad**				**195.17**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CHALAMARCA - CHADIN

Km de inicio: 20+500 Ancho de sección: 6.00

Km de fin: 21+000 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										

Del km 20+500 a 21+000													
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	154.80	6.00	500	3000	5.160		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	14.40	6.00	500	3000	0.480	4.67		1.07	0.00	0.00	1.07
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	3.60	6.00	500	3000	0.120						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	290.40	6.00	500	3000	9.680						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	72.00	6.00	500	3000	2.400	9.07		16.34	0.00	0.00	16.34
		3. Profundidad >= 10 cms	302.40	6	500	3000	10.080						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	169.34						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	164.74					569.09		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	235.01										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	691.20	6	500	3000	23.040						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	1036.80	6	500	3000	34.560	27.66		0.00	89.74	0.00	89.74
		3. Profundidad >= 10 cms	645.12	6	500	3000	21.504		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	6	500	3000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	6	500	3000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 20+500 a 21+000									**Suma de puntaje de condición**				**207.15**
Del km 20+500 a 21+000									**Estado de transitabilidad**				**292.85**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CHALAMARCA - CHADIN

Km de inicio: 21+000 Ancho de sección: 6.20

Km de fin: 21+500 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										

Del km 21+000 a 21+500													
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	343.14	6.20	500	3100	11.069		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	31.92	6.20	500	3100	1.030	10.01		0.00	20.03	0.00	20.03
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	7.98	6.20	500	3100	0.257						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	643.72	6.20	500	3100	20.765						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	159.60	6.20	500	3100	5.148	17.94		0.00	51.37	0.00	51.37
		3. Profundidad >= 10 cms	568.40	6.2	500	3100	18.335						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	156.41						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	152.15					525.62		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	217.06										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	1008.00	6.2	500	3100	32.516						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	1512.00	6.2	500	3100	48.774	39.03		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Profundidad >= 10 cms	940.80	6.2	500	3100	30.348		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	6.2	500	3100	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	6.2	500	3100	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 21+000 a 21+500									**Suma de puntaje de condición**				**271.40**
Del km 21+000 a 21+500									**Estado de transitabilidad**				**228.60**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CHALAMARCA - CHADIN

Km de inicio: 21+500 Ancho de sección: 6.20

Km de fin: 22+000 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										

Del km 21+500 a 22+000													
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	116.10	6.20	500	3100	3.745		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	10.80	6.20	500	3100	0.348	3.39		6.13	0.00	0.00	6.13
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	2.70	6.20	500	3100	0.087						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	217.80	6.20	500	3100	7.026						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	54.00	6.20	500	3100	1.742	6.59		6.51	0.00	0.00	6.51
		3. Profundidad >= 10 cms	226.80	6.2	500	3100	7.316						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	52.92						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	51.48					177.84		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	73.44										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	518.40	6.2	500	3100	16.723						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	777.60	6.2	500	3100	25.084	20.07		0.00	59.79	0.00	59.79
		3. Profundidad >= 10 cms	483.84	6.2	500	3100	15.608		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	6.2	500	3100	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	6.2	500	3100	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 21+500 a 22+000									**Suma de puntaje de condición**				**172.43**
Del km 21+500 a 22+000									**Estado de transitabilidad**				**327.57**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CHALAMARCA - CHADIN

Km de inicio: 22+000 Ancho de sección: 6.00

Km de fin: 22+500 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										

Del km 22+000 - 22+500													
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	96.75	6.00	500	3000	3.225		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	9.00	6.00	500	3000	0.300	2.92		7.98	0.00	0.00	7.98
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	2.25	6.00	500	3000	0.075						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	181.50	6.00	500	3000	6.050						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	45.00	6.00	500	3000	1.500	5.67		2.90	0.00	0.00	2.90
		3. Profundidad >= 10 cms	189.00	6	500	3000	6.300						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	44.10						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	42.90					148.20		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	61.20										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	360.00	6	500	3000	12.000						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	540.00	6	500	3000	18.000	14.40		0.00	37.40	0.00	37.40
		3. Profundidad >= 10 cms	336.00	6	500	3000	11.200		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	6	500	3000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	6	500	3000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 22+000 - 22+500									**Suma de puntaje de condición**				**148.28**
Del km 22+000 - 22+500									**Estado de transitabilidad**				**351.72**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CHALAMARCA - CHADIN

Km de inicio: 22+500 Ancho de sección: 6.20

Km de fin: 23+000 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
			Del km 22+500 - 23+000										
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	178.02	6.20	500	3100	5.743		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	16.56	6.20	500	3100	0.534	5.19		1.01	0.00	0.00	1.01
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	4.14	6.20	500	3100	0.134						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	333.96	6.20	500	3100	10.773						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	82.80	6.20	500	3100	2.671	10.10		0.00	20.39	0.00	20.39
		3. Profundidad >= 10 cms	347.76	6.2	500	3100	11.218						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	81.14						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	78.94					272.69		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	112.61										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	794.88	6.2	500	3100	25.641						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	1192.32	6.2	500	3100	38.462	30.78		0.00	102.07	100.00	102.07
		3. Profundidad >= 10 cms	741.89	6.2	500	3100	23.932		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	6.2	500	3100	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	6.2	500	3100	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 22+500 - 23+000									**Suma de puntaje de condición**				**223.47**
Del km 22+500 - 23+000									**Estado de transitabilidad**				**276.53**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CHALAMARCA - CHADIN

Km de inicio: 23+000 Ancho de sección: 6.00

Km de fin: 23+500 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										

Del km 23+000 - 23+500													
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	218.01	6.00	500	3000	7.267		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	20.28	6.00	500	3000	0.676	6.57		6.45	0.00	0.00	6.45
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	5.07	6.00	500	3000	0.169						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	408.98	6.00	500	3000	13.633						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	101.40	6.00	500	3000	3.380	12.78		0.00	30.98	0.00	30.98
		3. Profundidad >= 10 cms	425.88	6	500	3000	14.196						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	99.37						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	96.67					333.94		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	137.90										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	936.00	6	500	3000	31.200						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	1404.00	6	500	3000	46.800	37.45		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Profundidad >= 10 cms	873.60	6	500	3000	29.120		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	16.00	6	500	3000	0.533	0.53		8.46	0.00	0.00	8.46
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	6	500	3000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 23+000 - 23+500									**Suma de puntaje de condición**				**245.89**
Del km 23+000 - 23+500									**Estado de transitabilidad**				**254.11**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CHALAMARCA - CHADIN

Km de inicio: 23+500 Ancho de sección: 6.00

Km de fin: 24+000 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										

Del km23+500 - 24+000													
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	278.64	6.00	500	3000	9.288		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	25.92	6.00	500	3000	0.864	8.40		13.67	0.00	0.00	13.67
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	6.48	6.00	500	3000	0.216						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	522.72	6.00	500	3000	17.424						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	129.60	6.00	500	3000	4.320	16.33		0.00	45.01	0.00	45.01
		3. Profundidad >= 10 cms	544.32	6	500	3000	18.144						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	127.01						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	123.55					426.82		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	176.26										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	891.00	6	500	3000	29.700						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	1215.00	6	500	3000	40.500	33.10		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Profundidad >= 10 cms	756.00	6	500	3000	25.200		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	6	500	3000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	6	500	3000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 23+500 - 24+000									**Suma de puntaje de condición**				**258.68**
Del km 23+500 - 24+000									**Estado de transitabilidad**				**241.32**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CHALAMARCA - CHADIN

Km de inicio: 24+000 Ancho de sección: 5.80

Km de fin: 24+500 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m^2)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										

					Del km 24+000 - 24+500								
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	1047.48	5.80	500	2900	36.120		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	48.72	5.80	500	2900	1.680	34.09		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	16.24	5.80	500	2900	0.560						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	474.32	5.80	500	2900	16.356						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	117.60	5.80	500	2900	4.055	15.33		0.00	41.06	0.00	41.06
		3. Profundidad >= 10 cms	493.92	5.8	500	2900	17.032						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	115.25						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	112.11					387.30		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	159.94										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	840.00	5.8	500	2900	28.966						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	1260.00	5.8	500	2900	43.448	34.77		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Profundidad >= 10 cms	784.00	5.8	500	2900	27.034		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	12.00	5.8	500	2900	0.414	0.41		8.69	0.00	0.00	8.69
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.8	500	2900	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 24+000 - 24+500									**Suma de puntaje de condición**				**349.75**
Del km 24+000 - 24+500									**Estado de transitabilidad**				**150.25**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CHALAMARCA - CHADIN

Km de inicio: 24+500 Ancho de sección: 6.00

Km de fin: 25+000 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										

Del km 24+500 - 25+000													
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	999.75	6.00	500	3000	33.325		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	46.50	6.00	500	3000	1.550	31.45		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	15.50	6.00	500	3000	0.517						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	468.88	6.00	500	3000	15.629						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	465.00	6.00	500	3000	15.500	15.81		0.00	42.94	0.00	42.94
		3. Profundidad >= 10 cms	488.25	6	500	3000	16.275						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	113.93						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	110.83					382.85		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	158.10										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	1116.00	6	500	3000	37.200						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	1674.00	6	500	3000	55.800	44.65		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Profundidad >= 10 cms	1041.60	6	500	3000	34.720		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	54.00	6	500	3000	1.800	1.80		5.99	0.00	0.00	5.99
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	6	500	3000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 24+500 - 25+000									**Suma de puntaje de condición**				**348.93**
Del km 24+500 - 25+000									**Estado de transitabilidad**				**151.07**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CHALAMARCA - CHADIN

Km de inicio: 25+000 Ancho de sección: 5.80

Km de fin: 25+500 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										

Del km 25+000 - 25+500													
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	645.00	5.80	500	2900	22.241		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	60.00	5.80	500	2900	2.069	20.11		0.00	59.93	0.00	59.93
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	15.00	5.80	500	2900	0.517						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	580.80	5.80	500	2900	20.028						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	300.00	5.80	500	2900	10.345	15.40		0.00	41.35	0.00	41.35
		3. Profundidad >= 10 cms	350.00	5.8	500	2900	12.069						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	140.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	220.00					700.00		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	340.00										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	576.00	5.8	500	2900	19.862						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	864.00	5.8	500	2900	29.793	23.84		0.00	74.67	0.00	74.67
		3. Profundidad >= 10 cms	537.60	5.8	500	2900	18.538		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	40.00	5.8	500	2900	1.379	1.38		6.81	0.00	0.00	6.81
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.8	500	2900	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 25+000 - 25+500									**Suma de puntaje de condición**				**282.75**
Del km 25+000 - 25+500									**Estado de transitabilidad**				**217.25**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CHALAMARCA - CHADIN

Km de inicio: 25+500 Ancho de sección: 6.00

Km de fin: 26+000 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección	Longitud de la sección	Area de la sección	% de extensión del deterioro/ Falla Efij=	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según				Puntaje de Condición
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó	1: Leve. EPp = Menor a	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Numero de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										

Del km 25+500- 26+000													
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	352.00	6.00	500	3000	11.733		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	26.40	6.00	500	3000	0.880	10.79		0.00	23.13	0.00	23.13
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	6.60	6.00	500	3000	0.220						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	532.40	6.00	500	3000	17.747						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	132.00	6.00	500	3000	4.400	14.67		0.00	38.45	0.00	38.45
		3. Profundidad >= 10 cms	420.00	6	500	3000	14.000						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	129.36						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	125.84					434.72		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	179.52										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	576.00	6	500	3000	19.200						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	864.00	6	500	3000	28.800	23.05		0.00	71.53	0.00	71.53
		3. Profundidad >= 10 cms	537.60	6	500	3000	17.920		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	16.00	6	500	3000	0.533	0.53		8.46	0.00	0.00	8.46
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	6	500	3000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 25+500- 26+000									**Suma de puntaje de condición**				**241.57**
Del km 25+500- 26+000									**Estado de transitabilidad**				**258.43**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CHALAMARCA - CHADIN

Km de inicio: 25+500 Ancho de sección: 3.00

Km de fin: 26+000 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección	Longitud de la sección	Area de la sección	% de extensión del deterioro/ Falla Efij=	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según				Puntaje de Condición
			Area de Deterioro Aij (m^2)						0: Sin Deterioro ó	1: Leve. EPp = Menor a	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										

			Del km 25+500-26+000										
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	352.00	3.00	500	1500	23.467		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	26.40	3.00	500	1500	1.760	21.58		0.00	65.75	0.00	65.75
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	6.60	3.00	500	1500	0.440						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	532.40	3.00	500	1500	35.493						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	132.00	3.00	500	1500	8.800	29.34		0.00	96.40	0.00	96.40
		3. Profundidad >= 10 cms	420.00	3	500	1500	28.000						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	129.36						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	125.84					434.72		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	179.52										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	576.00	3	500	1500	38.400						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	864.00	3	500	1500	57.600	46.09		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Profundidad >= 10 cms	537.60	3	500	1500	35.840		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	16.00	3	500	1500	1.067	1.07		7.42	0.00	0.00	7.42
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	3	500	1500	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 25+500 - 26+000									**Suma de puntaje de condición**				**369.57**
Del km 25+500 - 26+000									**Estado de transitabilidad**				**130.43**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CHALAMARCA - CHADIN

Km de inicio: 26+000 Ancho de sección: 6.20

Km de fin: 26+500 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección	Longitud de la sección	Area de la sección	% de extensión del deterioro/ Falla Efij=	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según				Puntaje de Condición
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó	1: Leve. EPp = Menor a	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Numero de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
			Del km 26+000 - 26+500										
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	580.50	6.20	500	3100	18.726		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	21.60	6.20	500	3100	0.697	17.82		0.00	50.88	0.00	50.88
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	9.00	6.20	500	3100	0.290						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	217.80	6.20	500	3100	7.026						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	54.00	6.20	500	3100	1.742	6.59		6.51	0.00	0.00	6.51
		3. Profundidad >= 10 cms	226.80	6.2	500	3100	7.316						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	52.92						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	51.48					177.84		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	73.44										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	518.40	6.2	500	3100	16.723						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	777.60	6.2	500	3100	25.084	20.07		0.00	59.79	0.00	59.79
		3. Profundidad >= 10 cms	483.84	6.2	500	3100	15.608		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	6.2	500	3100	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	6.2	500	3100	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 26+000 - 26+500									**Suma de puntaje de condición**				**217.18**
Del km 26+000 - 26+500									**Estado de transitabilidad**				**282.82**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CHALAMARCA - CHADIN

Km de inicio: 26+500 Ancho de sección: 6.00

Km de fin: 27+000 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección	Longitud de la sección	Area de la sección	% de extensión del deterioro/ Falla Efij=	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según				Puntaje de Condición
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó	1: Leve. EPp = Menor a	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Numero de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										

Del km 26+500 - 27+000													
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	6.00	6.00	500	3000	0.200		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	0.00	6.00	500	3000	0.000	0.20		18.71	0.00	0.00	18.71
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	0.00	6.00	500	3000	0.000						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	620.73	6.00	500	3000	20.691						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	285.00	6.00	500	3000	9.500	15.28		0.00	40.87	0.00	40.87
		3. Profundidad >= 10 cms	266.00	6	500	3000	8.867						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	159.60						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	250.80					798.00		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	387.60										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	547.20	6	500	3000	18.240						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	820.80	6	500	3000	27.360	21.89		0.00	66.98	0.00	66.98
		3. Profundidad >= 10 cms	510.72	6	500	3000	17.024		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	6	500	3000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	6	500	3000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 26+500 - 27+000									**Suma de puntaje de condición**				**226.57**
Del km 26+500 - 27+000									**Estado de transitabilidad**				**273.43**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CHALAMARCA - CHADIN

Km de inicio: 27+000 Ancho de sección: 5.80

Km de fin: 27+500 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección	Longitud de la sección	Area de la sección	% de extensión del deterioro/ Falla Efij=	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según				Puntaje de Condición
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó	1: Leve. EPp = Menor a	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Numero de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
			Del km 27+000 - 27+500										
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	704.34	5.80	500	2900	24.288		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	32.76	5.80	500	2900	1.130	22.92		0.00	71.05	0.00	71.05
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	10.92	5.80	500	2900	0.377						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	660.66	5.80	500	2900	22.781						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	327.60	5.80	500	2900	11.297	17.36		0.00	49.06	0.00	49.06
		3. Profundidad >= 10 cms	382.20	5.8	500	2900	13.179						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	198.74						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	312.31					956.59		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	445.54										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	720.72	5.8	500	2900	24.852						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	1081.08	5.8	500	2900	37.279	29.83		0.00	98.33	0.00	98.33
		3. Profundidad >= 10 cms	672.67	5.8	500	2900	23.196		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.8	500	2900	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.8	500	2900	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 27+000 - 27+500									**Suma de puntaje de condición**				**318.45**
Del km 27+000 - 27+500									**Estado de transitabilidad**				**181.55**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CHALAMARCA - CHADIN

Km de inicio: 27+500 Ancho de sección: 6.00

Km de fin: 28+000 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										

Del km 27+500 - 28+000													
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	593.40	6.00	500	3000	19.780		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	312.80	6.00	500	3000	10.427	14.77		0.00	38.86	0.00	38.86
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	193.20	6.00	500	3000	6.440						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	834.90	6.00	500	3000	27.830						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	414.00	6.00	500	3000	13.800	21.20		0.00	64.26	0.00	64.26
		3. Profundidad >= 10 cms	483.00	6	500	3000	16.100						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	67.62						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	65.78					227.24		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	93.84										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	662.40	6	500	3000	22.080						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	993.60	6	500	3000	33.120	26.50		0.00	85.19	0.00	85.19
		3. Profundidad >= 10 cms	618.24	6	500	3000	20.608		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	6	500	3000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	6	500	3000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 27+500 - 28+000									**Suma de puntaje de condición**				**288.31**
Del km 27+500 - 28+000									**Estado de transitabilidad**				**211.69**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CHALAMARCA - CHADIN

Km de inicio: 28+000 Ancho de sección: 6.20

Km de fin: 28+500 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										

Del km 28+000 - 28+500													
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	754.65	6.20	500	3100	24.344		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	17.55	6.20	500	3100	0.566	23.45		0.00	73.14	0.00	73.14
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	11.70	6.20	500	3100	0.377						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	707.85	6.20	500	3100	22.834						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	351.00	6.20	500	3100	11.323	17.18		0.00	48.35	0.00	48.35
		3. Profundidad >= 10 cms	368.55	6.2	500	3100	11.889						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	131.04						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10 baches	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	334.62					943.02		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	477.36										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	491.40	6.2	500	3100	15.852						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	737.10	6.2	500	3100	23.777	19.03		0.00	55.66	0.00	55.66
		3. Profundidad >= 10 cms	458.64	6.2	500	3100	14.795		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	6.2	500	3100	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	6.2	500	3100	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 28+000 - 28+500									**Suma de puntaje de condición**				**277.15**
Del km 28+000 - 28+500									**Estado de transitabilidad**				**222.85**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CHALAMARCA - CHADIN

Km de inicio: 28+500 Ancho de sección: 6.00

Km de fin: 29+000 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										

Del km 28+500 - 29+000													
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	522.45	6.00	500	3000	17.415		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	24.30	6.00	500	3000	0.810	16.44		0.00	45.43	0.00	45.43
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	8.10	6.00	500	3000	0.270						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	435.60	6.00	500	3000	14.520						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	216.00	6.00	500	3000	7.200	11.06		0.00	24.20	0.00	24.20
		3. Profundidad >= 10 cms	252.00	6	500	3000	8.400						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	126.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10 baches	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	198.00					630.00		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	306.00										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	432.00	6	500	3000	14.400						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	648.00	6	500	3000	21.600	17.28		0.00	48.77	0.00	48.77
		3. Profundidad >= 10 cms	403.20	6	500	3000	13.440		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	6	500	3000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	6	500	3000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 28+500 - 29+000									**Suma de puntaje de condición**				**218.40**
Del km 28+500 - 29+000									**Estado de transitabilidad**				**281.60**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CHALAMARCA - CHADIN

Km de inicio: 29+000 Ancho de sección: 6.20

Km de fin: 29+500 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										

Del km 29+000 - 29+500													
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	514.71	6.20	500	3100	16.604		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	47.88	6.20	500	3100	1.545	15.07		0.00	40.03	0.00	40.03
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	9.58	6.20	500	3100	0.309						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	965.58	6.20	500	3100	31.148						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	239.40	6.20	500	3100	7.723	23.20		0.00	72.15	0.00	72.15
		3. Profundidad >= 10 cms	279.30	6.2	500	3100	9.010						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	100.55						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10 baches	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	228.23					654.36		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	325.58										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	383.04	6.2	500	3100	12.356						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	574.56	6.2	500	3100	18.534	14.83		0.00	39.08	0.00	39.08
		3. Profundidad >= 10 cms	357.50	6.2	500	3100	11.532		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	36.00	6.2	500	3100	1.161	1.16		7.24	0.00	0.00	7.24
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	6.2	500	3100	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 29+000 - 29+500									**Suma de puntaje de condición**				**258.50**
Del km 29+000 - 29+500									**Estado de transitabilidad**				**241.50**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CHALAMARCA - CHADIN

Km de inicio: 29+500 Ancho de sección: 6.00

Km de fin: 30+000 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										

Del km 29+500 - 30+000													
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	555.35	6.00	500	3000	18.512		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	18.08	6.00	500	3000	0.603	17.61		0.00	50.06	0.00	50.06
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	11.19	6.00	500	3000	0.373						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	625.09	6.00	500	3000	20.836						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	258.30	6.00	500	3000	8.610	15.37		0.00	41.22	0.00	41.22
		3. Profundidad >= 10 cms	286.28	6	500	3000	9.543						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	192.86						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10 baches	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	246.25					790.40		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	351.29										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	516.60	6	500	3000	17.220						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	774.90	6	500	3000	25.830	20.67		0.00	62.14	0.00	62.14
		3. Profundidad >= 10 cms	482.16	6	500	3000	16.072		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	17.22	6	500	3000	0.574	0.57		8.38	0.00	0.00	8.38
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	6	500	3000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 29+500 - 30+000									**Suma de puntaje de condición**				**261.81**
Del km 29+500 - 30+000									**Estado de transitabilidad**				**238.19**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CHALAMARCA - CHADIN

Km de inicio: 30+000 Ancho de sección: 6.00

Km de fin: 30+500 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										

Del km 30+000 - 30+500													
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	619.20	6.00	500	3000	20.640		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	17.28	6.00	500	3000	0.576	19.74		0.00	58.49	0.00	58.49
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	11.52	6.00	500	3000	0.384						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	755.04	6.00	500	3000	25.168						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	288.00	6.00	500	3000	9.600	18.51		0.00	53.63	0.00	53.63
		3. Profundidad >= 10 cms	336.00	6	500	3000	11.200						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	174.72						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10 baches	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	274.56					840.96		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	391.68										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	403.20	6	500	3000	13.440						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	604.80	6	500	3000	20.160	16.13		0.00	44.22	0.00	44.22
		3. Profundidad >= 10 cms	376.32	6	500	3000	12.544		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	6	500	3000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	6	500	3000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 30+000 - 30+500									**Suma de puntaje de condición**				**256.34**
Del km 30+000 - 30+500									**Estado de transitabilidad**				**243.66**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CHALAMARCA - CHADIN

Km de inicio: 30+500 Ancho de sección: 6.20

Km de fin: 31+000 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										

Del km 30+500 - 31+000													
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	361.20	6.20	500	3100	11.652		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	33.60	6.20	500	3100	1.084	10.53		0.00	22.11	0.00	22.11
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	8.40	6.20	500	3100	0.271						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	677.60	6.20	500	3100	21.858						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	168.00	6.20	500	3100	5.419	16.20		0.00	44.48	0.00	44.48
		3. Profundidad >= 10 cms	235.20	6.2	500	3100	7.587						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	89.60						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10 baches	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	160.16					478.24		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	228.48										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	595.20	6.2	500	3100	19.200						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	892.80	6.2	500	3100	28.800	23.05		0.00	71.53	0.00	71.53
		3. Profundidad >= 10 cms	555.52	6.2	500	3100	17.920		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	6.2	500	3100	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	6.2	500	3100	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 30+500 - 31+000									**Suma de puntaje de condición**				**238.12**
Del km 30+500 - 31+000									**Estado de transitabilidad**				**261.88**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CHALAMARCA - CHADIN

Km de inicio: 31+000 Ancho de sección: 6.00

Km de fin: 31+500 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										

Del km 31+000 - 31+500													
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	104.49	6.00	500	3000	3.483		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	9.72	6.00	500	3000	0.324	3.15		7.06	0.00	0.00	7.06
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	2.43	6.00	500	3000	0.081						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	196.02	6.00	500	3000	6.534						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	48.60	6.00	500	3000	1.620	6.12		4.69	0.00	0.00	4.69
		3. Profundidad >= 10 cms	204.12	6	500	3000	6.804						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	47.63						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10 baches	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	46.33					160.06		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	66.10										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	466.56	6	500	3000	15.552						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	699.84	6	500	3000	23.328	18.67		0.00	54.24	0.00	54.24
		3. Profundidad >= 10 cms	435.46	6	500	3000	14.515		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	6	500	3000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	6	500	3000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 31+000 - 31+500									**Suma de puntaje de condición**				**165.99**
Del km 31+000 - 31+500									**Estado de transitabilidad**				**334.01**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

I. ITINERARIO DE LA CARRETERA

LEYENDA	**Tipo de Superficie**	**Co**ncreto	**AS**faltado	**AF**irmado	**S**in **A**firmar	**Tr**ocha
	Est. Transitabilidad	Bueno: **B**	Regular: **R**	Malo: **M**		
	Obras Arte y Drenaje	**Pu**entes	**Po**ntones	**Ba**denes	**Al**cantarillas	**Cu**netas
	Centros Poblados (CP)	Centros Poblados que definen la Trayectoria de la Ruta				
	Señalización	S. Preventivas		S. Informativas		

Progresiva		Tipo de Superf.	Estado de Transit.	Ancho de la Plataf.	Coordenadas UTM				Obras de arte y drenaje	C.P.	Fotos N°
Del Km	Al Km				Norte (WGS84)	Este (WGS84)	HUSO	Altitud (msnm)			
00+000	00+500	AFIRMADO	R	6.00	9279650	778454	17M	2610			
00+500	01+000	AFIRMADO	R	6.00	9279428	778817	17M	2608	01 ALCANTARILLA		
01+000	01+500	AFIRMADO	M	5.50	9279156	779225	17M	2613			
01+500	02+000	AFIRMADO	REGULAR	6.20	9278874	779521	17M	2614			

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

I. ITINERARIO DE LA CARRETERA

LEYENDA					
Tipo de Superficie	**Co**ncreto	**AS**faltado	**AF**irmado	**S**in **A**firmar	**Tr**ocha
Est. Transitabilidad	Bueno: **B**	Regular: **R**	Malo: **M**		
Obras Arte y Drenaje	**Pu**entes	**Po**ntones	**Ba**denes	**Al**cantarillas	**Cu**netas
Centros Poblados (CP)	Centros Poblados que definen la Trayectoria de la Ruta				
Señalización	S. Preventivas		S. Informativas		

02+000	02+500	AFIRMADO	R	6.00	9278504	779792	17M	2634	02 ALCANTARILLA		
02+500	03+000	AFIRMADO	R	5.80	9278288	780197	17M	2630	01 ALCANTARILLA		
03+000	03+500	AFIRMADO	M	6.00	9278220	780629	17M	2638			
03+500	04+000	AFIRMADO	R	5.80	9277827	780593	17M	2669			

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

I. ITINERARIO DE LA CARRETERA

LEYENDA					
Tipo de Superficie	**Co**ncreto	**AS**faltado	**AF**irmado	**S**in **A**firmar	**Tr**ocha
Est. Transitabilidad	Bueno: **B**	Regular: **R**	Malo: **M**		
Obras Arte y Drenaje	**Pu**entes	**Po**ntones	**Ba**denes	**Al**cantarillas	**Cu**netas
Centros Poblados (CP)	Centros Poblados que definen la Trayectoria de la Ruta				
Señalización	S. Preventivas		S. Informativas		

04+000	04+500	AFIRMADO	R	6.00	9281933	765732	17M	2646			
04+500	05+000	AFIRMADO	REGULAR	6.20	9277299	780625	17M	2619	01 ALCANTARILLA		
05+000	05+500	AFIRMADO	M	5.80	9277114	780759	17M	2582			
05+500	06+000	M	REGULAR	6.00	9277000	781187	17M	2552			

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

I. ITINERARIO DE LA CARRETERA

LEYENDA						
Tipo de Superficie	**Co**ncreto	**AS**faltado	**AF**irmado	**S**in **A**firmar	**Tr**ocha	
Est. Transitabilidad	Bueno: **B**	Regular: **R**	Malo: **M**			
Obras Arte y Drenaje	**Pu**entes	**Po**ntones	**Ba**denes	**Al**cantarillas	**Cu**netas	
Centros Poblados (CP)	Centros Poblados que definen la Trayectoria de la Ruta					
Señalización	S. Preventivas		S. Informativas			

06+000	06+500	AFIRMADO	M	5.50	9276883	781627	17M	2512			
06+500	07+000	AFIRMADO	M	6.20	9276669	782036	17M	2466			
07+000	07+500	AFIRMADO	R	6.00	9276438	782028	17M	2425			
07+500	08+000	AFIRMADO	R	5.80	9276209	781957	17M	2371			

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

I. ITINERARIO DE LA CARRETERA

LEYENDA					
Tipo de Superficie	**Co**ncreto	**AS**faltado	**AF**irmado	**S**in **A**firmar	**Tr**ocha
Est. Transitabilidad	Bueno: **B**	Regular: **R**	Malo: **M**		
Obras Arte y Drenaje	**Pu**entes	**Po**ntones	**Ba**denes	**Al**cantarillas	**Cu**netas
Centros Poblados (CP)	Centros Poblados que definen la Trayectoria de la Ruta				
Señalización	S. Preventivas		S. Informativas		

08+000	08+500	AFIRMADO	R	6.00	9275890	781799	17M	2335			
08+500	09+000	AFIRMADO	R	6.20	9275483	781851	17M	2289			
09+000	09+500	AFIRMADO	R	6.00	9275173	781886	17M	2250			
09+500	10+000	AFIRMADO	R	5.50	9275017	781940	17M	2220			

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

I. ITINERARIO DE LA CARRETERA

LEYENDA					
Tipo de Superficie	**Co**ncreto	**AS**faltado	**AF**irmado	**S**in **A**firmar	**Tr**ocha
Est. Transitabilidad	Bueno: **B**	Regular: **R**	Malo: **M**		
Obras Arte y Drenaje	**Pu**entes	**Po**ntones	**Ba**denes	**Al**cantarillas	**Cu**netas
Centros Poblados (CP)	Centros Poblados que definen la Trayectoria de la Ruta				
Señalización	S. Preventivas		S. Informativas		

10+000	10+500	AFIRMADO	R	6.20	9274643	781992	17M	2192	02 ALCANTARILLA		
10+500	11+000	AFIRMADO	R	6.00	9274345	781883	17M	2164			
11+000	11+500	AFIRMADO	R	5.80	9274314	781527	17M	2134			
11+500	12+000	AFIRMADO	R	6.00	9274055	781565	17M	2086			

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

I. ITINERARIO DE LA CARRETERA

LEYENDA	**Tipo de Superficie**	**Co**ncreto	**AS**faltado	**AF**irmado	**S**in **A**firmar	**Tr**ocha
	Est. Transitabilidad	Bueno: **B**	Regular: **R**	Malo: **M**		
	Obras Arte y Drenaje	**Pu**entes	**Po**ntones	**Ba**denes	**Al**cantarillas	**Cu**netas
	Centros Poblados (CP)	Centros Poblados que definen la Trayectoria de la Ruta				
	Señalización	S. Preventivas		S. Informativas		

12+000	12+500	**AFIRMADO**	**R**	5.60	9273883	781650	17M	2075			
12+500	13+000	**AFIRMADO**	**R**	6.20	9273483	781846	17M	2070	**01 BADEN**		
13+000	13+500	**AFIRMADO**	**R**	6.00	9273072	781944	17M	2067			
13+500	14+000	**AFIRMADO**	**R**	5.90	9272624	782052	17M	2031			

UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

I. ITINERARIO DE LA CARRETERA

LEYENDA	**Tipo de Superficie**	**Co**ncreto	**AS**faltado	**AF**irmado	**S**in **A**firmar	**Tr**ocha
	Est. Transitabilidad	Bueno: **B**	Regular: **R**	Malo: **M**		
	Obras Arte y Drenaje	**Pu**entes	**Po**ntones	**Ba**denes	**Al**cantarillas	**Cu**netas
	Centros Poblados (CP)	Centros Poblados que definen la Trayectoria de la Ruta				
	Señalización	S. Preventivas		S. Informativas		

14+000	14+500	**AFIRMADO**	**R**	6.00	782067	9272227	17M	2008	**01 BADEN**		
14+500	15+000	**AFIRMADO**	**R**	5.80	782237	9272317	17M	1962	**01 BADEN**		
15+000	15+500	**AFIRMADO**	**R**	6.00	782539	9272646	17M	1915	**01 PUENTE**		
15+500	16+000	**AFIRMADO**	**R**	5.80	782852	9272991	17M	1899	**01 ALCANTARILLA**		

UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

I. ITINERARIO DE LA CARRETERA

LEYENDA						
Tipo de Superficie	**Co**ncreto	**AS**faltado	**AF**irmado	**S**in **A**firmar	**Tr**ocha	
Est. Transitabilidad	Bueno: **B**	Regular: **R**	Malo: **M**			
Obras Arte y Drenaje	**Pu**entes	**Po**ntones	**Ba**denes	**Al**cantarillas	**Cu**netas	
Centros Poblados (CP)	Centros Poblados que definen la Trayectoria de la Ruta					
Señalización	S. Preventivas		S. Informativas			

16+000	16+500	AFIRMADO	R	6.20	783007	9273406	17M	1907			
16+500	17+000	AFIRMADO	R	6.00	783004	9273856	17M	1908			
17+000	17+500	AFIRMADO	R	5.80	783126	9274209	17M	1884			
17+500	18+000	AFIRMADO	R	6.00	783106	9274662	17M	1869			

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

I. ITINERARIO DE LA CARRETERA

LEYENDA					
Tipo de Superficie	**Co**ncreto	**AS**faltado	**AF**irmado	**S**in **A**firmar	**Tr**ocha
Est. Transitabilidad	Bueno: **B**	Regular: **R**	Malo: **M**		
Obras Arte y Drenaje	**Pu**entes	**Po**ntones	**Ba**denes	**Al**cantarillas	**Cu**netas
Centros Poblados (CP)	Centros Poblados que definen la Trayectoria de la Ruta				
Señalización	S. Preventivas		S. Informativas		

18+000	18+500	AFIRMADO	R	6.00	783262	9274835	17M	1829			
18+500	19+000	AFIRMADO	R	5.80	783321	9274634	17M	1831			
19+000	19+500	AFIRMADO	R	5.90	783554	9274761	17M	1856			
19+500	20+000	AFIRMADO	R	6.00	783660	9275207	17M	1835			

UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

I. ITINERARIO DE LA CARRETERA

LEYENDA	**Tipo de Superficie**	**Co**ncreto	**AS**faltado	**AF**irmado	**S**in **A**firmar	**Tr**ocha
	Est. Transitabilidad	Bueno: **B**	Regular: **R**	Malo: **M**		
	Obras Arte y Drenaje	**Pu**entes	**Po**ntones	**Ba**denes	**Al**cantarillas	**Cu**netas
	Centros Poblados (CP)	Centros Poblados que definen la Trayectoria de la Ruta				
	Señalización	S. Preventivas		S. Informativas		

20+000	20+500	**AFIRMADO**	**R**	6.20	783649	9275636	17M	1850			
20+500	21+000	**AFIRMADO**	**R**	6.00	783674	9276107	17M	1872			
21+000	21+500	**AFIRMADO**	**R**	5.80	783803	9276363	17M	1878			
21+500	22+000	**AFIRMADO**	**R**	6.20	783696	9276766	17 M	1879			

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

I. ITINERARIO DE LA CARRETERA

LEYENDA						
Tipo de Superficie	**Co**ncreto	**AS**faltado	**AF**irmado	**S**in **A**firmar	**Tr**ocha	
Est. Transitabilidad	Bueno: **B**	Regular: **R**	Malo: **M**			
Obras Arte y Drenaje	**Pu**entes	**Po**ntones	**Ba**denes	**Al**cantarillas	**Cu**netas	
Centros Poblados (CP)	Centros Poblados que definen la Trayectoria de la Ruta					
Señalización	S. Preventivas		S. Informativas			

22+000	22+500	AFIRMADO	R	6.00	783869	9277178	17 M	1899			
22+500	23+000	AFIRMADO	R	6.20	783764	9277548	17 M	1918			
23+000	23+500	AFIRMADO	R	6.00	783701	9278023	17 M	1929	01 BADEN		
23+500	24+000	AFIRMADO	R	6.00	783610	9278470	17 M	1962			

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

I. ITINERARIO DE LA CARRETERA

LEYENDA						
Tipo de Superficie	**Co**ncreto	**AS**faltado	**AF**irmado	**S**in **A**firmar	**Tr**ocha	
Est. Transitabilidad	Bueno: **B**	Regular: **R**	Malo: **M**			
Obras Arte y Drenaje	**Pu**entes	**Po**ntones	**Ba**denes	**Al**cantarillas	**Cu**netas	
Centros Poblados (CP)	Centros Poblados que definen la Trayectoria de la Ruta					
Señalización	S. Preventivas		S. Informativas			

24+000	24+500	AFIRMADO	R	5.80	783544	9278940	17M	1963			
24+500	25+000	AFIRMADO	R	6.00	783632	9279396	17 M	2007			
25+000	25+500	AFIRMADO	R	5.80	783777	9279822	17 M	2060			
25+500	26+000	AFIRMADO	R	6.00	783750	9280242	17 M	2027			

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

I. ITINERARIO DE LA CARRETERA

LEYENDA					
Tipo de Superficie	**Co**ncreto	**AS**faltado	**AF**irmado	**S**in **A**firmar	**Tr**ocha
Est. Transitabilidad	Bueno: **B**	Regular: **R**	Malo: **M**		
Obras Arte y Drenaje	**Pu**entes	**Po**ntones	**Ba**denes	**Al**cantarillas	**Cu**netas
Centros Poblados (CP)	Centros Poblados que definen la Trayectoria de la Ruta				
Señalización	S. Preventivas		S. Informativas		

26+000	26+500	AFIRMADO	R	6.20	783975	9280523	17 M	2054			
26+500	27+000	AFIRMADO	R	6.00	784341	9280643	17 M	2062			
27+000	27+500	AFIRMADO	R	5.80	784741	9280396	17 M	2051	01 PUENTE		
27+500	28+000	AFIRMADO	R	6.00	784910	9280442	17M	2059	01 BADEN		

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

I. ITINERARIO DE LA CARRETERA

LEYENDA					
Tipo de Superficie	**Co**ncreto	**AS**faltado	**AF**irmado	**S**in **A**firmar	**Tr**ocha
Est. Transitabilidad	Bueno: **B**	Regular: **R**	Malo: **M**		
Obras Arte y Drenaje	**Pu**entes	**Po**ntones	**Ba**denes	**Al**cantarillas	**Cu**netas
Centros Poblados (CP)	Centros Poblados que definen la Trayectoria de la Ruta				
Señalización	S. Preventivas		S. Informativas		

28+000	28+500	AFIRMADO	R	6.20	784945	9280814	17M	2085			
28+500	29+000	AFIRMADO	R	6.00	785673	9281194	17M	2267			
29+000	29+500	AFIRMADO	R	6.20	785708	9281689	17M	2267			
29+500	30+000	AFIRMADO	R	6.00	785752	9282179	17M	2308			

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

I. ITINERARIO DE LA CARRETERA

LEYENDA	**Tipo de Superficie**	**Co**ncreto	**AS**faltado	**AF**irmado	**S**in **A**firmar	**Tr**ocha
	Est. Transitabilidad	Bueno: **B**	Regular: **R**	Malo: **M**		
	Obras Arte y Drenaje	**Pu**entes	**Po**ntones	**Ba**denes	**Al**cantarillas	**Cu**netas
	Centros Poblados (CP)	Centros Poblados que definen la Trayectoria de la Ruta				
	Señalización	S. Preventivas		S. Informativas		

30+000	30+500	**AFIRMADO**	**R**	6.00	785774	9282649	17M	2350			
30+500	31+000	**AFIRMADO**	**R**	6.20	785749	9283151	17 M	2383			
31+000	31+500	**AFIRMADO**	**R**	6.00	785706	9283602	17 M	2397	**01 PUENTE**		

Estado de transitabilidad de la carretera CHALAMARCA -CHADIN

Metodología Unsurfaced road maintenance management TM 5-626

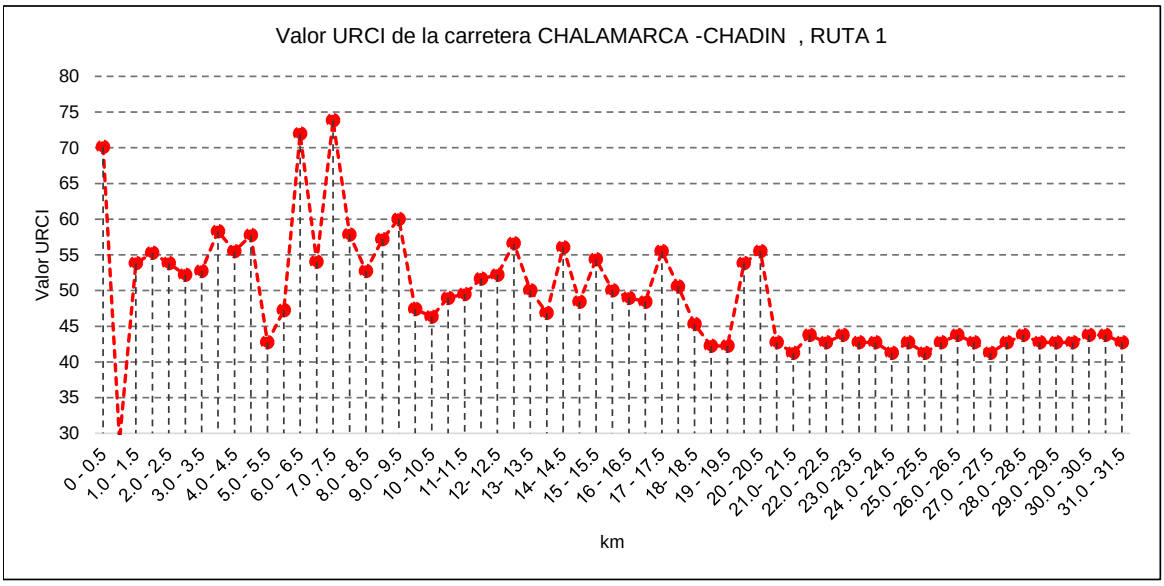
Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza
Carretera: CHALAMARCA - CHADIN
Ruta: **1**

Reconstrucción- Rehabilitación			Conservación periódica		Conservación rutinaria	
Fallado	Muy malo	Malo	Favorable	Bueno	Muy bueno	Excelente
0-10	10-25	25-40	40-55	55-70	70-85	85-100

Item	Km	Ancho (m)	URCI	ÁREA	URCIxÁREA	Clasificación
1	0 - 0.5	6.00	70.1244	3000.00	210373.20	Muy bueno
2	0.5 - 1.0	6.00	28.95	3000.00	86855.40	Malo
3	1.0 - 1.5	5.50	53.84	3100.00	166894.08	Favorable
4	1.5 - 2.0	6.20	55.28	3100.00	171362.11	Bueno
5	2.0 - 2.5	6.00	53.84	3000.00	161510.40	Favorable
6	2.5 - 3.0	5.80	52.19	2900.00	151362.60	Favorable
7	3.0 - 3.5	6.00	52.74	3000.00	158218.20	Favorable
8	3.5 - 4.0	5.80	58.31	2900.00	169111.76	Bueno
9	4.0 - 4.5	6.00	55.50	3100.00	172048.14	Bueno
10	4.5 - 5.0	6.20	57.75	3100.00	179015.70	Bueno
11	5.0 - 5.5	5.80	42.75	2900.00	123983.70	Favorable
12	5.5 -6.0	6.00	47.25	2750.00	129932.00	Favorable
13	6.0 - 6.5	5.50	71.97	2750.00	197922.45	Muy bueno
14	6.5 - 7.0	6.20	54.01	3100.00	167443.71	Favorable
15	7.0 .7.5	6.00	73.84	3000.00	221517.00	Muy bueno
16	7.5 -8.0	5.80	57.84	2900.00	167728.17	Bueno
17	8.0 - 8.5	6.00	52.74	3000.00	158218.20	Favorable
18	8.5 - 9.0	6.20	57.19	3100.00	177300.16	Bueno
19	9.0 - 9.5	6.00	60.03	3000.00	180089.40	Bueno
20	9.5 -10	5.50	47.38	2750.00	130307.10	Favorable
21	10 -10.5	6.20	46.34	3100.00	143653.38	Favorable
22	10.5 -11	6.00	48.97	3000.00	146903.40	Favorable
23	11-11.5	5.80	49.50	2900.00	143550.00	Favorable
24	11.5 - 12	6.00	51.65	3000.00	154952.40	Favorable
25	12- 12.5	5.60	52.19	3000.00	156582.00	Favorable
26	12.5 - 13	6.20	56.62	3100.00	175518.28	Bueno
27	13- 13.5	6.00	50.03	3000.00	150103.20	Favorable
28	13.5 -14	5.90	46.86	2950.00	138239.95	Favorable
29	14- 14.5	6.00	56.06	3000.00	168174.00	Bueno
30	14.5 - 15	5.80	48.44	2900.00	140469.62	Favorable
31	15 - 15.5	6.00	54.39	3000.00	163166.40	Favorable
32	15.5 - 16	5.80	50.03	2900.00	145099.76	Favorable
33	16 - 16.5	6.20	48.97	3100.00	151800.18	Favorable
34	16.5 - 17	6.00	48.44	3000.00	145313.40	Favorable
35	17 - 17.5	5.80	55.50	2900.00	160948.26	Bueno
36	17.5 - 18	6.00	50.57	3000.00	151713.00	Favorable
37	18- 18.5	6.00	45.30	3000.00	135912.00	Favorable
38	18.5 -19	5.80	42.25	2900.00	122523.26	Favorable
39	19 - 19.5	5.90	42.25	2950.00	124635.73	Favorable
40	19.5 - 20	6.00	53.84	3000.00	161510.40	Favorable
41	20 - 20.5	6.20	55.50	3000.00	166498.20	Bueno
42	20.5 - 21.0	6.00	42.75	3000.00	128259.00	Favorable
43	21.0- 21.5	5.80	41.25	2900.00	119621.52	Favorable
44	21.5 - 22.0	6.20	43.77	3100.00	135677.08	Favorable
45	22.0 - 22.5	6.00	42.75	3000.00	128259.00	Favorable
46	22.5 - 23.0	6.20	43.77	3100.00	135677.08	Favorable
47	23.0 -23.5	6.00	42.75	3000.00	128259.00	Favorable
48	23.5 - 24	6.00	42.75	3000.00	128259.00	Favorable

49	24 .0 - 24.5	5.80	41.25	2900.00	119621.52	Favorable
50	24.5 - 25.0	6.00	42.75	3000.00	128259.00	Favorable
51	25.0 - 25.5	5.80	41.25	2900.00	119621.52	Favorable
52	25.5 - 26.0	6.00	42.75	3000.00	128259.00	Favorable
53	26.0 - 26.5	6.20	43.77	3100.00	135677.08	Favorable
54	26.5 - 27.0	6.00	42.75	3000.00	128259.00	Favorable
55	27.0 - 27.5	5.80	41.25	2900.00	119621.52	Favorable
56	27.5 - 28.0	6.00	42.75	3000.00	128259.00	Favorable
57	28.0 - 28.5	6.20	43.77	3100.00	135677.08	Favorable
58	28.5 - 29.0	6.00	42.75	3000.00	128259.00	Favorable
59	29.0 - 29.5	6.20	42.75	3000.00	128259.00	Favorable
60	29.5 - 30.0	6.00	42.75	3000.00	128259.00	Favorable
61	30.0 - 30.5	6.00	43.77	3100.00	135677.08	Favorable
62	30.5 - 31.0	6.20	43.77	3100.00	135677.08	Favorable
63	31.0 - 31.5	6.00	42.75	3000.00	128259.00	Favorable
Promedio parcial		5.97	49.17	188350.000	7699974.02	Favorable
Desviación estándar		0.19	7.97	93.09	24247.09	
Coeficiente de variación		3.19%	19.49%	0.05%	0.31%	

Valor URCI ponderado	40.88	Favorable



Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CHALAMARCA - CHADIN

(1) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	1.00		
3	*Carretera:*	CHALAMARCA - CHADIN		
4	*Km de inicio:*	0.000		
5	*Km de fin:*	0.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	778454	9279650	2610
7	*Coordenadas km de fin*	778817	9279428	2608
8	*Ancho promedio de calzada*	6.00 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	3000.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (1)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	100.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	500.000	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	15.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	600.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	L

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CHALAMARCA - CHADIN

(6) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	6.00		
3	*Carretera:*	CHALAMARCA - CHADIN		
4	*Km de inicio:*	2.500		
5	*Km de fin:*	3.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	780197	9278288	2630
7	*Coordenadas km de fin*	780629	9278220	2638
8	*Ancho promedio de calzada*	5.80 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2900.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (6)			
	Tipo de falla	**Extensión**	**Severidad**
81	Sección transversal inadecuada	500.00 m	L
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	500.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	241.667	M
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	56.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CHALAMARCA - CHADIN

(11) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	11.00		
3	*Carretera:*	CHALAMARCA - CHADIN		
4	*Km de inicio:*	5.000		
5	*Km de fin:*	5.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	780759	9277114	2582
7	*Coordenadas km de fin*	781187	9277114	2435
8	*Ancho promedio de calzada*	5.80 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2900.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (11)			
Tipo de falla		**Extensión**	**Severidad**
81	Sección transversal inadecuada	150.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	725.000	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	50.000	H
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CHALAMARCA - CHADIN

(16) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	CHALAMARCA - CHADIN		
4	*Km de inicio:*	7.500		
5	*Km de fin:*	8.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	781957	9276209	2371
7	*Coordenadas km de fin*	781799	9275890	2335
8	*Ancho promedio de calzada*	5.80 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2900.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (16)			
	Tipo de falla	**Extensión**	**Severidad**
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	362.500	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	30.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CHALAMARCA - CHADIN

(21) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	CHALAMARCA - CHADIN		
4	*Km de inicio:*	10.000		
5	*Km de fin:*	10.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	781992	9274643	2192
7	*Coordenadas km de fin*	781883	9274345	2164
8	*Ancho promedio de calzada*	6.20 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	3100.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (21)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	387.500	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	53.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CHALAMARCA - CHADIN

(26) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	CHALAMARCA - CHADIN		
4	*Km de inicio:*	12.500		
5	*Km de fin:*	13.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	781846	9273483	2070
7	*Coordenadas km de fin*	781944	9273072	2067
8	*Ancho promedio de calzada*	6.20 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	3100.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (26)			
	Tipo de falla	**Extensión**	**Severidad**
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	387.500	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	30.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CHALAMARCA - CHADIN

(31) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	CHALAMARCA - CHADIN		
4	*Km de inicio:*	15.000		
5	*Km de fin:*	15.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	782539	9272317	1915
7	*Coordenadas km de fin*	782852	9272991	1899
8	*Ancho promedio de calzada*	6.00 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	3000.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (31)			
	Tipo de falla	**Extensión**	**Severidad**
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	375.000	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	40.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CHALAMARCA - CHADIN

(36) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	CHALAMARCA - CHADIN		
4	*Km de inicio:*	17.500		
5	*Km de fin:*	18.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	783106	9274662	1869
7	*Coordenadas km de fin*	783262	9274835	1829
8	*Ancho promedio de calzada*	6.00 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	3000.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (36)			
	Tipo de falla	**Extensión**	**Severidad**
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	375.000	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	40.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CHALAMARCA - CHADIN

(41) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	CHALAMARCA - CHADIN		
4	*Km de inicio:*	20.000		
5	*Km de fin:*	20.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	783649	9275636	1850
7	*Coordenadas km de fin*	783674	9276107	1872
8	*Ancho promedio de calzada*	6.00 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	3000.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (41)			
	Tipo de falla	**Extensión**	**Severidad**
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	375.000	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	30.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CHALAMARCA - CHADIN

(46) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	CHALAMARCA - CHADIN		
4	*Km de inicio:*	22.500		
5	*Km de fin:*	23.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	783764	9277548	1918
7	*Coordenadas km de fin*	783701	9278023	1929
8	*Ancho promedio de calzada*	6.20 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	3100.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (46)			
	Tipo de falla	**Extensión**	**Severidad**
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	387.500	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	60.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CHALAMARCA - CHADIN

(51) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	CHALAMARCA - CHADIN		
4	*Km de inicio:*	25.000		
5	*Km de fin:*	25.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	783777	9279396	2060
7	*Coordenadas km de fin*	778456	9279649	2069
8	*Ancho promedio de calzada*	5.80 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2900.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (51)			
Tipo de falla		**Extensión**	**Severidad**
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	362.500	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	60.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CHALAMARCA - CHADIN

(56) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	CHALAMARCA - CHADIN		
4	*Km de inicio:*	27.500		
5	*Km de fin:*	28.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	784910	9280442	2059
7	*Coordenadas km de fin*	784945	9280814	2085
8	*Ancho promedio de calzada*	6.00 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	3000.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (56)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	375.000	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	60.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CHALAMARCA - CHADIN

(61) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	CHALAMARCA - CHADIN		
4	*Km de inicio:*	30.000		
5	*Km de fin:*	30.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	785774	9282649	2350
7	*Coordenadas km de fin*	785749	9283151	2383
8	*Ancho promedio de calzada*	6.20 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	3100.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (61)			
	Tipo de falla	**Extensión**	**Severidad**
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	387.500	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	60.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CHALAMARCA - CHADIN

(2) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	2.00		
3	*Carretera:*	CHALAMARCA - CHADIN		
4	*Km de inicio:*	0.500		
5	*Km de fin:*	1.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	778817	9279428	2608
7	*Coordenadas km de fin*	779225	9279156	2613
8	*Ancho promedio de calzada*	6.00 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	3000.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (2)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	500.00 m	L
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	H
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	500.000	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	50.000	H
86	Surcos (metros cuadrados)	1500.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	2000.000	L

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CHALAMARCA - CHADIN

(7) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	7.00		
3	*Carretera:*	CHALAMARCA - CHADIN		
4	*Km de inicio:*	3.000		
5	*Km de fin:*	3.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	780629	9278220	2638
7	*Coordenadas km de fin*	780593	9277827	2669
8	*Ancho promedio de calzada*	6.00 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	3000.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (7)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	500.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	250.000	M
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	40.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CHALAMARCA - CHADIN

(12) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	CHALAMARCA - CHADIN		
4	*Km de inicio:*	5.500		
5	*Km de fin:*	6.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	781187	9277114	2552
7	*Coordenadas km de fin*	781627	9276883	2512
8	*Ancho promedio de calzada*	5.50 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2750.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (12)			
Tipo de falla		**Extensión**	**Severidad**
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	343.750	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	42.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CHALAMARCA - CHADIN

(17) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	CHALAMARCA - CHADIN		
4	*Km de inicio:*	8.000		
5	*Km de fin:*	8.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	781799	9275890	2335
7	*Coordenadas km de fin*	781851	9275483	2289
8	*Ancho promedio de calzada*	6.00 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	3000.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (17)			
	Tipo de falla	**Extensión**	**Severidad**
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	375.000	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	35.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CHALAMARCA - CHADIN

(22) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	CHALAMARCA - CHADIN		
4	*Km de inicio:*	10.500		
5	*Km de fin:*	11.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	781883	9274345	2164
7	*Coordenadas km de fin*	781527	9274314	2134
8	*Ancho promedio de calzada*	6.00 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	3000.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (22)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	375.000	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	44.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CHALAMARCA - CHADIN

(27) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	CHALAMARCA - CHADIN		
4	*Km de inicio:*	13.000		
5	*Km de fin:*	13.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	781944	9273072	2067
7	*Coordenadas km de fin*	782052	9272624	2031
8	*Ancho promedio de calzada*	6.00 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	3000.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (27)			
	Tipo de falla	**Extensión**	**Severidad**
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	375.000	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	41.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CHALAMARCA - CHADIN

(32) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	CHALAMARCA - CHADIN		
4	*Km de inicio:*	15.500		
5	*Km de fin:*	16.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	782852	9272991	1899
7	*Coordenadas km de fin*	783007	9273406	1907
8	*Ancho promedio de calzada*	5.80 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2900.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (32)			
	Tipo de falla	**Extensión**	**Severidad**
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	362.500	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	38.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CHALAMARCA - CHADIN

(37) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	CHALAMARCA - CHADIN		
4	*Km de inicio:*	18.000		
5	*Km de fin:*	18.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	783262	9274835	1829
7	*Coordenadas km de fin*	783321	9274634	1831
8	*Ancho promedio de calzada*	6.00 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	3000.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (37)			
	Tipo de falla	**Extensión**	**Severidad**
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	375.000	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	53.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CHALAMARCA - CHADIN

(42) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	CHALAMARCA - CHADIN		
4	*Km de inicio:*	20.500		
5	*Km de fin:*	21.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	783674	9276107	1872
7	*Coordenadas km de fin*	783803	9276363	1878
8	*Ancho promedio de calzada*	6.00 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	3000.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (42)			
	Tipo de falla	**Extensión**	**Severidad**
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	375.000	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	60.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CHALAMARCA - CHADIN

(47) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	CHALAMARCA - CHADIN		
4	*Km de inicio:*	23.000		
5	*Km de fin:*	23.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	783701	9278023	1929
7	*Coordenadas km de fin*	783610	9278470	1962
8	*Ancho promedio de calzada*	6.00 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	3000.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (47)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	375.000	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	60.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CHALAMARCA - CHADIN

(52) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	CHALAMARCA - CHADIN		
4	*Km de inicio:*	25.500		
5	*Km de fin:*	26.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	783750	9280242	2027
7	*Coordenadas km de fin*	783975	9280523	2054
8	*Ancho promedio de calzada*	6.00 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	3000.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (52)			
Tipo de falla		**Extensión**	**Severidad**
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	375.000	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	60.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CHALAMARCA - CHADIN

(57) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	CHALAMARCA - CHADIN		
4	*Km de inicio:*	28.000		
5	*Km de fin:*	28.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	784945	9280814	2085
7	*Coordenadas km de fin*	785673	9281194	2267
8	*Ancho promedio de calzada*	6.20 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	3100.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (57)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	387.500	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	60.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CHALAMARCA - CHADIN

(62) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	CHALAMARCA - CHADIN		
4	*Km de inicio:*	30.500		
5	*Km de fin:*	31.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	785749	9283151	2383
7	*Coordenadas km de fin*	785706	9283602	2397
8	*Ancho promedio de calzada*	6.20 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	3100.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (62)			
	Tipo de falla	**Extensión**	**Severidad**
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	387.500	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	60.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CHALAMARCA - CHADIN

(3) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	3.00		
3	*Carretera:*	CHALAMARCA - CHADIN		
4	*Km de inicio:*	1.000		
5	*Km de fin:*	1.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	779225	9279156	2613
7	*Coordenadas km de fin*	779521	9278874	2614
8	*Ancho promedio de calzada*	6.20 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	3100.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (3)			
	Tipo de falla	**Extensión**	**Severidad**
81	Sección transversal inadecuada	500.00 m	L
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	258.333	M
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	40.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	2000.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CHALAMARCA - CHADIN

(8) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	8.00		
3	*Carretera:*	CHALAMARCA - CHADIN		
4	*Km de inicio:*	3.500		
5	*Km de fin:*	4.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	780593	9277827	2669
7	*Coordenadas km de fin*	765732	9281933	2646
8	*Ancho promedio de calzada*	5.80 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2900.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (8)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	L
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	241.667	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	35.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	2000.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CHALAMARCA - CHADIN

(13) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	CHALAMARCA - CHADIN		
4	*Km de inicio:*	6.000		
5	*Km de fin:*	6.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	781627	9276883	2512
7	*Coordenadas km de fin*	782036	9276669	2498
8	*Ancho promedio de calzada*	5.50 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2750.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (13)			
Tipo de falla		**Extensión**	**Severidad**
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	343.750	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	42.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CHALAMARCA - CHADIN

(18) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	CHALAMARCA - CHADIN		
4	*Km de inicio:*	8.500		
5	*Km de fin:*	9.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	781851	9275483	2289
7	*Coordenadas km de fin*	781886	9275173	2250
8	*Ancho promedio de calzada*	6.20 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	3100.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (18)			
Tipo de falla		**Extensión**	**Severidad**
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	387.500	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	28.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CHALAMARCA - CHADIN

(23) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	CHALAMARCA - CHADIN		
4	*Km de inicio:*	11.000		
5	*Km de fin:*	11.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	781527	9274314	2134
7	*Coordenadas km de fin*	781565	9274055	2086
8	*Ancho promedio de calzada*	5.80 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2900.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (23)			
	Tipo de falla	**Extensión**	**Severidad**
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	362.500	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	40.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CHALAMARCA - CHADIN

(28) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	CHALAMARCA - CHADIN		
4	*Km de inicio:*	13.500		
5	*Km de fin:*	14.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	782052	9272624	2031
7	*Coordenadas km de fin*	782067	9272227	2008
8	*Ancho promedio de calzada*	5.90 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2950.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (28)			
	Tipo de falla	**Extensión**	**Severidad**
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	368.750	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	47.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CHALAMARCA - CHADIN

(33) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	CHALAMARCA - CHADIN		
4	*Km de inicio:*	16.000		
5	*Km de fin:*	16.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	783007	9273406	1907
7	*Coordenadas km de fin*	783004	9273856	1908
8	*Ancho promedio de calzada*	6.20 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	3100.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (33)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	387.500	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	46.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CHALAMARCA - CHADIN

(38) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	CHALAMARCA - CHADIN		
4	*Km de inicio:*	18.500		
5	*Km de fin:*	19.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	783321	9274634	1831
7	*Coordenadas km de fin*	783554	9274761	1856
8	*Ancho promedio de calzada*	5.80 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2900.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (38)			
	Tipo de falla	**Extensión**	**Severidad**
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	362.500	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	58.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CHALAMARCA - CHADIN

(43) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	CHALAMARCA - CHADIN		
4	*Km de inicio:*	21.000		
5	*Km de fin:*	21.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	783803	9276363	1878
7	*Coordenadas km de fin*	783696	9276766	1879
8	*Ancho promedio de calzada*	5.80 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2900.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (43)			
	Tipo de falla	**Extensión**	**Severidad**
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	362.500	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	60.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CHALAMARCA - CHADIN

(48) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	CHALAMARCA - CHADIN		
4	*Km de inicio:*	23.500		
5	*Km de fin:*	24.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	783610	9278470	1962
7	*Coordenadas km de fin*	783544	9278940	1963
8	*Ancho promedio de calzada*	6.00 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	3000.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (48)			
Tipo de falla		**Extensión**	**Severidad**
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	375.000	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	60.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CHALAMARCA - CHADIN

(53) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	CHALAMARCA - CHADIN		
4	*Km de inicio:*	26.000		
5	*Km de fin:*	26.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	783975	9280523	2054
7	*Coordenadas km de fin*	778456	9279649	2069
8	*Ancho promedio de calzada*	6.20 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	3100.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (53)			
Tipo de falla		**Extensión**	**Severidad**
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	387.500	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	60.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CHALAMARCA - CHADIN

(58) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	CHALAMARCA - CHADIN		
4	*Km de inicio:*	28.500		
5	*Km de fin:*	29.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	785673	9281194	2267
7	*Coordenadas km de fin*	785708	9281689	2267
8	*Ancho promedio de calzada*	6.00 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	3000.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (58)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	375.000	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	60.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CHALAMARCA - CHADIN

(63) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	CHALAMARCA - CHADIN		
4	*Km de inicio:*	31.000		
5	*Km de fin:*	31.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	785706	9283602	2397
7	*Coordenadas km de fin*	785681	9283892	2436
8	*Ancho promedio de calzada*	6.00 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	3000.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (63)			
	Tipo de falla	**Extensión**	**Severidad**
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	375.000	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	60.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CHALAMARCA - CHADIN

(4) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	4.00		
3	*Carretera:*	CHALAMARCA - CHADIN		
4	*Km de inicio:*	1.500		
5	*Km de fin:*	2.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	779521	9278874	2614
7	*Coordenadas km de fin*	779792	9278504	2634
8	*Ancho promedio de calzada*	6.20 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	3100.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (4)			
Tipo de falla		**Extensión**	**Severidad**
81	Sección transversal inadecuada	100.00 m	L
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	258.333	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	42.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CHALAMARCA - CHADIN

(9) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	9.00		
3	*Carretera:*	CHALAMARCA - CHADIN		
4	*Km de inicio:*	4.000		
5	*Km de fin:*	4.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	765732	9281933	2646
7	*Coordenadas km de fin*	780625	9277299	2619
8	*Ancho promedio de calzada*	6.20 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	3100.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (9)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	120.00 m	L
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	206.667	M
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	40.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	250.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CHALAMARCA - CHADIN

(14) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	CHALAMARCA - CHADIN		
4	*Km de inicio:*	6.500		
5	*Km de fin:*	7.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	782036	9276669	2498
7	*Coordenadas km de fin*	782028	9276438	2425
8	*Ancho promedio de calzada*	6.20 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	3100.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (14)			
Tipo de falla		**Extensión**	**Severidad**
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	387.500	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	42.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CHALAMARCA - CHADIN

(19) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	CHALAMARCA - CHADIN		
4	*Km de inicio:*	9.000		
5	*Km de fin:*	9.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	781886	9275173	2250
7	*Coordenadas km de fin*	781940	9275017	2220
8	*Ancho promedio de calzada*	6.00 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	3000.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		
Tipo de falla:				

Cantidad de fallas y severidad (12)			
Tipo de falla		**Extensión**	**Severidad**
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	375.000	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	21.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M
Observaciones			

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CHALAMARCA - CHADIN

(24) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	CHALAMARCA - CHADIN		
4	*Km de inicio:*	11.500		
5	*Km de fin:*	12.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	781565	9274055	2086
7	*Coordenadas km de fin*	781650	9273883	2075
8	*Ancho promedio de calzada*	6.00 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	3000.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (24)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	375.000	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	38.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CHALAMARCA - CHADIN

(29) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	CHALAMARCA - CHADIN		
4	*Km de inicio:*	14.000		
5	*Km de fin:*	14.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	782067	9272227	2008
7	*Coordenadas km de fin*	782237	9272317	1962
8	*Ancho promedio de calzada*	6.00 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	3000.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (29)			
	Tipo de falla	**Extensión**	**Severidad**
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	375.000	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	28.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CHALAMARCA - CHADIN

(34) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	CHALAMARCA - CHADIN		
4	*Km de inicio:*	16.500		
5	*Km de fin:*	17.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	783004	9273856	1908
7	*Coordenadas km de fin*	783126	9274209	1884
8	*Ancho promedio de calzada*	6.00 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	3000.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (34)			
	Tipo de falla	**Extensión**	**Severidad**
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	375.000	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	45.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CHALAMARCA - CHADIN

(39) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	CHALAMARCA - CHADIN		
4	*Km de inicio:*	19.000		
5	*Km de fin:*	19.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	783554	9274761	1856
7	*Coordenadas km de fin*	783660	9275207	1835
8	*Ancho promedio de calzada*	5.90 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2950.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (39)			
	Tipo de falla	**Extensión**	**Severidad**
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	368.750	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	60.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CHALAMARCA - CHADIN

(44) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	CHALAMARCA - CHADIN		
4	*Km de inicio:*	21.500		
5	*Km de fin:*	22.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	783696	9276766	1879
7	*Coordenadas km de fin*	783869	9277178	1899
8	*Ancho promedio de calzada*	6.20 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	3100.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (44)			
	Tipo de falla	**Extensión**	**Severidad**
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	387.500	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	60.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CHALAMARCA - CHADIN

(49) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	CHALAMARCA - CHADIN		
4	*Km de inicio:*	24.000		
5	*Km de fin:*	24.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	783544	9278940	1963
7	*Coordenadas km de fin*	783632	9279396	2007
8	*Ancho promedio de calzada*	5.80 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2900.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (49)			
	Tipo de falla	**Extensión**	**Severidad**
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	362.500	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	60.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CHALAMARCA - CHADIN

(54) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	CHALAMARCA - CHADIN		
4	*Km de inicio:*	26.500		
5	*Km de fin:*	27.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	784341	9280643	2062
7	*Coordenadas km de fin*	784741	9280396	2069
8	*Ancho promedio de calzada*	6.00 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	3000.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (54)			
Tipo de falla		**Extensión**	**Severidad**
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	375.000	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	60.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CHALAMARCA - CHADIN

(59) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	CHALAMARCA - CHADIN		
4	*Km de inicio:*	29.000		
5	*Km de fin:*	29.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	785708	9281689	2267
7	*Coordenadas km de fin*	785752	9282179	2308
8	*Ancho promedio de calzada*	6.00 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	3000.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (59)			
	Tipo de falla	**Extensión**	**Severidad**
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	375.000	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	60.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CHALAMARCA - CHADIN

(5) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	5.00		
3	*Carretera:*	CHALAMARCA - CHADIN		
4	*Km de inicio:*	2.000		
5	*Km de fin:*	2.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	779792	9278504	2634
7	*Coordenadas km de fin*	780197	9278288	2630
8	*Ancho promedio de calzada*	6.00 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	3000.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (5)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	500.00 m	L
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	333.333	H
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	35.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CHALAMARCA - CHADIN

(10) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	10.00		
3	*Carretera:*	CHALAMARCA - CHADIN		
4	*Km de inicio:*	4.500		
5	*Km de fin:*	5.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	780625	9277299	2619
7	*Coordenadas km de fin*	780759	9277114	2582
8	*Ancho promedio de calzada*	6.20 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	3100.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (10)			
	Tipo de falla	**Extensión**	**Severidad**
81	Sección transversal inadecuada	0.00 m	L
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	775.000	M
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	30.000	L
86	Surcos (metros cuadrados)	150.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CHALAMARCA - CHADIN

(15) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	CHALAMARCA - CHADIN		
4	*Km de inicio:*	7.000		
5	*Km de fin:*	7.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	782028	9276438	2425
7	*Coordenadas km de fin*	781957	9276209	2371
8	*Ancho promedio de calzada*	6.00 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	3000.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (15)			
Tipo de falla		**Extensión**	**Severidad**
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	375.000	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	42.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CHALAMARCA - CHADIN

(20) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	CHALAMARCA - CHADIN		
4	*Km de inicio:*	9.500		
5	*Km de fin:*	10.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	781940	9275017	2220
7	*Coordenadas km de fin*	781992	9274643	2192
8	*Ancho promedio de calzada*	5.50 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2750.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (20)			
	Tipo de falla	**Extensión**	**Severidad**
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	343.750	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	40.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CHALAMARCA - CHADIN

(25) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	CHALAMARCA - CHADIN		
4	*Km de inicio:*	12.000		
5	*Km de fin:*	12.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	781650	9273883	2075
7	*Coordenadas km de fin*	781846	9273483	2070
8	*Ancho promedio de calzada*	6.00 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	3000.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (25)			
	Tipo de falla	**Extensión**	**Severidad**
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	375.000	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	36.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CHALAMARCA - CHADIN

(30) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	CHALAMARCA - CHADIN		
4	*Km de inicio:*	14.500		
5	*Km de fin:*	15.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	782237	9272317	1962
7	*Coordenadas km de fin*	782539	9272646	1915
8	*Ancho promedio de calzada*	5.80 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2900.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (30)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	362.500	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	42.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CHALAMARCA - CHADIN

(35) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	CHALAMARCA - CHADIN		
4	*Km de inicio:*	17.000		
5	*Km de fin:*	17.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	783126	9274209	1884
7	*Coordenadas km de fin*	783106	9274662	1869
8	*Ancho promedio de calzada*	5.80 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2900.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (35)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	362.500	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	28.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CHALAMARCA - CHADIN

(40) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	CHALAMARCA - CHADIN		
4	*Km de inicio:*	19.500		
5	*Km de fin:*	20.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	783660	9275207	1835
7	*Coordenadas km de fin*	783649	9275636	1850
8	*Ancho promedio de calzada*	6.00 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	3000.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (40)			
	Tipo de falla	**Extensión**	**Severidad**
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	375.000	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	33.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CHALAMARCA - CHADIN

(45) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	CHALAMARCA - CHADIN		
4	*Km de inicio:*	22.000		
5	*Km de fin:*	22.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	783869	9277178	1899
7	*Coordenadas km de fin*	783764	9277548	1918
8	*Ancho promedio de calzada*	6.00 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	3000.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (45)			
	Tipo de falla	**Extensión**	**Severidad**
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	375.000	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	60.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CHALAMARCA - CHADIN

(50) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	CHALAMARCA - CHADIN		
4	*Km de inicio:*	24.500		
5	*Km de fin:*	25.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	783632	9279396	2007
7	*Coordenadas km de fin*	783777	9279822	2060
8	*Ancho promedio de calzada*	6.00 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	3000.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (50)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	375.000	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	60.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CHALAMARCA - CHADIN

(55) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	CHALAMARCA - CHADIN		
4	*Km de inicio:*	27.000		
5	*Km de fin:*	27.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	784741	9280396	2069
7	*Coordenadas km de fin*	778456	9279649	2069
8	*Ancho promedio de calzada*	5.80 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2900.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (55)			
Tipo de falla		**Extensión**	**Severidad**
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	362.500	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	60.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CHALAMARCA - CHADIN

(60)Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	CHALAMARCA - CHADIN		
4	*Km de inicio:*	29.500		
5	*Km de fin:*	30.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	785752	9282179	2308
7	*Coordenadas km de fin*	785774	9282649	2350
8	*Ancho promedio de calzada*	6.00 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	3000.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (60)			
	Tipo de falla	**Extensión**	**Severidad**
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	375.000	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	60.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

(01) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA

1. Carretera	CHALAMARCA - CHADIN	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	3000.00	**4. Unidad de muestra**	1.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	500	x		600	1500
	M	100				15		
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**
81	3.33	100	2.62
82	0.00	L	0.00
83	16.67	L	9.70
84	x	L	2.00
85	0.50	M	11.74
86	20.00	L	16.45
87	50.00	L	18.26

8. Observaciones

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
61	4	70.1244	Muy bueno

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(02) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CHALAMARCA - CHADIN	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	3000.00	**4. Unidad de muestra**	2.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*	500		500.00	x		1500	2000
	M							
	H		1000			50		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	16.67	L	11.72	
82	33.33	H	27.55	
83	16.67	L	9.70	
84	x	L	2.00	
85	1.67	H	48.12	
86	50.00	L	26.58	
87	66.67	L	19.46	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
146.00	6	28.9518	Malo

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(03) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CHALAMARCA - CHADIN	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	3100.00	**4. Unidad de muestra**	3.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*	500	1000		x		0	
	M			258.33		40		2000
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	16.13	L	11.39	
82	32.26	L	13.00	
83	8.33	M	6.37	
84	x	L	2.00	
85	1.29	M	27.71	
86	0.00	L	0.00	
87	64.52	M	27.63	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
89.000	5	53.84	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(04) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CHALAMARCA - CHADIN	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	3100.00	**4. Unidad de muestra**	4.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*	100	1000	258.3333333	x		0	
	M					42		1500
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	3.23	L	2.54	
82	32.26	L	13.00	
83	8.33	L	5.07	
84	x	L	2.00	
85	1.35	M	28.88	
86	0.00	L	0.00	
87	48.39	M	24.86	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
77	4	55.28	Bueno

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(05) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CHALAMARCA - CHADIN	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	3000.00	**4. Unidad de muestra**	5.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*	500	1000		x		0	
	M					35		1500
	H			333.33				

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	16.67	L	11.716	
82	33.33	L	13.423	
83	11.11	H	10.916	
84	x	L	2.000	
85	1.17	M	25.424	
86	0.00	L	0.000	
87	50.00	M	25.260	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
89	5	53.84	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(06) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CHALAMARCA - CHADIN	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2900.00	**4. Unidad de muestra**	6.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*	500	500		x		0	
	M			241.6666667		56		1500
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	17.24	L	12.059	
82	17.24	L	7.026	
83	8.33	M	6.371	
84	x	L	2.000	
85	1.93	M	38.324	
86	0.00	L	0.000	
87	51.72	M	25.658	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
92	5	52.19	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(07) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CHALAMARCA - CHADIN	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	3000.00	**4. Unidad de muestra**	7.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000		x		0	
	M	500		250		40		1500
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	16.67	M	14.755	
82	33.33	L	13.423	
83	8.33	M	6.371	
84	x	L	2.000	
85	1.33	M	28.490	
86	0.00	L	0.000	
87	50.00	M	25.260	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
91	5	52.74	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(08) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CHALAMARCA - CHADIN	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2900.00	**4. Unidad de muestra**	8.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*	200	1000	241.67	x		0	
	M					35		2000
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	6.90	L	5.266	
82	34.48	L	13.874	
83	8.33	L	5.066	
84	x	L	2.000	
85	1.21	M	26.177	
86	0.00	L	0.000	
87	68.97	M	27.909	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
81	5	58.31	Bueno

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(09) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CHALAMARCA - CHADIN	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	3100.00	**4. Unidad de muestra**	9.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*	120	1000		x		250	
	M			206.6666667		40		1500
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	3.87	L	3.028	
82	32.26	L	13.001	
83	6.67	M	5.138	
84	x	L	2.000	
85	1.29	M	27.712	
86	8.06	L	10.013	
87	48.39	M	24.859	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
86	5	55.50	Bueno

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(10) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CHALAMARCA - CHADIN	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	3100.00	**4. Unidad de muestra**	10.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*	0	1000		x	35	150	
	M			775				1500
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	0.00	L	0.000	
82	32.26	L	13.001	
83	25.00	M	17.570	
84	x	L	2.000	
85	1.13	L	15.866	
86	4.84	L	8.039	
87	48.39	M	24.859	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
82	5	57.75	Bueno

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(11) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CHALAMARCA - CHADIN	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2900.00	**4. Unidad de muestra**	11.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	725	x		0	
	M	150						1500
	H					50		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	5.17	M	4.972	
82	34.48	L	13.874	
83	25.00	L	13.908	
84	x	L	2.000	
85	1.72	H	49.406	
86	0.00	L	0.000	
87	51.72	M	25.658	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
110	5	42.75	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(12) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CHALAMARCA - CHADIN	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2750.00	**4. Unidad de muestra**	12.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	343.75	x		0	
	M	200				42		1500
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	7.27	M	6.889	
82	36.36	L	14.611	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	1.53	M	31.880	
86	0.00	L	0.000	
87	54.55	M	26.242	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
90	5	47.25	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(13) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CHALAMARCA - CHADIN	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2750.00	**4. Unidad de muestra**	13.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	343.75	x		0	
	M	200				42		1500
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	7.27	M	6.889	
82	36.36	L	14.611	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	0.00	M	0.000	
86	0.00	L	0.000	
87	54.55	M	26.242	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
58	4	71.97	Muy bueno

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(14) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CHALAMARCA - CHADIN	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	3100.00	**4. Unidad de muestra**	14.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	387.5	x		0	
	M	200				35		1500
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	6.45	M	6.147	
82	32.26	L	13.001	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	1.13	M	24.712	
86	0.00	L	0.000	
87	48.39	M	24.859	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
79	5	54.01	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(15) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CHALAMARCA - CHADIN	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	3000.00	**4. Unidad de muestra**	15.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	375	x		0	
	M	200				42		1500
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	6.67	M	6.342	
82	33.33	L	13.423	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	0.00	M	0.000	
86	0.00	L	0.000	
87	50.00	M	25.260	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
55	4	73.84	Muy bueno

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(16) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CHALAMARCA - CHADIN	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2900.00	**4. Unidad de muestra**	16.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	375	x		0	
	M	200				21		1500
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	6.90	M	6.550	
82	34.48	L	13.874	
83	12.93	L	7.677	
84	x	L	2.000	
85	0.72	M	16.596	
86	0.00	L	0.000	
87	51.72	M	25.658	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
73	5	57.84	Bueno

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(17) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CHALAMARCA - CHADIN	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	3000.00	**4. Unidad de muestra**	17.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	375	x		0	
	M	200						1500
	H					35		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	6.67	M	6.342	
82	33.33	L	13.423	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	1.17	M	35.901	
86	0.00	L	0.000	
87	50.00	M	25.260	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
91	5	52.74	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(18) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CHALAMARCA - CHADIN	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	3100.00	**4. Unidad de muestra**	18.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	387.5	x		0	
	M	200				28		1500
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	6.45	M	6.147	
82	32.26	L	13.001	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	0.90	M	20.289	
86	0.00	L	0.000	
87	48.39	M	24.859	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
74	5	57.19	Bueno

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(19) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CHALAMARCA - CHADIN	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	3000.00	**4. Unidad de muestra**	19.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	375	x		0	
	M	200						1500
	H					21		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	6.67	M	6.342	
82	33.33	L	13.423	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	0.70	M	22.781	
86	0.00	L	0.000	
87	50.00	M	25.260	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
78	5	60.03	Bueno

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(20) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CHALAMARCA - CHADIN	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2750.00	**4. Unidad de muestra**	20.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	343.75	x		0	
	M	200						1500
	H					40		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	7.27	M	6.889	
82	36.36	L	14.611	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	1.45	M	43.170	
86	0.00	L	0.000	
87	54.55	M	26.242	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
101	5	47.38	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(21) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CHALAMARCA - CHADIN	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	3100.00	**4. Unidad de muestra**	21.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	387.5	x		0	
	M	200				53		1500
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	6.45	M	6.147	
82	32.26	L	13.001	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	1.71	M	49.086	
86	0.00	L	0.000	
87	48.39	M	24.859	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
103	5	46.34	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(22) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CHALAMARCA - CHADIN	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	3000.00	**4. Unidad de muestra**	22.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	375	x		0	
	M	200						1500
	H					44		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	6.67	Severidad	6.342	
82	33.33	M	13.423	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	1.47	L	43.462	
86	0.00	M	0.000	
87	50.00	L	25.260	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
98	5	48.97	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(23) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CHALAMARCA - CHADIN	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2900.00	**4. Unidad de muestra**	23.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	362.5	x		0	
	M	200				40		1500
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	6.90	M	6.550	
82	34.48	L	13.874	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	1.38	M	41.331	
86	0.00	L	0.000	
87	51.72	M	25.658	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
97	5	49.50	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(24) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CHALAMARCA - CHADIN	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	3000.00	**4. Unidad de muestra**	24.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	375	x		0	
	M	200				38		1500
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	6.67	M	6.342	
82	33.33	L	13.423	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	1.27	M	38.497	
86	0.00	L	0.000	
87	50.00	M	25.260	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
93	5	51.65	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(25) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CHALAMARCA - CHADIN	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	3000.00	**4. Unidad de muestra**	25.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	375	x		0	
	M	200						1500
	H					36		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	6.67	M	6.342	
82	33.33	L	13.423	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	1.20	M	36.775	
86	0.00	L	0.000	
87	50.00	M	25.260	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
92	5	52.19	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(26) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CHALAMARCA - CHADIN	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	3100.00	**4. Unidad de muestra**	26.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	387.5	x		0	
	M	200						1500
	H					30		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	6.45	M	6.147	
82	32.26	L	13.001	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	0.97	M	30.510	
86	0.00	L	0.000	
87	48.39	M	24.859	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
84	5	56.62	Bueno

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(27) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CHALAMARCA - CHADIN	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	3000.00	**4. Unidad de muestra**	27.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	375	x		0	
	M	200						1500
	H					41		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	6.67	M	6.342	
82	33.33	L	13.423	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	1.37	M	41.017	
86	0.00	L	0.000	
87	50.00	M	25.260	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
96	5	50.03	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(28) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CHALAMARCA - CHADIN	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2950.00	**4. Unidad de muestra**	28.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	368.75	x		0	
	M	200						1500
	H					47		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	6.78	M	6.444	
82	33.90	L	13.645	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	1.59	M	46.447	
86	0.00	L	0.000	
87	50.85	M	25.460	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
102	5	46.86	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(29) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CHALAMARCA - CHADIN	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	3000.00	**4. Unidad de muestra**	29.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	375	x		0	
	M	200						1500
	H					28		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	6.67	M	6.342	
82	33.33	L	13.423	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	0.93	M	29.547	
86	0.00	L	0.000	
87	50.00	M	25.260	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
85	5	56.06	Bueno

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(30) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CHALAMARCA - CHADIN	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2900.00	**4. Unidad de muestra**	30.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	362.5	x		0	
	M	200						1500
	H					42		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	6.90	M	6.550	
82	34.48	L	13.874	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	1.45	M	43.018	
86	0.00	L	0.000	
87	51.72	M	25.658	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
99	5	48.44	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(31) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CHALAMARCA - CHADIN	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	3000.00	**4. Unidad de muestra**	31.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	0	x		0	
	M	200						1500
	H					40		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	6.67	M	6.342	
82	33.33	L	13.423	
83	0.00	L	0.000	
84	x	L	2.000	
85	1.33	M	40.186	
86	0.00	L	0.000	
87	50.00	M	25.260	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
88	4	54.39	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(32) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CHALAMARCA - CHADIN	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2900.00	**4. Unidad de muestra**	32.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	362.5	x		0	
	M	200						1500
	H					38		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	6.90	M	6.550	
82	34.48	L	13.874	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	1.31	M	39.607	
86	0.00	L	0.000	
87	51.72	M	25.658	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
96	5	50.03	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(33) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CHALAMARCA - CHADIN	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	3100.00	**4. Unidad de muestra**	33.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	387.5	x		0	
	M	200						1500
	H					46		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	6.45	M	6.147	
82	32.26	L	13.001	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	1.48	M	43.875	
86	0.00	L	0.000	
87	48.39	M	24.859	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
98	5	48.97	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(34) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CHALAMARCA - CHADIN	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	3000.00	**4. Unidad de muestra**	34.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	375	x		0	
	M	200						1500
	H					45		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	6.67	M	6.342	
82	33.33	L	13.423	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	1.50	M	44.260	
86	0.00	L	0.000	
87	50.00	M	25.260	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
99	5	48.44	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(35) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CHALAMARCA - CHADIN	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2900.00	**4. Unidad de muestra**	35.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	362.5	x		0	
	M	200						1500
	H					28		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	6.90	M	6.550	
82	34.48	L	13.874	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	0.97	M	30.448	
86	0.00	L	0.000	
87	51.72	M	25.658	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
86	5	55.50	Bueno

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(36) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CHALAMARCA - CHADIN	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	3000.00	**4. Unidad de muestra**	36.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	375	x		0	
	M	200						1500
	H					40		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	6.67	M	6.342	
82	33.33	L	13.423	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	1.33	M	40.186	
86	0.00	L	0.000	
87	50.00	M	25.260	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
95	5	50.57	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(37) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CHALAMARCA - CHADIN	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	3000.00	**4. Unidad de muestra**	37.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	375	x		0	
	M	200						1500
	H					53		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	6.67	M	6.342	
82	33.33	L	13.423	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	1.77	M	50.340	
86	0.00	L	0.000	
87	50.00	M	25.260	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
105	5	45.30	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(38) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CHALAMARCA - CHADIN	**2. Ruta**	38
3. Área de muestra	2900.00	**4. Unidad de muestra**	38.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	362.5	x		0	
	M	200						1500
	H					58		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	6.90	M	6.550	
82	34.48	L	13.874	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	2.00	M	55.217	
86	0.00	L	0.000	
87	51.72	M	25.658	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
111	5	42.25	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(39) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CHALAMARCA - CHADIN	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2950.00	**4. Unidad de muestra**	39.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	368.75	x		0	
	M	200						1500
	H					60		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	6.78	M	6.444	
82	33.90	L	13.645	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	2.03	M	55.891	
86	0.00	L	0.000	
87	50.85	M	25.460	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
111	5	42.25	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(40) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CHALAMARCA - CHADIN	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	3000.00	**4. Unidad de muestra**	40.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	375	x		0	
	M	200						1500
	H					33		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	6.67	M	6.342	
82	33.33	L	13.423	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	1.10	M	34.128	
86	0.00	L	0.000	
87	50.00	M	25.260	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
89	5	53.84	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(41) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CHALAMARCA - CHADIN	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	3000.00	**4. Unidad de muestra**	41.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	375	x		0	
	M	200						1500
	H					30		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	6.67	M	6.342	
82	33.33	L	13.423	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	1.00	M	31.405	
86	0.00	L	0.000	
87	50.00	M	25.260	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
86	5	55.50	Bueno

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(42) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CHALAMARCA - CHADIN	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	3000.00	**4. Unidad de muestra**	42.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	375	x		0	
	M	200						1500
	H					60		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	6.67	M	6.342	
82	33.33	L	13.423	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	2.00	M	55.217	
86	0.00	L	0.000	
87	50.00	M	25.260	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
110	5	42.75	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(43) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CHALAMARCA - CHADIN	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2900.00	**4. Unidad de muestra**	43.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	362.5	x		0	
	M	200						1500
	H					60		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	6.90	M	6.550	
82	34.48	L	13.874	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	2.07	M	56.579	
86	0.00	L	0.000	
87	51.72	M	25.658	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
113.000	5	41.25	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(44) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CHALAMARCA - CHADIN	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	3100.00	**4. Unidad de muestra**	44.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	387.5	x		0	
	M	200						1500
	H					60		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	6.45	M	6.147	
82	32.26	L	13.001	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	1.94	M	53.910	
86	0.00	L	0.000	
87	48.39	M	24.859	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
108	5	43.77	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(45) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CHALAMARCA - CHADIN	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	3000.00	**4. Unidad de muestra**	45.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	375	x		0	
	M	200						1500
	H					60		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	6.67	M	6.342	
82	33.33	L	13.423	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	2.00	M	55.217	
86	0.00	L	0.000	
87	50.00	M	25.260	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
110	5	42.75	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(46) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CHALAMARCA - CHADIN	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	3100.00	**4. Unidad de muestra**	46.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	387.5	x		0	
	M	200						1500
	H					60		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	6.45	M	6.147	
82	32.26	L	13.001	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	1.94	M	53.910	
86	0.00	L	0.000	
87	48.39	M	24.859	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
108	5	43.77	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(47) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CHALAMARCA - CHADIN	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	3000.00	**4. Unidad de muestra**	47.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	375	x		0	
	M	200						1500
	H					60		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	6.67	M	6.342	
82	33.33	L	13.423	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	2.00	M	55.217	
86	0.00	L	0.000	
87	50.00	M	25.260	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
110	5	42.75	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(48) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CHALAMARCA - CHADIN	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	3000.00	**4. Unidad de muestra**	48.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	375	x		0	
	M	200						1500
	H					60		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	6.67	M	6.342	
82	33.33	L	13.423	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	2.00	M	55.217	
86	0.00	L	0.000	
87	50.00	M	25.260	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
110	5	42.75	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(49) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CHALAMARCA - CHADIN	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2900.00	**4. Unidad de muestra**	49.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	362.5	x		0	
	M	200						1500
	H					60		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	6.90	M	6.550	
82	34.48	L	13.874	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	2.07	M	56.579	
86	0.00	L	0.000	
87	51.72	M	25.658	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
113	5	41.25	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(50) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CHALAMARCA - CHADIN	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	3000.00	**4. Unidad de muestra**	50.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	375	x		0	
	M	200						1500
	H					60		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	6.67	M	6.342	
82	33.33	L	13.423	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	2.00	M	55.217	
86	0.00	L	0.000	
87	50.00	M	25.260	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
110	5	42.75	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(51) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CHALAMARCA - CHADIN	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2900.00	**4. Unidad de muestra**	51.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	362.5	x		0	
	M	200						1500
	H					60		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	6.90	M	6.550	
82	34.48	L	13.874	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	2.07	M	56.579	
86	0.00	L	0.000	
87	51.72	M	25.658	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
113	5	41.25	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(51) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CHALAMARCA - CHADIN	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2900.00	**4. Unidad de muestra**	51.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	362.5	x		0	
	M	200						1500
	H					60		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	6.90	M	6.550	
82	34.48	L	13.874	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	2.07	M	56.579	
86	0.00	L	0.000	
87	51.72	M	25.658	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
113	5	41.25	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(52) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CHALAMARCA - CHADIN	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	3000.00	**4. Unidad de muestra**	52.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	375	x		0	
	M	200						1500
	H					60		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	6.67	M	6.342	
82	33.33	L	13.423	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	2.00	M	55.217	
86	0.00	L	0.000	
87	50.00	M	25.260	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
110	5	42.75	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(53) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CHALAMARCA - CHADIN	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	3100.00	**4. Unidad de muestra**	53.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	387.5	x		0	
	M	200						1500
	H					60		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	6.45	M	6.147	
82	32.26	L	13.001	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	1.94	M	53.910	
86	0.00	L	0.000	
87	48.39	M	24.859	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
108	5	43.77	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(54) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CHALAMARCA - CHADIN	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	3000.00	**4. Unidad de muestra**	54.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	375	x		0	
	M	200						1500
	H					60		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	6.67	M	6.342	
82	33.33	L	13.423	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	2.00	M	55.217	
86	0.00	L	0.000	
87	50.00	M	25.260	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
110	5	42.75	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(55) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CHALAMARCA - CHADIN	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2900.00	**4. Unidad de muestra**	55.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	362.5	x		0	
	M	200						1500
	H					60		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	6.90	M	6.550	
82	34.48	L	13.874	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	2.07	M	56.579	
86	0.00	L	0.000	
87	51.72	M	25.658	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
113	5	41.25	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(56) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CHALAMARCA - CHADIN	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	3000.00	**4. Unidad de muestra**	56.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	375	x		0	
	M	200						1500
	H					60		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	6.67	M	6.342	
82	33.33	L	13.423	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	2.00	M	55.217	
86	0.00	L	0.000	
87	50.00	M	25.260	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
110	5	42.75	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(57) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CHALAMARCA - CHADIN	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	3100.00	**4. Unidad de muestra**	57.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	387.5	x		0	
	M	200						1500
	H					60		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	6.45	M	6.147	
82	32.26	L	13.001	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	1.94	M	53.910	
86	0.00	L	0.000	
87	48.39	M	24.859	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
108	5	43.77	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(58) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CHALAMARCA - CHADIN	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	3000.00	**4. Unidad de muestra**	58.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	375	x		0	
	M	200						1500
	H					60		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	6.67	M	6.342	
82	33.33	L	13.423	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	2.00	M	55.217	
86	0.00	L	0.000	
87	50.00	M	25.260	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
110	5	42.75	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(59) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CHALAMARCA - CHADIN	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	3000.00	**4. Unidad de muestra**	59.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	375	x		0	
	M	200						1500
	H					60		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	6.67	M	6.342	
82	33.33	L	13.423	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	2.00	M	55.217	
86	0.00	L	0.000	
87	50.00	M	25.260	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
110	5	42.75	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(60) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CHALAMARCA - CHADIN	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	3000.00	**4. Unidad de muestra**	60.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	375	x		0	
	M	200						1500
	H					60		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	6.67	M	6.342	
82	33.33	L	13.423	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	2.00	M	55.217	
86	0.00	L	0.000	
87	50.00	M	25.260	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
110	5	42.75	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(61) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CHALAMARCA - CHADIN	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	3100.00	**4. Unidad de muestra**	61.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	387.5	x		0	
	M	200						1500
	H					60		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	6.45	M	6.147	
82	32.26	L	13.001	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	1.94	M	53.910	
86	0.00	L	0.000	
87	48.39	M	24.859	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
108	5	43.77	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(62) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CHALAMARCA - CHADIN	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	3100.00	**4. Unidad de muestra**	62.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	387.5	x		0	
	M	200						1500
	H					60		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	6.45	M	6.147	
82	32.26	L	13.001	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	1.94	M	53.910	
86	0.00	L	0.000	
87	48.39	M	24.859	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
108	5	43.77	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(63) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CHALAMARCA - CHADIN	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	3000.00	**4. Unidad de muestra**	63.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	375	x		0	
	M	200						1500
	H					60		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	6.67	M	6.342	
82	33.33	L	13.423	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	2.00	M	55.217	
86	0.00	L	0.000	
87	50.00	M	25.260	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
110	5	42.75	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

ESTUDIO DE TRAFICO

RESPONSABLE:
CARRETERA CHOTA - CRUCE CHUGUR
ESTACIÓN 01:
CÓDIGO DE ESTACIÓN: N° 01

COORDENADAS UTM
Este: 770744.00 Norte: 9290718.00

SENTIDO: S → E ←

CONTEO Y CLASIFICACIÓN VEHICULAR

ESTACIÓN: N° 01
FECHA: 11/12/2024

Hora	Sentido	VEHÍCULOS LIGEROS						VEHÍCULOS PESADOS														TOTAL	%
				CAMIONETAS				BUS		CAMIÓN			SEMI TRAYLER				TRAYLER						
		Auto	Station Wagon	Pick Up	Panel	Rural Combi	Micro	2 E	>=3 E	2 E	3 E	4 E	2S1/2S2	2S3	3S1/3S2	>= 3S3	2T2	2T3	3T2	>=3T3			
DIAGRA. VEH.																							
0-1	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
1-2	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
2-3	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
3-4	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
4-5	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
5-6	E		1																		1	2.4%
	S		2																		2	6.5%
6-7	E	1								1											2	4.9%
	S	1																			1	3.2%
7-8	E	1				2															3	7.3%
	S	1																			1	3.2%
8-9	E		2							2											4	9.8%
	S		1							5											6	19.4%
9-10	E	2																			2	4.9%
	S																				0	0.0%
10-11	E	3	3	2	2	1					1										12	29.3%
	S	1	2	2	1	2															8	25.8%
11-12	E	1		2																	3	7.3%
	S	1		1																	2	6.5%
12-13	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
13-14	E																				0	0.0%
	S		1																		1	3.2%
14-15	E			2		3				1											6	14.6%
	S			3		5															8	25.8%
15-16	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
16-17	E										2										2	4.9%
	S										1										1	3.2%
17-18	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
18-19	E									1	3										4	9.8%
	S																				0	0.0%
19-20	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
20-21	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
21-22	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
22-23	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
23-24	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
Parcial	E	8	6	6	2	6	-	-	-	5	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	39	95.1%
	S	4	6	6	1	7	-	-	-	5	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	30	96.8%
TOTAL AMBOS		12	12	12	3	13	-	-	-	10	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	**69**	69
SENT.		0.17	0.17	0.17	0.04	0.19	0	0	0	0.14	0.10	0.00	0	0	0	0	0	0	0	0	100.0%	

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

ESTUDIO DE TRAFICO

RESPONSABLE:
CARRETERA CHOTA - CRUCE CHUGUR
ESTACIÓN 01:
CÓDIGO DE ESTACIÓN: N° 01

COORDENADAS UTM
Este: 770744.00 Norte: 9290718.00

SENTIDO: S → E ←

CONTEO Y CLASIFICACIÓN VEHICULAR

ESTACIÓN: 01 **FECHA:** 14/12/2024

Hora	Sentido	VEHÍCULOS LIGEROS						VEHÍCULOS PESADOS													TOTAL	%
				CAMIONETAS				BUS		CAMIÓN			SEMI TRAYLER				TRAYLER					
		Auto	Station Wagon	Pick Up	Panel	Rural Combi	Micro	2 E	>=3 E	2 E	3 E	4 E	2S1/2S2	2S3	3S1/3S2	>= 3S3	2T2	2T3	3T2	>=3T3		
DIAGRA. VEH.																						
0-1	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
1-2	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
2-3	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
3-4	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
4-5	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
5-6	E			2																	2	4.9%
	S			1																	1	3.2%
6-7	E									2											2	4.9%
	S									5											5	16.1%
7-8	E					4															4	9.8%
	S					2															2	6.5%
8-9	E	3		2						3	1										9	22.0%
	S			2						1											3	9.7%
9-10	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
10-11	E		2	3							2										7	17.1%
	S		3	2	2																7	22.6%
11-12	E	1																			1	2.4%
	S			1																	1	3.2%
12-13	E		3																		3	7.3%
	S																				0	0.0%
13-14	E																				0	0.0%
	S	1								1											2	6.5%
14-15	E			2						2											4	9.8%
	S			1																	1	3.2%
15-16	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
16-17	E	3		2						2	2										9	22.0%
	S	1		3		1					3										8	25.8%
17-18	E																				0	0.0%
	S			1																	1	3.2%
18-19	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
19-20	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
20-21	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
21-22	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
22-23	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
23-24	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
Parcial	E	7	5	11	-	4	-	-	-	9	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	41	100.0%
	S	2	3	11	2	3	-	-	-	7	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	31	100.0%
TOTAL AMBOS SENT.		9	8	22	2	7	-	-	-	16	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	**72**	72
		0.125	0.1111111	0.3055556	0.02777778	0.097222	0	0	0	0.222222	0.11111111	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100.0%	

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

ESTUDIO DE TRAFICO

RESPONSABLE:
CARRETERA CHOTA - CRUCE CHUGUR
ESTACIÓN 01:
CÓDIGO DE ESTACIÓN: N° 01

COORDENADAS UTM
Este: 770744.00 Norte: 9290718.00

SENTIDO: S → E ←

CONTEO Y CLASIFICACIÓN VEHICULAR

ESTACIÓN: 01 **FECHA:** 17/12/2024

Hora	Sentido	VEHÍCULOS LIGEROS						VEHÍCULOS PESADOS													TOTAL	%
				CAMIONETAS				BUS		CAMIÓN			SEMI TRAYLER				TRAYLER					
		Auto	Station Wagon	Pick Up	Panel	Rural Combi	Micro	2 E	>=3 E	2 E	3 E	4 E	2S1/2S2	2S3	3S1/3S2	>= 3S3	2T2	2T3	3T2	>=3T3		
DIAGRA. VEH.																						
0-1	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
1-2	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
2-3	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
3-4	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
4-5	E	1		3																	4	10.3%
	S	2																			2	5.4%
5-6	E																				0	0.0%
	S		1	2																	3	8.1%
6-7	E			1																	1	2.6%
	S																				0	0.0%
7-8	E		2			2															4	10.3%
	S		3	2																	5	13.5%
8-9	E	3		2							3										8	20.5%
	S	1								2	1										4	10.8%
9-10	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
10-11	E		2																		2	5.1%
	S		1							2											3	8.1%
11-12	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
12-13	E		2							1											3	7.7%
	S	1	2			3				2											8	21.6%
13-14	E	2	1	2																	5	12.8%
	S		2																		2	5.4%
14-15	E			2							2										4	10.3%
	S	2		1																	3	8.1%
15-16	E																				0	0.0%
	S	1		1																	2	5.4%
16-17	E		1	1							1										3	7.7%
	S	1		2							2										5	13.5%
17-18	E			1																	1	2.6%
	S																				0	0.0%
18-19	E		1	1							2										4	10.3%
	S																				0	0.0%
19-20	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
20-21	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
21-22	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
22-23	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
23-24	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
Parcial	E	6	9	13	-	2	-	-	-	1	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	39	100.0%
	S	8	9	8	-	3	-	-	-	6	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	37	100.0%
TOTAL AMBOS SENT.		14	18	21	-	5	-	-	-	7	11	-	-	-	-	-	-	-	-	-	**76**	
		0.18421	0.2368421	0.2763158	0	0.065789	0	0	0	0.092105	0.14473684	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100.0%	

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza — Fecha: 13/11/24

Carretera: CHOTA - IRACA - OLMOS - CRUCE CHUGUR — Ruta: N° 01

Km de inicio: 00+000 — Km de fin: 00+500

Ancho de sección: 6.00 — Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformacion	1	500.00	6.00	26.00	1.00	26.00
	2	500.00	6.00	34.00	1.00	34.00
	3	500.00	6.00	21.00	0.50	10.50
2. Erosion	1	500.00	6.00	15.00	2.00	30.00
	2	500.00	6.00	12.00	1.50	18.00
	3	500.00	6.00	32.00	1.00	32.00
3. Baches	1	500.00	6.00	32.00	3.00	96.00
	2	500.00	6.00	15.00	2.00	30.00
	3	500.00	6.00	12.00	1.50	18.00
4. Encalaminamiento	1	500.00	6.00	30.00	1.00	30
	2	500.00	6.00	25.00	2.00	50
	3	500.00	6.00	43.00	1.00	43
5. Lodazal	1	500.00	6.00	24.00	2.20	52.8
	2	500.00	6.00	24.00	1.50	36
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0
6. Cruce de Agua	1	500.00	6.00	0.00	0.00	0
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza — Fecha: 13/11/24

Carretera: CHOTA - IRACA - OLMOS - CRUCE CHUGUR — Ruta: N° 01

Km de inicio: 00+500 — Km de fin: 01+000

Ancho de sección: 5.20 — Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.20	44.00	1.00	44.00
	2	500.00	5.20	12.00	1.00	12.00
	3	500.00	5.20	20.00	1.00	20.00
2. Erosión	1	500.00	5.20	29.00	1.50	43.50
	2	500.00	5.20	24.00	1.00	24.00
	3	5000.00	5.20	0.00	0.00	0.00
3. Baches	1	500.00	5.20	16.00	2.50	40
	2	500.00	5.20	45.00	2.20	99
	3	500.00	5.20	17.00	1.50	25.5
4. Encalaminado	1	500.00	5.20	60.00	2.00	120
	2	500.00	5.20	50.00	1.00	50
	3	500.00	5.20	20.00	1.50	30
5. Lodazal	1	500.00	5.20	6.00	1.50	9
	2	500.00	5.20	4.00	0.50	2
	3	500.00	5.20	0.00	0.00	0
6. Cruce de agua	1	500.00	5.20	4.00	0.90	3.6
	2	500.00	5.20	0.00	0.00	0
	3	500.00	5.20	0.00	0.00	0

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza — Fecha: 13/11/24

Carretera: CHOTA - IRACA - OLMOS - CRUCE CHUGUR — Ruta: N° 01

Km de inicio: 01+000 — Km de fin: 01+500

Ancho de sección: 5.20 — Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.20	21.00	1.50	31.50
	2	500.00	5.20	16.00	1.40	22.40
	3	500.00	5.20	11.00	2.00	22.00
2. Erosión	1	500.00	5.20	32.00	1.00	32.00
	2	500.00	5.20	23.00	1.50	34.50
	3	5000.00	5.20	20.00	2.50	50.00
3. Baches	1	500.00	5.20	25.00	1.00	25
	2	500.00	5.20	16.00	1.00	16
	3	500.00	5.20	0.00	0.00	0
4. Encalaminado	1	500.00	5.20	25.00	2.60	65
	2	500.00	5.20	22.50	1.50	33.75
	3	500.00	5.20	4.00	1.00	4
5. Lodazal	1	500.00	5.20	12.00	0.90	10.8
	2	500.00	5.20	15.50	1.20	18.6
	3	500.00	5.20	0.00	0.00	0
6. Cruce de agua	1	500.00	5.20	0.00	0.00	0
	2	500.00	5.20	0.00	0.00	0
	3	500.00	5.20	0.00	0.00	0

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza — Fecha: 13/11/24

Carretera: CHOTA - IRACA - OLMOS - CRUCE CHUGUR — Ruta: N° 01

Km de inicio: 01+500 — Km de fin: 02+000

Ancho de sección: 5.50 — Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.50	21.00	2.00	42.00
	2	500.00	5.50	11.00	2.00	22.00
	3	500.00	5.50	6.00	1.20	7.20
2. Erosión	1	500.00	5.50	21.00	2.00	42.00
	2	500.00	5.50	24.00	1.00	24.00
	3	500.00	5.50	19.00	1.50	28.50
3. Baches	1	500.00	5.50	21.00	1.60	33.6
	2	500.00	5.50	14.00	1.50	21
	3	500.00	5.50	0.00	0.00	0
4. Encalaminado	1	500.00	5.50	40.00	1.90	76
	2	500.00	5.50	23.00	1.50	34.5
	3	500.00	5.50	0.00	0.00	0
5. Lodazal	1	500.00	5.50	30.00	2.00	60
	2	500.00	5.50	15.00	1.00	15
	3	500.00	5.50	10.00	1.00	10
6. Cruce de agua	1	500.00	5.50	0.00	0.00	0
	2	500.00	5.50	0.00	0.00	0
	3	500.00	5.50	0.00	0.00	0

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha:	Fecha: 13/11/24
Carretera:	CHOTA - IRACA - OLMOS - CRUCE CHUGUR	Ruta:	1
Km de inicio:	2+000	Km de fin:	2+500
Ancho de sección:	5.00	Longitud (m):	500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.00	18.00	11.00	198.00
	2	500.00	5.00	6.00	1.50	9.00
	3	500.00	5.00	4.00	1.00	4.00
2. Erosión	1	500.00	5.00	15.00	2.00	30.00
	2	500.00	5.00	60.00	2.00	120.00
	3	500.00	5.00	15.00	1.00	15.00
3. Baches	1	500.00	5.00	20.00	1.60	32
	2	500.00	5.00	10.00	2.20	22
	3	500.00	5.00	10.00	1.30	13
4. Encalaminado	1	500.00	5.00	25.00	2.00	50
	2	500.00	5.00	20.00	1.50	30
	3	500.00	5.00	10.00	0.60	6
5. Lodazal	1	500.00	5.00	20.00	3.00	60
	2	500.00	5.00	20.00	1.00	20
	3	500.00	5.00	15.00	2.00	30
6. Cruce de agua	1	500.00	5.00	30.00	4.00	120
	2	500.00	5.00	0.00	0.00	0
	3	500.00	5.00	0.00	0.00	0

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha:	Fecha: 13/11/24
Carretera:	CHOTA - IRACA - OLMOS - CRUCE CHUGUR	Ruta:	1
Km de inicio:	2+500	Km de fin:	3+000
Ancho de sección:	5.00	Longitud (m):	500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.00	46.00	2.00	92.00
	2	500.00	5.00	24.00	2.50	60.00
	3	500.00	5.00	22.00	5.30	116.60
2. Erosión	1	500.00	5.00	21.00	1.00	21.00
	2	500.00	5.00	16.00	0.90	14.40
	3	500.00	5.00	8.00	1.50	12.00
3. Baches	1	500.00	5.00	4.00	1.00	4
	2	500.00	5.00	0.00	0.00	0
	3	500.00	5.00	0.00	0.00	0
4. Encalaminado	1	500.00	5.00	36.00	1.00	36
	2	500.00	5.00	30.00	1.50	45
	3	500.00	5.00	15.00	1.60	24
5. Lodazal	1	500.00	5.00	15.00	2.50	37.5
	2	500.00	5.00	0.00	0.00	0
	3	500.00	5.00	0.00	0.00	0
6. Cruce de agua	1	500.00	5.00	0.00	0.00	0
	2	500.00	5.00	0.00	0.00	0
	3	500.00	5.00	0.00	0.00	0

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha:	Fecha: 13/11/24
Carretera:	CHOTA - IRACA - OLMOS - CRUCE CHUGUR	Ruta:	1
Km de inicio:	3+000	Km de fin:	3+500
Ancho de sección:	5.80	Longitud (m):	500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.80	18.00	2.30	41.40
	2	500.00	5.80	16.00	1.80	28.80
	3	500.00	5.80	12.00	1.60	19.20
2. Erosión	1	500.00	5.80	20.00	1.50	30.00
	2	500.00	5.80	20.60	1.50	30.90
	3	500.00	5.80	36.00	0.90	32.40
3. Baches	1	500.00	5.80	40.00	3.00	120
	2	500.00	5.80	20.00	2.00	40
	3	500.00	5.80	12.00	1.00	12
4. Encalaminado	1	500.00	5.80	30.00	1.00	30
	2	500.00	5.80	15.00	1.50	22.5
	3	500.00	5.80	10.00	0.50	5
5. Lodazal	1	500.00	5.80	6.00	1.60	9.6
		500.00	5.80	0.00	0.00	0
		500.00	5.80	0.00	0.00	0
6. Cruce de agua	1	500.00	5.80	5.00	1.20	6
		500.00	5.80	0.00	0.00	0
		500.00	5.80	0.00	0.00	0

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha:	Fecha: 13/11/24
Carretera:	CHOTA - IRACA - OLMOS - CRUCE CHUGUR	Ruta:	1
Km de inicio:	3+500	Km de fin:	4+000
Ancho de sección:	6.00	Longitud (m):	500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	6.00	18.00	1.00	18.00
	2	500.00	6.00	12.00	1.00	12.00
	3	500.00	6.00	6.00	2.10	12.60
2. Erosión	1	500.00	6.00	34.00	2.40	81.60
	2	500.00	6.00	15.00	2.50	37.50
	3	5000.00	6.00	23.00	1.20	27.60
3. Baches	1	500.00	6.00	16.00	1.50	24
	2	500.00	6.00	11.00	2.30	25.3
	3	500.00	6.00	5.00	0.60	3
4. Encalaminado	1	500.00	6.00	33.00	1.30	42.9
	2	500.00	6.00	21.00	1.80	37.8
	3	500.00	6.00	25.00	2.00	50
5. Lodazal	1	500.00	6.00	3.00	1.20	3.6
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0
6. Cruce de agua	1	500.00	6.00	2.00	1.20	2.4
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha:	Fecha: 13/11/24
Carretera:	CHOTA - IRACA - OLMOS - CRUCE CHUGUR	Ruta:	1
Km de inicio:	4+000	Km de fin:	4+500
Ancho de sección:	5.50	Longitud (m):	500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.50	45.00	1.20	54.00
	2	500.00	5.50	36.00	2.20	79.20
	3	500.00	5.50	49.00	2.50	122.50
2. Erosión	1	500.00	5.50	24.00	1.60	38.40
	2	500.00	5.50	22.00	1.50	33.00
	3	5000.00	5.50	14.00	2.00	28.00
3. Baches	1	500.00	5.50	21.00	1.00	21
	2	500.00	5.50	18.00	1.80	32.4
	3	500.00	5.50	0.00	0.00	0
4. Encalaminado	1	500.00	5.50	44.00	3.00	132
	2	500.00	5.50	31.00	2.00	62
	3	500.00	5.50	52.00	2.00	104
5. Lodazal	1	500.00	5.50	5.00	2.00	10
	2	500.00	5.50	0.00	0.00	0
	3	500.00	5.50	0.00	0.00	0
6. Cruce de agua	1	500.00	5.50	0.00	0.00	0
	2	500.00	5.50	0.00	0.00	0
	3	500.00	5.50	0.00	0.00	0

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha:	Fecha: 13/11/24
Carretera:	CHOTA - IRACA - OLMOS - CRUCE CHUGUR	Ruta:	1
Km de inicio:	4+500	Km de fin:	5+000
Ancho de sección:	6.00 m	Longitud (m):	500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	6.00	19.00	1.50	28.50
	2	500.00	6.00	20.00	1.00	20.00
	3	500.00	6.00	16.00	1.20	19.20
2. Erosión	1	500.00	6.00	20.00	1.60	32.00
	2	500.00	6.00	19.00	1.35	25.65
	3	5000.00	6.00	17.00	1.60	27.20
3. Baches	1	500.00	6.00	50.00	1.60	80
	2	500.00	6.00	19.00	1.50	28.5
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0
4. Encalaminado	1	500.00	6.00	60.00	1.80	108
	2	500.00	6.00	32.00	1.60	51.2
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0
5. Lodazal	1	500.00	6.00	20.00	1.00	20
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0
6. Cruce de agua	1	500.00	6.00	4.00	1.50	6
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha:	Fecha: 13/11/24
Carretera:	CHOTA - IRACA - OLMOS - CRUCE CHUGUR	Ruta:	1
Km de inicio:	5+000	Km de fin:	5+500
Ancho de sección:	5.50 m	Longitud (m):	500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.50	45.00	1.60	72.00
	2	500.00	5.50	20.00	2.50	50.00
	3	500.00	5.50	16.00	1.20	19.20
2. Erosión	1	500.00	5.50	13.00	2.30	29.90
	2	500.00	5.50	18.00	2.00	36.00
	3	5000.00	5.50	14.00	1.50	21.00
3. Baches	1	500.00	5.50	20.00	3.00	60
	2	500.00	5.50	17.00	1.50	25.5
	3	500.00	5.50	6.00	2.00	12
4. Encalaminado	1	500.00	5.50	15.00	2.00	30
	2	500.00	5.50	3.00	1.50	4.5
	3	500.00	5.50	6.00	2.00	12
5. Lodazal	1	500.00	5.50	10.00	2.00	20
	2	500.00	5.50	0.00	0.00	0
	3	500.00	5.50	0.00	0.00	0
6. Cruce de agua	1	500.00	5.50	6.00	1.00	6
	2	500.00	5.50	0.00	0.00	0
	3	500.00	5.50	0.00	0.00	0

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha:	Fecha: 13/11/24
Carretera:	CHOTA - IRACA - OLMOS - CRUCE CHUGUR	Ruta:	1
Km de inicio:	5+500	Km de fin:	6+000
Ancho de sección:	5.30 m	Longitud (m):	500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.(m)**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.30	40.00	1.00	40.00
	2	500.00	5.30	30.00	1.20	36.00
	3	500.00	5.30	20.00	1.00	20.00
2. Erosión	1	500.00	5.30	40.00	1.60	64.00
	2	500.00	5.30	14.00	1.50	21.00
	3	5000.00	5.30	8.00	1.00	8.00
3. Baches	1	500.00	5.30	15.00	1.30	19.5
	2	500.00	5.30	6.00	1.50	9
	3	500.00	5.30	5.00	0.50	2.5
4. Encalaminado	1	500.00	5.30	6.00	1.00	6
	2	500.00	5.30	8.00	1.50	12
	3	500.00	5.30	1.00	1.20	1.2
5. Lodazal	1	500.00	5.30	0.00	0.00	0
	2	500.00	5.30	0.00	0.00	0
	3	500.00	5.30	0.00	0.00	0
6. Cruce de agua	1	500.00	5.30	0.00	0.00	0
	2	500.00	5.30	0.00	0.00	0
	3	500.00	5.30	0.00	0.00	0

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha:	Fecha: 13/11/24
Carretera:	CHOTA - IRACA - OLMOS - CRUCE CHUGUR	Ruta:	1
Km de inicio:	6+000	Km de fin:	6+500
Ancho de sección:	6.00 m	Longitud (m):	500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		**Sección evaluada**		**Dimensiones**		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	6.00	14.00	1.00	14.00
	2	500.00	6.00	13.00	1.80	23.40
	3	500.00	6.00	14.00	1.60	22.40
2. Erosión	1	500.00	6.00	32.00	1.20	38.40
	2	500.00	6.00	24.00	1.20	28.80
	3	5000.00	6.00	16.00	1.40	22.40
3. Baches	1	500.00	6.00	40.00	1.30	52
	2	500.00	6.00	15.00	1.00	15
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0
4. Encalaminado	1	500.00	6.00	55.00	1.20	66
	2	500.00	6.00	26.00	1.50	39
	3	500.00	6.00	32.00	1.60	51.2
5. Lodazal	1	500.00	6.00	10.00	1.00	10
	2	500.00	6.00	15.00	0.50	7.5
	3	500.00	6.00	2.00	2.00	4
6. Cruce de agua	1	500.00	6.00	0.00	0.00	0
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza
Fecha: Fecha: 13/11/24
Carretera: CHOTA - IRACA - OLMOS - CRUCE CHUGUR
Ruta: 1
Km de inicio: 6+500
Km de fin: 7+000
Ancho de sección: 5.80 m
Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.80	31.00	1.00	31.00
	2	500.00	5.80	23.00	1.00	23.00
	3	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
2. Erosión	1	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
	3	5000.00	5.80	0.00	0.00	0.00
3. Baches	1	500.00	5.80	32.00	2.50	80
	2	500.00	5.80	14.00	3.00	42
	3	500.00	5.80	6.00	1.60	9.6
4. Encalaminado	1	500.00	5.80	50.00	4.00	200
	2	500.00	5.80	32.00	2.00	64
	3	500.00	5.80	21.00	1.60	33.6
5. Lodazal	1	500.00	5.80	3.50	1.60	5.6
	2	500.00	5.80	3.00	0.00	0
	3	500.00	5.80	0.00	0.00	0
6. Cruce de agua	1	500.00	5.80	3.00	1.20	3.6
	2	500.00	5.80	0.00	0.00	0
	3	500.00	5.80	0.00	0.00	0

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha:	16-Oct
Carretera:	CHOTA - IRACA - OLMOS - CRUCE CHUGUR	Ruta:	1
Km de inicio:	7+000	Km de fin:	7+500
Ancho de sección:	5.60 m	Longitud (m):	500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.60	24.00	1.00	24.00
	2	500.00	5.60	16.00	1.20	19.20
	3	500.00	5.60	16.00	1.60	25.60
2. Erosión	1	500.00	5.60	11.00	1.60	17.60
	2	500.00	5.60	12.00	1.50	18.00
	3	5000.00	5.60	0.00	0.00	0.00
3. Baches	1	500.00	5.60	24.00	1.00	24
	2	500.00	5.60	36.00	2.00	72
	3	500.00	5.60	11.00	1.50	16.5
4. Encalaminado	1	500.00	5.60	30.00	1.60	48
	2	500.00	5.60	24.00	2.00	48
	3	500.00	5.60	13.00	1.00	13
5. Lodazal	1	500.00	5.60	10.00	3.00	30
	2	500.00	5.60	8.00	1.00	8
	3	500.00	5.60	10.00	5.00	50
6. Cruce de agua	1	500.00	5.60	0.00	0.00	0
	2	500.00	5.60	0.00	0.00	0
	3	500.00	5.60	0.00	0.00	0

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha:	16-Oct
Carretera:	CHOTA - IRACA - OLMOS - CRUCE CHUGUR	Ruta:	1
Km de inicio:	7+500	Km de fin:	8+000
Ancho de sección:	5.50	Longitud (m):	500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.50	11.60	1.00	11.60
	2	500.00	5.50	20.30	1.00	20.30
	3	500.00	5.50	4.00	2.00	8.00
2. Erosión	1	500.00	5.50	26.50	3.00	79.50
	2	500.00	5.50	12.60	2.00	25.20
	3	5000.00	5.50	24.00	2.50	60.00
3. Baches	1	500.00	5.50	16.00	3.00	48.00
	2	500.00	5.50	7.00	3.20	22.40
	3	500.00	5.50	11.00	4.00	44.00
4. Encalaminado	1	500.00	5.50	13.00	3.00	39.00
	2	500.00	5.50	16.00	3.00	48.00
	3	500.00	5.50	11.00	2.00	22.00
5. Lodazal	1	500.00	5.50	3.00	5.50	16.50
	2	500.00	5.50	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.50	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	5.50	3.00	1.50	4.50
	2	500.00	5.50	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.50	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha:	16-Oct
Carretera:	CHOTA - IRACA - OLMOS - CRUCE CHUGUR	Ruta:	1
Km de inicio:	8+000	Km de fin:	8+500
Ancho de sección:	5.50	Longitud (m):	500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.50	22.00	1.00	22.00
	2	500.00	5.50	19.00	2.00	38.00
	3	500.00	5.50	0.00	1.20	0.00
2. Erosión	1	500.00	5.50	110.00	1.30	143.00
	2	500.00	5.50	43.00	2.20	94.60
	3	5000.00	5.50	66.00	3.00	198.00
3. Baches	1	500.00	5.50	31.00	4.00	124.00
	2	500.00	5.50	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.50	0.00	0.00	0.00
4. Encalaminado	1	500.00	5.50	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.50	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.50	0.00	0.00	0.00
5. Lodazal	1	500.00	5.50	0.00	0.00	0.00
		500.00	5.50	0.00	0.00	0.00
		500.00	5.50	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	5.50	0.00	0.00	0.00
		500.00	5.50	0.00	0.00	0.00
		500.00	5.50	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha:	16-Oct
Carretera:	CHOTA - IRACA - OLMOS - CRUCE CHUGUR	Ruta:	1
Km de inicio:	8+500	Km de fin:	9+000
Ancho de sección:	5.00	Longitud (m):	500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.00	32.00	1.00	32.00
	2	500.00	5.00	14.00	1.00	14.00
	3	500.00	5.00	4.00	0.50	2.00
2. Erosión	1	500.00	5.00	14.00	2.00	28.00
	2	500.00	5.00	10.00	1.50	15.00
	3	5000.00	5.00	15.00	1.00	15.00
3. Baches	1	500.00	5.00	30.00	2.00	60.00
	2	500.00	5.00	20.00	1.00	20.00
	3	500.00	5.00	0.00	1.00	0.00
4. Encalaminado	1	500.00	5.00	70.00	3.60	252.00
	2	500.00	5.00	30.00	4.60	138.00
	3	500.00	5.00	0.00	2.00	0.00
5. Lodazal	1	500.00	5.00	9.00	4.00	36.00
	2	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	5.00	2.00	3.00	6.00
		500.00	5.00	0.00	0.00	0.00
		500.00	5.00	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha:	16-Oct
Carretera:	CHOTA - IRACA - OLMOS - CRUCE CHUGUR	Ruta:	1
Km de inicio:	9+000	Km de fin:	9+500
Ancho de sección:	5.50	Longitud (m):	462

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.50	20.00	2.00	40.00
	2	500.00	5.50	18.00	1.00	18.00
	3	500.00	5.50	8.00	1.00	8.00
2. Erosión	1	500.00	5.50	6.00	2.00	12.00
	2	500.00	5.50	5.00	1.00	5.00
	3	5000.00	5.50	0.00	0.00	0.00
3. Baches	1	500.00	5.50	16.00	2.30	36.80
	2	500.00	5.50	8.00	1.00	8.00
	3	500.00	5.50	10.00	0.50	5.00
4. Encalaminado	1	500.00	5.50	18.00	2.00	36.00
	2	500.00	5.50	13.00	1.00	13.00
	3	500.00	5.50	8.00	1.00	8.00
5. Lodazal	1	500.00	5.50	16.00	1.00	16.00
	2	500.00	5.50	20.00	1.00	20.00
	3	500.00	5.50	15.00	3.00	45.00
6. Cruce de agua	1	500.00	5.50	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.50	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.50	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha:	16-Oct
Carretera:	CHOTA - IRACA - OLMOS - CRUCE CHUGUR	Ruta:	1
Km de inicio:	9+500	Km de fin:	10+000
Ancho de sección:	5.20	Longitud (m):	462

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.20	45.00	2.00	90.00
	2	500.00	5.20	32.00	3.00	96.00
	3	500.00	5.20	12.00	1.20	14.40
2. Erosión	1	500.00	5.20	48.00	2.60	124.80
	2	500.00	5.20	16.00	1.30	20.80
	3	5000.00	5.20	8.00	1.50	12.00
3. Baches	1	500.00	5.20	14.00	2.00	28.00
	2	500.00	5.20	9.00	1.00	9.00
	3	500.00	5.20	0.00	0.00	0.00
4. Encalaminado	1	500.00	5.20	18.00	2.30	41.40
	2	500.00	5.20	10.00	1.00	10.00
	3	500.00	5.20	3.00	0.50	1.50
5. Lodazal	1	500.00	5.20	14.00	2.50	35.00
	2	500.00	5.20	8.00	1.00	8.00
	3	500.00	5.20	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	5.20	3.00	1.20	3.60
	2	500.00	5.20	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.20	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha:	16-Oct
Carretera:	CHOTA - IRACA - OLMOS - CRUCE CHUGUR	Ruta:	1
Km de inicio:	10+000	Km de fin:	10+500
Ancho de sección:	5.00	Longitud (m):	462

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.00	20.00	1.00	20.00
	2	500.00	5.00	100.00	5.00	500.00
	3	500.00	5.00	30.00	5.00	150.00
2. Erosión	1	500.00	5.00	6.00	1.50	9.00
	2	500.00	5.00	12.00	2.30	27.60
	3	5000.00	5.00	8.50	1.40	11.90
3. Baches	1	500.00	5.00	23.00	2.00	46.00
	2	500.00	5.00	22.00	1.20	26.40
	3	500.00	5.00	6.00	1.50	9.00
4. Encalaminado	1	500.00	5.00	60.00	1.20	72.00
	2	500.00	5.00	45.00	1.00	45.00
	3	500.00	5.00	13.00	2.50	32.50
5. Lodazal	1	500.00	5.00	40.00	1.20	48.00
	2	500.00	5.00	34.00	2.00	68.00
	3	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	5.00	3.00	1.20	3.60
	2	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha:	16-Oct
Carretera:	CHOTA - IRACA - OLMOS - CRUCE CHUGUR	Ruta:	1
Km de inicio:	10+500	Km de fin:	11+000
Ancho de sección:	6.00	Longitud (m):	500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	6.00	40.00	1.00	40.00
	2	500.00	6.00	32.00	1.80	57.60
	3	500.00	6.00	15.00	2.00	30.00
2. Erosión	1	500.00	6.00	34.00	2.00	68.00
	2	500.00	6.00	24.00	1.20	28.80
	3	5000.00	6.00	11.00	0.50	5.50
3. Baches	1	500.00	6.00	14.00	2.10	29.40
	2	500.00	6.00	24.00	2.00	48.00
	3	500.00	6.00	11.00	1.00	11.00
4. Encalaminado	1	500.00	6.00	12.00	1.00	12.00
	2	500.00	6.00	12.00	1.00	12.00
	3	500.00	6.00	9.00	2.00	18.00
5. Lodazal	1	500.00	6.00	4.00	1.20	4.80
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	6.00	20.00	1.90	38.00
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha:	16-Oct
Carretera:	CHOTA - IRACA - OLMOS - CRUCE CHUGUR	Ruta:	1
Km de inicio:	11+000	Km de fin:	11+500
Ancho de sección:	5.00	Longitud (m):	462

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.00	21.00	1.00	21.00
	2	500.00	5.00	20.00	2.00	40.00
	3	500.00	5.00	15.00	5.20	78.00
2. Erosión	1	500.00	5.00	15.00	3.00	45.00
	2	500.00	5.00	10.00	1.00	10.00
	3	5000.00	5.00	8.00	1.80	14.40
3. Baches	1	500.00	5.00	14.00	2.00	28.00
	2	500.00	5.00	11.00	1.00	11.00
	3	500.00	5.00	7.00	1.50	10.50
4. Encalaminado	1	500.00	5.00	43.00	2.30	98.90
	2	500.00	5.00	18.00	2.30	41.40
	3	500.00	5.00	22.00	1.20	26.40
5. Lodazal	1	500.00	5.00	22.00	2.50	55.00
	2	500.00	5.00	16.00	1.00	16.00
	3	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.00	6.00	1.20	7.20
	3	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha:	16-Oct
Carretera:	CHOTA - IRACA - OLMOS - CRUCE CHUGUR	Ruta:	1
Km de inicio:	11+500	Km de fin:	12+000
Ancho de sección:	5.00	Longitud (m):	462

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.00	21.00	2.00	42.00
	2	500.00	5.00	6.00	1.30	7.80
	3	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00
2. Erosión	1	500.00	5.00	23.00	2.00	46.00
	2	500.00	5.00	16.80	1.20	20.16
	3	5000.00	5.00	8.50	1.50	12.75
3. Baches	1	500.00	5.00	16.00	2.20	35.20
	2	500.00	5.00	8.00	1.50	12.00
	3	500.00	5.00	4.00	1.20	4.80
4. Encalaminado	1	500.00	5.00	40.00	1.50	60.00
	2	500.00	5.00	22.00	1.00	22.00
	3	500.00	5.00	15.00	1.50	22.50
5. Lodazal	1	500.00	5.00	5.00	1.00	5.00
	2	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	5.00	7.00	1.00	7.00
	2	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha:	16-Oct
Carretera:	CHOTA - IRACA - OLMOS - CRUCE CHUGUR	Ruta:	1
Km de inicio:	12+000	Km de fin:	12+500
Ancho de sección:	5.00	Longitud (m):	462

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.00	24.00	2.00	48.00
	2	500.00	5.00	23.00	4.30	98.90
	3	500.00	5.00	12.00	0.00	0.00
2. Erosión	1	500.00	5.00	17.00	2.00	34.00
	2	500.00	5.00	9.00	1.00	9.00
	3	5000.00	5.00	6.00	2.00	12.00
3. Baches	1	500.00	5.00	8.00	2.30	18.40
	2	500.00	5.00	5.00	1.00	5.00
	3	500.00	5.00	6.00	1.00	6.00
4. Encalaminado	1	500.00	5.00	18.00	1.00	18.00
	2	500.00	5.00	34.00	1.00	34.00
	3	500.00	5.00	12.00	1.50	18.00
5. Lodazal	1	500.00	4.30	18.00	1.00	18.00
	2	500.00	4.30	6.00	1.00	6.00
	3	500.00	4.30	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	4.30	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	4.30	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	4.30	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha:	16-Oct
Carretera:	CHOTA - IRACA - OLMOS - CRUCE CHUGUR	Ruta:	1
Km de inicio:	12+500	Km de fin:	13+000
Ancho de sección:	4.80	Longitud (m):	500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	4.80	23.00	1.00	23.00
	2	500.00	4.80	16.00	1.00	16.00
	3	500.00	4.80	4.00	1.00	4.00
2. Erosión	1	500.00	4.80	16.00	1.00	16.00
	2	500.00	4.80	12.00	1.20	14.40
	3	5000.00	4.80	2.00	2.00	4.00
3. Baches	1	500.00	4.80	34.00	1.00	34.00
	2	500.00	4.80	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	4.80	0.00	0.00	0.00
4. Encalaminado	1	500.00	4.80	20.00	1.00	20.00
	2	500.00	4.80	18.00	1.60	28.80
	3	500.00	4.80	18.00	0.80	14.40
5. Lodazal	1	500.00	4.80	2.00	1.20	2.40
	2	500.00	4.80	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	4.80	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	4.80	4.00	1.00	4.00
	2	500.00	4.80	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	4.80	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha:	16-Oct
Carretera:	CHOTA - IRACA - OLMOS - CRUCE CHUGUR	Ruta:	1
Km de inicio:	500.000	Km de fin:	13+500
Ancho de sección:	5.00	Longitud (m):	500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.00	2.00	2.00	4.00
	2	500.00	5.00	6.00	1.00	6.00
	3	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00
2. Erosión	1	500.00	5.00	32.00	1.20	38.40
	2	500.00	5.00	15.00	1.60	24.00
	3	5000.00	5.00	23.20	1.20	27.84
3. Baches	1	500.00	5.00	21.00	2.00	42.00
	2	500.00	5.00	34.00	3.00	102.00
	3	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00
4. Encalaminado	1	500.00	5.00	80.00	1.00	80.00
	2	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00
5. Lodazal	1	500.00	5.00	3.00	0.90	2.70
	2	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha:	16-Oct
Carretera:	CHOTA - IRACA - OLMOS - CRUCE CHUGUR	Ruta:	1
Km de inicio:	13+500	Km de fin:	14+000
Ancho de sección:	5.50	Longitud (m):	500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.50	106.00	4.00	424.00
	2	500.00	5.50	34.00	1.20	40.80
	3	500.00	5.50	8.00	1.10	8.80
2. Erosión	1	500.00	5.50	89.00	2.00	178.00
	2	500.00	5.50	60.00	1.00	60.00
	3	500.00	5.50	40.00	1.60	64.00
3. Baches	1	500.00	5.50	32.00	2.30	73.60
	2	500.00	5.50	24.50	1.60	39.20
	3	500.00	5.50	0.00	0.00	0.00
4. Encalaminado	1	500.00	5.50	35.00	1.50	52.50
	2	500.00	5.50	18.00	4.00	72.00
	3	500.00	5.50	8.00	4.00	32.00
5. Lodazal	1	500.00	5.50	3.60	1.20	4.32
	2	500.00	5.50	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.50	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	5.50	5.60	1.90	10.64
	2	500.00	5.50	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.50	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha:	16-Oct
Carretera:	CHOTA - IRACA - OLMOS - CRUCE CHUGUR	Ruta:	1
Km de inicio:	14+000	Km de fin:	14+500
Ancho de sección:	5.00	Longitud (m):	500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.00	32.00	1.50	48.00
	2	500.00	5.00	24.00	3.00	72.00
	3	500.00	5.00	8.00	0.80	6.40
2. Erosión	1	500.00	5.00	22.00	2.60	57.20
	2	500.00	5.00	60.00	2.00	120.00
	3	5000.00	5.00	21.00	1.40	29.40
3. Baches	1	500.00	5.00	11.00	2.30	25.30
	2	500.00	5.00	12.00	3.60	43.20
	3	500.00	5.00	4.00	2.00	8.00
4. Encalaminado	1	500.00	5.00	23.00	4.50	103.50
	2	500.00	5.00	25.00	4.50	112.50
	3	500.00	5.00	32.00	4.50	144.00
5. Lodazal	1	500.00	5.00	4.00	1.00	4.00
	2	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha:	16-Oct
Carretera:	CHOTA - IRACA - OLMOS - CRUCE CHUGUR	Ruta:	1
Km de inicio:	14+500	Km de fin:	15+000
Ancho de sección:	5.50	Longitud (m):	500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.50	33.00	1.30	42.90
	2	500.00	5.50	24.00	1.50	36.00
	3	500.00	5.50	23.00	1.20	27.60
2. Erosión	1	500.00	5.50	130.00	2.00	260.00
	2	500.00	5.50	110.60	1.20	132.72
	3	5000.00	5.50	87.00	1.00	87.00
3. Baches	1	500.00	5.50	16.00	2.00	32.00
	2	500.00	5.50	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.50	0.00	0.00	0.00
4. Encalaminado	1	500.00	5.50	36.00	2.00	72.00
	2	500.00	5.50	19.00	1.00	19.00
	3	500.00	5.50	9.00	2.00	18.00
5. Lodazal	1	500.00	5.50	4.00	1.20	4.80
	2	500.00	5.50	6.00	1.30	7.80
	3	500.00	5.50	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	5.50	4.50	1.00	4.50
	2	500.00	5.50	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.50	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha:	16-Oct
Carretera:	CHOTA - IRACA - OLMOS - CRUCE CHUGUR	Ruta:	1
Km de inicio:	15+000	Km de fin:	15+500
Ancho de sección:	5.80	Longitud (m):	500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.80	43.00	1.00	43.00
	2	500.00	5.80	21.00	3.00	63.00
	3	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
2. Erosión	1	500.00	5.80	16.00	3.00	48.00
	2	500.00	5.80	13.90	1.90	26.41
	3	5000.00	5.80	0.00	0.00	0.00
3. Baches	1	500.00	5.80	16.50	2.00	33.00
	2	500.00	5.80	11.90	1.30	15.47
	3	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
4. Encalaminado	1	500.00	5.80	17.90	4.50	80.55
	2	500.00	5.80	17.00	4.50	76.50
	3	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
5. Lodazal	1	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	5.80	1.00	0.50	0.50
	2	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha:	16-Oct
Carretera:	CHOTA - IRACA - OLMOS - CRUCE CHUGUR	Ruta:	1
Km de inicio:	15+500	Km de fin:	16+000
Ancho de sección:	5.50	Longitud (m):	500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.50	32.00	1.20	38.40
	2	500.00	5.50	14.00	2.60	36.40
	3	500.00	5.50	34.00	4.00	136.00
2. Erosión	1	500.00	5.50	12.00	2.00	24.00
	2	500.00	5.50	11.00	1.00	11.00
	3	5000.00	5.50	10.00	2.00	20.00
3. Baches	1	500.00	5.50	168.00	2.30	386.40
	2	500.00	5.50	12.20	1.00	12.20
	3	500.00	5.50	0.00	0.00	0.00
4. Encalaminado	1	500.00	5.50	32.60	1.00	32.60
	2	500.00	5.50	15.50	1.20	18.60
	3	500.00	5.50	7.80	1.50	11.70
5. Lodazal	1	500.00	5.50	16.00	3.00	48.00
	2	500.00	5.50	12.00	2.00	24.00
	3	500.00	5.50	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	5.50	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.50	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.50	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha:	16-Oct
Carretera:	CHOTA - IRACA - OLMOS - CRUCE CHUGUR	Ruta:	1
Km de inicio:	16+000	Km de fin:	16+300
Ancho de sección:	6.00	Longitud (m):	500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	300.00	6.00	23.00	1.00	23.00
	2	300.00	6.00	12.50	1.20	15.00
	3	300.00	6.00	40.00	1.30	52.00
2. Erosión	1	300.00	6.00	134.00	2.00	268.00
	2	300.00	6.00	123.00	1.00	123.00
	3	300.00	6.00	213.00	1.60	340.80
3. Baches	1	300.00	6.00	15.00	2.20	33.00
	2	300.00	6.00	12.00	1.50	18.00
	3	300.00	6.00	0.00	0.00	0.00
4. Encalaminado	1	300.00	6.00	60.00	1.00	60.00
	2	300.00	6.00	19.00	2.00	38.00
	3	300.00	6.00	9.00	1.00	9.00
5. Lodazal	1	300.00	6.00	3.00	1.50	4.50
	2	300.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	300.00	6.00	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	300.00	6.00	2.00	1.20	2.40
	2	300.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	300.00	6.00	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

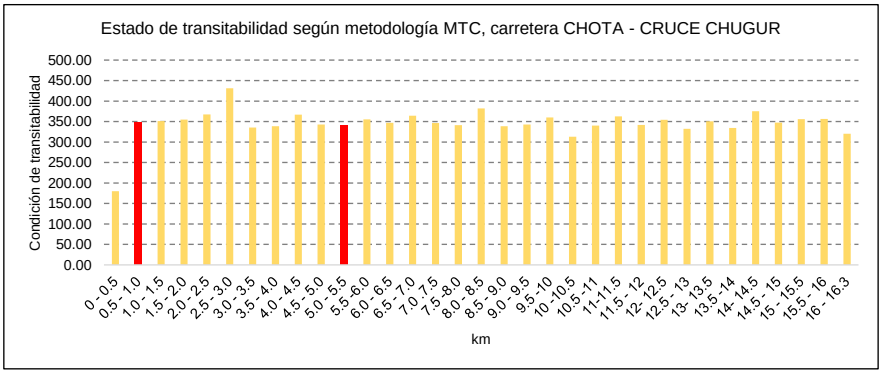
Estado de transitabilidad de la carretera

Metodología del Ministerio de Transportes y Comunicaciones (MTC)

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza
Carretera: CHOTA - IRACA - OLMOS - CRUCE CHUGUR
Ruta:

Calificación del estado de transitabilidad del camino vecinal									
MALO			REGULAR					BUENO	
<=150			>150 y <=400					>400	
Nivel de intervención Del camino vecinal									
Reconstrucción- Rehabilitación			Conservación periódica					Conservación rutinaria	
MALO			REGULAR					BUENO	
50	100	150	200	250	300	350	400	450	500

Tramo	Km	Ancho (m)	Longitud (m)	Puntaje de condición	Estado de transitabilidad	Calificación
1	0 - 0.5	6.00	500	319.95	180.05	REGULAR
2	0.5 - 1.0	5.20	500	152.52	347.48	REGULAR
3	1.0 - 1.5	5.20	500	149.13	350.87	REGULAR
4	1.5 - 2.0	5.50	500	145.26	354.74	REGULAR
5	2.0 - 2.5	5.00	500	132.71	367.29	REGULAR
6	2.5 - 3.0	5.00	500	68.88	431.12	REGULAR
7	3.0 - 3.5	5.80	500	164.38	335.62	REGULAR
8	3.5 - 4.0	6.00	500	161.44	338.56	REGULAR
9	4.0 - 4.5	5.50	500	133.40	366.60	REGULAR
10	4.5 - 5.0	6.00	500	157.16	342.84	REGULAR
11	5.0 - 5.5	5.50	500	159.83	340.17	REGULAR
12	5.5 -6.0	5.30	500	144.60	355.40	REGULAR
13	6.0 - 6.5	6.00	500	153.32	346.68	REGULAR
14	6.5 - 7.0	5.60	500	135.90	364.10	REGULAR
15	7.0 .7.5	5.50	500	153.68	346.32	REGULAR
16	7.5 -8.0	5.50	500	158.93	341.07	REGULAR
17	8.0 - 8.5	5.50	500	118.01	381.99	REGULAR
18	8.5 - 9.0	5.00	500	161.28	338.72	REGULAR
19	9.0 - 9.5	5.50	500	157.26	342.74	REGULAR
20	9.5 -10	5.20	500	140.15	359.85	REGULAR
21	10 -10.5	5.00	500	186.89	313.11	REGULAR
22	10.5 -11	6.00	500	159.74	340.26	REGULAR
23	11-11.5	5.00	500	137.61	362.39	REGULAR
24	11.5 - 12	5.00	500	158.46	341.54	REGULAR
25	12- 12.5	5.00	500	145.56	354.44	REGULAR
26	12.5 - 13	4.80	500	167.88	332.12	REGULAR
27	13- 13.5	5.00	500	149.38	350.62	REGULAR
28	13.5 -14	5.50	500	165.53	334.47	REGULAR
29	14- 14.5	5.00	500	124.74	375.26	REGULAR
30	14.5 - 15	5.50	500	152.63	347.37	REGULAR
31	15 - 15.5	5.80	500	144.29	355.71	REGULAR
32	15.5 - 16	5.50	500	143.69	356.31	REGULAR
33	16 - 16.3	6.00	500	179.71	320.29	REGULAR
Promedio		**5.42**	**500.00**	**154.06**	**345.94**	REGULAR
N° De datos		**33.00**	**33.00**	**33.00**	**33.00**	
Desv. Estándar						
Coeficiente de variación						
Requiere del nivel de intervención						



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera:

Ruta: CHOTA - IRACA - OLMOS - CRUCE CHUGUR

Km de inicio: 0+000

Ancho de sección: 6.00

Km de fin: 0+500

Longitud:

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas: Area de Deterioro Aij (m²) / Número de Deterioro (Nij) / Longitud del deterioro (Lij)	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla: 0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
Del km 0+000 a 0+500													
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	26.00	6.00	500	3000	433.333		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	34.00	6.00	500	3000	566.667	459.16		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	10.50	6.00	500	3000	175.000						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	30.00	6.00	500	3000	500.000						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	18.00	6.00	500	3000	300.000	468.33		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Profundidad >= 10 cms	32.00	6.00	500	3000	533.333						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	96.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10 baches	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	30.00					144.00		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	18.00										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	30.00	6.00	500	3000	1.000						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	50.00	6	500	3000	1.667	1.42		13.88	0.00	0.00	13.88
		3. Profundidad >= 10 cms	43.00	6	500	3000	1.433		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	52.80	6	500	3000	1.760	1.76		6.07	0.00	0.00	6.07
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	6	500	3000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 0+000 a 0+500									**Suma de puntaje de condición**				**319.95**
Del km 0+000 a 0+500									**Estado de transitabilidad**				**180.05**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera:

Ruta: CHOTA - IRACA - OLMOS - CRUCE CHUGUR

Km de inicio: 00+500

Km de fin: 01+000

Ancho de sección: 5.20

Longitud: 500

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas: Area de Deterioro Aij (m²) / Número de Deterioro (Nij) / Longitud del deterioro (Lij)	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla: 0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
Del km 0+500 a 1+000													
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	44.00	5.20	500	2600	1.692		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	12.00	5.2	500	2600	0.462	1.26		14.54	0.00	0.00	14.54
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	20.00	5.2	500	2600	0.769						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	43.50	5.2	500	2600	1.673						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	24	5.2	500	2600	0.923	1.41		13.94	0.00	0.00	13.94
		3. Profundidad >= 10 cms	0.00	5.2	500	2600	0.000						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	40.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10 baches	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	99					164.50		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	25.50										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	120.00	5.2	500	2600	4.615						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	50.00	5.2	500	2600	1.923	3.42		5.98	0.00	0.00	5.98
		3. Profundidad >= 10 cms	30.00	5.2	500	2600	1.154		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	9.00	5.2	500	2600	0.346	0.35		8.83	0.00	0.00	8.83
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	3.60	5.2	500	2600	0.138	0.14		9.23	0.00	0.00	9.23
Del km 0+500 a 1+000									**Suma de puntaje de condición**				**152.52**
Del km 0+500 a 1+000									**Estado de transitabilidad**				**347.48**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CHOTA - IRACA - OLMOS - CRUCE CHUGUR

Km de inicio: 01+000 Ancho de sección: 5.20

Km de fin: 01+500 Longitud: 500

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas: Area de Deterioro Aij (m²) / Número de Deterioro (Nij) / Longitud del deterioro (Lij)	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla: 0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
Del km 1+000 a 1+500													
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	31.50	5.20	500	2600	1.212		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	22.40	5.2	500	2600	0.862	1.00		15.54	0.00	0.00	15.54
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	22.00	5.2	500	2600	0.846						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	32.00	5.2	500	2600	1.231						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	34.50	5.2	500	2600	1.327	1.56		13.35	0.00	0.00	13.35
		3. Profundidad >= 10 cms	50.00	5.2	500	2600	1.923						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	25.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10 baches	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	16.00					41.00		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	0.00										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	65.00	5.2	500	2600	2.500						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	33.75	5.2	500	2600	1.298	2.01		11.55	0.00	0.00	11.55
		3. Profundidad >= 10 cms	4.00	5.2	500	2600	0.154		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	10.80	5.2	500	2600	0.415	0.42		8.69	0.00	0.00	8.69
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.2	500	2600	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 1+000 a 1+500									**Suma de puntaje de condición**				**149.13**
Del km 1+000 a 1+500									**Estado de transitabilidad**				**350.87**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CHOTA - IRACA - OLMOS - CRUCE CHUGUR

Km de inicio: 01+500 Ancho de sección: 5.50

Km de fin: 02+000 Longitud: 500

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas: Area de Deterioro Aij (m²) / Número de Deterioro (Nij) / Longitud del deterioro (Lij)	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla: 0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
Del km 1+500 a 2+000													
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	42.00	5.50	500	2750	1.527		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	22.00	5.5	500	2750	0.800	1.17		14.86	0.00	0.00	14.86
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	7.20	5.5	500	2750	0.262						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	42.00	5.5	500	2750	1.527						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	24.00	5.5	500	2750	0.873	1.21		14.71	0.00	0.00	14.71
		3. Profundidad >= 10 cms	28.50	5.5	500	2750	1.036						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	33.60						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10 baches	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	21.00					54.60		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	0.00										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	76.00	5.5	500	2750	2.764						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	34.50	5.5	500	2750	1.255	2.29		10.44	0.00	0.00	10.44
		3. Profundidad >= 10 cms	0.00	5.5	500	2750	0.000		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	60.00	5.5	500	2750	2.182	2.18		5.25	0.00	0.00	5.25
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.5	500	2750	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 1+500 a 2+000									**Suma de puntaje de condición**				**145.26**
Del km 1+500 a 2+000									**Estado de transitabilidad**				**354.74**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CHOTA - IRACA - OLMOS - CRUCE CHUGUR

Km de inicio: 2+000 Ancho de sección: 5.00

Km de fin: 2+500 Longitud: 500

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas: Area de Deterioro Aij (m²) / Número de Deterioro (Nij) / Longitud del deterioro (Lij)	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla: 0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
Del km 2+000 a 2+500													
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	198.00	5.00	500	2500	7.920		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	9.00	5	500	2500	0.360	7.45		9.93	0.00	0.00	9.93
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	4.00	5	500	2500	0.160						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	30.00	5	500	2500	1.200						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	120.00	5	500	2500	4.800	3.76		4.63	0.00	0.00	4.63
		3. Profundidad >= 10 cms	15.00	5	500	2500	0.600						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	32						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10 baches	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	22					67.00		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	13										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	50.00	5	500	2500	2.000						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	30.00	5	500	2500	1.200	1.60		13.19	0.00	0.00	13.19
		3. Profundidad >= 10 cms	6.00	5	500	2500	0.240		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	60.00	5	500	2500	2.400	2.40		4.82	0.00	0.00	4.82
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	120.00	5	500	2500	4.800	4.80		0.14	0.00	0.00	0.14
Del km 2+000 a 2+500									**Suma de puntaje de condición**				**132.71**
Del km 2+000 a 2+500									**Estado de transitabilidad**				**367.29**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CHOTA - IRACA - OLMOS - CRUCE CHUGUR

Km de inicio: 2+500 Ancho de sección: 5.00

Km de fin: 3+000 Longitud: 500

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas: Area de Deterioro Aij (m²) / Número de Deterioro (Nij) / Longitud del deterioro (Lij)	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla: 0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
Del km 2+500 a 3+000													
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	92.00	5.00	500	2500	3.680		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	60.00	5.00	500	2500	2.400	3.82		4.41	0.00	0.00	4.41
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	116.60	5.00	500	2500	4.664						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	21.00	5.00	500	2500	0.840						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	14.40	5.00	500	2500	0.576	0.67		16.86	0.00	0.00	16.86
		3. Profundidad >= 10 cms	12.00	5.00	500	2500	0.480						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	4.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10 baches	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	0.00					4.00		27.40	0.00	0.00	27.40
		3. Se necesita una reconstrucción	0.00										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	36.00	5.00	500	2500	1.440						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	45.00	5.00	500	2500	1.800	1.48		13.64	0.00	0.00	13.64
		3. Profundidad >= 10 cms	24.00	5.00	500	2500	0.960		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	37.50	5.00	500	2500	1.500	1.50		6.58	0.00	0.00	6.58
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.00	500	2500	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 2+500 a 3+000									**Suma de puntaje de condición**				**68.88**
Del km 2+500 a 3+000									**Estado de transitabilidad**				**431.12**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CHOTA - IRACA - OLMOS - CRUCE CHUGUR

Km de inicio: 3+000 Ancho de sección: 5.80

Km de fin: 3+500 Longitud: 500

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas: Area de Deterioro Aij (m²) / Número de Deterioro (Nij) / Longitud del deterioro (Lij)	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla: 0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
Del km 3+000 a 3+500													
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	41.40	5.80	500	2900	1.428		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	28.80	5.80	500	2900	0.993	1.12		15.06	0.00	0.00	15.06
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	19.20	5.80	500	2900	0.662						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	30.00	5.80	500	2900	1.034						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	30.90	5.80	500	2900	1.066	1.07		15.26	0.00	0.00	15.26
		3. Profundidad >= 10 cms	32.40	5.80	500	2900	1.117						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	120.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10 baches	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	40.00					172.00		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	12.00										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	30.00	5.80	500	2900	1.034						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	22.50	5.80	500	2900	0.776	0.86		16.11	0.00	0.00	16.11
		3. Profundidad >= 10 cms	5.00	5.80	500	2900	0.172		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	9.60	5.80	500	2900	0.331	0.33		8.85	0.00	0.00	8.85
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	6.00	5.80	500	2900	0.207	0.21		9.10	0.00	0.00	9.10
Del km 3+000 a 3+500									**Suma de puntaje de condición**				**164.38**
Del km 3+000 a 3+500									**Estado de transitabilidad**				**335.62**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CHOTA - IRACA - OLMOS - CRUCE CHUGUR

Km de inicio: 3+500 Ancho de sección: 6.00

Km de fin: 4+000 Longitud: 500

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas: Area de Deterioro Aij (m²) / Número de Deterioro (Nij) / Longitud del deterioro (Lij)	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla: 0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
Del km 3+500 a 4+000													
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	18.00	6.00	500	3000	0.600		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	12.00	6	500	3000	0.400	0.49		17.56	0.00	0.00	17.56
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	12.60	6	500	3000	0.420						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	81.60	6	500	3000	2.720						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	37.50	6	500	3000	1.250	2.01		11.58	0.00	0.00	11.58
		3. Profundidad >= 10 cms	27.60	6	500	3000	0.920						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	24.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10 baches	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	25.30					52.30		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	3.00										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	42.90	6	500	3000	1.430						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	37.80	6	500	3000	1.260	1.47		13.69	0.00	0.00	13.69
		3. Profundidad >= 10 cms	50.00	6	500	3000	1.667		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	3.60	6	500	3000	0.120	0.12		9.27	0.00	0.00	9.27
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	2.40	6	500	3000	0.080	0.08		9.34	0.00	0.00	9.34
Del km 3+500 a 4+000									**Suma de puntaje de condición**				**161.44**
Del km 3+500 a 4+000									**Estado de transitabilidad**				**338.56**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CHOTA - IRACA - OLMOS - CRUCE CHUGUR

Km de inicio: 4+000 Ancho de sección: 5.50

Km de fin: 4+500 Longitud: 500

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas: Area de Deterioro Aij (m²) / Número de Deterioro (Nij) / Longitud del deterioro (Lij)	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla: 0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
Del km 4+000 a 4+500													
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	54.00	5.50	500	2750	1.964		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	79.20	5.5	500	2750	2.880	3.44		5.91	0.00	0.00	5.91
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	122.50	5.5	500	2750	4.455						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	38.40	5.5	500	2750	1.396						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	33.00	5.5	500	2750	1.200	1.22		14.66	0.00	0.00	14.66
		3. Profundidad >= 10 cms	28.00	5.5	500	2750	1.018						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	21.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10 baches	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	32.40					53.40		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	0.00										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	132.00	5.5	500	2750	4.800						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	62.00	5.5	500	2750	2.255	3.92		4.04	0.00	0.00	4.04
		3. Profundidad >= 10 cms	104.00	5.5	500	2750	3.782		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	10.00	5.5	500	2750	0.364	0.36		8.79	0.00	0.00	8.79
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.5	500	2750	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 4+000 a 4+500									**Suma de puntaje de condición**				**133.40**
Del km 4+000 a 4+500									**Estado de transitabilidad**				**366.60**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CHOTA - IRACA - OLMOS - CRUCE CHUGUR

Km de inicio: 4+500 Ancho de sección: 6.00

Km de fin: 5+000 Longitud: 500

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas: Area de Deterioro Aij (m²) / Número de Deterioro (Nij) / Longitud del deterioro (Lij)	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla: 0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
Del km 4+500 a 5+000													
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	28.50	6.00	500	3000	0.950		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	20.00	6	500	3000	0.667	0.78		16.43	0.00	0.00	16.43
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	19.20	6	500	3000	0.640						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	32.00	6	500	3000	1.067						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	25.65	6	500	3000	0.855	0.95		15.74	0.00	0.00	15.74
		3. Profundidad >= 10 cms	27.20	6	500	3000	0.907						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	80						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10 baches	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	28.5					108.50		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	0										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	108.00	6	500	3000	3.600						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	51.20	6	500	3000	1.707	2.99		7.69	0.00	0.00	7.69
		3. Profundidad >= 10 cms	0.00	6	500	3000	0.000		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	20.00	6	500	3000	0.667	0.67		8.20	0.00	0.00	8.20
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	6.00	6	500	3000	0.200	0.20		9.11	0.00	0.00	9.11
Del km 4+500 a 5+000									**Suma de puntaje de condición**				**157.16**
Del km 4+500 a 5+000									**Estado de transitabilidad**				**342.84**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CHOTA - IRACA - OLMOS - CRUCE CHUGUR

Km de inicio: 5+000 Ancho de sección: 5.50

Km de fin: 5+500 Longitud: 500

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas: Area de Deterioro Aij (m²) / Número de Deterioro (Nij) / Longitud del deterioro (Lij)	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla: 0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
Del km 5+000 a 5+500													
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	72.00	5.50	500	2750	2.618		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	50.00	5.5	500	2750	1.818	2.07		11.31	0.00	0.00	11.31
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	19.20	5.5	500	2750	0.698						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	29.90	5.5	500	2750	1.087						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	36.00	5.5	500	2750	1.309	1.10		15.15	0.00	0.00	15.15
		3. Profundidad >= 10 cms	21.00	5.5	500	2750	0.764						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	60						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10 baches	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	25.5					97.50		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	12										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	30.00	5.5	500	2750	1.091						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	4.50	5.5	500	2750	0.164	0.83		16.21	0.00	0.00	16.21
		3. Profundidad >= 10 cms	12.00	5.5	500	2750	0.436		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	20.00	5.5	500	2750	0.727	0.73		8.08	0.00	0.00	8.08
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	6.00	5.5	500	2750	0.218	0.22		9.07	0.00	0.00	9.07
Del km 5+000 a 5+500									**Suma de puntaje de condición**				**159.83**
Del km 5+000 a 5+500									**Estado de transitabilidad**				**340.17**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CHOTA - IRACA - OLMOS - CRUCE CHUGUR

Km de inicio: 5+500 Ancho de sección: 5.30

Km de fin: 6+000 Longitud: 500

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas: Area de Deterioro Aij (m²) / Número de Deterioro (Nij) / Longitud del deterioro (Lij)	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla: 0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
Del km 5+500 a 6+000													
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	40.00	5.30	500	2650	1.509		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	36.00	5.3	500	2650	1.358	1.30		14.38	0.00	0.00	14.38
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	20.00	5.3	500	2650	0.755						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	64.00	5.3	500	2650	2.415						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	21.00	5.3	500	2650	0.792	1.87		12.13	0.00	0.00	12.13
		3. Profundidad >= 10 cms	8.00	5.3	500	2650	0.302						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	19.5						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10 baches	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	9					31.00		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	2.5										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	6.00	5.3	500	2650	0.226						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	12.00	5.3	500	2650	0.453	0.36		18.09	0.00	0.00	18.09
		3. Profundidad >= 10 cms	1.20	5.3	500	2650	0.045		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.3	500	2650	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.3	500	2650	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 5+500 a 6+000									**Suma de puntaje de condición**				**144.60**
Del km 5+500 a 6+000									**Estado de transitabilidad**				**355.40**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CHOTA - IRACA - OLMOS - CRUCE CHUGUR

Km de inicio: 6+000 Ancho de sección: 6.00

Km de fin: 6+500 Longitud: 500

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas: Area de Deterioro Aij (m²) / Número de Deterioro (Nij) / Longitud del deterioro (Lij)	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla: 0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
Del km 6+000 a 6+500													
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	14.00	6.00	500	3000	0.467		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	23.40	6.00	500	3000	0.780	0.69		16.76	0.00	0.00	16.76
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	22.40	6	500	3000	0.747						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	38.40	6	500	3000	1.280						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	28.80	6	500	3000	0.960	1.04		15.38	0.00	0.00	15.38
		3. Profundidad >= 10 cms	22.40	6	500	3000	0.747						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	52.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	15.00					67.00		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	0.00										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	66.00	6	500	3000	2.200						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	39.00	6	500	3000	1.300	1.81		12.34	0.00	0.00	12.34
		3. Profundidad >= 10 cms	51.20	6	500	3000	1.707		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	10.00	6	500	3000	0.333	0.33		8.85	0.00	0.00	8.85
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	6	500	3000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 6+000 a 6+500									**Suma de puntaje de condición**				**153.32**
Del km 6+000 a 6+500									**Estado de transitabilidad**				**346.68**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CHOTA - IRACA - OLMOS - CRUCE CHUGUR

Km de inicio: 6+500 Ancho de sección: 5.60

Km de fin: 7+000 Longitud: 500

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
			Del km 6+500 a 7+000										
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	31.00	5.60	500	2800	1.107		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	23.00	5.60	500	2800	0.821	0.99		15.61	0.00	0.00	15.61
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	0.00	5.6	500	2800	0.000						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	0.00	5.6	500	2800	0.000						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	0.00	5.6	500	2800	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
		3. Profundidad >= 10 cms	0.00	5.6	500	2800	0.000						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	80.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	42.00					131.60		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	9.60										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	200.00	5.6	500	2800	7.143						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	64.00	5.6	500	2800	2.286	5.43		1.94	0.00	0.00	1.94
		3. Profundidad >= 10 cms	33.60	5.6	500	2800	1.200		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	5.60	5.6	500	2800	0.200	0.20		9.11	0.00	0.00	9.11
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	3.60	5.6	500	2800	0.129	0.13		9.25	0.00	0.00	9.25
Del km 6+500 a 7+000									**Suma de puntaje de condición**				**135.90**
Del km 6+500 a 7+000									**Estado de transitabilidad**				**364.10**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CHOTA - IRACA - OLMOS - CRUCE CHUGUR

Km de inicio: 7+000 Ancho de sección: 5.50

Km de fin: 7+500 Longitud: 42

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m^2)						0: Sin Deterioro ó	1: Leve. EPp = Menor a	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Numero de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
			Del km 7+000 a 7+500										
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	24.00	5.50	500	2750	0.873		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	19.20	5.50	500	2750	0.698	0.85		16.16	0.00	0.00	16.16
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	25.60	5.50	500	2750	0.931						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	17.60	5.50	500	2750	0.640						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	18.00	5.50	500	2750	0.655	0.65		16.94	0.00	0.00	16.94
		3. Profundidad >= 10 cms	0.00	5.5	500	2750	0.000						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	24.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	72.00					112.50		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	16.50										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	48.00	5.5	500	2750	1.745						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	48.00	5.5	500	2750	1.745	1.59		13.21	0.00	0.00	13.21
		3. Profundidad >= 10 cms	13.00	5.5	500	2750	0.473		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	30.00	5.5	500	2750	1.091	1.09		7.37	0.00	0.00	7.37
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.5	500	2750	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 7+000 a 7+500									**Suma de puntaje de condición**				**153.68**
Del km 7+000 a 7+500									**Estado de transitabilidad**				**346.32**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CHOTA - IRACA - OLMOS - CRUCE CHUGUR

Km de inicio: 7+500 Ancho de sección: 5.50

Km de fin: 8+000 Longitud: 500

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Numero de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
			Del km 7+500 a 8+000										
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	11.60	5.50	500	2750	0.422		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	20.30	5.50	500	2750	0.738	0.56		17.30	0.00	0.00	17.30
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	8.00	5.50	500	2750	0.291						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	79.50	5.50	500	2750	2.891						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	25.20	5.50	500	2750	0.916	2.33		10.29	0.00	0.00	10.29
		3. Profundidad >= 10 cms	60.00	5.50	500	2750	2.182						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	48.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	22.40					114.40		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	44.00										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	39.00	5.50	500	2750	1.418						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	48.00	5.50	500	2750	1.745	1.44		13.82	0.00	0.00	13.82
		3. Profundidad >= 10 cms	22.00	5.50	500	2750	0.800		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	16.50	5.50	500	2750	0.600	0.60		8.33	0.00	0.00	8.33
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	4.50	5.50	500	2750	0.164	0.16		9.18	0.00	0.00	9.18
Del km 7+500 a 8+000									**Suma de puntaje de condición**				**158.93**
Del km 7+500 a 8+000									**Estado de transitabilidad**				**341.07**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CHOTA - IRACA - OLMOS - CRUCE CHUGUR

Km de inicio: 8+000 Ancho de sección: 5.50

Km de fin: 8+500 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m^2)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
Del km 8+000 a 8+500													
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	22.00	5.50	500	2750	0.800		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	38.00	5.50	500	2750	1.382	1.17		14.88	0.00	0.00	14.88
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	0.00	5.50	500	2750	0.000						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	143.00	5.50	500	2750	5.200						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	94.60	5.50	500	2750	3.440	5.73		3.12	0.00	0.00	3.12
		3. Profundidad >= 10 cms	198.00	5.5	500	2750	7.200						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	248.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	0.00					248.00		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	0.00										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	0.00	5.5	500	2750	0.000						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	0.00	5.5	500	2750	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
		3. Profundidad >= 10 cms	0.00	5.5	500	2750	0.000		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.5	500	2750	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.5	500	2750	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 8+000 a 8+500									**Suma de puntaje de condición**				**118.01**
Del km 8+000 a 8+500									**Estado de transitabilidad**				**381.99**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CHOTA - IRACA - OLMOS - CRUCE CHUGUR

Km de inicio: 8+500 Ancho de sección: 5.00

Km de fin: 9+000 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Numero de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
			Del km 8+500 a 9+000										
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	32.00	5.00	500	2500	1.280		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	14.00	5.00	500	2500	0.560	1.02		15.47	0.00	0.00	15.47
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	2.00	5.00	500	2500	0.080						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	28.00	5.00	500	2500	1.120						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	15.00	5.00	500	2500	0.600	0.85		16.14	0.00	0.00	16.14
		3. Profundidad >= 10 cms	15.00	5	500	2500	0.600						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	60.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	20.00					80.00		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	0.00										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	252.00	5	500	2500	10.080						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	138.00	5	500	2500	5.520	8.47		13.94	0.00	0.00	13.94
		3. Profundidad >= 10 cms	0.00	5	500	2500	0.000		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	36.00	5	500	2500	1.440	1.44		6.69	0.00	0.00	6.69
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	6.00	5	500	2500	0.240	0.24		9.03	0.00	0.00	9.03
Del km 8+500 a 9+000									**Suma de puntaje de condición**				**161.28**
Del km 8+500 a 9+000									**Estado de transitabilidad**				**338.72**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CHOTA - IRACA - OLMOS - CRUCE CHUGUR

Km de inicio: 9+000 Ancho de sección: 5.50

Km de fin: 9+500 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m^2)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										

			Del km 9+000 a 9+500										
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	40.00	5.50	500	2750	1.455		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	18.00	5.50	500	2750	0.655	1.10		15.17	0.00	0.00	15.17
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	8.00	5.50	500	2750	0.291						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	12.00	5.50	500	2750	0.436						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	5.00	5.50	500	2750	0.182	0.36		18.07	0.00	0.00	18.07
		3. Profundidad >= 10 cms	0.00	5.5	500	2750	0.000						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	36.80						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	8.00					49.80		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	5.00										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	36.00	5.5	500	2750	1.309						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	13.00	5.5	500	2750	0.473	0.98		15.65	0.00	0.00	15.65
		3. Profundidad >= 10 cms	8.00	5.5	500	2750	0.291		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	16.00	5.5	500	2750	0.582	0.58		8.37	0.00	0.00	8.37
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.5	500	2750	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 9+000 a 9+500									**Suma de puntaje de condición**				**157.26**
Del km 9+000 a 9+500									**Estado de transitabilidad**				**342.74**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CHOTA - IRACA - OLMOS - CRUCE CHUGUR

Km de inicio: 9+500 Ancho de sección: 5.20

Km de fin: 10+000 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
			Del km 9+500 a 10+000										
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	90.00	5.20	500	2600	3.462		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	0.00	5.20	500	2600	0.000	3.46		5.83	0.00	0.00	5.83
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	0.00	5.20	500	2600	0.000						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	124.80	5.20	500	2600	4.800						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	20.80	5.20	500	2600	0.800	3.94		3.93	0.00	0.00	3.93
		3. Profundidad >= 10 cms	12.00	5.2	500	2600	0.462						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	28.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	9.00					37.00		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	0.00										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	41.40	5.2	500	2600	1.592						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	10.00	5.2	500	2600	0.385	1.32		14.28	0.00	0.00	14.28
		3. Profundidad >= 10 cms	1.50	5.2	500	2600	0.058		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	35.00	5.2	500	2600	1.346	1.35		6.88	0.00	0.00	6.88
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	3.60	5.2	500	2600	0.138	0.14		9.23	0.00	0.00	9.23
Del km 9+500 a 10+000									**Suma de puntaje de condición**				**140.15**
Del km 9+500 a 10+000									**Estado de transitabilidad**				**359.85**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CHOTA - IRACA - OLMOS - CRUCE CHUGUR

Km de inicio: 10+000 Ancho de sección: 5.00

Km de fin: 10+500 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m^2)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
			Del km 10+000 a 10+500										
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	20.00	5.00	500	2500	0.800		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	500.00	5.00	500	2500	20.000	16.29		0.00	44.86	0.00	44.86
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	150.00	5.00	500	2500	6.000						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	9.00	5.00	500	2500	0.360						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	27.60	5.00	500	2500	1.104	0.81		16.29	0.00	0.00	16.29
		3. Profundidad >= 10 cms	11.90	5	500	2500	0.476						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	46.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	26.40					81.40		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	9.00										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	72.00	5	500	2500	2.880						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	45.00	5	500	2500	1.800	2.21		10.76	0.00	0.00	10.76
		3. Profundidad >= 10 cms	32.50	5	500	2500	1.300		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	48.00	5	500	2500	1.920	1.92		5.76	0.00	0.00	5.76
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	3.60	5	500	2500	0.144	0.14		9.22	0.00	0.00	9.22
Del km 10+000 a 10+500									**Suma de puntaje de condición**				**186.89**
Del km 10+000 a 10+500									**Estado de transitabilidad**				**313.11**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CHOTA - IRACA - OLMOS - CRUCE CHUGUR

Km de inicio: 10+500 Ancho de sección: 6.00

Km de fin: 11+000 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
Del km 10+500 a 11+000													
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	40.00	6.00	500	3000	1.333		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	57.60	6.00	500	3000	1.920	1.52		13.50	0.00	0.00	13.50
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	30.00	6.00	500	3000	1.000						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	68.00	6.00	500	3000	2.267						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	28.80	6.00	500	3000	0.960	1.79		12.44	0.00	0.00	12.44
		3. Profundidad >= 10 cms	5.50	6	500	3000	0.183						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	29.40						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	48.00					88.40		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	11.00										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	12.00	6	500	3000	0.400						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	12.00	6	500	3000	0.400	0.49		17.58	0.00	0.00	17.58
		3. Profundidad >= 10 cms	18.00	6	500	3000	0.600		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	4.80	6	500	3000	0.160	0.16		9.19	0.00	0.00	9.19
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	38.00	6	500	3000	1.267	1.27		7.03	0.00	0.00	7.03
Del km 10+500 a 11+000									**Suma de puntaje de condición**				**159.74**
Del km 10+500 a 11+000									**Estado de transitabilidad**				**340.26**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CHOTA - IRACA - OLMOS - CRUCE CHUGUR

Km de inicio: 11+000 Ancho de sección: 5.00

Km de fin: 11+500 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
			Del km 11+000 a 11+500										
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	21.00	5.00	500	2500	0.840		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	40.00	5.00	500	2500	1.600	2.34		10.26	0.00	0.00	10.26
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	78.00	5.00	500	2500	3.120						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	45.00	5.00	500	2500	1.800						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	10.00	5.00	500	2500	0.400	1.34		14.19	0.00	0.00	14.19
		3. Profundidad >= 10 cms	14.40	5	500	2500	0.576						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	28.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	11.00					49.50		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	10.50										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	98.90	5	500	2500	3.956						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	41.40	5	500	2500	1.656	2.93		7.94	0.00	0.00	7.94
		3. Profundidad >= 10 cms	26.40	5	500	2500	1.056		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	55.00	5	500	2500	2.200	2.20		5.21	0.00	0.00	5.21
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5	500	2500	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 11+000 a 11+500									**Suma de puntaje de condición**				**137.61**
Del km 11+000 a 11+500									**Estado de transitabilidad**				**362.39**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CHOTA - IRACA - OLMOS - CRUCE CHUGUR

Km de inicio: 11+500 Ancho de sección: 5.00

Km de fin: 12+000 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
			Del km 11+500 a 12+000										
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	42.00	5.00	500	2500	1.680		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	7.80	5.00	500	2500	0.312	1.47		13.71	0.00	0.00	13.71
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	0.00	5.00	500	2500	0.000						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	46.00	5.00	500	2500	1.840						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	20.16	5.00	500	2500	0.806	1.36		14.12	0.00	0.00	14.12
		3. Profundidad >= 10 cms	12.75	5	500	2500	0.510						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	35.20						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	12.00					52.00		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	4.80										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	60.00	5	500	2500	2.400						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	22.00	5	500	2500	0.880	1.76		12.56	0.00	0.00	12.56
		3. Profundidad >= 10 cms	22.50	5	500	2500	0.900		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	5.00	5	500	2500	0.200	0.20		9.11	0.00	0.00	9.11
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	7.00	5	500	2500	0.280	0.28		8.95	0.00	0.00	8.95
Del km 11+500 a 12+000									**Suma de puntaje de condición**				**158.46**
Del km 11+500 a 12+000									**Estado de transitabilidad**				**341.54**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera:

Ruta: CHOTA - IRACA - OLMOS - CRUCE CHUGUR

Km de inicio: 12+000

Km de fin: 12+500

Ancho de sección: 5.00

Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										

Del km 12+000 a 12+500													
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	48.00	5.00	500	2500	1.920		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	98.90	5.00	500	2500	3.956	3.29		6.50	0.00	0.00	6.50
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	0.00	5.00	500	2500	0.000						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	34.00	5.00	500	2500	1.360						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	9.00	5.00	500	2500	0.360	1.00		15.53	0.00	0.00	15.53
		3. Profundidad >= 10 cms	12.00	5	500	2500	0.480						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	18.40						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	5.00					29.40		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	6.00										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	18.00	5	500	2500	0.720						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	34.00	5	500	2500	1.360	1.03		15.43	0.00	0.00	15.43
		3. Profundidad >= 10 cms	18.00	5	500	2500	0.720		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	18.00	5	500	2500	0.720	0.72		8.10	0.00	0.00	8.10
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5	500	2500	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 12+000 a 12+500									**Suma de puntaje de condición**				**145.56**
Del km 12+000 a 12+500									**Estado de transitabilidad**				**354.44**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera:

Ruta: CHOTA - IRACA - OLMOS - CRUCE CHUGUR

Km de inicio: 12+500

Km de fin: 13+000

Ancho de sección: 4.80

Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
			Del km 12+500 a 13+000										
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	23.00	4.80	500	2400	0.958		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	16.00	4.80	500	2400	0.667	0.78		16.43	0.00	0.00	16.43
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	4.00	4.80	500	2400	0.167						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	16.00	4.80	500	2400	0.667						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	14.40	4.80	500	2400	0.600	0.58		17.21	0.00	0.00	17.21
		3. Profundidad >= 10 cms	4.00	4.8	500	2400	0.167						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	34.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	0.00					34.00		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	0.00										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	20.00	4.8	500	2400	0.833						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	28.80	4.8	500	2400	1.200	0.95		15.76	0.00	0.00	15.76
		3. Profundidad >= 10 cms	14.40	4.8	500	2400	0.600		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	2.40	4.8	500	2400	0.100	0.10		9.31	0.00	0.00	9.31
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	4.00	4.8	500	2400	0.167	0.17		9.18	0.00	0.00	9.18
Del km 12+500 a 13+000									**Suma de puntaje de condición**				**167.88**
Del km 12+500 a 13+000									**Estado de transitabilidad**				**332.12**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CHOTA - IRACA - OLMOS - CRUCE CHUGUR

Km de inicio: 13+000 Ancho de sección: 5.00

Km de fin: 13+500 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Numero de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
Del km 13+000 a 13+500													
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	4.00	5.00	500	2500	0.160		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	6.00	5.00	500	2500	0.240	0.21		18.68	0.00	0.00	18.68
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	0.00	5.00	500	2500	0.000						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	38.40	5.00	500	2500	1.536						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	24.00	5.00	500	2500	0.960	1.25		14.55	0.00	0.00	14.55
		3. Profundidad >= 10 cms	27.84	5	500	2500	1.114						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	42.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	102.00					144.00		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	0.00										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	80.00	5	500	2500	3.200						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	0.00	5	500	2500	0.000	3.20		6.86	0.00	0.00	6.86
		3. Profundidad >= 10 cms	0.00	5	500	2500	0.000		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	2.70	5	500	2500	0.108	0.11		9.29	0.00	0.00	9.29
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5	500	2500	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 13+000 a 13+500									**Suma de puntaje de condición**				**149.38**
Del km 13+000 a 13+500									**Estado de transitabilidad**				**350.62**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CHOTA - IRACA - OLMOS - CRUCE CHUGUR

Km de inicio: 13+500 Ancho de sección: 5.50

Km de fin: 14+000 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
			Del km 13+500 a 14+000										
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	424.00	5.50	500	2750	15.418		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	40.80	5.50	500	2750	1.484	13.94		0.00	35.55	0.00	35.55
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	8.80	5.50	500	2750	0.320						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	178.00	5.50	500	2750	6.473						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	60.00	5.50	500	2750	2.182	4.74		0.77	0.00	0.00	0.77
		3. Profundidad >= 10 cms	64.00	5.5	500	2750	2.327						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	73.60						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	39.20					112.80		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	0.00										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	52.50	5.5	500	2750	1.909						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	72.00	5.5	500	2750	2.618	2.08		11.27	0.00	0.00	11.27
		3. Profundidad >= 10 cms	32.00	5.5	500	2750	1.164		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	4.32	5.5	500	2750	0.157	0.16		9.19	0.00	0.00	9.19
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	10.64	5.5	500	2750	0.387	0.39		8.75	0.00	0.00	8.75
			Del km 13+500 a 14+000						**Suma de puntaje de condición**				**165.53**
			Del km 13+500 a 14+000						**Estado de transitabilidad**				**334.47**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CHOTA - IRACA - OLMOS - CRUCE CHUGUR

Km de inicio: 14+000 Ancho de sección: 5.00

Km de fin: 14+500 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Numero de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
			Del km 14+000 a 14+500										
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	48.00	5.00	500	2500	1.920		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	72.00	5.00	500	2500	2.880	2.38		10.09	0.00	0.00	10.09
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	6.40	5.00	500	2500	0.256						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	57.20	5.00	500	2500	2.288						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	120.00	5.00	500	2500	4.800	3.59		5.32	0.00	0.00	5.32
		3. Profundidad >= 10 cms	29.40	5	500	2500	1.176						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	25.30						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	43.20					76.50		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	8.00										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	103.50	5	500	2500	4.140						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	112.50	5	500	2500	4.500	4.90		0.14	0.00	0.00	0.14
		3. Profundidad >= 10 cms	144.00	5	500	2500	5.760		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	4.00	5	500	2500	0.160	0.16		9.19	0.00	0.00	9.19
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5	500	2500	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 14+000 a 14+500									**Suma de puntaje de condición**				**124.74**
Del km 14+000 a 14+500									**Estado de transitabilidad**				**375.26**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CHOTA - IRACA - OLMOS - CRUCE CHUGUR

Km de inicio: 14+500 Ancho de sección: 5.50

Km de fin: 15+000 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m^2)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Numero de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
Del km 14+500 a 15+000													
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	42.90	5.50	500	2750	1.560		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	36.00	5.50	500	2750	1.309	1.33		14.24	0.00	0.00	14.24
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	27.60	5.50	500	2750	1.004						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	260.00	5.50	500	2750	9.455						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	132.72	5.50	500	2750	4.826	7.03		8.28	0.00	0.00	8.28
		3. Profundidad >= 10 cms	87.00	5.5	500	2750	3.164						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	32.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	0.00					32.00		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	0.00										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	72.00	5.5	500	2750	2.618						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	19.00	5.5	500	2750	0.691	1.96		11.77	0.00	0.00	11.77
		3. Profundidad >= 10 cms	18.00	5.5	500	2750	0.655		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	4.80	5.5	500	2750	0.175	0.17		9.16	0.00	0.00	9.16
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	4.50	5.5	500	2750	0.164	0.16		9.18	0.00	0.00	9.18
Del km 14+500 a 15+000									Suma de puntaje de condición				152.63
Del km 14+500 a 15+000									Estado de transitabilidad				347.37

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CHOTA - IRACA - OLMOS - CRUCE CHUGUR

Km de inicio: 15+000 Ancho de sección: 5.80

Km de fin: 15+500 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
			Del km 15+000 a 15+500										
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	43.00	5.80	500	2900	1.483		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	63.00	5.80	500	2900	2.172	1.89		12.02	0.00	0.00	12.02
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	0.00	5.80	500	2900	0.000						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	48.00	5.80	500	2900	1.655						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	26.41	5.80	500	2900	0.911	1.39		14.01	0.00	0.00	14.01
		3. Profundidad >= 10 cms	0.00	5.8	500	2900	0.000						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	33.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	15.47					48.47		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	0.00										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	80.55	5.8	500	2900	2.778						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	76.50	5.8	500	2900	2.638	2.71		8.80	0.00	0.00	8.80
		3. Profundidad >= 10 cms	0.00	5.8	500	2900	0.000		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.8	500	2900	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.50	5.8	500	2900	0.017	0.02		9.47	0.00	0.00	9.47
Del km 15+000 a 15+500									**Suma de puntaje de condición**				**144.29**
Del km 15+000 a 15+500									**Estado de transitabilidad**				**355.71**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CHOTA - IRACA - OLMOS - CRUCE CHUGUR

Km de inicio: 15+500 Ancho de sección: 5.50

Km de fin: 16+000 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
			Del km 15+500 a 16+000										
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	38.40	5.50	500	2750	1.396		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	36.40	5.50	500	2750	1.324	3.67		4.99	0.00	0.00	4.99
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	136.00	5.50	500	2750	4.945						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	24.00	5.50	500	2750	0.873						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	11.00	5.50	500	2750	0.400	0.73		16.64	0.00	0.00	16.64
		3. Profundidad >= 10 cms	20.00	5.5	500	2750	0.727						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	386.40						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	12.20					398.60		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	0.00										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	32.60	5.5	500	2750	1.185						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	18.60	5.5	500	2750	0.676	0.89		15.97	0.00	0.00	15.97
		3. Profundidad >= 10 cms	11.70	5.5	500	2750	0.425		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	48.00	5.5	500	2750	1.745	1.75		6.10	0.00	0.00	6.10
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.5	500	2750	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 15+500 a 16+000									**Suma de puntaje de condición**				**143.69**
Del km 15+500 a 16+000									**Estado de transitabilidad**				**356.31**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera:

Ruta: CHOTA - IRACA - OLMOS - CRUCE CHUGUR

Km de inicio: 16+000

Km de fin: 16+300

Ancho de sección: 6.00

Longitud: 300.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
			Del km 16+000 a 16+300										
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	23.00	6.00	300	1800	1.278		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	15.00	6.00	300	1800	0.833	2.13		11.07	0.00	0.00	11.07
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	52.00	6.00	300	1800	2.889						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	268.00	6.00	300	1800	14.889						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	123.00	6.00	300	1800	6.833	15.42		0.00	41.40	0.00	41.40
		3. Profundidad >= 10 cms	340.80	6	300	1800	18.933						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	33.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	18.00					51.00		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	0.00										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	60.00	6	300	1800	3.333						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	38.00	6	300	1800	2.111	2.66		8.99	0.00	0.00	8.99
		3. Profundidad >= 10 cms	9.00	6	300	1800	0.500		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	4.50	6	300	1800	0.250	0.25		9.01	0.00	0.00	9.01
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	2.40	6	300	1800	0.133	0.13		9.24	0.00	0.00	9.24
Del km 16+000 a 16+300									**Suma de puntaje de condición**				**179.71**
Del km 16+000 a 16+300									**Estado de transitabilidad**				**320.29**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

I. ITINERARIO DE LA CARRETERA

LEYENDA	**Tipo de Superficie**	**Co**ncreto	**AS**faltado	**AF**irmado	**S**in **A**firmar	**Tr**ocha
	Est. Transitabilidad	Bueno: **B**	Regular: **R**	Malo: **M**		
	Obras Arte y Drenaje	**Pu**entes	**Po**ntones	**Ba**denes	**Al**cantarillas	**Cu**netas
	Centros Poblados (CP)	Centros Poblados que definen la Trayectoria de la Ruta				
	Señalización	S. Preventivas		S. Informativas		

Progresiva		Tipo de Superf.	Estado de Transit.	Ancho de la Plataf.	Coordenadas UTM				Obras de arte y drenaje	C.P.	Fotos N°
Del Km	Al Km				Norte (WGS84)	Este (WGS84)	HUSO	Altitud (msnm)			
00+000	00+500	AFIRMADO	R	6.00	9273247	759531	17M	2306			
00+500	01+000	AFIRMADO	R	5.20	9273066	759176	17M	2328	01 AL CANTARILLA , 01 PUENTE		
01+000	01+500	AFIRMADO	M	5.50	9272903	758738	17M	2337			

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

I. ITINERARIO DE LA CARRETERA

LEYENDA					
Tipo de Superficie	**Co**ncreto	**AS**faltado	**AF**irmado	**S**in **A**firmar	**Tr**ocha
Est. Transitabilidad	Bueno: **B**	Regular: **R**	Malo: **M**		
Obras Arte y Drenaje	**Pu**entes	**Po**ntones	**Ba**denes	**Al**cantarillas	**Cu**netas
Centros Poblados (CP)	Centros Poblados que definen la Trayectoria de la Ruta				
Señalización	S. Preventivas		S. Informativas		

01+500	02+000	**AFIRMADO**	**REGULAR**	5.00	9272856	758491	17M	2375	**02 ALCANTARILLA**	
02+000	02+500	**AFIRMADO**	**R**	5.00	9272786	758266	17M	2404	**01 ALCANTARILLA**	
02+500	03+000	**AFIRMADO**	**R**	5.50	9272744	758002	17M	2445	**02 ALCANTARILLA**	
03+000	03+500	**AFIRMADO**	**M**	5.80	9272658	757667	17M	2473	**01 ALCANTARILLA**	

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

I. ITINERARIO DE LA CARRETERA

LEYENDA	**Tipo de Superficie**	**Co**ncreto	**AS**faltado	**AF**irmado	**S**in **A**firmar	**Tr**ocha
	Est. Transitabilidad	Bueno: **B**	Regular: **R**	Malo: **M**		
	Obras Arte y Drenaje	**Pu**entes	**Po**ntones	**Ba**denes	**Al**cantarillas	**Cu**netas
	Centros Poblados (CP)	Centros Poblados que definen la Trayectoria de la Ruta				
	Señalización	S. Preventivas		S. Informativas		

03+500	04+000	**AFIRMADO**	**R**	6.00	9272344	757337	17M	2478	**02 ALCANTARILLA**	
04+000	04+500	**AFIRMADO**	**R**	5.50	9272282	756880	17M	2491	**02 ALCANTARILLA, 01 PUENTE**	
04+500	05+000	**AFIRMADO**	**REGULAR**	6.00	9272345	756427	17M	2502		
05+000	05+500	**AFIRMADO**	**M**	5.50	9272440	756060	17M	2538	**02 ALCANTARILLA**	

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

I. ITINERARIO DE LA CARRETERA

LEYENDA	**Tipo de Superficie**	**Co**ncreto	**AS**faltado	**AF**irmado	**S**in **A**firmar	**Tr**ocha
	Est. Transitabilidad	Bueno: **B**	Regular: **R**	Malo: **M**		
	Obras Arte y Drenaje	**Pu**entes	**Po**ntones	**Ba**denes	**Al**cantarillas	**Cu**netas
	Centros Poblados (CP)	Centros Poblados que definen la Trayectoria de la Ruta				
	Señalización	S. Preventivas		S. Informativas		

05+500	06+000	**M**	**REGULAR**	5.30	9272303	755932	17M	2581	**03 ALCANTARILLA**	
06+000	06+500	**AFIRMADO**	**M**	6.00	9272641	755817	17M	2581		
06+500	07+000	**AFIRMADO**	**M**	5.80	9272621	755548	17M	2619		
07+000	07+500	**AFIRMADO**	**R**	5.60	9272237	755629	17M	2649	**01 ALCANTARILLA**	

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

I. ITINERARIO DE LA CARRETERA

LEYENDA						
Tipo de Superficie	**Co**ncreto	**AS**faltado	**AF**irmado	**S**in **A**firmar	**Tr**ocha	
Est. Transitabilidad	Bueno: **B**	Regular: **R**	Malo: **M**			
Obras Arte y Drenaje	**Pu**entes	**Po**ntones	**Ba**denes	**Al**cantarillas	**Cu**netas	
Centros Poblados (CP)	Centros Poblados que definen la Trayectoria de la Ruta					
Señalización	S. Preventivas		S. Informativas			

07+500	08+000	**AFIRMADO**	**R**	5.50	9272084	755221	17M	2692		
08+000	08+500	**AFIRMADO**	**R**	5.50	9271859	755512	17M	2724		
08+500	09+000	**AFIRMADO**	**R**	5.00	9271916	755225	17M	2749		
09+000	09+500	**AFIRMADO**	**R**	5.50	9271535	755495	17M	2795		

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

I. ITINERARIO DE LA CARRETERA

LEYENDA	**Tipo de Superficie**	**Co**ncreto	**AS**faltado	**AF**irmado	**S**in **A**firmar	**Tr**ocha
	Est. Transitabilidad	Bueno: **B**	Regular: **R**	Malo: **M**		
	Obras Arte y Drenaje	**Pu**entes	**Po**ntones	**Ba**denes	**Al**cantarillas	**Cu**netas
	Centros Poblados (CP)	Centros Poblados que definen la Trayectoria de la Ruta				
	Señalización	S. Preventivas		S. Informativas		

09+500	10+000	**AFIRMADO**	**R**	5.20	9271101	755546	17M	2841	**02 ALCANTARILLA**	
10+000	10+500	**AFIRMADO**	**R**	5.00	9270863	755177	17M	2830	**02 ALCANTARILL , 01 BADEN**	
10+500	11+000	**AFIRMADO**	**R**	6.00	9270692	754980	17M	2844	**01 ALCANTARILLA**	

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

I. ITINERARIO DE LA CARRETERA

LEYENDA	**Tipo de Superficie**	**Co**ncreto	**AS**faltado	**AF**irmado	**S**in **A**firmar	**Tr**ocha
	Est. Transitabilidad	Bueno: **B**	Regular: **R**	Malo: **M**		
	Obras Arte y Drenaje	**Pu**entes	**Po**ntones	**Ba**denes	**Al**cantarillas	**Cu**netas
	Centros Poblados (CP)	Centros Poblados que definen la Trayectoria de la Ruta				
	Señalización	S. Preventivas		S. Informativas		

11+000	11+500	**AFIRMADO**	**R**	5.00	9270620	754498	17M	2864	**02 ALCANTARILLA**	
11+500	12+000	**AFIRMADO**	**R**	5.00	9270648	754018	17M	2877	**01 ALCANTARILLA**	
12+000	12+500	**AFIRMADO**	**R**	5.00	9270583	753540	17M	2882	**03 ALCANTARILLA , 01 BADEN**	

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

I. ITINERARIO DE LA CARRETERA

LEYENDA	**Tipo de Superficie**	**Co**ncreto	**AS**faltado	**AF**irmado	**S**in **A**firmar	**Tr**ocha
	Est. Transitabilidad	Bueno: **B**	Regular: **R**	Malo: **M**		
	Obras Arte y Drenaje	**Pu**entes	**Po**ntones	**Ba**denes	**Al**cantarillas	**Cu**netas
	Centros Poblados (CP)	Centros Poblados que definen la Trayectoria de la Ruta				
	Señalización	S. Preventivas		S. Informativas		

12+500	13+000	**AFIRMADO**	**R**	4.80	9270305	753239	17M	2877	**01 ALCANTARILLA**	
13+000	13+500	**AFIRMADO**	**R**	5.00	9269942	753553	17M	2864	**02 ALCANTARILLA**	
13+500	14+000	**AFIRMADO**	**R**	5.50	9270016	753167	17M	2848	**02 ALCANTARILLA**	

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

I. ITINERARIO DE LA CARRETERA

LEYENDA	**Tipo de Superficie**	**Co**ncreto	**AS**faltado	**AF**irmado	**S**in **A**firmar	**Tr**ocha
	Est. Transitabilidad	Bueno: **B**	Regular: **R**	Malo: **M**		
	Obras Arte y Drenaje	**Pu**entes	**Po**ntones	**Ba**denes	**Al**cantarillas	**Cu**netas
	Centros Poblados (CP)	Centros Poblados que definen la Trayectoria de la Ruta				
	Señalización	S. Preventivas		S. Informativas		

14+000	14+500	**AFIRMADO**	**R**	5.00	9270021	752697	17M	2855		
14+500	15+000	**AFIRMADO**	**R**	5.50	752593	9269787	17M	2839	**02 ALCANTARILLA**	
15+000	15+500	**AFIRMADO**	**R**	5.80	752675	9269329	17M	2841		

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

I. ITINERARIO DE LA CARRETERA

LEYENDA	**Tipo de Superficie**	**Co**ncreto	**AS**faltado	**AF**irmado	**S**in **A**firmar	**Tr**ocha
	Est. Transitabilidad	Bueno: **B**	Regular: **R**	Malo: **M**		
	Obras Arte y Drenaje	**Pu**entes	**Po**ntones	**Ba**denes	**Al**cantarillas	**Cu**netas
	Centros Poblados (CP)	Centros Poblados que definen la Trayectoria de la Ruta				
	Señalización	S. Preventivas		S. Informativas		

15+500	16+000	**AFIRMADO**	**R**	5.50	752992	9269013	17M	2885		
16+000	16+300	**AFIRMADO**	**R**	6.00	753697	9264361	17M	3228		

Estado de transitabilidad de la carretera CHOTA -CRUCE CHUGUR , RUTA 1

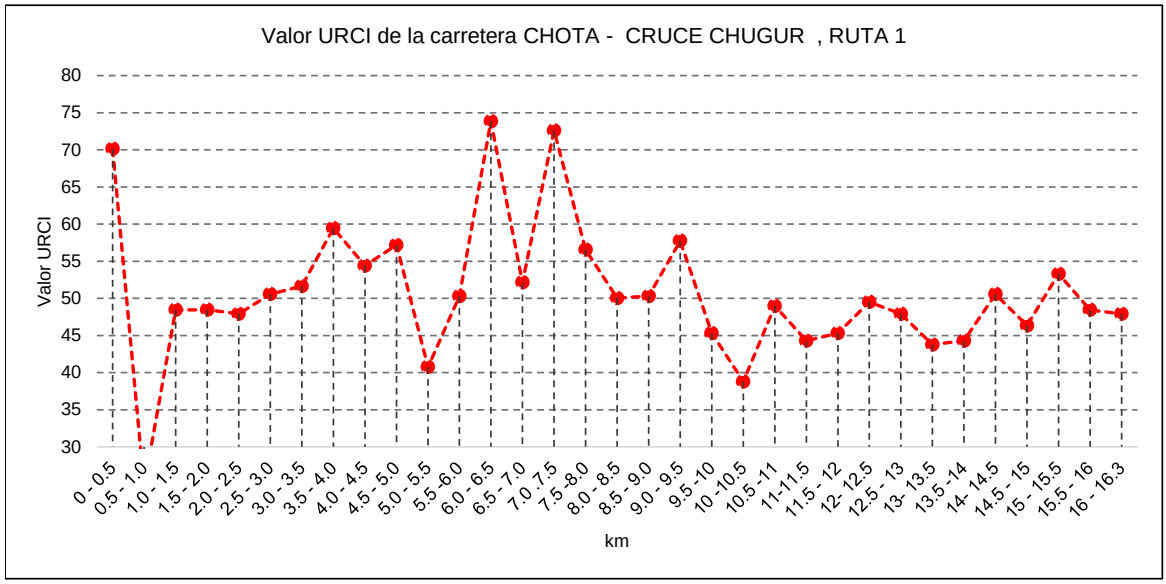
Metodología Unsurfaced road maintenance management TM 5-626

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza
Carretera: CHOTA - LA IRACA - OLMOS CRUCE CHUGUR
Ruta: **1**

Reconstrucción- Rehabilitación			Conservación periódica		Conservación rutinaria	
Fallado	Muy malo	Malo	Favorable	Bueno	Muy bueno	Excelente
0-10	10-25	25-40	40-55	55-70	70-85	85-100

Item	Km	Ancho (m)	URCI	ÁREA	URCIxÁREA	Clasificación
1	0 - 0.5	5.30	70.1244	3000.00	210373.20	Muy bueno
2	0.5 - 1.0	5.30	24.73	2600.00	64305.28	Muy malo
3	1.0 - 1.5	5.30	48.44	2500.00	121094.50	Favorable
4	1.5 - 2.0	5.30	48.45	2500.00	121137.00	Favorable
5	2.0 - 2.5	5.20	47.91	2500.00	119775.00	Favorable
6	2.5 - 3.0	5.30	50.57	2750.00	139070.25	Favorable
7	3.0 - 3.5	5.20	51.65	2900.00	149787.32	Favorable
8	3.5 - 4.0	5.30	59.46	3000.00	178367.40	Bueno
9	4.0 - 4.5	5.30	54.39	3000.00	163166.40	Favorable
10	4.5 - 5.0	5.30	57.18	3000.00	171545.40	Bueno
11	5.0 - 5.5	5.20	40.75	2750.00	112067.45	Favorable
12	5.5 -6.0	5.30	50.28	3000.00	150853.50	Favorable
13	6.0 - 6.5	5.20	73.84	3000.00	221517.00	Muy bueno
14	6.5 - 7.0	4.80	52.14	2900.00	151199.04	Favorable
15	7.0 .7.5	5.00	72.59	2800.00	203257.60	Muy bueno
16	7.5 -8.0	5.00	56.55	2750.00	155519.38	Bueno
17	8.0 - 8.5	5.00	50.03	2750.00	137594.60	Favorable
18	8.5 - 9.0	4.50	50.28	2500.00	125711.25	Favorable
19	9.0 - 9.5	5.00	57.75	2750.00	158804.25	Bueno
20	9.5 -10	4.50	45.30	2600.00	117790.40	Favorable
21	10 -10.5	5.00	38.79	2500.00	96964.50	Malo
22	10.5 -11	5.00	48.97	3000.00	146903.40	Favorable
23	11-11.5	5.20	44.28	2500.00	110692.50	Favorable
24	11.5 - 12	5.10	45.30	2500.00	113260.00	Favorable
25	12- 12.5	4.30	49.50	2750.00	136125.00	Favorable
26	12.5 - 13	4.00	47.91	2400.00	114984.00	Favorable
27	13- 13.5	4.30	43.77	2500.00	109417.00	Favorable
28	13.5 -14	4.50	44.28	2750.00	121761.75	Favorable
29	14- 14.5	4.50	50.57	2500.00	126427.50	Favorable
30	14.5 - 15	4.60	46.34	2750.00	127434.45	Favorable
31	15 - 15.5	5.00	53.29	2900.00	154532.30	Favorable
32	15.5 - 16	5.00	48.44	2750.00	133203.95	Favorable
33	16 - 16.3	5.30	47.91	3000.00	143730.00	Favorable
Promedio parcial		4.97	50.66	90350.000	4608372.57	Favorable
Desviación estándar		0.37	9.33	201.18	32530.88	
Coeficiente de variación		7.34%	18.29%	0.22%	0.71%	

Valor URCI ponderado	51.01	Favorable


Valor URCI de la carretera CHOTA - CRUCE CHUGUR , RUTA 1
Valor URCI
80
75
70
65
60
55
50
45
40
35
30
0 - 0.5
0.5 - 1.0
1.0 - 1.5
1.5 - 2.0
2.0 - 2.5
2.5 - 3.0
3.0 - 3.5
3.5 - 4.0
4.0 - 4.5
4.5 - 5.0
5.0 - 5.5
5.5 - 6.0
6.0 - 6.5
6.5 - 7.0
7.0 - 7.5
7.5 - 8.0
8.0 - 8.5
8.5 - 9.0
9.0 - 9.5
9.5 - 10
10 - 10.5
10.5 - 11
11 - 11.5
11.5 - 12
12 - 12.5
12.5 - 13
13 - 13.5
13.5 - 14
14 - 14.5
14.5 - 15
15 - 15.5
15.5 - 16
16 - 16.3
km

(01) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA

1. Carretera	CHOTA - LA IRACA - OLMOS CRUCE CHUGUR	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	3000.00	**4. Unidad de muestra**	1.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	500	x		600	1500
	M	100				15		
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	3.33	100	2.62	
82	0.00	L	0.00	
83	16.67	L	9.70	
84	x	L	2.00	
85	0.50	M	11.74	
86	20.00	L	16.45	
87	50.00	L	18.26	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
61	4	70.1244	Muy bueno

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(02) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CHOTA - LA IRACA - OLMOS CRUCE CHUGUR	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2600.00	**4. Unidad de muestra**	2.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*	500		433.33	x		1300	2000
	M							
	H		1000			50		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	19.23	L	13.21	
82	38.46	H	30.96	
83	16.67	L	9.70	
84	x	L	2.00	
85	1.92	H	53.65	
86	50.00	L	26.58	
87	76.92	L	18.98	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
156.00	6	24.7328	Muy malo

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(03) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CHOTA - LA IRACA - OLMOS CRUCE CHUGUR	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2500.00	**4. Unidad de muestra**	3.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*	500	1000		x		0	
	M			208.33		40		2000
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	20.00	L	13.65	
82	40.00	L	16.03	
83	8.33	M	6.37	
84	x	L	2.00	
85	1.60	M	33.10	
86	0.00	L	0.00	
87	80.00	M	27.70	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
99.000	5	48.44	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(04) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CHOTA - LA IRACA - OLMOS CRUCE CHUGUR	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2500.00	**4. Unidad de muestra**	4.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*	100	1000	208.3333333	x		0	
	M					42		1500
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**
81	4.00	L	3.13
82	40.00	L	16.03
83	8.33	L	5.07
84	x	L	2.00
85	1.68	M	34.42
86	0.00	L	0.00
87	60.00	M	27.13

8. Observaciones

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
88	4	48.45	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(05) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CHOTA - LA IRACA - OLMOS CRUCE CHUGUR	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2500.00	**4. Unidad de muestra**	5.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*	500	1000		x		0	
	M					35		1500
	H			277.78				

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**
81	20.00	L	13.646
82	40.00	L	16.028
83	11.11	H	10.916
84	x	L	2.000
85	1.40	M	29.677
86	0.00	L	0.000
87	60.00	M	27.132

8. Observaciones

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
100	5	47.91	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(06) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CHOTA - LA IRACA - OLMOS CRUCE CHUGUR	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2750.00	**4. Unidad de muestra**	6.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*	500	500		x		0	
	M			229.1666667		56		1500
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	18.18	L	12.610	
82	18.18	L	7.404	
83	8.33	M	6.371	
84	x	L	2.000	
85	2.04	M	39.869	
86	0.00	L	0.000	
87	54.55	M	26.242	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
95	5	50.57	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(07) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CHOTA - LA IRACA - OLMOS CRUCE CHUGUR	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2900.00	**4. Unidad de muestra**	7.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000		x		0	
	M	500		241.6666667		40		1500
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	17.24	M	15.198	
82	34.48	L	13.874	
83	8.33	M	6.371	
84	x	L	2.000	
85	1.38	M	29.311	
86	0.00	L	0.000	
87	51.72	M	25.658	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
93	5	51.65	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(08) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CHOTA - LA IRACA - OLMOS CRUCE CHUGUR	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	3000.00	**4. Unidad de muestra**	8.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*	200	1000	250.00	x		0	
	M					35		2000
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	6.67	L	5.100	
82	33.33	L	13.423	
83	8.33	L	5.066	
84	x	L	2.000	
85	1.17	M	25.424	
86	0.00	L	0.000	
87	66.67	M	27.791	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
79	5	59.46	Bueno

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(09) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CHOTA - LA IRACA - OLMOS CRUCE CHUGUR	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	3000.00	**4. Unidad de muestra**	9.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*	120	1000		x		250	
	M			200		40		1500
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	4.00	L	3.126	
82	33.33	L	13.423	
83	6.67	M	5.138	
84	x	L	2.000	
85	1.33	M	28.490	
86	8.33	L	10.173	
87	50.00	M	25.260	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
88	5	54.39	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(10) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CHOTA - LA IRACA - OLMOS CRUCE CHUGUR	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	3000.00	**4. Unidad de muestra**	10.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*	0	1000		x	35	150	
	M			750				1500
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	0.00	L	0.000	
82	33.33	L	13.423	
83	25.00	M	17.570	
84	x	L	2.000	
85	1.17	L	16.334	
86	5.00	L	8.140	
87	50.00	M	25.260	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
83	5	57.18	Bueno

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(11) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CHOTA - LA IRACA - OLMOS CRUCE CHUGUR	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2750.00	**4. Unidad de muestra**	11.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	687.5	x		0	
	M	150						1500
	H					50		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	5.45	M	5.233	
82	36.36	L	14.611	
83	25.00	L	13.908	
84	x	L	2.000	
85	1.82	H	51.452	
86	0.00	L	0.000	
87	54.55	M	26.242	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
114	5	40.75	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(12) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CHOTA - LA IRACA - OLMOS CRUCE CHUGUR	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	3000.00	**4. Unidad de muestra**	12.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	375	x		0	
	M	200				42		1500
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	6.67	M	6.342	
82	33.33	L	13.423	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	1.40	M	29.677	
86	0.00	L	0.000	
87	50.00	M	25.260	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
85	5	50.28	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(13) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CHOTA - LA IRACA - OLMOS CRUCE CHUGUR	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	3000.00	**4. Unidad de muestra**	13.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	375	x		0	
	M	200				42		1500
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	6.67	M	6.342	
82	33.33	L	13.423	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	0.00	M	0.000	
86	0.00	L	0.000	
87	50.00	M	25.260	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
55	4	73.84	Muy bueno

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(14) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CHOTA - LA IRACA - OLMOS CRUCE CHUGUR	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2900.00	**4. Unidad de muestra**	14.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	362.5	x		0	
	M	200				35		1500
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	6.90	M	6.550	
82	34.48	L	13.874	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	1.21	M	26.177	
86	0.00	L	0.000	
87	51.72	M	25.658	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
82	5	52.14	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(15) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CHOTA - LA IRACA - OLMOS CRUCE CHUGUR	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2800.00	**4. Unidad de muestra**	15.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	350	x		0	
	M	200				42		1500
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	7.14	M	6.773	
82	35.71	L	14.357	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	0.00	M	0.000	
86	0.00	L	0.000	
87	53.57	M	26.050	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
57	4	72.59	Muy bueno

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(16) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CHOTA - LA IRACA - OLMOS CRUCE CHUGUR	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2750.00	**4. Unidad de muestra**	16.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	343.75	x		0	
	M	200				21		1500
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	7.27	M	6.889	
82	36.36	L	14.611	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	0.76	M	17.424	
86	0.00	L	0.000	
87	54.55	M	26.242	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
75	5	56.55	Bueno

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(17) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CHOTA - LA IRACA - OLMOS CRUCE CHUGUR	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2750.00	**4. Unidad de muestra**	17.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	343.75	x		0	
	M	200						1500
	H					35		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**
81	7.27	M	6.889
82	36.36	L	14.611
83	12.50	L	7.438
84	x	L	2.000
85	1.27	M	38.652
86	0.00	L	0.000
87	54.55	M	26.242

8. Observaciones

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
96	5	50.03	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(18) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CHOTA - LA IRACA - OLMOS CRUCE CHUGUR	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2500.00	**4. Unidad de muestra**	18.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	312.5	x		0	
	M	200				28		1500
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	8.00	M	7.540	
82	40.00	L	16.028	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	1.12	M	24.540	
86	0.00	L	0.000	
87	60.00	M	27.132	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
85	5	50.28	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(19) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CHOTA - LA IRACA - OLMOS CRUCE CHUGUR	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2750.00	**4. Unidad de muestra**	19.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	343.75	x		0	
	M	200						1500
	H					21		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**
81	7.27	M	6.889
82	36.36	L	14.611
83	12.50	L	7.438
84	x	L	2.000
85	0.76	M	24.667
86	0.00	L	0.000
87	54.55	M	26.242

8. Observaciones

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
82	5	57.75	Bueno

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(20) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CHOTA - LA IRACA - OLMOS CRUCE CHUGUR	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2600.00	**4. Unidad de muestra**	20.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	325	x		0	
	M	200						1500
	H					40		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**
81	7.69	M	7.266
82	38.46	L	15.429
83	12.50	L	7.438
84	x	L	2.000
85	1.54	M	45.170
86	0.00	L	0.000
87	57.69	M	26.794

8. Observaciones

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
105	5	45.30	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(21) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CHOTA - LA IRACA - OLMOS CRUCE CHUGUR	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2500.00	**4. Unidad de muestra**	21.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	312.5	x		0	
	M	200				53		1500
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**
81	8.00	M	7.540
82	40.00	L	16.028
83	12.50	L	7.438
84	x	L	2.000
85	2.12	M	57.564
86	0.00	L	0.000
87	60.00	M	27.132

8. Observaciones

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
118	5	38.79	Malo

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(22) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CHOTA - LA IRACA - OLMOS CRUCE CHUGUR	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	3000.00	**4. Unidad de muestra**	22.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	375	x		0	
	M	200						1500
	H					44		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**
81	6.67	M	6.342
82	33.33	L	13.423
83	12.50	L	7.438
84	x	L	2.000
85	1.47	M	43.462
86	0.00	L	0.000
87	50.00	M	25.260

8. Observaciones

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
98	5	48.97	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(23) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CHOTA - LA IRACA - OLMOS CRUCE CHUGUR	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2500.00	**4. Unidad de muestra**	23.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	312.5	x		0	
	M	200				40		1500
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	8.00	M	7.540	
82	40.00	L	16.028	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	1.60	M	46.603	
86	0.00	L	0.000	
87	60.00	M	27.132	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
107	5	44.28	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(24) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CHOTA - LA IRACA - OLMOS CRUCE CHUGUR	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2500.00	**4. Unidad de muestra**	24.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	312.5	x		0	
	M	200				38		1500
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	8.00	M	7.540	
82	40.00	L	16.028	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	1.52	M	44.735	
86	0.00	L	0.000	
87	60.00	M	27.132	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
105	5	45.30	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(25) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CHOTA - LA IRACA - OLMOS CRUCE CHUGUR	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2750.00	**4. Unidad de muestra**	25.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	343.75	x		0	
	M	200						1500
	H					36		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**
81	7.27	M	6.889
82	36.36	L	14.611
83	12.50	L	7.438
84	x	L	2.000
85	1.31	M	39.576
86	0.00	L	0.000
87	54.55	M	26.242

8. Observaciones

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
97	5	49.50	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(26) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CHOTA - LA IRACA - OLMOS CRUCE CHUGUR	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2400.00	**4. Unidad de muestra**	26.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	300	x		0	
	M	200						1500
	H					30		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**
81	8.33	M	7.836
82	41.67	L	16.675
83	12.50	L	7.438
84	x	L	2.000
85	1.25	M	38.070
86	0.00	L	0.000
87	62.50	M	27.434

8. Observaciones

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
100	5	47.91	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(27) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CHOTA - LA IRACA - OLMOS CRUCE CHUGUR	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2500.00	**4. Unidad de muestra**	27.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	312.5	x		0	
	M	200						1500
	H					41		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**
81	8.00	M	7.540
82	40.00	L	16.028
83	12.50	L	7.438
84	x	L	2.000
85	1.64	M	47.519
86	0.00	L	0.000
87	60.00	M	27.132

8. Observaciones

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
108	5	43.77	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(28) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CHOTA - LA IRACA - OLMOS CRUCE CHUGUR	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2750.00	**4. Unidad de muestra**	28.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	343.75	x		0	
	M	200						1500
	H					47		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**
81	7.27	M	6.889
82	36.36	L	14.611
83	12.50	L	7.438
84	x	L	2.000
85	1.71	M	49.073
86	0.00	L	0.000
87	54.55	M	26.242

8. Observaciones

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
107	5	44.28	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(29) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CHOTA - LA IRACA - OLMOS CRUCE CHUGUR	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2500.00	**4. Unidad de muestra**	29.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	312.5	x		0	
	M	200						1500
	H					28		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**
81	8.00	M	7.540
82	40.00	L	16.028
83	12.50	L	7.438
84	x	L	2.000
85	1.12	M	34.663
86	0.00	L	0.000
87	60.00	M	27.132

8. Observaciones

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
95	5	50.57	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(30) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CHOTA - LA IRACA - OLMOS CRUCE CHUGUR	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2750.00	**4. Unidad de muestra**	30.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	343.75	x		0	
	M	200						1500
	H					42		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**
81	7.27	M	6.889
82	36.36	L	14.611
83	12.50	L	7.438
84	x	L	2.000
85	1.53	M	44.906
86	0.00	L	0.000
87	54.55	M	26.242

8. Observaciones

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
103	5	46.34	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(31) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CHOTA - LA IRACA - OLMOS CRUCE CHUGUR	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2900.00	**4. Unidad de muestra**	31.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	0	x		0	
	M	200						1500
	H					40		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**
81	6.90	M	6.550
82	34.48	L	13.874
83	0.00	L	0.000
84	x	L	2.000
85	1.38	M	41.331
86	0.00	L	0.000
87	51.72	M	25.658

8. Observaciones

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
90	4	53.29	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(32) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CHOTA - LA IRACA - OLMOS CRUCE CHUGUR	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2750.00	**4. Unidad de muestra**	32.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	343.75	x		0	
	M	200						1500
	H					38		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**
81	7.27	M	6.889
82	36.36	L	14.611
83	12.50	L	7.438
84	x	L	2.000
85	1.38	M	41.393
86	0.00	L	0.000
87	54.55	M	26.242

8. Observaciones

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
99	5	48.44	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(33) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CHOTA - LA IRACA - OLMOS CRUCE CHUGUR	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	3000.00	**4. Unidad de muestra**	33.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	375	x		0	
	M	200						1500
	H					46		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**
81	6.67	M	6.342
82	33.33	L	13.423
83	12.50	L	7.438
84	x	L	2.000
85	1.53	M	45.049
86	0.00	L	0.000
87	50.00	M	25.260

8. Observaciones

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
100	5	47.91	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CHOTA - LA IRACA - OLMOS CRUCE CHUGUR

(1) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	1.00		
3	*Carretera:*	CHOTA - LA IRACA - OLMOS CRUCE CHUGUR		
4	*Km de inicio:*	0.000		
5	*Km de fin:*	0.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	759531	9273247	2306
7	*Coordenadas km de fin*	759176	9273066	2328
8	*Ancho promedio de calzada*	6.00 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	3000.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (1)			
	Tipo de falla	**Extensión**	**Severidad**
81	Sección transversal inadecuada	100.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	500.000	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	15.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	600.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	L

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CHOTA - LA IRACA - OLMOS CRUCE CHUGUR

(6) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	6.00		
3	*Carretera:*	CHOTA - LA IRACA - OLMOS CRUCE CHUGUR		
4	*Km de inicio:*	2.500		
5	*Km de fin:*	3.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	758002	9272744	2445
7	*Coordenadas km de fin*	757667	9272658	2473
8	*Ancho promedio de calzada*	5.50 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2750.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (6)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	500.00 m	L
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	500.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	229.167	M
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	56.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CHOTA - LA IRACA - OLMOS CRUCE CHUGUR

(11) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	11.00		
3	*Carretera:*	CHOTA - LA IRACA - OLMOS CRUCE CHUGUR		
4	*Km de inicio:*	5.000		
5	*Km de fin:*	5.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	756060	9272440	2538
7	*Coordenadas km de fin*	755932	9272440	2435
8	*Ancho promedio de calzada*	5.50 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2750.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (11)			
Tipo de falla		**Extensión**	**Severidad**
81	Sección transversal inadecuada	150.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	687.500	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	50.000	H
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CHOTA - LA IRACA - OLMOS CRUCE CHUGUR

(16) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	CHOTA - LA IRACA - OLMOS CRUCE CHUGUR		
4	*Km de inicio:*	7.500		
5	*Km de fin:*	8.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	755221	9272084	2692
7	*Coordenadas km de fin*	755512	9271859	2724
8	*Ancho promedio de calzada*	5.50 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2750.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (16)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	343.750	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	30.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CHOTA - LA IRACA - OLMOS CRUCE CHUGUR

(21) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	CHOTA - LA IRACA - OLMOS CRUCE CHUGUR		
4	*Km de inicio:*	10.000		
5	*Km de fin:*	10.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	755177	9270863	2830
7	*Coordenadas km de fin*	754980	9270692	2844
8	*Ancho promedio de calzada*	5.00 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2500.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (21)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	312.500	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	53.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CHOTA - LA IRACA - OLMOS CRUCE CHUGUR

(26) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	CHOTA - LA IRACA - OLMOS CRUCE CHUGUR		
4	*Km de inicio:*	12.500		
5	*Km de fin:*	13.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	753239	9270305	2877
7	*Coordenadas km de fin*	753553	9269942	2864
8	*Ancho promedio de calzada*	4.80 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2400.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (26)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	300.000	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	30.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CHOTA - LA IRACA - OLMOS CRUCE CHUGUR

(31) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	CHOTA - LA IRACA - OLMOS CRUCE CHUGUR		
4	*Km de inicio:*	15.000		
5	*Km de fin:*	15.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	752675	9269787	2841
7	*Coordenadas km de fin*	752992	9269013	2885
8	*Ancho promedio de calzada*	5.80 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2900.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (31)			
	Tipo de falla	**Extensión**	**Severidad**
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	362.500	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	40.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CHOTA - LA IRACA - OLMOS CRUCE CHUGUR

(2) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	2.00		
3	*Carretera:*	CHOTA - LA IRACA - OLMOS CRUCE CHUGUR		
4	*Km de inicio:*	0.500		
5	*Km de fin:*	1.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	759176	9273066	2328
7	*Coordenadas km de fin*	758738	9272903	2337
8	*Ancho promedio de calzada*	5.20 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2600.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (2)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	500.00 m	L
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	H
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	433.333	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	50.000	H
86	Surcos (metros cuadrados)	1300.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	2000.000	L

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CHOTA - LA IRACA - OLMOS CRUCE CHUGUR

(7) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	7.00		
3	*Carretera:*	CHOTA - LA IRACA - OLMOS CRUCE CHUGUR		
4	*Km de inicio:*	3.000		
5	*Km de fin:*	3.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	757667	9272658	2473
7	*Coordenadas km de fin*	757337	9272344	2478
8	*Ancho promedio de calzada*	5.80 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2900.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (7)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	500.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	241.667	M
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	40.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CHOTA - LA IRACA - OLMOS CRUCE CHUGUR

(12) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	CHOTA - LA IRACA - OLMOS CRUCE CHUGUR		
4	*Km de inicio:*	5.500		
5	*Km de fin:*	6.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	755932	9272440	2581
7	*Coordenadas km de fin*	755817	9272641	2581
8	*Ancho promedio de calzada*	6.00 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	3000.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (12)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	375.000	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	42.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CHOTA - LA IRACA - OLMOS CRUCE CHUGUR

(17) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	CHOTA - LA IRACA - OLMOS CRUCE CHUGUR		
4	*Km de inicio:*	8.000		
5	*Km de fin:*	8.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	755512	9271859	2724
7	*Coordenadas km de fin*	755225	9271916	2749
8	*Ancho promedio de calzada*	5.50 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2750.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (17)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	343.750	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	35.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CHOTA - LA IRACA - OLMOS CRUCE CHUGUR

(22) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	CHOTA - LA IRACA - OLMOS CRUCE CHUGUR		
4	*Km de inicio:*	10.500		
5	*Km de fin:*	11.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	754980	9270692	2844
7	*Coordenadas km de fin*	754498	9270620	2864
8	*Ancho promedio de calzada*	6.00 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	3000.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (22)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	375.000	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	44.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CHOTA - LA IRACA - OLMOS CRUCE CHUGUR

(27) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	CHOTA - LA IRACA - OLMOS CRUCE CHUGUR		
4	*Km de inicio:*	13.000		
5	*Km de fin:*	13.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	753553	9269942	2864
7	*Coordenadas km de fin*	753167	9270016	2848
8	*Ancho promedio de calzada*	5.00 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2500.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (27)			
	Tipo de falla	**Extensión**	**Severidad**
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	312.500	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	41.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CHOTA - LA IRACA - OLMOS CRUCE CHUGUR

(32) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	CHOTA - LA IRACA - OLMOS CRUCE CHUGUR		
4	*Km de inicio:*	15.500		
5	*Km de fin:*	16.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	752992	9269013	2885
7	*Coordenadas km de fin*	753697	9264361	3228
8	*Ancho promedio de calzada*	5.50 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2750.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (32)			
	Tipo de falla	**Extensión**	**Severidad**
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	343.750	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	38.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CHOTA - LA IRACA - OLMOS CRUCE CHUGUR

(3) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	3.00		
3	*Carretera:*	CHOTA - LA IRACA - OLMOS CRUCE CHUGUR		
4	*Km de inicio:*	1.000		
5	*Km de fin:*	1.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	758738	9272903	2337
7	*Coordenadas km de fin*	758491	9272856	2375
8	*Ancho promedio de calzada*	5.00 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2500.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (3)			
	Tipo de falla	**Extensión**	**Severidad**
81	Sección transversal inadecuada	500.00 m	L
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	208.333	M
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	40.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	2000.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CHOTA - LA IRACA - OLMOS CRUCE CHUGUR

(8) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	8.00		
3	*Carretera:*	CHOTA - LA IRACA - OLMOS CRUCE CHUGUR		
4	*Km de inicio:*	3.500		
5	*Km de fin:*	4.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	757337	9272344	2478
7	*Coordenadas km de fin*	756880	9272282	2491
8	*Ancho promedio de calzada*	6.00 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	3000.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (8)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	L
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	250.000	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	35.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	2000.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CHOTA - LA IRACA - OLMOS CRUCE CHUGUR

(13) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	CHOTA - LA IRACA - OLMOS CRUCE CHUGUR		
4	*Km de inicio:*	6.000		
5	*Km de fin:*	6.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	755817	9272641	2581
7	*Coordenadas km de fin*	755548	9272621	2498
8	*Ancho promedio de calzada*	6.00 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	3000.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (13)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	375.000	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	42.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CHOTA - LA IRACA - OLMOS CRUCE CHUGUR

(18) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	CHOTA - LA IRACA - OLMOS CRUCE CHUGUR		
4	*Km de inicio:*	8.500		
5	*Km de fin:*	9.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	755225	9271916	2749
7	*Coordenadas km de fin*	755495	9271535	2795
8	*Ancho promedio de calzada*	5.00 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2500.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (18)			
	Tipo de falla	**Extensión**	**Severidad**
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	312.500	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	28.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CHOTA - LA IRACA - OLMOS CRUCE CHUGUR

(23) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	CHOTA - LA IRACA - OLMOS CRUCE CHUGUR		
4	*Km de inicio:*	11.000		
5	*Km de fin:*	11.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	754498	9270620	2864
7	*Coordenadas km de fin*	754018	9270648	2877
8	*Ancho promedio de calzada*	5.00 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2500.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (23)			
	Tipo de falla	**Extensión**	**Severidad**
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	312.500	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	40.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CHOTA - LA IRACA - OLMOS CRUCE CHUGUR

(28) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	CHOTA - LA IRACA - OLMOS CRUCE CHUGUR		
4	*Km de inicio:*	13.500		
5	*Km de fin:*	14.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	753167	9270016	2848
7	*Coordenadas km de fin*	9270021	752697	2855
8	*Ancho promedio de calzada*	5.50 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2750.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (28)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	343.750	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	47.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CHOTA - LA IRACA - OLMOS CRUCE CHUGUR

(33) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	CHOTA - LA IRACA - OLMOS CRUCE CHUGUR		
4	*Km de inicio:*	16.000		
5	*Km de fin:*	16.300		
6	*Coordenadas km de inicio*	753697	9264361	3228
7	*Coordenadas km de fin*	0	0	0
8	*Ancho promedio de calzada*	6.00 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	3000.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (33)			
	Tipo de falla	**Extensión**	**Severidad**
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	375.000	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	46.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CHOTA - LA IRACA - OLMOS CRUCE CHUGUR

(4) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	4.00		
3	*Carretera:*	CHOTA - LA IRACA - OLMOS CRUCE CHUGUR		
4	*Km de inicio:*	1.500		
5	*Km de fin:*	2.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	758491	9272856	2375
7	*Coordenadas km de fin*	758266	9272786	2404
8	*Ancho promedio de calzada*	5.00 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2500.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (4)			
	Tipo de falla	**Extensión**	**Severidad**
81	Sección transversal inadecuada	100.00 m	L
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	208.333	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	42.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CHOTA - LA IRACA - OLMOS CRUCE CHUGUR

(9) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	9.00		
3	*Carretera:*	CHOTA - LA IRACA - OLMOS CRUCE CHUGUR		
4	*Km de inicio:*	4.000		
5	*Km de fin:*	4.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	756880	9272282	2491
7	*Coordenadas km de fin*	756427	9272345	2502
8	*Ancho promedio de calzada*	6.00 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	3000.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (9)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	120.00 m	L
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	200.000	M
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	40.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	250.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CHOTA - LA IRACA - OLMOS CRUCE CHUGUR

(14) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	CHOTA - LA IRACA - OLMOS CRUCE CHUGUR		
4	*Km de inicio:*	6.500		
5	*Km de fin:*	7.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	755548	9272621	2498
7	*Coordenadas km de fin*	755629	9272237	2649
8	*Ancho promedio de calzada*	5.80 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2900.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (14)			
Tipo de falla		**Extensión**	**Severidad**
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	362.500	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	42.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CHOTA - LA IRACA - OLMOS CRUCE CHUGUR

(19) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	CHOTA - LA IRACA - OLMOS CRUCE CHUGUR		
4	*Km de inicio:*	9.000		
5	*Km de fin:*	9.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	755495	9271535	2795
7	*Coordenadas km de fin*	755546	9271101	2841
8	*Ancho promedio de calzada*	5.50 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2750.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (12)			
	Tipo de falla	**Extensión**	**Severidad**
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	343.750	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	21.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CHOTA - LA IRACA - OLMOS CRUCE CHUGUR

(24) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	CHOTA - LA IRACA - OLMOS CRUCE CHUGUR		
4	*Km de inicio:*	11.500		
5	*Km de fin:*	12.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	754018	9270648	2877
7	*Coordenadas km de fin*	753540	9270583	2882
8	*Ancho promedio de calzada*	5.00 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2500.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (24)			
	Tipo de falla	**Extensión**	**Severidad**
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	312.500	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	38.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CHOTA - LA IRACA - OLMOS CRUCE CHUGUR

(29) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	CHOTA - LA IRACA - OLMOS CRUCE CHUGUR		
4	*Km de inicio:*	14.000		
5	*Km de fin:*	14.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	9270021	752697	2855
7	*Coordenadas km de fin*	752593	9269787	2839
8	*Ancho promedio de calzada*	5.00 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2500.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (29)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	312.500	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	28.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CHOTA - LA IRACA - OLMOS CRUCE CHUGUR

(5) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	5.00		
3	*Carretera:*	CHOTA - LA IRACA - OLMOS CRUCE CHUGUR		
4	*Km de inicio:*	2.000		
5	*Km de fin:*	2.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	758266	9272786	2404
7	*Coordenadas km de fin*	758002	9272744	2445
8	*Ancho promedio de calzada*	5.00 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2500.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (5)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	500.00 m	L
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	277.778	H
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	35.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CHOTA - LA IRACA - OLMOS CRUCE CHUGUR

(10) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	10.00		
3	*Carretera:*	CHOTA - LA IRACA - OLMOS CRUCE CHUGUR		
4	*Km de inicio:*	4.500		
5	*Km de fin:*	5.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	756427	9272345	2502
7	*Coordenadas km de fin*	756060	9272440	2538
8	*Ancho promedio de calzada*	6.00 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	3000.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (10)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	0.00 m	L
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	750.000	M
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	30.000	L
86	Surcos (metros cuadrados)	150.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CHOTA - LA IRACA - OLMOS CRUCE CHUGUR

(15) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	CHOTA - LA IRACA - OLMOS CRUCE CHUGUR		
4	*Km de inicio:*	7.000		
5	*Km de fin:*	7.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	755629	9272237	2649
7	*Coordenadas km de fin*	755221	9272084	2692
8	*Ancho promedio de calzada*	5.60 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2800.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (15)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	350.000	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	42.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CHOTA - LA IRACA - OLMOS CRUCE CHUGUR

(20) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	CHOTA - LA IRACA - OLMOS CRUCE CHUGUR		
4	*Km de inicio:*	9.500		
5	*Km de fin:*	10.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	755546	9271101	2841
7	*Coordenadas km de fin*	755177	9270863	2830
8	*Ancho promedio de calzada*	5.20 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2600.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (20)			
	Tipo de falla	**Extensión**	**Severidad**
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	325.000	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	40.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CHOTA - LA IRACA - OLMOS CRUCE CHUGUR

(25) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	CHOTA - LA IRACA - OLMOS CRUCE CHUGUR		
4	*Km de inicio:*	12.000		
5	*Km de fin:*	12.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	753540	9270583	2882
7	*Coordenadas km de fin*	753239	9270305	2877
8	*Ancho promedio de calzada*	5.50 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2750.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (25)			
	Tipo de falla	**Extensión**	**Severidad**
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	343.750	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	36.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CHOTA - LA IRACA - OLMOS CRUCE CHUGUR

(30) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	CHOTA - LA IRACA - OLMOS CRUCE CHUGUR		
4	*Km de inicio:*	14.500		
5	*Km de fin:*	15.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	752593	9269787	2839
7	*Coordenadas km de fin*	752675	9269329	2841
8	*Ancho promedio de calzada*	5.50 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2750.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (30)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	343.750	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	42.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

ESTUDIO DE TRÁFICO

RESPONSABLE:
CARRETERA Conga El Verde - La Pucara
ESTACIÓN 01:
CÓDIGO DE ESTACIÓN: N° 01

COORDENADAS UTM
Este: 770744.00 Norte: 9290718.00

SENTIDO: S → E ←

CONTEO Y CLASIFICACIÓN VEHICULAR

ESTACIÓN: N° 01
FECHA: 11/12/2024

Hora	Sentido	VEHÍCULOS LIGEROS						VEHÍCULOS PESADOS														TOTAL	%
				CAMIONETAS				BUS		CAMIÓN			SEMI TRAYLER				TRAYLER						
		Auto	Station Wagon	Pick Up	Panel	Rural Combi	Micro	2 E	>=3 E	2 E	3 E	4 E	2S1/2S2	2S3	3S1/3S2	>= 3S3	2T2	2T3	3T2	>=3T3		
DIAGRA. VEH.																							
0-1	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
1-2	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
2-3	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
3-4	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
4-5	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
5-6	E		1																		1	2.4%
	S		2																		2	6.5%
6-7	E	1								1											2	4.9%
	S	1																			1	3.2%
7-8	E	1				2															3	7.3%
	S	1																			1	3.2%
8-9	E		2							2											4	9.8%
	S		1							5											6	19.4%
9-10	E	2																			2	4.9%
	S																				0	0.0%
10-11	E	3	3	2	2	1					1										12	29.3%
	S	1	2	2	1	2															8	25.8%
11-12	E	1		2																	3	7.3%
	S	1		1																	2	6.5%
12-13	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
13-14	E																				0	0.0%
	S		1																		1	3.2%
14-15	E			2		3				1											6	14.6%
	S			3		5															8	25.8%
15-16	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
16-17	E										2										2	4.9%
	S										1										1	3.2%
17-18	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
18-19	E									1	3										4	9.8%
	S																				0	0.0%
19-20	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
20-21	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
21-22	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
22-23	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
23-24	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
Parcial	E	8	6	6	2	6	-	-	-	5	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	39	95.1%
	S	4	6	6	1	7	-	-	-	5	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	30	96.8%
TOTAL AMBOS SENT.		12	12	12	3	13	-	-	-	10	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	**69**	69
		0.17	0.17	0.17	0.04	0.19	0	0	0	0.14	0.10	0.00	0	0	0	0	0	0	0	0	100.0%	

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

ESTUDIO DE TRÁFICO

RESPONSABLE:
CARRETERA Conga El Verde - La Pucara
ESTACIÓN 01:
CÓDIGO DE ESTACIÓN: N° 01

COORDENADAS UTM
Este: 770744.00 Norte: 9290718.00

SENTIDO: S → E ←

CONTEO Y CLASIFICACIÓN VEHICULAR

ESTACIÓN: 01 **FECHA:** 14/12/2024

Hora	Sentido	VEHÍCULOS LIGEROS						VEHÍCULOS PESADOS													TOTAL	%
				CAMIONETAS				BUS		CAMIÓN			SEMI TRAYLER				TRAYLER					
		Auto	Station Wagon	Pick Up	Panel	Rural Combi	Micro	2 E	>=3 E	2 E	3 E	4 E	2S1/2S2	2S3	3S1/3S2	>= 3S3	2T2	2T3	3T2	>=3T3		
DIAGRA. VEH.																						
0-1	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
1-2	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
2-3	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
3-4	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
4-5	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
5-6	E			2																	2	4.9%
	S			1																	1	3.2%
6-7	E									2											2	4.9%
	S									5											5	16.1%
7-8	E					4															4	9.8%
	S					2															2	6.5%
8-9	E	3		2						3	1										9	22.0%
	S			2						1											3	9.7%
9-10	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
10-11	E		2	3							2										7	17.1%
	S		3	2	2																7	22.6%
11-12	E	1																			1	2.4%
	S			1																	1	3.2%
12-13	E		3																		3	7.3%
	S																				0	0.0%
13-14	E																				0	0.0%
	S	1								1											2	6.5%
14-15	E			2						2											4	9.8%
	S			1																	1	3.2%
15-16	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
16-17	E	3		2						2	2										9	22.0%
	S	1		3		1					3										8	25.8%
17-18	E																				0	0.0%
	S			1																	1	3.2%
18-19	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
19-20	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
20-21	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
21-22	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
22-23	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
23-24	E																				0	0.0%
	S																				0	0.0%
Parcial	E	7	5	11	-	4	-	-	-	9	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	41	100.0%
	S	2	3	11	2	3	-	-	-	7	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	31	100.0%
TOTAL AMBOS SENT.		9	8	22	2	7	-	-	-	16	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	**72**	72
		0.125	0.1111111	0.3055556	0.0277778	0.09722	0	0	0	0.222222	0.1111111	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100.0%	

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

ESTUDIO DE TRÁFICO

RESPONSABLE:
CARRETERA Conga El Verde - La Pucara
ESTACIÓN 01:
CÓDIGO DE ESTACIÓN: N° 01

COORDENADAS UTM
Este: 770744.00 Norte: 9290718.00

SENTIDO: S → E ←

CONTEO Y CLASIFICACIÓN VEHICULAR

ESTACIÓN: 01 **FECHA:** 17/12/2024

Hora	Sentido	VEHÍCULOS LIGEROS						VEHÍCULOS PESADOS												TOTAL	%
				CAMIONETAS				BUS		CAMIÓN			SEMI TRAYLER				TRAYLER				
		Auto	Station Wagon	Pick Up	Panel	Rural Combi	Micro	2 E	>=3 E	2 E	3 E	4 E	2S1/2S2	2S3	3S1/3S2	>= 3S3	2T2	2T3	3T2	>=3T3		
DIAGRA. VEH.																						
0-1	E																			0	0.0%
	S																			0	0.0%
1-2	E																			0	0.0%
	S																			0	0.0%
2-3	E																			0	0.0%
	S																			0	0.0%
3-4	E																			0	0.0%
	S																			0	0.0%
4-5	E	1		3																4	10.3%
	S	2																		2	5.4%
5-6	E																			0	0.0%
	S		1	2																3	8.1%
6-7	E			1																1	2.6%
	S																			0	0.0%
7-8	E		2			2														4	10.3%
	S		3	2																5	13.5%
8-9	E	3		2							3									8	20.5%
	S	1								2	1									4	10.8%
9-10	E																			0	0.0%
	S																			0	0.0%
10-11	E		2																	2	5.1%
	S		1							2										3	8.1%
11-12	E																			0	0.0%
	S																			0	0.0%
12-13	E		2							1										3	7.7%
	S	1	2			3				2										8	21.6%
13-14	E	2	1	2																5	12.8%
	S		2																	2	5.4%
14-15	E			2							2									4	10.3%
	S	2		1																3	8.1%
15-16	E																			0	0.0%
	S	1		1																2	5.4%
16-17	E		1	1							1									3	7.7%
	S	1		2							2									5	13.5%
17-18	E			1																1	2.6%
	S																			0	0.0%
18-19	E		1	1							2									4	10.3%
	S																			0	0.0%
19-20	E																			0	0.0%
	S																			0	0.0%
20-21	E																			0	0.0%
	S																			0	0.0%
21-22	E																			0	0.0%
	S																			0	0.0%
22-23	E																			0	0.0%
	S																			0	0.0%
23-24	E																			0	0.0%
	S																			0	0.0%
Parcial	E	6	9	13	-	2	-	-	-	1	8	-	-	-	-	-	-	-	-	39	100.0%
	S	8	9	8	-	3	-	-	-	6	3	-	-	-	-	-	-	-	-	37	100.0%
TOTAL AMBOS SENT.		14	18	21	-	5	-	-	-	7	11	-	-	-	-	-	-	-	-	**76**	
		0.18421	0.2368421	0.2763158	0	0.06579	0	0	0	0.092105	0.1447368	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100.0%

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

Estado de transitabilidad de la carretera

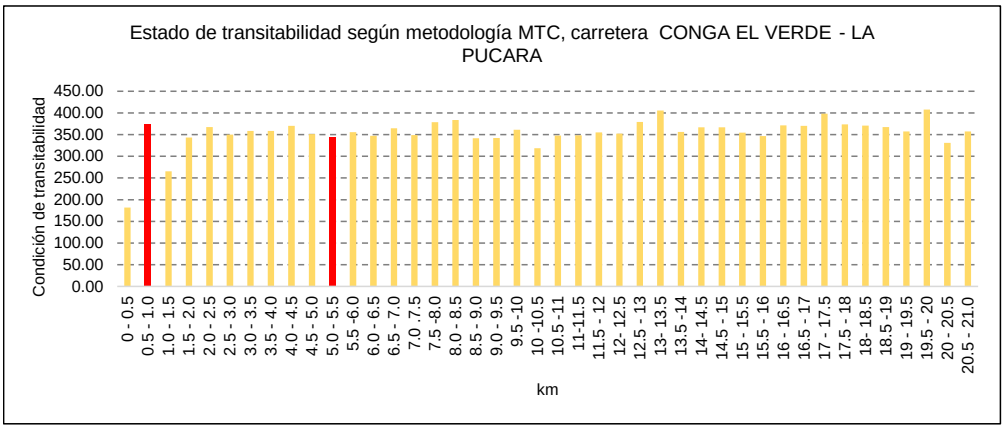
Metodología del Ministerio de Transportes y Comunicaciones (MTC)

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza
Carretera: CONGA EL VERDE - LA PUCARA
Ruta:

Calificación del estado de transitabilidad del camino vecinal									
MALO			REGULAR					BUENO	
<=150			>150 y <=400					>400	
Nivel de intervención Del camino vecinal									
Reconstrucción- Rehabilitación			Conservación periódica					Conservación rutinaria	
MALO			REGULAR					BUENO	
50	100	150	200	250	300	350	400	450	500

Tramo	Km	Ancho (m)	Longitud (m)	Puntaje de condición	Estado de transitabilidad	Calificación
1	0 - 0.5	5.00	500	318.39	181.62	REGULAR
2	0.5 - 1.0	5.50	500	126.67	373.33	REGULAR
3	1.0 - 1.5	5.50	500	234.71	265.29	REGULAR
4	1.5 - 2.0	5.60	500	156.48	343.52	REGULAR
5	2.0 - 2.5	6.00	500	132.62	367.38	REGULAR
6	2.5 - 3.0	6.00	500	149.91	350.09	REGULAR
7	3.0 - 3.5	5.60	500	141.72	358.28	REGULAR
8	3.5 - 4.0	6.00	500	141.38	358.62	REGULAR
9	4.0 - 4.5	5.80	500	129.79	370.21	REGULAR
10	4.5 - 5.0	6.00	500	148.99	351.01	REGULAR
11	5.0 - 5.5	6.20	500	155.51	344.49	REGULAR
12	5.5 -6.0	5.30	500	144.60	355.40	REGULAR
13	6.0 - 6.5	5.80	500	152.82	347.18	REGULAR
14	6.5 - 7.0	6.00	500	135.09	364.91	REGULAR
15	7.0 .7.5	5.60	500	150.85	349.15	REGULAR
16	7.5 -8.0	6.00	500	121.55	378.45	REGULAR
17	8.0 - 8.5	6.00	500	116.51	383.49	REGULAR
18	8.5 - 9.0	5.70	500	158.48	341.52	REGULAR
19	9.0 - 9.5	5.80	500	157.81	342.19	REGULAR
20	9.5 -10	5.80	500	138.52	361.48	REGULAR
21	10 -10.5	5.50	500	181.37	318.63	REGULAR
22	10.5 -11	6.00	500	152.23	347.77	REGULAR
23	11-11.5	5.80	500	151.39	348.61	REGULAR
24	11.5 - 12	5.10	500	144.64	355.36	REGULAR
25	12- 12.5	5.00	500	147.88	352.12	REGULAR
26	12.5 - 13	6.20	500	120.86	379.14	REGULAR
27	13- 13.5	5.90	500	94.48	405.52	REGULAR
28	13.5 -14	5.00	500	143.74	356.26	REGULAR
29	14- 14.5	6.00	500	133.23	366.77	REGULAR
30	14.5 - 15	5.80	500	132.91	367.09	REGULAR
31	15 - 15.5	5.00	500	145.37	354.63	REGULAR
32	15.5 - 16	5.00	500	153.37	346.63	REGULAR
33	16 - 16.5	5.80	500	128.53	371.47	REGULAR
34	16.5 - 17	6.00	500	129.65	370.35	REGULAR
35	17 - 17.5	6.00	500	102.00	398.00	REGULAR
36	17.5 - 18	6.00	500	126.55	373.45	REGULAR
37	18- 18.5	6.00	500	128.96	371.04	REGULAR
38	18.5 -19	5.80	500	132.37	367.63	REGULAR
39	19 - 19.5	5.60	500	142.86	357.14	REGULAR
40	19.5 - 20	4.00	500	92.41	407.59	REGULAR
41	20 - 20.5	6.00	500	169.25	330.75	REGULAR
42	20.5 - 21.0	6.00	500	142.40	357.60	REGULAR
Promedio		**5.68**	**500.00**	**145.45**	**354.55**	REGULAR
N° De datos		**42.00**	**42.00**	**42.00**	**42.00**	
Desv. Estándar						
Coeficiente de variación						

Requiere del nivel de intervención



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza — Fecha: 13/11/24

Carretera: CONGA EL VERDE - LA PUCARA — Ruta: N° 01

Km de inicio: 00+000 — Km de fin: 00+500

Ancho de sección: 5.00 — Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformacion	1	500.00	5.00	25.00	1.00	25.00
	2	500.00	5.00	35.00	1.00	35.00
	3	500.00	5.00	20.00	0.50	10.00
2. Erosion	1	500.00	5.00	25.00	2.00	50.00
	2	500.00	5.00	20.00	1.50	30.00
	3	500.00	5.00	24.00	1.00	24.00
3. Baches	1	500.00	5.00	20.00	3.00	60.00
	2	500.00	5.00	10.00	2.00	20.00
	3	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00
4. Encalaminamiento	1	500.00	5.00	25.00	2.00	50
	2	500.00	5.00	30.00	1.00	30
	3	500.00	5.00	44.00	0.00	0
5. Lodazal	1	500.00	5.00	25.00	2.00	50
	2	500.00	5.00	30.00	1.00	30
	3	500.00	5.00	0.00	0.00	0
6. Cruce de Agua	1	500.00	5.00	0.00	0.00	0
	2	500.00	5.00	0.00	0.00	0
	3	500.00	5.00	0.00	0.00	0

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza — Fecha: 13/11/24

Carretera: CONGA EL VERDE - LA PUCARA — Ruta: N° 01

Km de inicio: 00+500 — Km de fin: 01+000

Ancho de sección: 5.50 — Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.50	45.00	1.00	45.00
	2	500.00	5.50	20.00	1.00	20.00
	3	500.00	5.50	20.00	1.00	20.00
2. Erosión	1	500.00	5.50	30.00	2.00	60.00
	2	500.00	5.50	28.00	1.50	42.00
	3	5000.00	5.50	0.00	0.00	0.00
3. Baches	1	500.00	5.50	8.00	2.00	16
	2	500.00	5.50	15.00	2.00	30
	3	500.00	5.50	18.00	1.00	18
4. Encalaminado	1	500.00	5.50	0.00	0.00	0
	2	500.00	5.50	0.00	0.00	0
	3	500.00	5.50	0.00	0.00	0
5. Lodazal	1	500.00	5.50	0.00	0.00	0
	2	500.00	5.50	0.00	0.00	0
	3	500.00	5.50	0.00	0.00	0
6. Cruce de agua	1	500.00	5.50	0.00	0.00	0
	2	500.00	5.50	0.00	0.00	0
	3	500.00	5.50	0.00	0.00	0

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza — Fecha: 13/11/24

Carretera: CONGA EL VERDE - LA PUCARA — Ruta: N° 01

Km de inicio: 01+000 — Km de fin: 01+500

Ancho de sección: 5.50 — Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.50	20.00	1.00	20.00
	2	500.00	5.50	15.00	1.20	18.00
	3	500.00	5.50	10.00	2.00	20.00
2. Erosión	1	500.00	5.50	40.00	22.00	880.00
	2	500.00	5.50	20.00	1.00	20.00
	3	5000.00	5.50	15.00	2.00	30.00
3. Baches	1	500.00	5.50	30.00	2.00	60.00
	2	500.00	5.50	8.00	1.00	8.00
	3	500.00	5.50	0.00	0.00	0.00
4. Encalaminado	1	500.00	5.50	50.00	2.00	100.00
	2	500.00	5.50	45.00	1.00	45.00
	3	500.00	5.50	8.00	2.00	16.00
5. Lodazal	1	500.00	5.50	10.00	0.50	5.00
	2	500.00	5.50	15.00	1.00	15.00
	3	500.00	5.50	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	5.50	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.50	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.50	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza — Fecha: 13/11/24

Carretera: CONGA EL VERDE - LA PUCARA — Ruta: N° 01

Km de inicio: 01+500 — Km de fin: 02+000

Ancho de sección: 5.60 — Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.60	20.00	1.00	20.00
	2	500.00	5.60	10.00	2.00	20.00
	3	500.00	5.60	3.00	1.00	3.00
2. Erosión	1	500.00	5.60	20.00	1.50	30.00
	2	500.00	5.60	25.00	1.00	25.00
	3	500.00	5.60	20.00	1.00	20.00
3. Baches	1	500.00	5.60	22.00	1.00	22.00
	2	500.00	5.60	7.00	1.00	7.00
	3	500.00	5.60	0.00	0.00	0.00
4. Encalaminado	1	500.00	5.60	20.00	2.00	40.00
	2	500.00	5.60	29.00	1.00	29.00
	3	500.00	5.60	0.00	0.00	0.00
5. Lodazal	1	500.00	5.60	30.00	2.00	60.00
	2	500.00	5.60	15.00	1.00	15.00
	3	500.00	5.60	10.00	1.00	10.00
6. Cruce de agua	1	500.00	5.60	40.00	2.00	80.00
	2	500.00	5.60	30.00	1.50	45.00
	3	500.00	5.60	20.00	0.50	10.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha:	Fecha: 13/11/24
Carretera:	CONGA EL VERDE - LA PUCARA	Ruta:	1
Km de inicio:	2+000	Km de fin:	2+500
Ancho de sección:	6.00	Longitud (m):	500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	6.00	18.00	11.00	198.00
	2	500.00	6.00	6.00	1.50	9.00
	3	500.00	6.00	4.00	1.00	4.00
2. Erosión	1	500.00	6.00	15.00	2.00	30.00
	2	500.00	6.00	60.00	2.00	120.00
	3	500.00	6.00	15.00	1.00	15.00
3. Baches	1	500.00	6.00	20.00	1.50	30.00
	2	500.00	6.00	10.00	1.00	10.00
	3	500.00	6.00	10.00	1.00	10.00
4. Encalaminado	1	500.00	6.00	25.00	2.00	50.00
	2	500.00	6.00	20.00	1.50	30.00
	3	500.00	6.00	10.00	0.60	6.00
5. Lodazal	1	500.00	6.00	20.00	3.00	60.00
	2	500.00	6.00	20.00	1.00	20.00
	3	500.00	6.00	15.00	2.00	30.00
6. Cruce de agua	1	500.00	6.00	30.00	5.20	156.00
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha:	Fecha: 13/11/24
Carretera:	CONGA EL VERDE - LA PUCARA	Ruta:	1
Km de inicio:	2+500	Km de fin:	3+000
Ancho de sección:	6.00	Longitud (m):	500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	6.00	23.00	2.00	46.00
	2	500.00	6.00	12.00	2.50	30.00
	3	500.00	6.00	23.00	5.30	121.90
2. Erosión	1	500.00	6.00	20.00	1.00	20.00
	2	500.00	6.00	15.00	0.90	13.50
	3	500.00	6.00	4.00	1.50	6.00
3. Baches	1	500.00	6.00	20.00	1.00	20.00
	2	500.00	6.00	15.00	2.00	30.00
	3	500.00	6.00	10.00	1.00	10.00
4. Encalaminado	1	500.00	6.00	12.00	0.50	6.00
	2	500.00	6.00	15.00	1.00	15.00
	3	500.00	6.00	10.00	1.00	10.00
5. Lodazal	1	500.00	6.00	20.00	2.00	40.00
	2	500.00	6.00	10.00	1.00	10.00
	3	500.00	6.00	15.00	2.00	30.00
6. Cruce de agua	1	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha:	Fecha: 13/11/24
Carretera:	CONGA EL VERDE - LA PUCARA	Ruta:	1
Km de inicio:	3+000	Km de fin:	3+500
Ancho de sección:	5.60	Longitud (m):	500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.60	15.00	2.00	30.00
	2	500.00	5.60	14.00	1.50	21.00
	3	500.00	5.60	8.00	1.00	8.00
2. Erosión	1	500.00	5.60	40.00	1.50	60.00
	2	500.00	5.60	25.00	1.00	25.00
	3	500.00	5.60	12.00	0.90	10.80
3. Baches	1	500.00	5.60	20.00	3.00	60.00
	2	500.00	5.60	25.00	2.00	50.00
	3	500.00	5.60	15.00	1.00	15.00
4. Encalaminado	1	500.00	5.60	60.00	1.00	60.00
	2	500.00	5.60	30.00	1.50	45.00
	3	500.00	5.60	20.00	0.50	10.00
5. Lodazal	1	500.00	5.60	0.00	0.00	0.00
		500.00	5.60	0.00	0.00	0.00
		500.00	5.60	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	5.60	0.00	0.00	0.00
		500.00	5.60	0.00	0.00	0.00
		500.00	5.60	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha:	Fecha: 13/11/24
Carretera:	CONGA EL VERDE - LA PUCARA	Ruta:	1
Km de inicio:	3+500	Km de fin:	4+000
Ancho de sección:	6.00	Longitud (m):	500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	6.00	20.00	1.00	20.00
	2	500.00	6.00	10.00	1.00	10.00
	3	500.00	6.00	12.00	2.10	25.20
2. Erosión	1	500.00	6.00	40.00	1.20	48.00
	2	500.00	6.00	12.00	2.00	24.00
	3	5000.00	6.00	6.00	1.00	6.00
3. Baches	1	500.00	6.00	18.00	1.00	18.00
	2	500.00	6.00	12.00	2.00	24.00
	3	500.00	6.00	2.00	0.50	1.00
4. Encalaminado	1	500.00	6.00	66.00	1.00	66.00
	2	500.00	6.00	42.00	2.00	84.00
	3	500.00	6.00	25.00	2.50	62.50
5. Lodazal	1	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha:	Fecha: 13/11/24
Carretera:	CONGA EL VERDE - LA PUCARA	Ruta:	1
Km de inicio:	4+000	Km de fin:	4+500
Ancho de sección:	5.80	Longitud (m):	500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.80	5.00	1.00	5.00
	2	500.00	5.80	6.00	2.00	12.00
	3	500.00	5.80	7.00	2.00	14.00
2. Erosión	1	500.00	5.80	48.00	1.40	67.20
	2	500.00	5.80	23.00	1.00	23.00
	3	5000.00	5.80	12.00	2.00	24.00
3. Baches	1	500.00	5.80	8.00	1.00	8.00
	2	500.00	5.80	6.00	1.90	11.40
	3	500.00	5.80	0.00	2.00	0.00
4. Encalaminado	1	500.00	5.80	44.00	3.00	132.00
	2	500.00	5.80	31.00	2.00	62.00
	3	500.00	5.80	52.00	2.00	104.00
5. Lodazal	1	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha:	Fecha: 13/11/24
Carretera:	CONGA EL VERDE - LA PUCARA	Ruta:	1
Km de inicio:	4+500	Km de fin:	5+000
Ancho de sección:	6.00 m	Longitud (m):	500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	6.00	20.00	1.00	20.00
	2	500.00	6.00	21.00	2.00	42.00
	3	500.00	6.00	19.00	1.20	22.80
2. Erosión	1	500.00	6.00	22.00	1.00	22.00
	2	500.00	6.00	18.00	1.40	25.20
	3	5000.00	6.00	34.00	1.60	54.40
3. Baches	1	500.00	6.00	60.00	1.80	108.00
	2	500.00	6.00	17.00	2.00	34.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
4. Encalaminado	1	500.00	6.00	61.00	1.20	73.20
	2	500.00	6.00	33.00	1.40	46.20
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
5. Lodazal	1	500.00	6.00	20.00	1.00	20.00
	2	500.00	6.00	25.00	2.00	50.00
	3	500.00	6.00	5.00	1.00	5.00
6. Cruce de agua	1	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha:	Fecha: 13/11/24
Carretera:	CONGA EL VERDE - LA PUCARA	Ruta:	1
Km de inicio:	5+000	Km de fin:	5+500
Ancho de sección:	6.20 m	Longitud (m):	500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	6.20	1.00	1.50	1.50
	2	500.00	6.20	20.00	2.00	40.00
	3	500.00	6.20	15.00	1.00	15.00
2. Erosión	1	500.00	6.20	14.00	2.00	28.00
	2	500.00	6.20	19.00	2.30	43.70
	3	5000.00	6.20	7.00	2.00	14.00
3. Baches	1	500.00	6.20	20.00	3.00	60.00
	2	500.00	6.20	17.00	1.50	25.50
	3	500.00	6.20	6.00	2.00	12.00
4. Encalaminado	1	500.00	6.20	15.00	2.00	30.00
	2	500.00	6.20	6.00	1.50	9.00
	3	500.00	6.20	6.00	2.00	12.00
5. Lodazal	1	500.00	6.20	10.00	2.00	20.00
	2	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha:	Fecha: 13/11/24
Carretera:	CONGA EL VERDE - LA PUCARA	Ruta:	1
Km de inicio:	5+500	Km de fin:	6+000
Ancho de sección:	5.30 m	Longitud (m):	500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.(m)**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.30	40.00	1.00	40.00
	2	500.00	5.30	30.00	1.20	36.00
	3	500.00	5.30	20.00	1.00	20.00
2. Erosión	1	500.00	5.30	40.00	1.60	64.00
	2	500.00	5.30	14.00	1.50	21.00
	3	5000.00	5.30	8.00	1.00	8.00
3. Baches	1	500.00	5.30	15.00	1.30	19.50
	2	500.00	5.30	6.00	1.50	9.00
	3	500.00	5.30	5.00	0.50	2.50
4. Encalaminado	1	500.00	5.30	6.00	1.00	6.00
	2	500.00	5.30	8.00	1.50	12.00
	3	500.00	5.30	1.00	1.20	1.20
5. Lodazal	1	500.00	5.30	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.30	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.30	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	5.30	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.30	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.30	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	1. Deformación	2. Erosión	3. Baches ó Huecos	
	4. Encalaminado	5. Lodazal	6. Cruce de Agua	
Gravedad	0. Sin Deterioro	1. Leve	2. Moderada	3. Severa

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza — Fecha: Fecha: 13/11/24

Carretera: CONGA EL VERDE - LA PUCARA — Ruta: 1

Km de inicio: 6+000 — Km de fin: 6+500

Ancho de sección: 5.80 m — Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	Nivel de gravedad	Long. evaluada	Ancho de plataf.	Long. de deterioro	Ancho de det.	Area o # de deterioro
1. Deformación	1	500.00	5.80	14.00	1.00	14.00
	2	500.00	5.80	13.00	1.80	23.40
	3	500.00	5.80	14.00	1.60	22.40
2. Erosión	1	500.00	5.80	32.00	1.20	38.40
	2	500.00	5.80	24.00	1.20	28.80
	3	5000.00	5.80	16.00	1.40	22.40
3. Baches	1	500.00	5.80	40.00	1.30	52.00
	2	500.00	5.80	15.00	1.00	15.00
	3	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
4. Encalaminado	1	500.00	5.80	55.00	1.20	66.00
	2	500.00	5.80	26.00	1.50	39.00
	3	500.00	5.80	32.00	1.60	51.20
5. Lodazal	1	500.00	5.80	10.00	1.00	10.00
	2	500.00	5.80	15.00	0.50	7.50
	3	500.00	5.80	2.00	2.00	4.00
6. Cruce de agua	1	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza — Fecha: Fecha: 13/11/24

Carretera: CONGA EL VERDE - LA PUCARA — Ruta: 1

Km de inicio: 6+500 — Km de fin: 7+000

Ancho de sección: 5.50 m — Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	Nivel de gravedad	Long. evaluada	Ancho de plataf.	Long. de deterioro	Ancho de det.	Área o # de deterioro
1. Deformación	1	500.00	5.50	30.00	1.00	30.00
	2	500.00	5.50	20.00	1.00	20.00
	3	500.00	5.50	15.00	2.00	30.00
2. Erosión	1	500.00	5.50	35.00	1.50	52.50
	2	500.00	5.50	25.00	1.60	40.00
	3	5000.00	5.50	10.00	1.00	10.00
3. Baches	1	500.00	5.50	20.00	2.00	40.00
	2	500.00	5.50	12.00	3.00	36.00
	3	500.00	5.50	3.00	1.00	3.00
4. Encalaminado	1	500.00	5.50	60.00	4.00	240.00
	2	500.00	5.50	33.00	2.20	72.60
	3	500.00	5.50	22.00	1.00	22.00
5. Lodazal	1	500.00	5.50	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.50	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.50	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	5.50	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.50	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.50	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza — Fecha: 16-Oct
Carretera: CONGA EL VERDE - LA PUCARA — Ruta: 1
Km de inicio: 7+000 — Km de fin: 7+500
Ancho de sección: 6.00 m — Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	6.00	10.00	1.00	10.00
	2	500.00	6.00	8.00	1.20	9.60
	3	500.00	6.00	12.00	1.60	19.20
2. Erosión	1	500.00	6.00	10.00	1.60	16.00
	2	500.00	6.00	14.00	1.50	21.00
	3	5000.00	6.00	0.00	0.00	0.00
3. Baches	1	500.00	6.00	22.00	2.00	44.00
	2	500.00	6.00	12.00	2.00	24.00
	3	500.00	6.00	15.00	1.50	22.50
4. Encalaminado	1	500.00	6.00	60.00	1.40	84.00
	2	500.00	6.00	30.00	2.50	75.00
	3	500.00	6.00	12.00	1.50	18.00
5. Lodazal	1	500.00	6.00	10.00	3.00	30.00
	2	500.00	6.00	8.00	2.00	16.00
	3	500.00	6.00	10.00	5.00	50.00
6. Cruce de agua	1	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza — Fecha: 16-Oct
Carretera: CONGA EL VERDE - LA PUCARA — Ruta: 1
Km de inicio: 7+500 — Km de fin: 8+000
Ancho de sección: 5.60 — Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.60	12.00	1.00	12.00
	2	500.00	5.60	20.00	1.00	20.00
	3	500.00	5.60	8.00	2.00	16.00
2. Erosión	1	500.00	5.60	53.00	3.00	159.00
	2	500.00	5.60	25.00	2.00	50.00
	3	5000.00	5.60	13.00	2.50	32.50
3. Baches	1	500.00	5.60	17.00	3.00	51.00
	2	500.00	5.60	7.00	3.20	22.40
	3	500.00	5.60	8.00	4.00	32.00
4. Encalaminado	1	500.00	5.60	66.00	3.00	198.00
	2	500.00	5.60	32.00	3.00	96.00
	3	500.00	5.60	16.00	2.00	32.00
5. Lodazal	1	500.00	5.60	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.60	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.60	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	5.60	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.60	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.60	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha:	16-Oct
Carretera:	CONGA EL VERDE - LA PUCARA	Ruta:	1
Km de inicio:	8+000	Km de fin:	8+500
Ancho de sección:	6.00	Longitud (m):	500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	6.00	22.00	1.00	22.00
	2	500.00	6.00	19.00	2.00	38.00
	3	500.00	6.00	0.00	1.20	0.00
2. Erosión	1	500.00	6.00	110.00	1.30	143.00
	2	500.00	6.00	43.00	2.20	94.60
	3	5000.00	6.00	66.00	3.00	198.00
3. Baches	1	500.00	6.00	31.00	4.00	124.00
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
4. Encalaminado	1	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
5. Lodazal	1	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
		500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
		500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
		500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
		500.00	6.00	0.00	0.00	0.00

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha:	16-Oct
Carretera:	CONGA EL VERDE - LA PUCARA	Ruta:	1
Km de inicio:	8+500	Km de fin:	9+000
Ancho de sección:	5.70	Longitud (m):	500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.70	32.00	1.00	32.00
	2	500.00	5.70	14.00	1.00	14.00
	3	500.00	5.70	4.00	0.50	2.00
2. Erosión	1	500.00	5.70	14.00	2.00	28.00
	2	500.00	5.70	10.00	1.50	15.00
	3	5000.00	5.70	15.00	1.00	15.00
3. Baches	1	500.00	5.70	30.00	2.00	60.00
	2	500.00	5.70	20.00	1.00	20.00
	3	500.00	5.70	0.00	1.00	0.00
4. Encalaminado	1	500.00	5.70	70.00	3.60	252.00
	2	500.00	5.70	30.00	4.60	138.00
	3	500.00	5.70	0.00	2.00	0.00
5. Lodazal	1	500.00	5.70	9.00	4.00	36.00
	2	500.00	5.70	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.70	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	5.70	2.00	3.00	6.00
		500.00	5.70	0.00	0.00	0.00
		500.00	5.70	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha:	16-Oct
Carretera:	CONGA EL VERDE - LA PUCARA	Ruta:	1
Km de inicio:	9+000	Km de fin:	9+500
Ancho de sección:	5.80	Longitud (m):	462

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.80	20.00	2.00	40.00
	2	500.00	5.80	18.00	1.00	18.00
	3	500.00	5.80	8.00	1.00	8.00
2. Erosión	1	500.00	5.80	6.00	2.00	12.00
	2	500.00	5.80	5.00	1.00	5.00
	3	5000.00	5.80	0.00	0.00	0.00
3. Baches	1	500.00	5.80	16.00	2.30	36.80
	2	500.00	5.80	8.00	1.00	8.00
	3	500.00	5.80	10.00	0.50	5.00
4. Encalaminado	1	500.00	5.80	18.00	2.00	36.00
	2	500.00	5.80	13.00	1.00	13.00
	3	500.00	5.80	8.00	1.00	8.00
5. Lodazal	1	500.00	5.80	16.00	1.00	16.00
	2	500.00	5.80	20.00	1.00	20.00
	3	500.00	5.80	15.00	3.00	45.00
6. Cruce de agua	1	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha:	16-Oct
Carretera:	CONGA EL VERDE - LA PUCARA	Ruta:	1
Km de inicio:	9+500	Km de fin:	10+000
Ancho de sección:	5.80	Longitud (m):	462

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
2. Erosión	1	500.00	5.80	16.00	2.00	32.00
	2	500.00	5.80	8.00	1.00	8.00
	3	5000.00	5.80	4.00	1.00	4.00
3. Baches	1	500.00	5.80	16.00	2.30	36.80
	2	500.00	5.80	9.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
4. Encalaminado	1	500.00	5.80	20.00	2.00	40.00
	2	500.00	5.80	10.00	1.00	10.00
	3	500.00	5.80	2.00	0.50	1.00
5. Lodazal	1	500.00	5.80	15.00	2.00	30.00
	2	500.00	5.80	10.00	1.00	10.00
	3	500.00	5.80	12.00	1.20	14.40
6. Cruce de agua	1	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	1. Deformación	2. Erosión	3. Baches ó Huecos	
	4. Encalaminado	5. Lodazal	6. Cruce de Agua	
Gravedad	0. Sin Deterioro	1. Leve	2. Moderada	3. Severa

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza
Fecha: 16-Oct
Carretera: CONGA EL VERDE - LA PUCARA
Ruta: 1
Km de inicio: 10+000
Km de fin: 10+500
Ancho de sección: 5.50
Longitud (m): 462

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	Nivel de gravedad	Long. evaluada	Ancho de plataf.	Long. de deterioro	Ancho de det.	Área o # de deterioro
1. Deformación	1	500.00	5.50	20.00	1.00	20.00
	2	500.00	5.50	100.00	5.00	500.00
	3	500.00	5.50	30.00	5.00	150.00
2. Erosión	1	500.00	5.50	8.00	2.00	16.00
	2	500.00	5.50	6.00	1.00	6.00
	3	5000.00	5.50	4.00	1.20	4.80
3. Baches	1	500.00	5.50	16.00	2.30	36.80
	2	500.00	5.50	15.00	2.00	30.00
	3	500.00	5.50	12.00	1.00	12.00
4. Encalaminado	1	500.00	5.50	20.00	1.00	20.00
	2	500.00	5.50	15.00	1.00	15.00
	3	500.00	5.50	10.00	2.00	20.00
5. Lodazal	1	500.00	5.50	25.00	1.00	25.00
	2	500.00	5.50	20.00	2.00	40.00
	3	500.00	5.50	10.00	1.00	10.00
6. Cruce de agua	1	500.00	5.50	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.50	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.50	0.00	0.00	0.00

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza
Fecha: 16-Oct
Carretera: CONGA EL VERDE - LA PUCARA
Ruta: 1
Km de inicio: 10+500
Km de fin: 11+000
Ancho de sección: 6.00
Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	Nivel de gravedad	Long. evaluada	Ancho de plataf.	Long. de deterioro	Ancho de det.	Área o # de deterioro
1. Deformación	1	500.00	6.00	60.00	1.00	60.00
	2	500.00	6.00	30.00	2.00	60.00
	3	500.00	6.00	20.00	2.00	40.00
2. Erosión	1	500.00	6.00	15.00	2.00	30.00
	2	500.00	6.00	12.00	1.00	12.00
	3	5000.00	6.00	10.00	0.50	5.00
3. Baches	1	500.00	6.00	14.00	2.10	29.40
	2	500.00	6.00	12.00	2.00	24.00
	3	500.00	6.00	10.00	1.00	10.00
4. Encalaminado	1	500.00	6.00	6.00	2.00	12.00
	2	500.00	6.00	33.00	1.00	33.00
	3	500.00	6.00	18.00	2.10	37.80
5. Lodazal	1	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	6.00	20.00	1.00	20.00
	2	500.00	6.00	15.00	2.00	30.00
	3	500.00	6.00	10.00	1.50	15.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza
Carretera: CONGA EL VERDE - LA PUCARA
Km de inicio: 11+000
Ancho de sección: 5.80
Fecha: 16-Oct
Ruta: 1
Km de fin: 11+500
Longitud (m): 462

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.80	21.00	1.00	21.00
	2	500.00	5.80	20.00	2.00	40.00
	3	500.00	5.80	15.00	5.20	78.00
2. Erosión	1	500.00	5.80	15.00	2.00	30.00
	2	500.00	5.80	10.00	1.00	10.00
	3	5000.00	5.80	8.00	0.60	4.80
3. Baches	1	500.00	5.80	14.00	2.30	32.20
	2	500.00	5.80	11.00	1.00	11.00
	3	500.00	5.80	7.00	1.50	10.50
4. Encalaminado	1	500.00	5.80	14.00	1.00	14.00
	2	500.00	5.80	12.00	2.00	24.00
	3	500.00	5.80	22.00	1.00	22.00
5. Lodazal	1	500.00	5.80	20.00	2.00	40.00
	2	500.00	5.80	64.00	2.50	160.00
	3	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.80	12.00	2.00	24.00
	3	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza
Carretera: CONGA EL VERDE - LA PUCARA
Km de inicio: 11+500
Ancho de sección: 5.10
Fecha: 16-Oct
Ruta: 1
Km de fin: 12+000
Longitud (m): 462

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.10	42.00	2.00	84.00
	2	500.00	5.10	12.00	1.30	15.60
	3	500.00	5.10	0.00	0.00	0.00
2. Erosión	1	500.00	5.10	24.00	2.00	48.00
	2	500.00	5.10	15.50	1.20	18.60
	3	5000.00	5.10	8.50	2.00	17.00
3. Baches	1	500.00	5.10	8.00	2.20	17.60
	2	500.00	5.10	4.00	1.00	4.00
	3	500.00	5.10	2.00	1.00	2.00
4. Encalaminado	1	500.00	5.10	20.00	1.50	30.00
	2	500.00	5.10	25.00	1.00	25.00
	3	500.00	5.10	30.00	1.00	30.00
5. Lodazal	1	500.00	5.10	10.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.10	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.10	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	5.10	14.00	2.00	28.00
	2	500.00	5.10	11.00	3.00	33.00
	3	500.00	5.10	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza
Carretera: CONGA EL VERDE - LA PUCARA
Km de inicio: 12+000
Ancho de sección: 5.00
Fecha: 16-Oct
Ruta: 1
Km de fin: 12+500
Longitud (m): 462

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.00	24.00	2.00	48.00
	2	500.00	5.00	23.00	4.30	98.90
	3	500.00	5.00	12.00	0.00	0.00
2. Erosión	1	500.00	5.00	17.00	2.00	34.00
	2	500.00	5.00	9.00	1.00	9.00
	3	5000.00	5.00	6.00	2.00	12.00
3. Baches	1	500.00	5.00	16.00	2.30	36.80
	2	500.00	5.00	5.00	2.00	10.00
	3	500.00	5.00	6.00	1.00	6.00
4. Encalaminado	1	500.00	5.00	8.00	2.00	16.00
	2	500.00	5.00	7.00	1.00	7.00
	3	500.00	5.00	6.00	1.50	9.00
5. Lodazal	1	500.00	4.30	8.00	2.00	16.00
	2	500.00	4.30	10.00	0.50	5.00
	3	500.00	4.30	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	4.30	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	4.30	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	4.30	0.00	0.00	0.00

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza
Carretera: CONGA EL VERDE - LA PUCARA
Km de inicio: 12+500
Ancho de sección: 6.20
Fecha: 16-Oct
Ruta: 1
Km de fin: 13+000
Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	6.20	4.00	1.00	4.00
	2	500.00	6.20	4.00	2.00	8.00
	3	500.00	6.20	2.00	1.00	2.00
2. Erosión	1	500.00	6.20	8.00	2.00	16.00
	2	500.00	6.20	6.00	1.00	6.00
	3	5000.00	6.20	1.00	2.00	2.00
3. Baches	1	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00
4. Encalaminado	1	500.00	6.20	18.00	2.00	36.00
	2	500.00	6.20	19.00	1.00	19.00
	3	500.00	6.20	9.00	0.60	5.40
5. Lodazal	1	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	6.20	2.00	2.00	4.00
	2	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.20	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha:	16-Oct
Carretera:	CONGA EL VERDE - LA PUCARA	Ruta:	1
Km de inicio:	500.000	Km de fin:	13+500
Ancho de sección:	5.90	Longitud (m):	500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.90	6.00	2.00	12.00
	2	500.00	5.90	3.00	1.00	3.00
	3	500.00	5.90	0.00	0.00	0.00
2. Erosión	1	500.00	5.90	20.00	1.00	20.00
	2	500.00	5.90	10.00	1.50	15.00
	3	5000.00	5.90	10.00	1.00	10.00
3. Baches	1	500.00	5.90	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.90	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.90	0.00	0.00	0.00
4. Encalaminado	1	500.00	5.90	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.90	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.90	0.00	0.00	0.00
5. Lodazal	1	500.00	5.90	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.90	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.90	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	5.90	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.90	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.90	0.00	0.00	0.00

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha:	16-Oct
Carretera:	CONGA EL VERDE - LA PUCARA	Ruta:	1
Km de inicio:	13+500	Km de fin:	14+000
Ancho de sección:	5.00	Longitud (m):	500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.00	16.00	1.00	16.00
	2	500.00	5.00	12.00	1.00	12.00
	3	500.00	5.00	4.00	1.10	4.40
2. Erosión	1	500.00	5.00	20.00	2.00	40.00
	2	500.00	5.00	30.00	1.00	30.00
	3	500.00	5.00	50.00	1.60	80.00
3. Baches	1	500.00	5.00	8.00	2.30	18.40
	2	500.00	5.00	12.00	1.80	21.60
	3	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00
4. Encalaminado	1	500.00	5.00	36.00	2.00	72.00
	2	500.00	5.00	19.00	4.50	85.50
	3	500.00	5.00	9.00	4.50	40.50
5. Lodazal	1	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	5.00	10.00	2.00	20.00
	2	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza
Carretera: CONGA EL VERDE - LA PUCARA
Km de inicio: 14+000
Ancho de sección: 6.00
Fecha: 16-Oct
Ruta: 1
Km de fin: 14+500
Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	6.00	16.00	1.50	24.00
	2	500.00	6.00	12.00	3.00	36.00
	3	500.00	6.00	4.00	0.80	3.20
2. Erosión	1	500.00	6.00	23.00	2.00	46.00
	2	500.00	6.00	63.00	2.00	126.00
	3	5000.00	6.00	20.00	1.40	28.00
3. Baches	1	500.00	6.00	10.00	2.30	23.00
	2	500.00	6.00	11.00	1.00	11.00
	3	500.00	6.00	5.00	2.00	10.00
4. Encalaminado	1	500.00	6.00	36.00	4.50	162.00
	2	500.00	6.00	50.00	4.50	225.00
	3	500.00	6.00	60.00	4.50	270.00
5. Lodazal	1	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza
Carretera: CONGA EL VERDE - LA PUCARA
Km de inicio: 14+500
Ancho de sección: 5.80
Fecha: 16-Oct
Ruta: 1
Km de fin: 15+000
Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.80	16.00	1.00	16.00
	2	500.00	5.80	12.00	1.50	18.00
	3	500.00	5.80	4.00	1.20	4.80
2. Erosión	1	500.00	5.80	80.00	2.00	160.00
	2	500.00	5.80	60.00	1.00	60.00
	3	5000.00	5.80	40.00	1.00	40.00
3. Baches	1	500.00	5.80	16.00	2.30	36.80
	2	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
4. Encalaminado	1	500.00	5.80	36.00	2.00	72.00
	2	500.00	5.80	19.00	1.00	19.00
	3	500.00	5.80	9.00	2.00	18.00
5. Lodazal	1	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza
Carretera: CONGA EL VERDE - LA PUCARA
Km de inicio: 15+000
Ancho de sección: 5.00
Fecha: 16-Oct
Ruta: 1
Km de fin: 15+500
Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.00	16.00	1.00	16.00
	2	500.00	5.00	14.00	3.00	42.00
	3	500.00	5.00	6.00	3.10	18.60
2. Erosión	1	500.00	5.00	14.00	2.00	28.00
	2	500.00	5.00	7.00	1.00	7.00
	3	5000.00	5.00	0.00	0.00	0.00
3. Baches	1	500.00	5.00	15.00	2.30	34.50
	2	500.00	5.00	11.00	1.00	11.00
	3	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00
4. Encalaminado	1	500.00	5.00	18.00	5.00	90.00
	2	500.00	5.00	17.00	5.00	85.00
	3	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00
5. Lodazal	1	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	5.00	2.00	1.00	2.00
	2	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza
Carretera: CONGA EL VERDE - LA PUCARA
Km de inicio: 15+500
Ancho de sección: 5.00
Fecha: 16-Oct
Ruta: 1
Km de fin: 16+000
Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.00	16.00	1.20	19.20
	2	500.00	5.00	12.00	2.60	31.20
	3	500.00	5.00	4.00	4.00	16.00
2. Erosión	1	500.00	5.00	20.00	2.00	40.00
	2	500.00	5.00	15.00	1.00	15.00
	3	5000.00	5.00	12.00	2.00	24.00
3. Baches	1	500.00	5.00	16.00	2.30	36.80
	2	500.00	5.00	12.00	1.00	12.00
	3	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00
4. Encalaminado	1	500.00	5.00	35.00	1.00	35.00
	2	500.00	5.00	16.00	1.20	19.20
	3	500.00	5.00	7.80	2.00	15.60
5. Lodazal	1	500.00	5.00	8.00	3.00	24.00
	2	500.00	5.00	6.00	2.00	12.00
	3	500.00	5.00	2.00	0.90	1.80
6. Cruce de agua	1	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.00	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	1. Deformación	2. Erosión	3. Baches ó Huecos	
	4. Encalaminado	5. Lodazal	6. Cruce de Agua	
Gravedad	0. Sin Deterioro	1. Leve	2. Moderada	3. Severa

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza — Fecha: 16-Oct
Carretera: CONGA EL VERDE - LA PUCARA — Ruta: 1
Km de inicio: 16+000 — Km de fin: 16+500
Ancho de sección: 5.80 — Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	Nivel de gravedad	Long. evaluada	Ancho de plataf.	Long. de deterioro	Ancho de det.	Área o # de deterioro
1. Deformación	1	500.00	5.80	56.00	1.00	56.00
	2	500.00	5.80	35.00	1.20	42.00
	3	500.00	5.80	40.00	1.30	52.00
2. Erosión	1	500.00	5.80	80.00	2.00	160.00
	2	500.00	5.80	40.00	1.00	40.00
	3	5000.00	5.80	20.50	1.60	32.80
3. Baches	1	500.00	5.80	16.00	2.30	36.80
	2	500.00	5.80	12.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
4. Encalaminado	1	500.00	5.80	60.00	1.00	60.00
	2	500.00	5.80	19.00	2.00	38.00
	3	500.00	5.80	9.00	1.00	9.00
5. Lodazal	1	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza — Fecha: 16-Oct
Carretera: CONGA EL VERDE - LA PUCARA — Ruta: 1
Km de inicio: 16+500 — Km de fin: 17+000
Ancho de sección: 6.00 — Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	Nivel de gravedad	Long. evaluada	Ancho de plataf.	Long. de deterioro	Ancho de det.	Área o # de deterioro
1. Deformación	1	500.00	6.00	38.00	2.60	98.80
	2	500.00	6.00	18.00	3.80	68.40
	3	500.00	6.00	20.00	1.60	32.00
2. Erosión	1	500.00	6.00	70.00	1.00	70.00
	2	500.00	6.00	35.00	2.00	70.00
	3	5000.00	6.00	19.00	3.20	60.80
3. Baches	1	500.00	6.00	16.00	2.30	36.80
	2	500.00	6.00	12.00	1.60	19.20
	3	500.00	6.00	6.00	0.80	4.80
4. Encalaminado	1	500.00	6.00	72.00	2.30	165.60
	2	500.00	6.00	57.00	3.20	182.40
	3	500.00	6.00	36.00	3.00	108.00
5. Lodazal	1	500.00	6.00	10.00	1.80	18.00
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza — Fecha: 16-Oct
Carretera: CONGA EL VERDE - LA PUCARA — Ruta: 1
Km de inicio: 17+000 — Km de fin: 17+500
Ancho de sección: 6.00 — Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	6.00	32.00	2.30	73.60
	2	500.00	6.00	80.00	1.20	96.00
	3	500.00	6.00	60.00	3.60	216.00
2. Erosión	1	500.00	6.00	100.00	2.00	200.00
	2	500.00	6.00	120.00	1.00	120.00
	3	5000.00	6.00	69.00	1.30	89.70
3. Baches	1	500.00	6.00	48.00	1.90	91.20
	2	500.00	6.00	32.00	1.00	32.00
	3	500.00	6.00	25.00	1.30	32.50
4. Encalaminado	1	500.00	6.00	35.00	0.00	0.00
	2	500.00	6.00	18.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	8.00	0.00	0.00
5. Lodazal	1	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza — Fecha: 16-Oct
Carretera: CONGA EL VERDE - LA PUCARA — Ruta: 1
Km de inicio: 17+500 — Km de fin: 18+000
Ancho de sección: 6.00 — Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	6.00	80.00	1.20	96.00
	2	500.00	6.00	60.00	3.60	216.00
	3	500.00	6.00	20.00	5.20	104.00
2. Erosión	1	500.00	6.00	60.00	1.80	108.00
	2	500.00	6.00	25.00	2.00	50.00
	3	5000.00	6.00	15.00	3.00	45.00
3. Baches	1	500.00	6.00	16.00	2.30	36.80
	2	500.00	6.00	12.00	2.00	24.00
	3	500.00	6.00	4.00	1.50	6.00
4. Encalaminado	1	500.00	6.00	36.00	1.00	36.00
	2	500.00	6.00	18.00	0.50	9.00
	3	500.00	6.00	7.00	1.30	9.10
5. Lodazal	1	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza
Carretera: CONGA EL VERDE - LA PUCARA
Km de inicio: 18+000
Ancho de sección: 6.00
Fecha: 16-Oct
Ruta: 1
Km de fin: 18+500
Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	6.00	68.00	1.00	68.00
	2	500.00	6.00	30.00	1.60	48.00
	3	500.00	6.00	25.00	1.80	45.00
2. Erosión	1	500.00	6.00	66.00	1.90	125.40
	2	500.00	6.00	32.00	5.00	160.00
	3	5000.00	6.00	14.00	3.00	42.00
3. Baches	1	500.00	6.00	48.00	2.30	110.40
	2	500.00	6.00	33.00	2.20	72.60
	3	500.00	6.00	21.00	2.10	44.10
4. Encalaminado	1	500.00	6.00	72.00	2.00	144.00
	2	500.00	6.00	48.00	5.20	249.60
	3	500.00	6.00	21.00	5.20	109.20
5. Lodazal	1	500.00	6.00	4.00	1.00	4.00
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza
Carretera: CONGA EL VERDE - LA PUCARA
Km de inicio: 18+500
Ancho de sección: 5.80
Fecha: 16-Oct
Ruta: 1
Km de fin: 19+000
Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	5.80	60.00	2.00	120.00
	2	500.00	5.80	70.00	3.00	210.00
	3	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
2. Erosión	1	500.00	5.80	33.00	2.00	66.00
	2	500.00	5.80	22.00	1.00	22.00
	3	5000.00	5.80	11.00	2.00	22.00
3. Baches	1	500.00	5.80	26.00	2.30	59.80
	2	500.00	5.80	12.00	2.00	24.00
	3	500.00	5.80	12.50	1.00	12.50
4. Encalaminado	1	500.00	5.80	35.00	1.00	35.00
	2	500.00	5.80	17.00	2.20	37.40
	3	500.00	5.80	15.00	2.00	30.00
5. Lodazal	1	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.80	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	1. Deformación	2. Erosión	3. Baches ó Huecos	
	4. Encalaminado	5. Lodazal	6. Cruce de Agua	
Gravedad	0. Sin Deterioro	1. Leve	2. Moderada	3. Severa

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza — Fecha: 16-Oct
Carretera: CONGA EL VERDE - LA PUCARA — Ruta: 1
Km de inicio: 19+000 — Km de fin: 19+500
Ancho de sección: 5.60 — Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	Nivel de gravedad	Long. evaluada	Ancho de plataf.	Long. de deterioro	Ancho de det.	Área o # de deterioro
1. Deformación	1	500.00	5.60	8.00	1.00	8.00
	2	500.00	5.60	6.00	2.00	12.00
	3	500.00	5.60	2.00	1.50	3.00
2. Erosión	1	500.00	5.60	39.00	2.00	78.00
	2	500.00	5.60	26.50	1.00	26.50
	3	5000.00	5.60	13.80	2.00	27.60
3. Baches	1	500.00	5.60	16.00	2.30	36.80
	2	500.00	5.60	15.00	2.00	30.00
	3	500.00	5.60	18.00	1.50	27.00
4. Encalaminado	1	500.00	5.60	30.00	2.00	60.00
	2	500.00	5.60	18.00	1.00	18.00
	3	500.00	5.60	8.00	3.30	26.40
5. Lodazal	1	500.00	5.60	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.60	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.60	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	5.60	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	5.60	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	5.60	0.00	0.00	0.00

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza — Fecha: 16-Oct
Carretera: CONGA EL VERDE - LA PUCARA — Ruta: 1
Km de inicio: 19+500 — Km de fin: 20+000
Ancho de sección: 4.00 — Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	Nivel de gravedad	Long. evaluada	Ancho de plataf.	Long. de deterioro	Ancho de det.	Área o # de deterioro
1. Deformación	1	500.00	4.00	17.00	0.00	0.00
	2	500.00	4.00	16.90	0.00	0.00
	3	500.00	4.00	2.00	0.00	0.00
2. Erosión	1	500.00	4.00	36.00	1.00	36.00
	2	500.00	4.00	120.00	2.00	240.00
	3	5000.00	4.00	60.00	2.50	150.00
3. Baches	1	500.00	4.00	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	4.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	4.00	0.00	0.00	0.00
4. Encalaminado	1	500.00	4.00	70.00	2.60	182.00
	2	500.00	4.00	90.00	2.00	180.00
	3	500.00	4.00	8.00	1.50	12.00
5. Lodazal	1	500.00	4.00	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	4.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	4.00	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	4.00	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	4.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	4.00	0.00	0.00	0.00

i. Datos generales

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza — Fecha: 16-Oct
Carretera: CONGA EL VERDE - LA PUCARA — Ruta: 1
Km de inicio: 20+000 — Km de fin: 20+500
Ancho de sección: 6.00 — Longitud (m): 500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	Nivel de gravedad	Long. evaluada	Ancho de plataf.	Long. de deterioro	Ancho de det.	Área o # de deterioro
1. Deformación	1	500.00	6.00	64.00	1.00	64.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FORMATO METODOLOGÍA MTC

Daños en la superficie de rodadura

LEYENDA				
Tipo de Daño	**1. Deformación**	**2. Erosión**	**3. Baches ó Huecos**	
	4. Encalaminado	**5. Lodazal**	**6. Cruce de Agua**	
Gravedad	**0. Sin Deterioro**	**1. Leve**	**2. Moderada**	**3. Severa**

	2	500.00	6.00	36.00	2.00	72.00
	3	500.00	6.00	8.00	3.00	24.00
2. Erosión	1	500.00	6.00	221.00	2.00	442.00
	2	500.00	6.00	88.00	1.00	88.00
	3	5000.00	6.00	36.00	2.60	93.60
3. Baches	1	500.00	6.00	48.00	2.30	110.40
	2	500.00	6.00	78.00	2.00	156.00
	3	500.00	6.00	36.00	1.00	36.00
4. Encalaminado	1	500.00	6.00	90.00	2.00	180.00
	2	500.00	6.00	103.00	4.50	463.50
	3	500.00	6.00	92.00	4.50	414.00
5. Lodazal	1	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00

i. Datos generales

Evaluador:	Osmar Ely Oblitas Barboza	Fecha:	16-Oct
Carretera:	CONGA EL VERDE - LA PUCARA	Ruta:	1
Km de inicio:	20+500	Km de fin:	21+000
Ancho de sección:	6.00	Longitud (m):	500

ii. Densidad de los daños

Daños en pavimento		Sección evaluada		Dimensiones		
Tipo de daño	**Nivel de gravedad**	**Long. evaluada**	**Ancho de plataf.**	**Long. de deterioro**	**Ancho de det.**	**Área o # de deterioro**
1. Deformación	1	500.00	6.00	64.50	1.00	64.50
	2	500.00	6.00	3.00	2.00	6.00
	3	500.00	6.00	1.00	1.50	1.50
2. Erosión	1	500.00	6.00	60.50	2.00	121.00
	2	500.00	6.00	30.00	1.00	30.00
	3	5000.00	6.00	35.00	3.60	126.00
3. Baches	1	500.00	6.00	14.00	2.10	29.40
	2	500.00	6.00	22.00	1.30	28.60
	3	500.00	6.00	34.00	1.20	40.80
4. Encalaminado	1	500.00	6.00	60.00	4.80	288.00
	2	500.00	6.00	90.00	4.80	432.00
	3	500.00	6.00	56.00	4.80	268.80
5. Lodazal	1	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
6. Cruce de agua	1	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	2	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00
	3	500.00	6.00	0.00	0.00	0.00

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

I. ITINERARIO DE LA CARRETERA

LEYENDA	**Tipo de Superficie**	**Co**ncreto	**AS**faltado	**AF**irmado	**S**in **A**firmar	**Tr**ocha
	Est. Transitabilidad	Bueno: **B**	Regular: **R**	Malo: **M**		
	Obras Arte y Drenaje	**Pu**entes	**Po**ntones	**Ba**denes	**Al**cantarillas	**Cu**netas
	Centros Poblados (CP)	Centros Poblados que definen la Trayectoria de la Ruta				
	Señalización	S. Preventivas		S. Informativas		

Progresiva		Tipo de Superf.	Estado de Transit.	Ancho de la Plataf.	Coordenadas UTM				Obras de arte y drenaje	C.P.	Fotos N°
Del Km	Al Km				Norte (WGS84)	Este (WGS84)	HUSO	Altitud (msnm)			
00+000	00+500	AFIRMADO	R	5.00	9281676	772029	17M	3021			
00+500	01+000	AFIRMADO	R	5.50	9281968	772291	17M	3045	01 ALCANTARILLA		
01+000	01+500	AFIRMADO	M	5.60	9282178	772649	17M	3068			
01+500	02+000	AFIRMADO	REGULAR	6.00	9282379	772531	17M	3095			

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

I. ITINERARIO DE LA CARRETERA

LEYENDA					
Tipo de Superficie	**Co**ncreto	**AS**faltado	**AF**irmado	**S**in **A**firmar	**Tr**ocha
Est. Transitabilidad	Bueno: **B**	Regular: **R**	Malo: **M**		
Obras Arte y Drenaje	**Pu**entes	**Po**ntones	**Ba**denes	**Al**cantarillas	**Cu**netas
Centros Poblados (CP)	Centros Poblados que definen la Trayectoria de la Ruta				
Señalización	S. Preventivas		S. Informativas		

02+000	02+500	AFIRMADO	R	6.00	9282725	772543	17M	3132			
02+500	03+000	AFIRMADO	R	6.00	9283063	772436	17M	3165	01 ALCANTARILLA		
03+000	03+500	AFIRMADO	M	5.60	9283343	772092	17M	3202	01 ALCANTARILLA		
03+500	04+000	AFIRMADO	R	6.00	9283619	771802	17M	3232	01 ALCANTARILLA		

UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

I. ITINERARIO DE LA CARRETERA

LEYENDA	**Tipo de Superficie**	**Co**ncreto	**AS**faltado	**AF**irmado	**S**in **A**firmar	**Tr**ocha
	Est. Transitabilidad	Bueno: **B**	Regular: **R**	Malo: **M**		
	Obras Arte y Drenaje	**Pu**entes	**Po**ntones	**Ba**denes	**Al**cantarillas	**Cu**netas
	Centros Poblados (CP)	Centros Poblados que definen la Trayectoria de la Ruta				
	Señalización	S. Preventivas		S. Informativas		

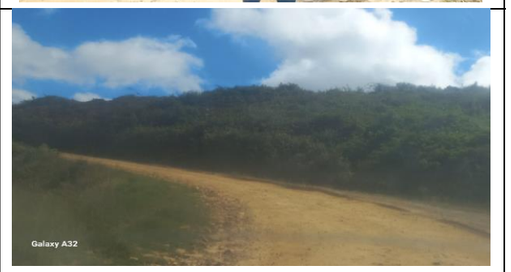
04+000	04+500	**AFIRMADO**	**R**	5.80	9284065	771915	17M	3241			
04+500	05+000	**AFIRMADO**	**REGULAR**	6.00	9284478	771982	17M	3259			
05+000	05+500	**AFIRMADO**	**M**	6.20	9284825	771659	17M	3248	**01 ALCANTARILLA**		
05+500	06+000	**M**	**REGULAR**	5.30	9284991	772022	17M	3261			

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

I. ITINERARIO DE LA CARRETERA

LEYENDA					
Tipo de Superficie	**Co**ncreto	**AS**faltado	**AF**irmado	**S**in **A**firmar	**Tr**ocha
Est. Transitabilidad	Bueno: **B**	Regular: **R**	Malo: **M**		
Obras Arte y Drenaje	**Pu**entes	**Po**ntones	**Ba**denes	**Al**cantarillas	**Cu**netas
Centros Poblados (CP)	Centros Poblados que definen la Trayectoria de la Ruta				
Señalización	S. Preventivas		S. Informativas		

06+000	06+500	AFIRMADO	M	5.80	9285246	772245	17M	3284			
06+500	07+000	AFIRMADO	M	5.50	9285398	772026	17M	3305			
07+000	07+500	AFIRMADO	R	6.00	9285867	771995	17M	3350	02 ALCANTARILLA		
07+500	08+000	AFIRMADO	R	5.60	9286055	772305	17M	3383			

UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTÓNOMA DE CHOTA
¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

I. ITINERARIO DE LA CARRETERA

LEYENDA						
Tipo de Superficie	**Co**ncreto	**AS**faltado	**AF**irmado	**S**in **A**firmar	**Tr**ocha	
Est. Transitabilidad	Bueno: **B**	Regular: **R**	Malo: **M**			
Obras Arte y Drenaje	**Pu**entes	**Po**ntones	**Ba**denes	**Al**cantarillas	**Cu**netas	
Centros Poblados (CP)	Centros Poblados que definen la Trayectoria de la Ruta					
Señalización	S. Preventivas		S. Informativas			

08+000	08+500	AFIRMADO	R	6.00	9286485	772253	17M	2557			
08+500	09+000	AFIRMADO	R	5.70	9286948	772194	17M	3433			
09+000	09+500	AFIRMADO	R	5.80	9287373	772067	17M	3426			
09+500	10+000	AFIRMADO	R	5.80	9287801	772199	17M	3425			

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

I. ITINERARIO DE LA CARRETERA

LEYENDA					
Tipo de Superficie	**Co**ncreto	**AS**faltado	**AF**irmado	**S**in **A**firmar	**Tr**ocha
Est. Transitabilidad	Bueno: **B**	Regular: **R**	Malo: **M**		
Obras Arte y Drenaje	**Pu**entes	**Po**ntones	**Ba**denes	**Al**cantarillas	**Cu**netas
Centros Poblados (CP)	Centros Poblados que definen la Trayectoria de la Ruta				
Señalización	S. Preventivas		S. Informativas		

10+000	10+500	AFIRMADO	R	5.50	9288135	772477	17M	3430			
10+500	11+000	AFIRMADO	R	6.00	9288345	772309	17M	3417	01 ALCANTARILLA		
11+000	11+500	AFIRMADO	R	5.80	9288535	772653	17M	3388			
11+500	12+000	AFIRMADO	R	5.10	9291304	768825	17M	3367			

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

I. ITINERARIO DE LA CARRETERA

LEYENDA						
Tipo de Superficie	**Co**ncreto	**AS**faltado	**AF**irmado	**S**in **A**firmar	**Tr**ocha	
Est. Transitabilidad	Bueno: **B**	Regular: **R**	Malo: **M**			
Obras Arte y Drenaje	**Pu**entes	**Po**ntones	**Ba**denes	**Al**cantarillas	**Cu**netas	
Centros Poblados (CP)	Centros Poblados que definen la Trayectoria de la Ruta					
Señalización	S. Preventivas		S. Informativas			

12+000	12+500	AFIRMADO	R	5.00	9289028	772705	17M	3343			
12+500	13+000	AFIRMADO	R	6.20	9289238	773049	17M	3366			
13+000	13+500	AFIRMADO	R	5.90	9289264	773492	17M	3369	01 ALCANTARILLA		
13+500	14+000	AFIRMADO	R	5.00	9289167	773941	17M	3379			

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

I. ITINERARIO DE LA CARRETERA

LEYENDA						
Tipo de Superficie	**Co**ncreto	**AS**faltado	**AF**irmado	**S**in **A**firmar	**Tr**ocha	
Est. Transitabilidad	Bueno: **B**	Regular: **R**	Malo: **M**			
Obras Arte y Drenaje	**Pu**entes	**Po**ntones	**Ba**denes	**Al**cantarillas	**Cu**netas	
Centros Poblados (CP)	Centros Poblados que definen la Trayectoria de la Ruta					
Señalización	S. Preventivas		S. Informativas			

14+000	14+500	AFIRMADO	R	6.00	774278	9288899	17M	3374			
14+500	15+000	AFIRMADO	R	5.80	774723	9288906	17M	3362			
15+000	15+500	AFIRMADO	R	5.00	775036	9288631	17M	3357	01 ALCANTARILLA		
15+500	16+000	AFIRMADO	R	5.00	775100	9288243	17M	3334			

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

I. ITINERARIO DE LA CARRETERA

LEYENDA						
Tipo de Superficie	**Co**ncreto	**AS**faltado	**AF**irmado	**S**in **A**firmar	**Tr**ocha	
Est. Transitabilidad	Bueno: **B**	Regular: **R**	Malo: **M**			
Obras Arte y Drenaje	**Pu**entes	**Po**ntones	**Ba**denes	**Al**cantarillas	**Cu**netas	
Centros Poblados (CP)	Centros Poblados que definen la Trayectoria de la Ruta					
Señalización	S. Preventivas		S. Informativas			

16+000	16+500	**AFIRMADO**	**R**	5.80	775419	9288017	17M	3312			
16+500	17+000	**AFIRMADO**	**R**	6.00	775250	9288324	17M	3285	**01 ALCANTARILLA**		
17+000	17+500	**AFIRMADO**	**R**	6.00	775659	9288522	17M	3245			
17+500	18+000	**AFIRMADO**	**R**	6.00	775690	9288410	17M	3214	**01 ALCANTARILA , 02 BADENES**		

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

I. ITINERARIO DE LA CARRETERA

LEYENDA	**Tipo de Superficie**	**Co**ncreto	**AS**faltado	**AF**irmado	**S**in **A**firmar	**Tr**ocha
	Est. Transitabilidad	Bueno: **B**	Regular: **R**	Malo: **M**		
	Obras Arte y Drenaje	**Pu**entes	**Po**ntones	**Ba**denes	**Al**cantarillas	**Cu**netas
	Centros Poblados (CP)	Centros Poblados que definen la Trayectoria de la Ruta				
	Señalización	S. Preventivas		S. Informativas		

18+000	18+500	**AFIRMADO**	**R**	5.80	775716	9288122	17M	3191			
18+500	19+000	**AFIRMADO**	**R**	6.00	776025	9287899	17M	3169	**01 BADEN**		
19+000	19+500	**AFIRMADO**	**R**	5.60	775877	9288239	17M	3130	**01 BADEN**		
19+500	20+000	**AFIRMADO**	**R**	4.00	777145	9288454	17M	3016			

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

I. ITINERARIO DE LA CARRETERA

LEYENDA	**Tipo de Superficie**	**Co**ncreto	**AS**faltado	**AF**irmado	**S**in **A**firmar	**Tr**ocha
	Est. Transitabilidad	Bueno: **B**	Regular: **R**	Malo: **M**		
	Obras Arte y Drenaje	**Pu**entes	**Po**ntones	**Ba**denes	**Al**cantarillas	**Cu**netas
	Centros Poblados (CP)	Centros Poblados que definen la Trayectoria de la Ruta				
	Señalización	S. Preventivas		S. Informativas		

20+000	20+500	**AFIRMADO**	**R**	6.00	777595	9288456	17M	2995	**01 ALCANTARILLA**		
20+500	21+000	**AFIRMADO**	**R**	6.00	777869	9288624	17M	984			

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera:

Ruta: CONGA EL VERDE - LA PUCARA

Km de inicio: 0+000

Ancho de sección: 5.00

Km de fin: 0+500

Longitud:

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas: Area de Deterioro Aij (m²) / Número de Deterioro (Nij) / Longitud del deterioro (Lij)	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efj= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla: 0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
Del km 0+000 a 0+500													
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	25.00	5.00	500	2500	500.000		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	35.00	5.00	500	2500	700.000	557.14		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	10.00	5.00	500	2500	200.000						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	50.00	5.00	500	2500	1000.000						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	30.00	5.00	500	2500	600.000	764.62		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Profundidad >= 10 cms	24.00	5.00	500	2500	480.000						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	60.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10 baches	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	20.00					80.00		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	0.00										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	50.00	5.00	500	2500	2.000						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	30.00	5	500	2500	1.200	1.70		12.79	0.00	0.00	12.79
		3. Profundidad >= 10 cms	0.00	5	500	2500	0.000		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	50.00	5	500	2500	2.000	2.00		5.60	0.00	0.00	5.60
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5	500	2500	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 0+000 a 0+500									**Suma de puntaje de condición**				**318.39**
Del km 0+000 a 0+500									**Estado de transitabilidad**				**181.62**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CONGA EL VERDE - LA PUCARA

Km de inicio: 00+500 Ancho de sección: 5.50

Km de fin: 01+000 Longitud: 500

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas: Area de Deterioro Aij (m²) / Número de Deterioro (Nij) / Longitud del deterioro (Lij)	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla: 0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
Del km 0+500 a 1+000													
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	45.00	5.50	500	2750	1.636		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	20.00	5.5	500	2750	0.727	1.21		14.73	0.00	0.00	14.73
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	20.00	5.5	500	2750	0.727						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	60.00	5.5	500	2750	2.182						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	42	5.5	500	2750	1.527	1.91		11.95	0.00	0.00	11.95
		3. Profundidad >= 10 cms	0.00	5.5	500	2750	0.000						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	16.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10 baches	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	30					64.00		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	18.00										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	0.00	5.5	500	2750	0.000						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	0.00	5.5	500	2750	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
		3. Profundidad >= 10 cms	0.00	5.5	500	2750	0.000		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.5	500	2750	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.5	500	2750	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 0+500 a 1+000									**Suma de puntaje de condición**				**126.67**
Del km 0+500 a 1+000									**Estado de transitabilidad**				**373.33**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CONGA EL VERDE - LA PUCARA

Km de inicio: 01+000 Ancho de sección: 5.50

Km de fin: 01+500 Longitud: 500

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas: Area de Deterioro Aij (m²) / Número de Deterioro (Nij) / Longitud del deterioro (Lij)	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla: 0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
Del km 1+000 a 1+500													
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	20.00	5.50	500	2750	0.727		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	18.00	5.5	500	2750	0.655	0.70		16.72	0.00	0.00	16.72
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	20.00	5.5	500	2750	0.727						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	880.00	5.5	500	2750	32.000						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	20.00	5.5	500	2750	0.727	30.33		0.00	100.31	100.00	100.31
		3. Profundidad >= 10 cms	30.00	5.5	500	2750	1.091						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	60.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10 baches	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	8.00					68.00		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	0.00										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	100.00	5.5	500	2750	3.636						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	45.00	5.5	500	2750	1.636	2.77		8.54	0.00	0.00	8.54
		3. Profundidad >= 10 cms	16.00	5.5	500	2750	0.582		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	5.00	5.5	500	2750	0.182	0.18		9.15	0.00	0.00	9.15
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.5	500	2750	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 1+000 a 1+500									**Suma de puntaje de condición**				**234.71**
Del km 1+000 a 1+500									**Estado de transitabilidad**				**265.29**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CONGA EL VERDE - LA PUCARA

Km de inicio: 01+500 Ancho de sección: 5.60

Km de fin: 02+000 Longitud: 500

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas: Area de Deterioro Aij (m²) / Número de Deterioro (Nij) / Longitud del deterioro (Lij)	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla: 0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
Del km 1+500 a 2+000													
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	20.00	5.60	500	2800	0.714		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	20.00	5.6	500	2800	0.714	0.67		16.85	0.00	0.00	16.85
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	3.00	5.6	500	2800	0.107						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	30.00	5.6	500	2800	1.071						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	25.00	5.6	500	2800	0.893	0.92		15.88	0.00	0.00	15.88
		3. Profundidad >= 10 cms	20.00	5.6	500	2800	0.714						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	22.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10 baches	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	7.00					29.00		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	0.00										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	40.00	5.6	500	2800	1.429						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	29.00	5.6	500	2800	1.036	1.26		14.51	0.00	0.00	14.51
		3. Profundidad >= 10 cms	0.00	5.6	500	2800	0.000		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	60.00	5.6	500	2800	2.143	2.14		5.32	0.00	0.00	5.32
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	80.00	5.6	500	2800	2.857	2.86		3.93	0.00	0.00	3.93
Del km 1+500 a 2+000									**Suma de puntaje de condición**				**156.48**
Del km 1+500 a 2+000									**Estado de transitabilidad**				**343.52**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CONGA EL VERDE - LA PUCARA

Km de inicio: 2+000 Ancho de sección: 6.00

Km de fin: 2+500 Longitud: 500

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas: Area de Deterioro Aij (m²) / Número de Deterioro (Nij) / Longitud del deterioro (Lij)	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla: 0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
Del km 2+000 a 2+500													
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	198.00	6.00	500	3000	6.600		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	9.00	6	500	3000	0.300	6.21		5.02	0.00	0.00	5.02
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	4.00	6	500	3000	0.133						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	30.00	6	500	3000	1.000						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	120.00	6	500	3000	4.000	3.14		7.11	0.00	0.00	7.11
		3. Profundidad >= 10 cms	15.00	6	500	3000	0.500						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	30						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10 baches	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	10					50.00		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	10										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	50.00	6	500	3000	1.667						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	30.00	6	500	3000	1.000	1.33		14.24	0.00	0.00	14.24
		3. Profundidad >= 10 cms	6.00	6	500	3000	0.200		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	60.00	6	500	3000	2.000	2.00		5.60	0.00	0.00	5.60
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	156.00	6	500	3000	5.200	5.20		0.64	0.00	0.00	0.64
Del km 2+000 a 2+500									**Suma de puntaje de condición**				**132.62**
Del km 2+000 a 2+500									**Estado de transitabilidad**				**367.38**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CONGA EL VERDE - LA PUCARA

Km de inicio: 2+500 Ancho de sección: 6.00

Km de fin: 3+000 Longitud: 500

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas: Area de Deterioro Aij (m²) / Número de Deterioro (Nij) / Longitud del deterioro (Lij)	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla: 0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Del km 2+500 a 3+000										
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	46.00	6.00	500	3000	1.533		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	30.00	6.00	500	3000	1.000	3.01		7.61	0.00	0.00	7.61
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	121.90	6.00	500	3000	4.063						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	20.00	6.00	500	3000	0.667						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	13.50	6.00	500	3000	0.450	0.52		17.44	0.00	0.00	17.44
		3. Profundidad >= 10 cms	6.00	6.00	500	3000	0.200						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	20.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10 baches	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	30.00					60.00		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	10.00										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	6.00	6.00	500	3000	0.200						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	15.00	6.00	500	3000	0.500	0.39		17.97	0.00	0.00	17.97
		3. Profundidad >= 10 cms	10.00	6.00	500	3000	0.333		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	40.00	6.00	500	3000	1.333	1.33		6.90	0.00	0.00	6.90
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	6.00	500	3000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 2+500 a 3+000									**Suma de puntaje de condición**				**149.91**
Del km 2+500 a 3+000									**Estado de transitabilidad**				**350.09**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CONGA EL VERDE - LA PUCARA

Km de inicio: 3+000 Ancho de sección: 5.60

Km de fin: 3+500 Longitud: 500

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas: Area de Deterioro Aij (m²) / Número de Deterioro (Nij) / Longitud del deterioro (Lij)	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla: 0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
Del km 3+000 a 3+500													
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	30.00	5.60	500	2800	1.071		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	21.00	5.60	500	2800	0.750	0.85		16.14	0.00	0.00	16.14
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	8.00	5.60	500	2800	0.286						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	60.00	5.60	500	2800	2.143						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	25.00	5.60	500	2800	0.893	1.62		13.11	0.00	0.00	13.11
		3. Profundidad >= 10 cms	10.80	5.60	500	2800	0.386						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	60.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10 baches	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	50.00					125.00		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	15.00										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	60.00	5.60	500	2800	2.143						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	45.00	5.60	500	2800	1.607	1.78		12.48	0.00	0.00	12.48
		3. Profundidad >= 10 cms	10.00	5.60	500	2800	0.357		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.60	500	2800	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.60	500	2800	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 3+000 a 3+500									**Suma de puntaje de condición**				**141.72**
Del km 3+000 a 3+500									**Estado de transitabilidad**				**358.28**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CONGA EL VERDE - LA PUCARA

Km de inicio: 3+500 Ancho de sección: 6.00

Km de fin: 4+000 Longitud: 500

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas: Area de Deterioro Aij (m²) / Número de Deterioro (Nij) / Longitud del deterioro (Lij)	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla: 0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
Del km 3+500 a 4+000													
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	20.00	6.00	500	3000	0.667		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	10.00	6	500	3000	0.333	0.69		16.79	0.00	0.00	16.79
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	25.20	6	500	3000	0.840						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	48.00	6	500	3000	1.600						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	24.00	6	500	3000	0.800	1.25		14.58	0.00	0.00	14.58
		3. Profundidad >= 10 cms	6.00	6	500	3000	0.200						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	18.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10 baches	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	24.00					43.00		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	1.00										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	66.00	6	500	3000	2.200						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	84.00	6	500	3000	2.800	2.40		10.01	0.00	0.00	10.01
		3. Profundidad >= 10 cms	62.50	6	500	3000	2.083		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	6	500	3000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	6	500	3000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 3+500 a 4+000									Suma de puntaje de condición				141.38
Del km 3+500 a 4+000									Estado de transitabilidad				358.62

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CONGA EL VERDE - LA PUCARA

Km de inicio: 4+000 Ancho de sección: 5.80

Km de fin: 4+500 Longitud: 500

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas: Area de Deterioro Aij (m²) / Número de Deterioro (Nij) / Longitud del deterioro (Lij)	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla: 0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
Del km 4+000 a 4+500													
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	5.00	5.80	500	2900	0.172		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	12.00	5.8	500	2900	0.414	0.41		17.90	0.00	0.00	17.90
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	14.00	5.8	500	2900	0.483						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	67.20	5.8	500	2900	2.317						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	23.00	5.8	500	2900	0.793	1.70		12.80	0.00	0.00	12.80
		3. Profundidad >= 10 cms	24.00	5.8	500	2900	0.828						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	8.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10 baches	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	11.40					19.40		0.00	94.26	0.00	94.26
		3. Se necesita una reconstrucción	0.00										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	132.00	5.8	500	2900	4.552						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	62.00	5.8	500	2900	2.138	3.71		4.84	0.00	0.00	4.84
		3. Profundidad >= 10 cms	104.00	5.8	500	2900	3.586		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.8	500	2900	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.8	500	2900	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 4+000 a 4+500									**Suma de puntaje de condición**				**129.79**
Del km 4+000 a 4+500									**Estado de transitabilidad**				**370.21**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CONGA EL VERDE - LA PUCARA

Km de inicio: 4+500 Ancho de sección: 6.00

Km de fin: 5+000 Longitud: 500

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas: Area de Deterioro Aij (m²) / Número de Deterioro (Nij) / Longitud del deterioro (Lij)	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla: 0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
Del km 4+500 a 5+000													
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	20.00	6.00	500	3000	0.667		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	42.00	6	500	3000	1.400	1.05		15.33	0.00	0.00	15.33
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	22.80	6	500	3000	0.760						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	22.00	6	500	3000	0.733						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	25.20	6	500	3000	0.840	1.34		14.21	0.00	0.00	14.21
		3. Profundidad >= 10 cms	54.40	6	500	3000	1.813						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	108						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10 baches	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	34					142.00		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	0										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	73.20	6	500	3000	2.440						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	46.20	6	500	3000	1.540	2.09		11.24	0.00	0.00	11.24
		3. Profundidad >= 10 cms	0.00	6	500	3000	0.000		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	20.00	6	500	3000	0.667	0.67		8.20	0.00	0.00	8.20
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	6	500	3000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 4+500 a 5+000									**Suma de puntaje de condición**				**148.99**
Del km 4+500 a 5+000									**Estado de transitabilidad**				**351.01**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CONGA EL VERDE - LA PUCARA

Km de inicio: 5+000 Ancho de sección: 6.20

Km de fin: 5+500 Longitud: 500

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas: Area de Deterioro Aij (m²) / Número de Deterioro (Nij) / Longitud del deterioro (Lij)	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla: 0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
Del km 5+000 a 5+500													
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	1.50	6.20	500	3100	0.048		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	40.00	6.2	500	3100	1.290	1.04		15.38	0.00	0.00	15.38
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	15.00	6.2	500	3100	0.484						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	28.00	6.2	500	3100	0.903						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	43.70	6.2	500	3100	1.410	1.09		15.20	0.00	0.00	15.20
		3. Profundidad >= 10 cms	14.00	6.2	500	3100	0.452						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	60						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10 baches	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	25.5					97.50		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	12										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	30.00	6.2	500	3100	0.968						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	9.00	6.2	500	3100	0.290	0.71		16.69	0.00	0.00	16.69
		3. Profundidad >= 10 cms	12.00	6.2	500	3100	0.387		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	20.00	6.2	500	3100	0.645	0.65		8.24	0.00	0.00	8.24
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	6.2	500	3100	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 5+000 a 5+500									**Suma de puntaje de condición**				**155.51**
Del km 5+000 a 5+500									**Estado de transitabilidad**				**344.49**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CONGA EL VERDE - LA PUCARA

Km de inicio: 5+500 Ancho de sección: 5.30

Km de fin: 6+000 Longitud: 500

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas: Area de Deterioro Aij (m²) / Número de Deterioro (Nij) / Longitud del deterioro (Lij)	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla: 0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
Del km 5+500 a 6+000													
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	40.00	5.30	500	2650	1.509		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	36.00	5.3	500	2650	1.358	1.30		14.38	0.00	0.00	14.38
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	20.00	5.3	500	2650	0.755						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	64.00	5.3	500	2650	2.415						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	21.00	5.3	500	2650	0.792	1.87		12.13	0.00	0.00	12.13
		3. Profundidad >= 10 cms	8.00	5.3	500	2650	0.302						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	19.5						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10 baches	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	9					31.00		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	2.5										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	6.00	5.3	500	2650	0.226						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	12.00	5.3	500	2650	0.453	0.36		18.09	0.00	0.00	18.09
		3. Profundidad >= 10 cms	1.20	5.3	500	2650	0.045		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.3	500	2650	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.3	500	2650	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 5+500 a 6+000									**Suma de puntaje de condición**				**144.60**
Del km 5+500 a 6+000									**Estado de transitabilidad**				**355.40**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CONGA EL VERDE - LA PUCARA

Km de inicio: 6+000 Ancho de sección: 5.80

Km de fin: 6+500 Longitud: 500

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas: Area de Deterioro Aij (m²) / Numero de Deterioro (Nij) / Longitud del deterioro (Lij)	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla: 0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
Del km 6+000 a 6+500													
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	14.00	5.80	500	2900	0.483		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	23.40	5.80	500	2900	0.807	0.72		16.66	0.00	0.00	16.66
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	22.40	5.8	500	2900	0.772						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	38.40	5.8	500	2900	1.324						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	28.80	5.8	500	2900	0.993	1.08		15.23	0.00	0.00	15.23
		3. Profundidad >= 10 cms	22.40	5.8	500	2900	0.772						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	52.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	15.00					67.00		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	0.00										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	66.00	5.8	500	2900	2.276						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	39.00	5.8	500	2900	1.345	1.88		12.09	0.00	0.00	12.09
		3. Profundidad >= 10 cms	51.20	5.8	500	2900	1.766		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	10.00	5.8	500	2900	0.345	0.34		8.83	0.00	0.00	8.83
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.8	500	2900	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 6+000 a 6+500									**Suma de puntaje de condición**				**152.82**
Del km 6+000 a 6+500									**Estado de transitabilidad**				**347.18**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CONGA EL VERDE - LA PUCARA

Km de inicio: 6+500 Ancho de sección: 6.00

Km de fin: 7+000 Longitud: 500

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m^2)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
			Del km 6+500 a 7+000										
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	30.00	6.00	500	3000	1.000		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	20.00	6.00	500	3000	0.667	0.92		15.88	0.00	0.00	15.88
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	30.00	6	500	3000	1.000						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	52.50	6	500	3000	1.750						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	40.00	6	500	3000	1.333	1.45		13.78	0.00	0.00	13.78
		3. Profundidad >= 10 cms	10.00	6	500	3000	0.333						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	40.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	36.00					79.00		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	3.00										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	240.00	6	500	3000	8.000						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	72.60	6	500	3000	2.420	6.31		5.43	0.00	0.00	5.43
		3. Profundidad >= 10 cms	22.00	6	500	3000	0.733		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	6	500	3000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	6	500	3000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 6+500 a 7+000									**Suma de puntaje de condición**				**135.09**
Del km 6+500 a 7+000									**Estado de transitabilidad**				**364.91**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CONGA EL VERDE - LA PUCARA

Km de inicio: 7+000 Ancho de sección: 5.60

Km de fin: 7+500 Longitud: 36

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó	1: Leve. EPp = Menor a	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Numero de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
			Del km 7+000 a 7+500										
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	10.00	5.60	500	2800	0.357		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	9.60	5.60	500	2800	0.343	0.52		17.46	0.00	0.00	17.46
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	19.20	5.60	500	2800	0.686						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	16.00	5.60	500	2800	0.571						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	21.00	5.60	500	2800	0.750	0.67		16.84	0.00	0.00	16.84
		3. Profundidad >= 10 cms	0.00	5.6	500	2800	0.000						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	44.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	24.00					90.50		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	22.50										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	84.00	5.6	500	2800	3.000						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	75.00	5.6	500	2800	2.679	2.62		9.13	0.00	0.00	9.13
		3. Profundidad >= 10 cms	18.00	5.6	500	2800	0.643		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	30.00	5.6	500	2800	1.071	1.07		7.41	0.00	0.00	7.41
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.6	500	2800	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 7+000 a 7+500									**Suma de puntaje de condición**				**150.85**
Del km 7+000 a 7+500									**Estado de transitabilidad**				**349.15**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CONGA EL VERDE - LA PUCARA

Km de inicio: 7+500 Ancho de sección: 6.00

Km de fin: 8+000 Longitud: 500

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Numero de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
Del km 7+500 a 8+000													
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	12.00	6.00	500	3000	0.400		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	20.00	6.00	500	3000	0.667	0.56		17.31	0.00	0.00	17.31
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	16.00	6.00	500	3000	0.533						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	159.00	6.00	500	3000	5.300						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	50.00	6.00	500	3000	1.667	3.98		3.78	0.00	0.00	3.78
		3. Profundidad >= 10 cms	32.50	6.00	500	3000	1.083						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	51.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	22.40					105.40		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	32.00										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	198.00	6.00	500	3000	6.600						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	96.00	6.00	500	3000	3.200	5.06		0.47	0.00	0.00	0.47
		3. Profundidad >= 10 cms	32.00	6.00	500	3000	1.067		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	6.00	500	3000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	6.00	500	3000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 7+500 a 8+000									**Suma de puntaje de condición**				**121.55**
Del km 7+500 a 8+000									**Estado de transitabilidad**				**378.45**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CONGA EL VERDE - LA PUCARA

Km de inicio: 8+000 Ancho de sección: 6.00

Km de fin: 8+500 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m^2)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
Del km 8+000 a 8+500													
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	22.00	6.00	500	3000	0.733		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	38.00	6.00	500	3000	1.267	1.07		15.27	0.00	0.00	15.27
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	0.00	6.00	500	3000	0.000						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	143.00	6.00	500	3000	4.767						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	94.60	6.00	500	3000	3.153	5.25		1.24	0.00	0.00	1.24
		3. Profundidad >= 10 cms	198.00	6	500	3000	6.600						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	248.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	0.00					248.00		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	0.00										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	0.00	6	500	3000	0.000						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	0.00	6	500	3000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
		3. Profundidad >= 10 cms	0.00	6	500	3000	0.000		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	6	500	3000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	6	500	3000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 8+000 a 8+500									**Suma de puntaje de condición**				**116.51**
Del km 8+000 a 8+500									**Estado de transitabilidad**				**383.49**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CONGA EL VERDE - LA PUCARA

Km de inicio: 8+500 Ancho de sección: 5.70

Km de fin: 9+000 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Numero de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
			Del km 8+500 a 9+000										
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	32.00	5.70	500	2850	1.123		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	14.00	5.70	500	2850	0.491	0.89		15.97	0.00	0.00	15.97
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	2.00	5.70	500	2850	0.070						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	28.00	5.70	500	2850	0.982						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	15.00	5.70	500	2850	0.526	0.75		16.55	0.00	0.00	16.55
		3. Profundidad >= 10 cms	15.00	5.7	500	2850	0.526						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	60.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	20.00					80.00		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	0.00										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	252.00	5.7	500	2850	8.842						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	138.00	5.7	500	2850	4.842	7.43		9.84	0.00	0.00	9.84
		3. Profundidad >= 10 cms	0.00	5.7	500	2850	0.000		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	36.00	5.7	500	2850	1.263	1.26		7.04	0.00	0.00	7.04
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	6.00	5.7	500	2850	0.211	0.21		9.09	0.00	0.00	9.09
Del km 8+500 a 9+000									**Suma de puntaje de condición**				**158.48**
Del km 8+500 a 9+000									**Estado de transitabilidad**				**341.52**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CONGA EL VERDE - LA PUCARA

Km de inicio: 9+000 Ancho de sección: 5.80

Km de fin: 9+500 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										

			Del km 9+000 a 9+500										
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	40.00	5.80	500	2900	1.379		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	18.00	5.80	500	2900	0.621	1.04		15.40	0.00	0.00	15.40
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	8.00	5.80	500	2900	0.276						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	12.00	5.80	500	2900	0.414						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	5.00	5.80	500	2900	0.172	0.34		18.15	0.00	0.00	18.15
		3. Profundidad >= 10 cms	0.00	5.8	500	2900	0.000						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	36.80						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	8.00					49.80		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	5.00										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	36.00	5.8	500	2900	1.241						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	13.00	5.8	500	2900	0.448	0.92		15.85	0.00	0.00	15.85
		3. Profundidad >= 10 cms	8.00	5.8	500	2900	0.276		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	16.00	5.8	500	2900	0.552	0.55		8.42	0.00	0.00	8.42
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.8	500	2900	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 9+000 a 9+500									**Suma de puntaje de condición**				**157.81**
Del km 9+000 a 9+500									**Estado de transitabilidad**				**342.19**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CONGA EL VERDE - LA PUCARA

Km de inicio: 9+500 Ancho de sección: 5.80

Km de fin: 10+000 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
			Del km 9+500 a 10+000										
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	0.00	5.80	500	2900	0.000		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	0.00	5.80	500	2900	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	0.00	5.80	500	2900	0.000						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	32.00	5.80	500	2900	1.103						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	8.00	5.80	500	2900	0.276	0.87		16.08	0.00	0.00	16.08
		3. Profundidad >= 10 cms	4.00	5.8	500	2900	0.138						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	36.80						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	0.00					36.80		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	0.00										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	40.00	5.8	500	2900	1.379						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	10.00	5.8	500	2900	0.345	1.15		14.96	0.00	0.00	14.96
		3. Profundidad >= 10 cms	1.00	5.8	500	2900	0.034		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	30.00	5.8	500	2900	1.034	1.03		7.48	0.00	0.00	7.48
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.8	500	2900	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 9+500 a 10+000									**Suma de puntaje de condición**				**138.52**
Del km 9+500 a 10+000									**Estado de transitabilidad**				**361.48**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CONGA EL VERDE - LA PUCARA

Km de inicio: 10+000 Ancho de sección: 5.50

Km de fin: 10+500 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m^2)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
			Del km 10+000 a 10+500										
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	20.00	5.50	500	2750	0.727		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	500.00	5.50	500	2750	18.182	14.81		0.00	39.01	0.00	39.01
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	150.00	5.50	500	2750	5.455						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	16.00	5.50	500	2750	0.582						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	6.00	5.50	500	2750	0.218	0.43		17.81	0.00	0.00	17.81
		3. Profundidad >= 10 cms	4.80	5.5	500	2750	0.175						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	36.80						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	30.00					78.80		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	12.00										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	20.00	5.5	500	2750	0.727						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	15.00	5.5	500	2750	0.545	0.68		16.82	0.00	0.00	16.82
		3. Profundidad >= 10 cms	20.00	5.5	500	2750	0.727		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	25.00	5.5	500	2750	0.909	0.91		7.73	0.00	0.00	7.73
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.5	500	2750	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
			Del km 10+000 a 10+500						**Suma de puntaje de condición**				**181.37**
			Del km 10+000 a 10+500						**Estado de transitabilidad**				**318.63**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CONGA EL VERDE - LA PUCARA

Km de inicio: 10+500 Ancho de sección: 6.00

Km de fin: 11+000 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
			Del km 10+500 a 11+000										
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	60.00	6.00	500	3000	2.000		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	60.00	6.00	500	3000	2.000	1.83		12.26	0.00	0.00	12.26
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	40.00	6.00	500	3000	1.333						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	30.00	6.00	500	3000	1.000						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	12.00	6.00	500	3000	0.400	0.76		16.51	0.00	0.00	16.51
		3. Profundidad >= 10 cms	5.00	6	500	3000	0.167						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	29.40						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	24.00					63.40		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	10.00										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	12.00	6	500	3000	0.400						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	33.00	6	500	3000	1.100	1.07		15.27	0.00	0.00	15.27
		3. Profundidad >= 10 cms	37.80	6	500	3000	1.260		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	6	500	3000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	20.00	6	500	3000	0.667	0.67		8.20	0.00	0.00	8.20
Del km 10+500 a 11+000									**Suma de puntaje de condición**				**152.23**
Del km 10+500 a 11+000									**Estado de transitabilidad**				**347.77**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CONGA EL VERDE - LA PUCARA

Km de inicio: 11+000 Ancho de sección: 5.80

Km de fin: 11+500 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
			Del km 11+000 a 11+500										
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	21.00	5.80	500	2900	0.724		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	40.00	5.80	500	2900	1.379	2.02		11.54	0.00	0.00	11.54
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	78.00	5.80	500	2900	2.690						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	30.00	5.80	500	2900	1.034						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	10.00	5.80	500	2900	0.345	0.79		16.39	0.00	0.00	16.39
		3. Profundidad >= 10 cms	4.80	5.8	500	2900	0.166						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	32.20						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	11.00					53.70		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	10.50										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	14.00	5.8	500	2900	0.483						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	24.00	5.8	500	2900	0.828	0.72		16.65	0.00	0.00	16.65
		3. Profundidad >= 10 cms	22.00	5.8	500	2900	0.759		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	40.00	5.8	500	2900	1.379	1.38		6.81	0.00	0.00	6.81
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.8	500	2900	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 11+000 a 11+500									**Suma de puntaje de condición**				**151.39**
Del km 11+000 a 11+500									**Estado de transitabilidad**				**348.61**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CONGA EL VERDE - LA PUCARA

Km de inicio: 11+500 Ancho de sección: 5.10

Km de fin: 12+000 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
			Del km 11+500 a 12+000										
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	84.00	5.10	500	2550	3.294		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	15.60	5.10	500	2550	0.612	2.87		8.15	0.00	0.00	8.15
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	0.00	5.10	500	2550	0.000						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	48.00	5.10	500	2550	1.882						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	18.60	5.10	500	2550	0.729	1.38		14.05	0.00	0.00	14.05
		3. Profundidad >= 10 cms	17.00	5.1	500	2550	0.667						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	17.60						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	4.00					23.60		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	2.00										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	30.00	5.1	500	2550	1.176						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	25.00	5.1	500	2550	0.980	1.12		15.08	0.00	0.00	15.08
		3. Profundidad >= 10 cms	30.00	5.1	500	2550	1.176		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.1	500	2550	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	28.00	5.1	500	2550	1.098	1.10		7.36	0.00	0.00	7.36
Del km 11+500 a 12+000									**Suma de puntaje de condición**				**144.64**
Del km 11+500 a 12+000									**Estado de transitabilidad**				**355.36**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CONGA EL VERDE - LA PUCARA

Km de inicio: 12+000 Ancho de sección: 5.00

Km de fin: 12+500 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
			Del km 12+000 a 12+500										
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	48.00	5.00	500	2500	1.920		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	98.90	5.00	500	2500	3.956	3.29		6.50	0.00	0.00	6.50
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	0.00	5.00	500	2500	0.000						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	34.00	5.00	500	2500	1.360						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	9.00	5.00	500	2500	0.360	1.00		15.53	0.00	0.00	15.53
		3. Profundidad >= 10 cms	12.00	5	500	2500	0.480						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	36.80						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	10.00					52.80		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	6.00										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	16.00	5	500	2500	0.640						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	7.00	5	500	2500	0.280	0.48		17.59	0.00	0.00	17.59
		3. Profundidad >= 10 cms	9.00	5	500	2500	0.360		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	16.00	5	500	2500	0.640	0.64		8.25	0.00	0.00	8.25
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5	500	2500	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 12+000 a 12+500									**Suma de puntaje de condición**				**147.88**
Del km 12+000 a 12+500									**Estado de transitabilidad**				**352.12**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CONGA EL VERDE - LA PUCARA

Km de inicio: 12+500 Ancho de sección: 6.20

Km de fin: 13+000 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
			Del km 12+500 a 13+000										
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	4.00	6.20	500	3100	0.129		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	8.00	6.20	500	3100	0.258	0.19		18.74	0.00	0.00	18.74
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	2.00	6.20	500	3100	0.065						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	16.00	6.20	500	3100	0.516						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	6.00	6.20	500	3100	0.194	0.40		17.93	0.00	0.00	17.93
		3. Profundidad >= 10 cms	2.00	6.2	500	3100	0.065						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	0.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	0.00					0.00		59.00	0.00	0.00	59.00
		3. Se necesita una reconstrucción	0.00										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	36.00	6.2	500	3100	1.161						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	19.00	6.2	500	3100	0.613	0.90		15.94	0.00	0.00	15.94
		3. Profundidad >= 10 cms	5.40	6.2	500	3100	0.174		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	6.2	500	3100	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	4.00	6.2	500	3100	0.129	0.13		9.25	0.00	0.00	9.25
Del km 12+500 a 13+000									**Suma de puntaje de condición**				**120.86**
Del km 12+500 a 13+000									**Estado de transitabilidad**				**379.14**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CONGA EL VERDE - LA PUCARA

Km de inicio: 13+000 Ancho de sección: 5.90

Km de fin: 13+500 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Numero de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
			Del km 13+000 a 13+500										
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	12.00	5.90	500	2950	0.407		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	3.00	5.90	500	2950	0.102	0.35		18.13	0.00	0.00	18.13
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	0.00	5.90	500	2950	0.000						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	20.00	5.90	500	2950	0.678						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	15.00	5.90	500	2950	0.508	0.55		17.34	0.00	0.00	17.34
		3. Profundidad >= 10 cms	10.00	5.9	500	2950	0.339						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	0.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	0.00					0.00		59.00	0.00	0.00	59.00
		3. Se necesita una reconstrucción	0.00										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	0.00	5.9	500	2950	0.000						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	0.00	5.9	500	2950	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
		3. Profundidad >= 10 cms	0.00	5.9	500	2950	0.000		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.9	500	2950	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.9	500	2950	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 13+000 a 13+500									**Suma de puntaje de condición**				**94.48**
Del km 13+000 a 13+500									**Estado de transitabilidad**				**405.52**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CONGA EL VERDE - LA PUCARA

Km de inicio: 13+500 Ancho de sección: 5.00

Km de fin: 14+000 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m^2)						0: Sin Deterioro ó	1: Leve. EPp = Menor a	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
			Del km 13+500 a 14+000										
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	16.00	5.00	500	2500	0.640		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	12.00	5.00	500	2500	0.480	0.52		17.45	0.00	0.00	17.45
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	4.40	5.00	500	2500	0.176						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	40.00	5.00	500	2500	1.600						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	30.00	5.00	500	2500	1.200	2.37		10.13	0.00	0.00	10.13
		3. Profundidad >= 10 cms	80.00	5	500	2500	3.200						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	18.40						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	21.60					40.00		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	0.00										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	72.00	5	500	2500	2.880						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	85.50	5	500	2500	3.420	2.86		8.22	0.00	0.00	8.22
		3. Profundidad >= 10 cms	40.50	5	500	2500	1.620		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5	500	2500	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	20.00	5	500	2500	0.800	0.80		7.94	0.00	0.00	7.94
Del km 13+500 a 14+000									**Suma de puntaje de condición**				**143.74**
Del km 13+500 a 14+000									**Estado de transitabilidad**				**356.26**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CONGA EL VERDE - LA PUCARA

Km de inicio: 14+000 Ancho de sección: 6.00

Km de fin: 14+500 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Numero de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
			Del km 14+000 a 14+500										
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	24.00	6.00	500	3000	0.800		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	36.00	6.00	500	3000	1.200	0.99		15.58	0.00	0.00	15.58
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	3.20	6.00	500	3000	0.107						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	46.00	6.00	500	3000	1.533						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	126.00	6.00	500	3000	4.200	3.13		7.14	0.00	0.00	7.14
		3. Profundidad >= 10 cms	28.00	6	500	3000	0.933						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	23.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	11.00					44.00		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	10.00										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	162.00	6	500	3000	5.400						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	225.00	6	500	3000	7.500	7.60		10.51	0.00	0.00	10.51
		3. Profundidad >= 10 cms	270.00	6	500	3000	9.000		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	6	500	3000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	6	500	3000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 14+000 a 14+500									**Suma de puntaje de condición**				**133.23**
Del km 14+000 a 14+500									**Estado de transitabilidad**				**366.77**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CONGA EL VERDE - LA PUCARA

Km de inicio: 14+500 Ancho de sección: 5.80

Km de fin: 15+000 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m^2)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Numero de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
			Del km 14+500 a 15+000										
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	16.00	5.80	500	2900	0.552		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	18.00	5.80	500	2900	0.621	0.54		17.38	0.00	0.00	17.38
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	4.80	5.80	500	2900	0.166						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	160.00	5.80	500	2900	5.517						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	60.00	5.80	500	2900	2.069	4.08		3.36	0.00	0.00	3.36
		3. Profundidad >= 10 cms	40.00	5.8	500	2900	1.379						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	36.80						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	0.00					36.80		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	0.00										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	72.00	5.8	500	2900	2.483						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	19.00	5.8	500	2900	0.655	1.86		12.17	0.00	0.00	12.17
		3. Profundidad >= 10 cms	18.00	5.8	500	2900	0.621		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.8	500	2900	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.8	500	2900	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 14+500 a 15+000									**Suma de puntaje de condición**				**132.91**
Del km 14+500 a 15+000									**Estado de transitabilidad**				**367.09**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CONGA EL VERDE - LA PUCARA

Km de inicio: 15+000 Ancho de sección: 5.00

Km de fin: 15+500 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Numero de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
			Del km 15+000 a 15+500										
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	16.00	5.00	500	2500	0.640		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	42.00	5.00	500	2500	1.680	1.24		14.62	0.00	0.00	14.62
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	18.60	5.00	500	2500	0.744						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	28.00	5.00	500	2500	1.120						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	7.00	5.00	500	2500	0.280	0.95		15.74	0.00	0.00	15.74
		3. Profundidad >= 10 cms	0.00	5	500	2500	0.000						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	34.50						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	11.00					45.50		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	0.00										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	90.00	5	500	2500	3.600						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	85.00	5	500	2500	3.400	3.50		5.66	0.00	0.00	5.66
		3. Profundidad >= 10 cms	0.00	5	500	2500	0.000		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5	500	2500	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	2.00	5	500	2500	0.080	0.08		9.34	0.00	0.00	9.34
Del km 15+000 a 15+500									**Suma de puntaje de condición**				**145.37**
Del km 15+000 a 15+500									**Estado de transitabilidad**				**354.63**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CONGA EL VERDE - LA PUCARA

Km de inicio: 15+500 Ancho de sección: 5.00

Km de fin: 16+000 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó	1: Leve. EPp = Menor a	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
			Del km 15+500 a 16+000										
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	19.20	5.00	500	2500	0.768		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	31.20	5.00	500	2500	1.248	0.96		15.70	0.00	0.00	15.70
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	16.00	5.00	500	2500	0.640						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	40.00	5.00	500	2500	1.600						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	15.00	5.00	500	2500	0.600	1.22		14.70	0.00	0.00	14.70
		3. Profundidad >= 10 cms	24.00	5	500	2500	0.960						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	36.80						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	12.00					48.80		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	0.00										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	35.00	5	500	2500	1.400						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	19.20	5	500	2500	0.768	1.05		15.34	0.00	0.00	15.34
		3. Profundidad >= 10 cms	15.60	5	500	2500	0.624		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	24.00	5	500	2500	0.960	0.96		7.63	0.00	0.00	7.63
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5	500	2500	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 15+500 a 16+000									**Suma de puntaje de condición**				**153.37**
Del km 15+500 a 16+000									**Estado de transitabilidad**				**346.63**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CONGA EL VERDE - LA PUCARA

Km de inicio: 16+000 Ancho de sección: 5.80

Km de fin: 16+500 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
			Del km 16+000 a 16+500										
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	56.00	5.80	500	2900	1.931		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	42.00	5.80	500	2900	1.448	1.75		12.60	0.00	0.00	12.60
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	52.00	5.80	500	2900	1.793						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	160.00	5.80	500	2900	5.517						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	40.00	5.80	500	2900	1.379	4.19		2.96	0.00	0.00	2.96
		3. Profundidad >= 10 cms	32.80	5.8	500	2900	1.131						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	36.80						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	0.00					36.80		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	0.00										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	60.00	5.8	500	2900	2.069						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	38.00	5.8	500	2900	1.310	1.65		12.98	0.00	0.00	12.98
		3. Profundidad >= 10 cms	9.00	5.8	500	2900	0.310		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.8	500	2900	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.8	500	2900	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 16+000 a 16+500									**Suma de puntaje de condición**				**128.53**
Del km 16+000 a 16+500									**Estado de transitabilidad**				**371.47**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CONGA EL VERDE - LA PUCARA

Km de inicio: 16+500 Ancho de sección: 6.00

Km de fin: 17+000 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Numero de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
			Del km 16+500 a 17+000										
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	98.80	6.00	500	3000	3.293		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	68.40	6.00	500	3000	2.280	2.59		9.28	0.00	0.00	9.28
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	32.00	6.00	500	3000	1.067						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	70.00	6.00	500	3000	2.333						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	70.00	6.00	500	3000	2.333	2.24		10.65	0.00	0.00	10.65
		3. Profundidad >= 10 cms	60.80	6	500	3000	2.027						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	36.80						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	19.20					60.80		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	4.80										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	165.60	6	500	3000	5.520						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	182.40	6	500	3000	6.080	5.29		1.39	0.00	0.00	1.39
		3. Profundidad >= 10 cms	108.00	6	500	3000	3.600		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	18.00	6	500	3000	0.600	0.60		8.33	0.00	0.00	8.33
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	6	500	3000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 16+500 a 17+000									**Suma de puntaje de condición**				**129.65**
Del km 16+500 a 17+000									**Estado de transitabilidad**				**370.35**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CONGA EL VERDE - LA PUCARA

Km de inicio: 17+000 Ancho de sección: 6.00

Km de fin: 17+500 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
			Del km 17+000 a 17+500										
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	73.60	6.00	500	3000	2.453		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	96.00	6.00	500	3000	3.200	5.30		1.43	0.00	0.00	1.43
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	216.00	6.00	500	3000	7.200						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	200.00	6.00	500	3000	6.667						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	120.00	6.00	500	3000	4.000	5.08		0.57	0.00	0.00	0.57
		3. Profundidad >= 10 cms	89.70	6	500	3000	2.990						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	91.20						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	32.00					155.70		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	32.50										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	0.00	6	500	3000	0.000						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	0.00	6	500	3000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
		3. Profundidad >= 10 cms	0.00	6	500	3000	0.000		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	6	500	3000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	6	500	3000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 17+000 a 17+500									**Suma de puntaje de condición**				**102.00**
Del km 17+000 a 17+500									**Estado de transitabilidad**				**398.00**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CONGA EL VERDE - LA PUCARA

Km de inicio: 17+500 Ancho de sección: 6.00

Km de fin: 18+000 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Numero de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
			Del km 17+500 a 18+000										
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	96.00	6.00	500	3000	3.200		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	216.00	6.00	500	3000	7.200	5.34		1.61	0.00	0.00	1.61
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	104.00	6.00	500	3000	3.467						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	108.00	6.00	500	3000	3.600						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	50.00	6.00	500	3000	1.667	2.66		9.00	0.00	0.00	9.00
		3. Profundidad >= 10 cms	45.00	6	500	3000	1.500						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	36.80						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	24.00					66.80		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	6.00										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	36.00	6	500	3000	1.200						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	9.00	6	500	3000	0.300	0.90		15.95	0.00	0.00	15.95
		3. Profundidad >= 10 cms	9.10	6	500	3000	0.303		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	6	500	3000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	6	500	3000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 17+500 a 18+000									**Suma de puntaje de condición**				**126.55**
Del km 17+500 a 18+000									**Estado de transitabilidad**				**373.45**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CONGA EL VERDE - LA PUCARA

Km de inicio: 18+000 Ancho de sección: 6.00

Km de fin: 18+500 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m^2)						0: Sin Deterioro ó	1: Leve. EPp = Menor a	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
Del km 18+000 a 18+500													
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	68.00	6.00	500	3000	2.267		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	48.00	6.00	500	3000	1.600	1.85		12.18	0.00	0.00	12.18
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	45.00	6.00	500	3000	1.500						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	125.40	6.00	500	3000	4.180						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	160.00	6.00	500	3000	5.333	4.39		2.17	0.00	0.00	2.17
		3. Profundidad >= 10 cms	42.00	6	500	3000	1.400						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	110.40						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	72.60					227.10		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	44.10										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	144.00	6	500	3000	4.800						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	249.60	6	500	3000	8.320	6.30		5.37	0.00	0.00	5.37
		3. Profundidad >= 10 cms	109.20	6	500	3000	3.640		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	4.00	6	500	3000	0.133	0.13		9.24	0.00	0.00	9.24
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	6	500	3000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 18+000 a 18+500									**Suma de puntaje de condición**				**128.96**
Del km 18+000 a 18+500									**Estado de transitabilidad**				**371.04**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CONGA EL VERDE - LA PUCARA

Km de inicio: 18+500 Ancho de sección: 5.80

Km de fin: 19+000 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
			Del km 18+500 a 19+000										
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	120.00	5.80	500	2900	4.138		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	210.00	5.80	500	2900	7.241	6.11		4.65	0.00	0.00	4.65
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	0.00	5.80	500	2900	0.000						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	66.00	5.80	500	2900	2.276						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	22.00	5.80	500	2900	0.759	1.67		12.91	0.00	0.00	12.91
		3. Profundidad >= 10 cms	22.00	5.8	500	2900	0.759						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	59.80						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	24.00					96.30		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	12.50										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	35.00	5.8	500	2900	1.207						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	37.40	5.8	500	2900	1.290	1.19		14.81	0.00	0.00	14.81
		3. Profundidad >= 10 cms	30.00	5.8	500	2900	1.034		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.8	500	2900	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.8	500	2900	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 18+500 a 19+000									**Suma de puntaje de condición**				**132.37**
Del km 18+500 a 19+000									**Estado de transitabilidad**				**367.63**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CONGA EL VERDE - LA PUCARA

Km de inicio: 19+000 Ancho de sección: 5.60

Km de fin: 19+500 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
			Del km 19+000 a 19+500										
1	**Deformación**	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	8.00	5.60	500	2800	0.286		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	12.00	5.60	500	2800	0.429	0.34		18.17	0.00	0.00	18.17
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	3.00	5.60	500	2800	0.107						
2	**Erosión**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	78.00	5.60	500	2800	2.786						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	26.50	5.60	500	2800	0.946	2.04		11.44	0.00	0.00	11.44
		3. Profundidad >= 10 cms	27.60	5.6	500	2800	0.986						
3	**Baches (Huecos)**	1. Puede repararse por conservación rutinaria	36.80						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	30.00					93.80		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	27.00										
4	**Encalaminado**	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	60.00	5.6	500	2800	2.143						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	18.00	5.6	500	2800	0.643	1.58		13.26	0.00	0.00	13.26
		3. Profundidad >= 10 cms	26.40	5.6	500	2800	0.943		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	**Lodazal**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.6	500	2800	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	**Cruce de agua**	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	5.6	500	2800	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 19+000 a 19+500									**Suma de puntaje de condición**				**142.86**
Del km 19+000 a 19+500									**Estado de transitabilidad**				**357.14**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CONGA EL VERDE - LA PUCARA

Km de inicio: 19+500 Ancho de sección: 4.00

Km de fin: 20+000 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m²)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
Del km 19+500 a 20+000													
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	0.00	4.00	500	2000	0.000		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	0.00	4.00	500	2000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	0.00	4.00	500	2000	0.000						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	36.00	4.00	500	2000	1.800						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	240.00	4.00	500	2000	12.000	9.55		18.24	0.00	0.00	18.24
		3. Profundidad >= 10 cms	150.00	4	500	2000	7.500						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	0.00						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	0.00					0.00		59.00	0.00	0.00	59.00
		3. Se necesita una reconstrucción	0.00										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	182.00	4	500	2000	9.100						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	180.00	4	500	2000	9.000	8.78		15.18	0.00	0.00	15.18
		3. Profundidad >= 10 cms	12.00	4	500	2000	0.600		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	4	500	2000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	4	500	2000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 19+500 a 20+000									**Suma de puntaje de condición**				**92.41**
Del km 19+500 a 20+000									**Estado de transitabilidad**				**407.59**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CONGA EL VERDE - LA PUCARA

Km de inicio: 20+000 Ancho de sección: 6.00

Km de fin: 20+500 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m^2)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
Del km 20+000 a 20+500													
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	64.00	6.00	500	3000	2.133		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	72.00	6.00	500	3000	2.400	2.05		11.39	0.00	0.00	11.39
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	24.00	6.00	500	3000	0.800						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	442.00	6.00	500	3000	14.733						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	88.00	6.00	500	3000	2.933	11.33		0.00	25.23	0.00	25.23
		3. Profundidad >= 10 cms	93.60	6	500	3000	3.120						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	110.40						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	156.00					302.40		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	36.00										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	180.00	6	500	3000	6.000						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	463.50	6	500	3000	15.450	13.20		0.00	32.62	0.00	32.62
		3. Profundidad >= 10 cms	414.00	6	500	3000	13.800		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	6	500	3000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	6	500	3000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 20+000 a 20+500									**Suma de puntaje de condición**				**169.25**
Del km 20+000 a 20+500									**Estado de transitabilidad**				**330.75**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA

¡ UN SUEÑO HECHO REALIDAD !

FICHA TECNICA DE CALIFICACIÓN PARA CADA TIPO DE DETERIORO O FALLA DE LA CAPA DE RODADURA POR SECCIONES DE 500 m DE CAMINO NO PAVIMENTADO (AFIRMADO)

i. Datos generales

Evaluador:

Título de tesis:

Carretera: Ruta: CONGA EL VERDE - LA PUCARA

Km de inicio: 20+500 Ancho de sección: 6.00

Km de fin: 21+000 Longitud: 500.000

ii. Calificación de los daños

Códig. de daño	Deterioros / Fallas	Gravedad (G)	Medidas	Ancho de la sección evaluada (m)	Longitud de la sección evaluada (m)	Area de la sección evaluada (m)	% de extensión del deterioro/ Falla Efij= (Aij/As)x100	Extensión Promedio Ponderado	Puntaje de Condición según Extensión de Cada Tipo de deterioro o falla				Puntaje de Condición Resultante por cada Tipo de Deterioro / Falla
			Area de Deterioro Aij (m^2)						0: Sin Deterioro ó Sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10%	2. Moderado. EPp = entre 10% y 30%	3. Severo. EPp = mayor a 30%	
			Número de Deterioro (Nij)										
			Longitud del deterioro (Lij)										
			Del km 20+500 a 21+000										
1	Deformación	1. Huellas/hundimientos sensibles al usuario pero < 5 cms	64.50	6.00	500	3000	2.150		0	> 0 y < 20	>= 20 y < 100	100	
		2. Huellas/hundimientos entre 5 y 10 cms	6.00	6.00	500	3000	0.200	1.94		11.82	0.00	0.00	11.82
		3. Huellas/hundimientos >= 10 cms	1.50	6.00	500	3000	0.050						
2	Erosión	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	121.00	6.00	500	3000	4.033						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	30.00	6.00	500	3000	1.000	3.78		4.57	0.00	0.00	4.57
		3. Profundidad >= 10 cms	126.00	6	500	3000	4.200						
3	Baches (Huecos)	1. Puede repararse por conservación rutinaria	29.40						0. Sin Deterioros o sin Fallas	1: Leve. EPp = Menor a 10	2. Moderado. EPp = entre 10 y 20 baches	3. Severo. EPp = mayor a 20 baches	
		2. Se necesita una capa de material adicional	28.60					98.80		0.00	0.00	100.00	100.00
		3. Se necesita una reconstrucción	40.80										
4	Encalaminado	1. Sensible al usuario pero profundidad <5 cms	288.00	6	500	3000	9.600						
		2. Profundidad entre 5 y 10 cms	432.00	6	500	3000	14.400	11.52		0.00	26.02	0.00	26.02
		3. Profundidad >= 10 cms	268.80	6	500	3000	8.960		0	> 0 y < 10	>= 10 y < 50	50	
5	Lodazal	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	6	500	3000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
6	Cruce de agua	1. Transitabilidad bajo o intransitabilidad en época de lluvia	0.00	6	500	3000	0.000	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Del km 20+500 a 21+000									**Suma de puntaje de condición**				**142.40**
Del km 20+500 a 21+000									**Estado de transitabilidad**				**357.60**

Estado de transitabilidad de la carretera TACABAMBA - PAMPA GRANDE , RUTA 1

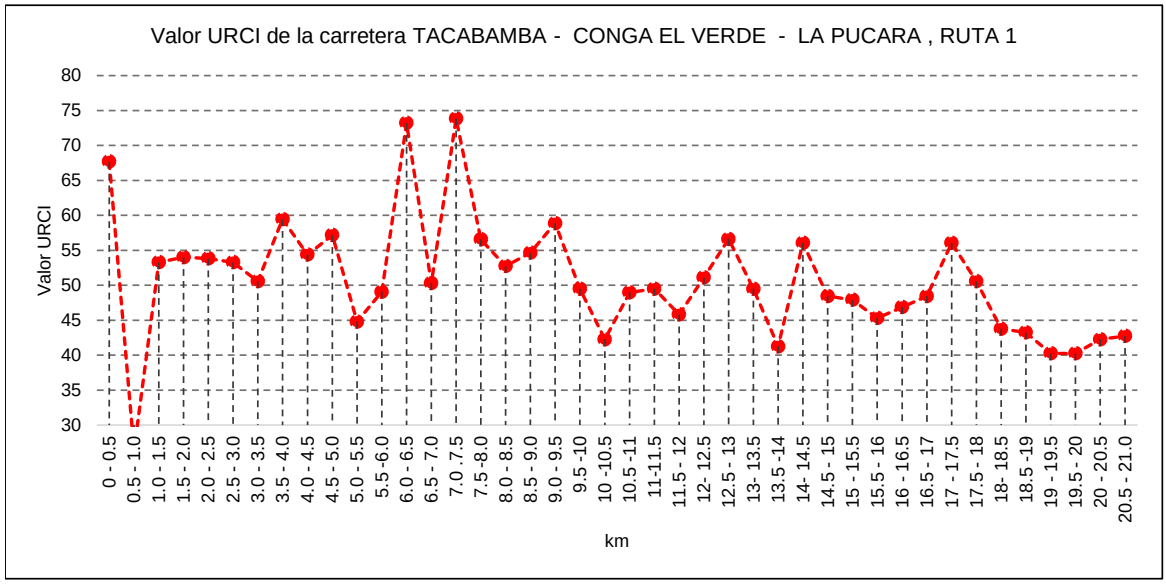
Metodología Unsurfaced road maintenance management TM 5-626

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza
Carretera: CONGA EL VERDE -LA PUCARA
Ruta: **1**

Reconstrucción- Rehabilitación			Conservación periódica		Conservación rutinaria	
Fallado	Muy malo	Malo	Favorable	Bueno	Muy bueno	Excelente
0-10	10-25	25-40	40-55	55-70	70-85	85-100

Item	Km	Ancho (m)	URCI	ÁREA	URCIxÁREA	Clasificación
1	0 - 0.5	5.30	67.692	2500.00	169230.00	Bueno
2	0.5 - 1.0	5.30	26.40	2750.00	72603.30	Malo
3	1.0 - 1.5	5.30	53.29	3000.00	159861.00	Favorable
4	1.5 - 2.0	5.30	54.01	3000.00	162042.30	Favorable
5	2.0 - 2.5	5.20	53.84	3000.00	161510.40	Favorable
6	2.5 - 3.0	5.30	53.29	3000.00	159861.00	Favorable
7	3.0 - 3.5	5.20	50.57	2800.00	141598.80	Favorable
8	3.5 - 4.0	5.30	59.46	3000.00	178367.40	Bueno
9	4.0 - 4.5	5.30	54.39	3000.00	163166.40	Favorable
10	4.5 - 5.0	5.30	57.18	3000.00	171545.40	Bueno
11	5.0 - 5.5	5.20	44.79	3100.00	138847.14	Favorable
12	5.5 -6.0	5.30	49.06	2900.00	142280.09	Favorable
13	6.0 - 6.5	5.20	73.21	2900.00	212321.76	Muy bueno
14	6.5 - 7.0	4.80	50.28	2750.00	138282.38	Favorable
15	7.0 .7.5	5.00	73.84	3000.00	221517.00	Muy bueno
16	7.5 -8.0	5.00	56.55	2800.00	158347.00	Bueno
17	8.0 - 8.5	5.00	52.74	3000.00	158218.20	Favorable
18	8.5 - 9.0	4.50	54.64	2850.00	155737.68	Favorable
19	9.0 - 9.5	5.00	58.88	2900.00	170763.60	Bueno
20	9.5 -10	4.50	49.50	2900.00	143550.00	Favorable
21	10 -10.5	5.00	42.25	2750.00	116185.85	Favorable
22	10.5 -11	5.00	48.97	3000.00	146903.40	Favorable
23	11-11.5	5.20	49.50	2900.00	143550.00	Favorable
24	11.5 - 12	5.10	45.82	2550.00	116843.04	Favorable
25	12- 12.5	4.30	51.11	2900.00	148218.42	Favorable
26	12.5 - 13	4.00	56.62	3100.00	175518.28	Bueno
27	13- 13.5	4.30	49.50	2950.00	146025.00	Favorable
28	13.5 -14	4.50	41.25	2500.00	103122.00	Favorable
29	14- 14.5	4.50	56.06	3000.00	168174.00	Bueno
30	14.5 - 15	4.60	48.44	2900.00	140469.62	Favorable
31	15 - 15.5	5.00	47.91	2500.00	119775.00	Favorable
32	15.5 - 16	5.00	45.30	2500.00	113260.00	Favorable
33	16 - 16.5	5.30	46.86	2900.00	135896.90	Favorable
34	16.5 - 17	5.30	48.44	3000.00	145313.40	Favorable
35	17 - 17.5	5.30	56.06	3000.00	168174.00	Bueno
36	17.5 - 18	5.20	50.57	3000.00	151713.00	Favorable
37	18- 18.5	5.20	43.77	2900.00	126923.72	Favorable
38	18.5 -19	4.00	43.26	3000.00	129776.40	Favorable
39	19 - 19.5	4.50	40.26	2800.00	112719.60	Favorable
40	19.5 - 20	4.50	40.26	2000.00	80514.00	Favorable
41	20 - 20.5	4.50	42.25	2000.00	84498.80	Favorable
42	20.5 - 21.0	4.60	42.75	3000.00	128259.00	Favorable
Promedio parcial		4.93	50.73	119300.000	6081484.28	Favorable
Desviación estándar		0.39	8.62	250.67	30240.42	
Coeficiente de variación		7.93%	16.92%	0.21%	0.50%	

Valor URCI ponderado	50.98	Favorable


Valor URCI de la carretera TACABAMBA - CONGA EL VERDE - LA PUCARA , RUTA 1
Valor URCI
80
75
70
65
60
55
50
45
40
35
30
0 - 0.5
0.5 - 1.0
1.0 - 1.5
1.5 - 2.0
2.0 - 2.5
2.5 - 3.0
3.0 - 3.5
3.5 - 4.0
4.0 - 4.5
4.5 - 5.0
5.0 - 5.5
5.5 -6.0
6.0 - 6.5
6.5 - 7.0
7.0 .7.5
7.5 -8.0
8.0 - 8.5
8.5 - 9.0
9.0 - 9.5
9.5 -10
10 -10.5
10.5 -11
11-11.5
11.5 - 12
12- 12.5
12.5 - 13
13- 13.5
13.5 -14
14- 14.5
14.5 - 15
15 - 15.5
15.5 - 16
16 - 16.5
16.5 - 17
17 - 17.5
17.5 - 18
18- 18.5
18.5 -19
19 - 19.5
19.5 - 20
20 - 20.5
20.5 - 21.0
km

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CONGA EL VERDE -LA PUCARA

(1) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	1.00		
3	*Carretera:*	CONGA EL VERDE -LA PUCARA		
4	*Km de inicio:*	0.000		
5	*Km de fin:*	0.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	772029	9281676	3021
7	*Coordenadas km de fin*	772291	9281968	3045
8	*Ancho promedio de calzada*	5.00 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2500.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (1)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	100.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	416.667	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	15.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	500.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	L

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CONGA EL VERDE -LA PUCARA

(6) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	6.00		
3	*Carretera:*	CONGA EL VERDE -LA PUCARA		
4	*Km de inicio:*	2.500		
5	*Km de fin:*	3.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	772436	9283063	3165
7	*Coordenadas km de fin*	772092	9283343	3202
8	*Ancho promedio de calzada*	6.00 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	3000.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (6)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	500.00 m	L
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	500.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	250.000	M
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	56.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CONGA EL VERDE -LA PUCARA

(11) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	11.00		
3	*Carretera:*	CONGA EL VERDE -LA PUCARA		
4	*Km de inicio:*	5.000		
5	*Km de fin:*	5.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	771659	9284825	3248
7	*Coordenadas km de fin*	772022	9284825	2435
8	*Ancho promedio de calzada*	6.20 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	3100.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (11)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	150.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	775.000	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	50.000	H
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CONGA EL VERDE -LA PUCARA

(16) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	CONGA EL VERDE -LA PUCARA		
4	*Km de inicio:*	7.500		
5	*Km de fin:*	8.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	772305	9286055	3383
7	*Coordenadas km de fin*	772253	9286485	2557
8	*Ancho promedio de calzada*	5.60 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2800.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (16)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	350.000	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	30.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CONGA EL VERDE -LA PUCARA

(21) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	CONGA EL VERDE -LA PUCARA		
4	*Km de inicio:*	10.000		
5	*Km de fin:*	10.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	772477	9288135	3430
7	*Coordenadas km de fin*	772309	9288345	3417
8	*Ancho promedio de calzada*	5.50 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2750.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (21)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	343.750	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	53.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CONGA EL VERDE -LA PUCARA

(26) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	CONGA EL VERDE -LA PUCARA		
4	*Km de inicio:*	12.500		
5	*Km de fin:*	13.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	773049	9289238	3366
7	*Coordenadas km de fin*	773492	9289264	3369
8	*Ancho promedio de calzada*	6.20 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	3100.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (26)			
	Tipo de falla	**Extensión**	**Severidad**
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	387.500	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	30.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CONGA EL VERDE -LA PUCARA

(31) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	CONGA EL VERDE -LA PUCARA		
4	*Km de inicio:*	15.000		
5	*Km de fin:*	15.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	775036	9288906	3357
7	*Coordenadas km de fin*	775100	9288243	3334
8	*Ancho promedio de calzada*	5.00 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2500.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (31)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	312.500	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	40.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CONGA EL VERDE -LA PUCARA

(36) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	CONGA EL VERDE -LA PUCARA		
4	*Km de inicio:*	17.500		
5	*Km de fin:*	18.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	775690	9288410	3214
7	*Coordenadas km de fin*	775716	9288122	3191
8	*Ancho promedio de calzada*	6.00 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	3000.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (36)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	375.000	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	40.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CONGA EL VERDE -LA PUCARA

(41) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	CONGA EL VERDE -LA PUCARA		
4	*Km de inicio:*	20.000		
5	*Km de fin:*	20.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	777595	9288456	2995
7	*Coordenadas km de fin*	777869	9288624	984
8	*Ancho promedio de calzada*	4.00 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2000.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (41)			
	Tipo de falla	**Extensión**	**Severidad**
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	250.000	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	30.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CONGA EL VERDE -LA PUCARA

(2) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	2.00		
3	*Carretera:*	CONGA EL VERDE -LA PUCARA		
4	*Km de inicio:*	0.500		
5	*Km de fin:*	1.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	772291	9281968	3045
7	*Coordenadas km de fin*	772649	9282178	3068
8	*Ancho promedio de calzada*	5.50 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2750.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (2)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	500.00 m	L
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	H
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	458.333	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	50.000	H
86	Surcos (metros cuadrados)	1375.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	2000.000	L

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CONGA EL VERDE -LA PUCARA

(7) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	7.00		
3	*Carretera:*	CONGA EL VERDE -LA PUCARA		
4	*Km de inicio:*	3.000		
5	*Km de fin:*	3.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	772092	9283343	3202
7	*Coordenadas km de fin*	771802	9283619	3232
8	*Ancho promedio de calzada*	5.60 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2800.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (7)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	500.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	233.333	M
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	40.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CONGA EL VERDE -LA PUCARA

(12) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	CONGA EL VERDE -LA PUCARA		
4	*Km de inicio:*	5.500		
5	*Km de fin:*	6.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	772022	9284825	3261
7	*Coordenadas km de fin*	772245	9285246	3284
8	*Ancho promedio de calzada*	5.80 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2900.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (12)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	362.500	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	42.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CONGA EL VERDE -LA PUCARA

(17) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	CONGA EL VERDE -LA PUCARA		
4	*Km de inicio:*	8.000		
5	*Km de fin:*	8.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	772253	9286485	2557
7	*Coordenadas km de fin*	772194	9286948	3433
8	*Ancho promedio de calzada*	6.00 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	3000.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (17)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	375.000	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	35.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CONGA EL VERDE -LA PUCARA

(22) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	CONGA EL VERDE -LA PUCARA		
4	*Km de inicio:*	10.500		
5	*Km de fin:*	11.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	772309	9288345	3417
7	*Coordenadas km de fin*	772653	9288535	3388
8	*Ancho promedio de calzada*	6.00 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	3000.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (22)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	375.000	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	44.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CONGA EL VERDE -LA PUCARA

	(27) Formato de Inspección de fallas			
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	CONGA EL VERDE -LA PUCARA		
4	*Km de inicio:*	13.000		
5	*Km de fin:*	13.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	773492	9289264	3369
7	*Coordenadas km de fin*	773941	9289167	3379
8	*Ancho promedio de calzada*	5.90 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2950.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (27)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	368.750	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	41.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CONGA EL VERDE -LA PUCARA

(32) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	CONGA EL VERDE -LA PUCARA		
4	*Km de inicio:*	15.500		
5	*Km de fin:*	16.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	775100	9288243	3334
7	*Coordenadas km de fin*	775419	9288017	3312
8	*Ancho promedio de calzada*	5.00 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2500.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (32)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	312.500	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	38.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CONGA EL VERDE -LA PUCARA

(37) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	CONGA EL VERDE -LA PUCARA		
4	*Km de inicio:*	18.000		
5	*Km de fin:*	18.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	775716	9288122	3191
7	*Coordenadas km de fin*	776025	9287899	3169
8	*Ancho promedio de calzada*	5.80 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2900.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (37)			
	Tipo de falla	**Extensión**	**Severidad**
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	362.500	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	53.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CONGA EL VERDE -LA PUCARA

(42) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	CONGA EL VERDE -LA PUCARA		
4	*Km de inicio:*	20.500		
5	*Km de fin:*	21.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	777869	9288624	984
7	*Coordenadas km de fin*	772631	9288854	3337
8	*Ancho promedio de calzada*	6.00 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	3000.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (42)			
	Tipo de falla	**Extensión**	**Severidad**
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	375.000	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	60.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CONGA EL VERDE -LA PUCARA

(3) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	3.00		
3	*Carretera:*	CONGA EL VERDE -LA PUCARA		
4	*Km de inicio:*	1.000		
5	*Km de fin:*	1.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	772649	9282178	3068
7	*Coordenadas km de fin*	772531	9282379	3095
8	*Ancho promedio de calzada*	6.00 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	3000.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (3)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	500.00 m	L
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	250.000	M
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	40.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	2000.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CONGA EL VERDE -LA PUCARA

(8) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	8.00		
3	*Carretera:*	CONGA EL VERDE -LA PUCARA		
4	*Km de inicio:*	3.500		
5	*Km de fin:*	4.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	771802	9283619	3232
7	*Coordenadas km de fin*	771915	9284065	3241
8	*Ancho promedio de calzada*	6.00 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	3000.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (8)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	L
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	250.000	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	35.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	2000.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CONGA EL VERDE -LA PUCARA

(13) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	CONGA EL VERDE -LA PUCARA		
4	*Km de inicio:*	6.000		
5	*Km de fin:*	6.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	772245	9285246	3284
7	*Coordenadas km de fin*	772026	9285398	2498
8	*Ancho promedio de calzada*	5.80 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2900.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (13)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	362.500	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	42.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CONGA EL VERDE -LA PUCARA

(18) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	CONGA EL VERDE -LA PUCARA		
4	*Km de inicio:*	8.500		
5	*Km de fin:*	9.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	772194	9286948	3433
7	*Coordenadas km de fin*	772067	9287373	3426
8	*Ancho promedio de calzada*	5.70 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2850.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (18)			
	Tipo de falla	**Extensión**	**Severidad**
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	356.250	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	28.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CONGA EL VERDE -LA PUCARA

(23) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	CONGA EL VERDE -LA PUCARA		
4	*Km de inicio:*	11.000		
5	*Km de fin:*	11.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	772653	9288535	3388
7	*Coordenadas km de fin*	768825	9291304	3367
8	*Ancho promedio de calzada*	5.80 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2900.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (23)			
	Tipo de falla	**Extensión**	**Severidad**
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	362.500	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	40.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CONGA EL VERDE -LA PUCARA

(28) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	CONGA EL VERDE -LA PUCARA		
4	*Km de inicio:*	13.500		
5	*Km de fin:*	14.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	773941	9289167	3379
7	*Coordenadas km de fin*	774278	9288899	3374
8	*Ancho promedio de calzada*	5.00 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2500.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (28)			
	Tipo de falla	**Extensión**	**Severidad**
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	312.500	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	47.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CONGA EL VERDE -LA PUCARA

(33) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	CONGA EL VERDE -LA PUCARA		
4	*Km de inicio:*	16.000		
5	*Km de fin:*	16.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	775419	9288017	3312
7	*Coordenadas km de fin*	775250	9288324	3285
8	*Ancho promedio de calzada*	5.80 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2900.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (33)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	362.500	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	46.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CONGA EL VERDE -LA PUCARA

(38) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	CONGA EL VERDE -LA PUCARA		
4	*Km de inicio:*	18.500		
5	*Km de fin:*	19.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	776025	9287899	3169
7	*Coordenadas km de fin*	775877	9288239	3130
8	*Ancho promedio de calzada*	6.00 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	3000.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (38)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	375.000	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	58.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CONGA EL VERDE -LA PUCARA

(4) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	4.00		
3	*Carretera:*	CONGA EL VERDE -LA PUCARA		
4	*Km de inicio:*	1.500		
5	*Km de fin:*	2.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	772531	9282379	3095
7	*Coordenadas km de fin*	772543	9282725	3132
8	*Ancho promedio de calzada*	6.00 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	3000.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (4)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	100.00 m	L
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	250.000	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	42.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CONGA EL VERDE -LA PUCARA

(9) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	9.00		
3	*Carretera:*	CONGA EL VERDE -LA PUCARA		
4	*Km de inicio:*	4.000		
5	*Km de fin:*	4.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	771915	9284065	3241
7	*Coordenadas km de fin*	771982	9284478	3259
8	*Ancho promedio de calzada*	6.00 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	3000.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (9)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	120.00 m	L
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	200.000	M
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	40.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	250.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CONGA EL VERDE -LA PUCARA

(14) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	CONGA EL VERDE -LA PUCARA		
4	*Km de inicio:*	6.500		
5	*Km de fin:*	7.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	772026	9285398	2498
7	*Coordenadas km de fin*	771995	9285867	3350
8	*Ancho promedio de calzada*	5.50 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2750.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (14)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	343.750	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	42.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CONGA EL VERDE -LA PUCARA

(19) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	CONGA EL VERDE -LA PUCARA		
4	*Km de inicio:*	9.000		
5	*Km de fin:*	9.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	772067	9287373	3426
7	*Coordenadas km de fin*	772199	9287801	3425
8	*Ancho promedio de calzada*	5.80 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2900.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (12)			
	Tipo de falla	**Extensión**	**Severidad**
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	362.500	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	21.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CONGA EL VERDE -LA PUCARA

(24) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	CONGA EL VERDE -LA PUCARA		
4	*Km de inicio:*	11.500		
5	*Km de fin:*	12.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	768825	9291304	3367
7	*Coordenadas km de fin*	772705	9289028	3343
8	*Ancho promedio de calzada*	5.10 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2550.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (24)			
	Tipo de falla	**Extensión**	**Severidad**
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	318.750	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	38.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CONGA EL VERDE -LA PUCARA

(29) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	CONGA EL VERDE -LA PUCARA		
4	*Km de inicio:*	14.000		
5	*Km de fin:*	14.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	774278	9288899	3374
7	*Coordenadas km de fin*	774723	9288906	3362
8	*Ancho promedio de calzada*	6.00 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	3000.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (29)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	375.000	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	28.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CONGA EL VERDE -LA PUCARA

(34) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	CONGA EL VERDE -LA PUCARA		
4	*Km de inicio:*	16.500		
5	*Km de fin:*	17.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	775250	9288324	3285
7	*Coordenadas km de fin*	775659	9288522	3245
8	*Ancho promedio de calzada*	6.00 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	3000.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (34)			
	Tipo de falla	**Extensión**	**Severidad**
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	375.000	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	45.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CONGA EL VERDE -LA PUCARA

(39) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	CONGA EL VERDE -LA PUCARA		
4	*Km de inicio:*	19.000		
5	*Km de fin:*	19.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	775877	9288239	3130
7	*Coordenadas km de fin*	777145	9288454	3016
8	*Ancho promedio de calzada*	5.60 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2800.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (39)			
	Tipo de falla	**Extensión**	**Severidad**
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	350.000	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	60.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CONGA EL VERDE -LA PUCARA

(5) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	5.00		
3	*Carretera:*	CONGA EL VERDE -LA PUCARA		
4	*Km de inicio:*	2.000		
5	*Km de fin:*	2.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	772543	9282725	3132
7	*Coordenadas km de fin*	772436	9283063	3165
8	*Ancho promedio de calzada*	6.00 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	3000.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (5)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	500.00 m	L
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	333.333	H
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	35.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CONGA EL VERDE -LA PUCARA

(10) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	10.00		
3	*Carretera:*	CONGA EL VERDE -LA PUCARA		
4	*Km de inicio:*	4.500		
5	*Km de fin:*	5.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	771982	9284478	3259
7	*Coordenadas km de fin*	771659	9284825	3248
8	*Ancho promedio de calzada*	6.00 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	3000.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (10)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	0.00 m	L
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	750.000	M
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	30.000	L
86	Surcos (metros cuadrados)	150.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CONGA EL VERDE -LA PUCARA

(15) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	CONGA EL VERDE -LA PUCARA		
4	*Km de inicio:*	7.000		
5	*Km de fin:*	7.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	771995	9285867	3350
7	*Coordenadas km de fin*	772305	9286055	3383
8	*Ancho promedio de calzada*	6.00 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	3000.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (15)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	375.000	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	42.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CONGA EL VERDE -LA PUCARA

(20) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	CONGA EL VERDE -LA PUCARA		
4	*Km de inicio:*	9.500		
5	*Km de fin:*	10.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	772199	9287801	3425
7	*Coordenadas km de fin*	772477	9288135	3430
8	*Ancho promedio de calzada*	5.80 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2900.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (20)			
	Tipo de falla	**Extensión**	**Severidad**
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	362.500	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	40.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CONGA EL VERDE -LA PUCARA

(25) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	CONGA EL VERDE -LA PUCARA		
4	*Km de inicio:*	12.000		
5	*Km de fin:*	12.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	772705	9289028	3343
7	*Coordenadas km de fin*	773049	9289238	3366
8	*Ancho promedio de calzada*	5.80 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2900.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (25)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	362.500	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	36.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CONGA EL VERDE -LA PUCARA

(30) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	CONGA EL VERDE -LA PUCARA		
4	*Km de inicio:*	14.500		
5	*Km de fin:*	15.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	774723	9288906	3362
7	*Coordenadas km de fin*	775036	9288631	3357
8	*Ancho promedio de calzada*	5.80 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2900.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (30)

	Tipo de falla	Extensión	Severidad
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	362.500	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	42.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CONGA EL VERDE -LA PUCARA

(35) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	CONGA EL VERDE -LA PUCARA		
4	*Km de inicio:*	17.000		
5	*Km de fin:*	17.500		
6	*Coordenadas km de inicio*	775659	9288522	3245
7	*Coordenadas km de fin*	775690	9288410	3214
8	*Ancho promedio de calzada*	6.00 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	3000.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (35)			
	Tipo de falla	**Extensión**	**Severidad**
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	375.000	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	28.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

Evaluador: Osmar Ely Oblitas Barboza

Carretera: CONGA EL VERDE -LA PUCARA

(40) Formato de Inspección de fallas				
1	*Ruta:*	1.00		
2	*Unidad de muestra:*	12.00		
3	*Carretera:*	CONGA EL VERDE -LA PUCARA		
4	*Km de inicio:*	19.500		
5	*Km de fin:*	20.000		
6	*Coordenadas km de inicio*	777145	9288454	3016
7	*Coordenadas km de fin*	777595	9288456	2995
8	*Ancho promedio de calzada*	4.00 m		
9	*Longitud de tramo:*	500.00 m		
10	*Área de muestra*	2000.00 m2		
11	*Fecha*	05/10/2020		

Tipo de falla:

Cantidad de fallas y severidad (40)			
	Tipo de falla	**Extensión**	**Severidad**
81	Sección transversal inadecuada	200.00 m	M
82	Drenaje inadecuado en la carretera (metros lineales)	1000.000	L
83	Corrugaciones (metros cuadrados)	250.000	L
84	Polvo	x	L
85	Baches (numero)	33.000	M
86	Surcos (metros cuadrados)	0.000	L
87	Agregado suelto (metros lineales)	1500.000	M

Observaciones

(01) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA

1. Carretera	CONGA EL VERDE -LA PUCARA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2500.00	**4. Unidad de muestra**	1.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	416.6666667	x		500	1500
	M	100				15		
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**
81	4.00	100	3.13
82	0.00	L	0.00
83	16.67	L	9.70
84	x	L	2.00
85	0.60	M	13.94
86	20.00	L	16.45
87	60.00	L	19.27

8. Observaciones

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
65	4	67.692	Bueno

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(02) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CONGA EL VERDE -LA PUCARA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2750.00	**4. Unidad de muestra**	2.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*	500		458.33	x		1375	2000
	M							
	H		1000			50		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	18.18	L	12.61	
82	36.36	H	29.59	
83	16.67	L	9.70	
84	x	L	2.00	
85	1.82	H	51.45	
86	50.00	L	26.58	
87	72.73	L	19.29	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
152.00	6	26.4012	Malo

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(03) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CONGA EL VERDE -LA PUCARA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	3000.00	**4. Unidad de muestra**	3.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*	500	1000		x		0	
	M			250.00		40		2000
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	16.67	L	11.72	
82	33.33	L	13.42	
83	8.33	M	6.37	
84	x	L	2.00	
85	1.33	M	28.49	
86	0.00	L	0.00	
87	66.67	M	27.79	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
90.000	5	53.29	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(04) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CONGA EL VERDE -LA PUCARA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	3000.00	**4. Unidad de muestra**	4.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*	100	1000	250	x		0	
	M					42		1500
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	3.33	L	2.62	
82	33.33	L	13.42	
83	8.33	L	5.07	
84	x	L	2.00	
85	1.40	M	29.68	
86	0.00	L	0.00	
87	50.00	M	25.26	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
79	4	54.01	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(05) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CONGA EL VERDE -LA PUCARA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	3000.00	**4. Unidad de muestra**	5.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*	500	1000		x		0	
	M					35		1500
	H			333.33				

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	16.67	L	11.716	
82	33.33	L	13.423	
83	11.11	H	10.916	
84	x	L	2.000	
85	1.17	M	25.424	
86	0.00	L	0.000	
87	50.00	M	25.260	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
89	5	53.84	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(06) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CONGA EL VERDE -LA PUCARA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	3000.00	**4. Unidad de muestra**	6.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*	500	500		x		0	
	M			250		56		1500
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	16.67	L	11.716	
82	16.67	L	6.795	
83	8.33	M	6.371	
84	x	L	2.000	
85	1.87	M	37.353	
86	0.00	L	0.000	
87	50.00	M	25.260	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
90	5	53.29	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(07) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CONGA EL VERDE -LA PUCARA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2800.00	**4. Unidad de muestra**	7.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000		x		0	
	M	500		233.3333333		40		1500
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	17.86	M	15.669	
82	35.71	L	14.357	
83	8.33	M	6.371	
84	x	L	2.000	
85	1.43	M	30.179	
86	0.00	L	0.000	
87	53.57	M	26.050	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
95	5	50.57	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(08) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CONGA EL VERDE -LA PUCARA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	3000.00	**4. Unidad de muestra**	8.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*	200	1000	250.00	x		0	
	M					35		2000
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	6.67	L	5.100	
82	33.33	L	13.423	
83	8.33	L	5.066	
84	x	L	2.000	
85	1.17	M	25.424	
86	0.00	L	0.000	
87	66.67	M	27.791	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
79	5	59.46	Bueno

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(09) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CONGA EL VERDE -LA PUCARA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	3000.00	**4. Unidad de muestra**	9.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*	120	1000		x		250	
	M			200		40		1500
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	4.00	L	3.126	
82	33.33	L	13.423	
83	6.67	M	5.138	
84	x	L	2.000	
85	1.33	M	28.490	
86	8.33	L	10.173	
87	50.00	M	25.260	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
88	5	54.39	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(10) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CONGA EL VERDE -LA PUCARA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	3000.00	**4. Unidad de muestra**	10.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*	0	1000		x	35	150	
	M			750				1500
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	0.00	L	0.000	
82	33.33	L	13.423	
83	25.00	M	17.570	
84	x	L	2.000	
85	1.17	L	16.334	
86	5.00	L	8.140	
87	50.00	M	25.260	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
83	5	57.18	Bueno

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(11) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CONGA EL VERDE -LA PUCARA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	3100.00	**4. Unidad de muestra**	11.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	775	x		0	
	M	150						1500
	H					50		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	4.84	M	4.661	
82	32.26	L	13.001	
83	25.00	L	13.908	
84	x	L	2.000	
85	1.61	H	46.900	
86	0.00	L	0.000	
87	48.39	M	24.859	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
106	5	44.79	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(12) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CONGA EL VERDE -LA PUCARA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2900.00	**4. Unidad de muestra**	12.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	362.5	x		0	
	M	200				42		1500
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	6.90	M	6.550	
82	34.48	L	13.874	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	1.45	M	30.523	
86	0.00	L	0.000	
87	51.72	M	25.658	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
87	5	49.06	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(13) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CONGA EL VERDE -LA PUCARA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2900.00	**4. Unidad de muestra**	13.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	362.5	x		0	
	M	200				42		1500
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	6.90	M	6.550	
82	34.48	L	13.874	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	0.00	M	0.000	
86	0.00	L	0.000	
87	51.72	M	25.658	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
56	4	73.21	Muy bueno

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(14) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CONGA EL VERDE -LA PUCARA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2750.00	**4. Unidad de muestra**	14.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	343.75	x		0	
	M	200				35		1500
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	7.27	M	6.889	
82	36.36	L	14.611	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	1.27	M	27.392	
86	0.00	L	0.000	
87	54.55	M	26.242	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
85	5	50.28	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(15) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CONGA EL VERDE -LA PUCARA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	3000.00	**4. Unidad de muestra**	15.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	375	x		0	
	M	200				42		1500
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	6.67	M	6.342	
82	33.33	L	13.423	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	0.00	M	0.000	
86	0.00	L	0.000	
87	50.00	M	25.260	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
55	4	73.84	Muy bueno

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(16) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CONGA EL VERDE -LA PUCARA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2800.00	**4. Unidad de muestra**	16.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	362.5	x		0	
	M	200				21		1500
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	7.14	M	6.773	
82	35.71	L	14.357	
83	12.95	L	7.686	
84	x	L	2.000	
85	0.75	M	17.139	
86	0.00	L	0.000	
87	53.57	M	26.050	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
75	5	56.55	Bueno

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(17) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CONGA EL VERDE -LA PUCARA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	3000.00	**4. Unidad de muestra**	17.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	375	x		0	
	M	200						1500
	H					35		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	6.67	M	6.342	
82	33.33	L	13.423	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	1.17	M	35.901	
86	0.00	L	0.000	
87	50.00	M	25.260	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
91	5	52.74	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(18) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CONGA EL VERDE -LA PUCARA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2850.00	**4. Unidad de muestra**	18.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	356.25	x		0	
	M	200				28		1500
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	7.02	M	6.660	
82	35.09	L	14.111	
83	12.50	L	7.438	
84	x	L	2.000	
85	0.98	M	21.870	
86	0.00	L	0.000	
87	52.63	M	25.855	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
78	5	54.64	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(19) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CONGA EL VERDE -LA PUCARA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2900.00	**4. Unidad de muestra**	19.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	362.5	x		0	
	M	200						1500
	H					21		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	6.90	0.00	6.550	
82	34.48	0.00	13.874	
83	12.50	0.00	7.438	
84	x	0.00	2.000	
85	0.72	0.00	23.500	
86	0.00	0.00	0.000	
87	51.72	0.00	25.658	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
80	5	58.88	Bueno

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(20) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CONGA EL VERDE -LA PUCARA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2900.00	**4. Unidad de muestra**	20.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	362.5	x		0	
	M	200						1500
	H					40		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	6.90	0.00	6.550	
82	34.48	0.00	13.874	
83	12.50	0.00	7.438	
84	x	0.00	2.000	
85	1.38	0.00	41.331	
86	0.00	0.00	0.000	
87	51.72	0.00	25.658	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
97	5	49.50	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(21) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CONGA EL VERDE -LA PUCARA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2750.00	**4. Unidad de muestra**	21.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	343.75	x		0	
	M	200				53		1500
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	7.27	0.00	6.889	
82	36.36	0.00	14.611	
83	12.50	0.00	7.438	
84	x	0.00	2.000	
85	1.93	0.00	53.741	
86	0.00	0.00	0.000	
87	54.55	0.00	26.242	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
111	5	42.25	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(22) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CONGA EL VERDE -LA PUCARA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	3000.00	**4. Unidad de muestra**	22.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	375	x		0	
	M	200						1500
	H					44		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	6.67	0.00	6.342	
82	33.33	0.00	13.423	
83	12.50	0.00	7.438	
84	x	0.00	2.000	
85	1.47	0.00	43.462	
86	0.00	0.00	0.000	
87	50.00	0.00	25.260	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
98	5	48.97	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(23) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CONGA EL VERDE -LA PUCARA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2900.00	**4. Unidad de muestra**	23.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	362.5	x		0	
	M	200				40		1500
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	6.90	0.00	6.550	
82	34.48	0.00	13.874	
83	12.50	0.00	7.438	
84	x	0.00	2.000	
85	1.38	0.00	41.331	
86	0.00	0.00	0.000	
87	51.72	0.00	25.658	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
97	5	49.50	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(24) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CONGA EL VERDE -LA PUCARA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2550.00	**4. Unidad de muestra**	24.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	318.75	x		0	
	M	200				38		1500
	H							

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	7.84	0.00	7.400	
82	39.22	0.00	15.723	
83	12.50	0.00	7.438	
84	x	0.00	2.000	
85	1.49	0.00	44.026	
86	0.00	0.00	0.000	
87	58.82	0.00	26.967	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
104	5	45.82	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(25) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CONGA EL VERDE -LA PUCARA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2900.00	**4. Unidad de muestra**	25.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	362.5	x		0	
	M	200						1500
	H					36		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	6.90	0.00	6.550	
82	34.48	0.00	13.874	
83	12.50	0.00	7.438	
84	x	0.00	2.000	
85	1.24	0.00	37.848	
86	0.00	0.00	0.000	
87	51.72	0.00	25.658	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
94	5	51.11	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(26) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CONGA EL VERDE -LA PUCARA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	3100.00	**4. Unidad de muestra**	26.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	387.5	x		0	
	M	200						1500
	H					30		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	6.45	0.00	6.147	
82	32.26	0.00	13.001	
83	12.50	0.00	7.438	
84	x	0.00	2.000	
85	0.97	0.00	30.510	
86	0.00	0.00	0.000	
87	48.39	0.00	24.859	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
84	5	56.62	Bueno

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(27) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CONGA EL VERDE -LA PUCARA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2950.00	**4. Unidad de muestra**	27.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	368.75	x		0	
	M	200						1500
	H					41		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	6.78	0.00	6.444	
82	33.90	0.00	13.645	
83	12.50	0.00	7.438	
84	x	0.00	2.000	
85	1.39	0.00	41.590	
86	0.00	0.00	0.000	
87	50.85	0.00	25.460	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
97	5	49.50	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(28) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CONGA EL VERDE -LA PUCARA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2500.00	**4. Unidad de muestra**	28.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	312.5	x		0	
	M	200						1500
	H					47		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	8.00	0.00	7.540	
82	40.00	0.00	16.028	
83	12.50	0.00	7.438	
84	x	0.00	2.000	
85	1.88	0.00	52.760	
86	0.00	0.00	0.000	
87	60.00	0.00	27.132	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
113	5	41.25	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(29) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CONGA EL VERDE -LA PUCARA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	3000.00	**4. Unidad de muestra**	29.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	375	x		0	
	M	200						1500
	H					28		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	6.67	0.00	6.342	
82	33.33	0.00	13.423	
83	12.50	0.00	7.438	
84	x	0.00	2.000	
85	0.93	0.00	29.547	
86	0.00	0.00	0.000	
87	50.00	0.00	25.260	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
85	5	56.06	Bueno

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(30) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CONGA EL VERDE -LA PUCARA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2900.00	**4. Unidad de muestra**	30.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	362.5	x		0	
	M	200						1500
	H					42		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	6.90	0.00	6.550	
82	34.48	0.00	13.874	
83	12.50	0.00	7.438	
84	x	0.00	2.000	
85	1.45	0.00	43.018	
86	0.00	0.00	0.000	
87	51.72	0.00	25.658	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
99	5	48.44	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(31) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CONGA EL VERDE -LA PUCARA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2500.00	**4. Unidad de muestra**	31.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	0	x		0	
	M	200						1500
	H					40		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	8.00	0.00	7.540	
82	40.00	0.00	16.028	
83	0.00	0.00	0.000	
84	x	0.00	2.000	
85	1.60	0.00	46.603	
86	0.00	0.00	0.000	
87	60.00	0.00	27.132	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
100	4	47.91	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(32) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CONGA EL VERDE -LA PUCARA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2500.00	**4. Unidad de muestra**	32.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	312.5	x		0	
	M	200						1500
	H					38		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	8.00	0.00	7.540	
82	40.00	0.00	16.028	
83	12.50	0.00	7.438	
84	x	0.00	2.000	
85	1.52	0.00	44.735	
86	0.00	0.00	0.000	
87	60.00	0.00	27.132	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
105	5	45.30	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(33) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CONGA EL VERDE -LA PUCARA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2900.00	**4. Unidad de muestra**	33.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	362.5	x		0	
	M	200						1500
	H					46		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	6.90	0.00	6.550	
82	34.48	0.00	13.874	
83	12.50	0.00	7.438	
84	x	0.00	2.000	
85	1.59	0.00	46.284	
86	0.00	0.00	0.000	
87	51.72	0.00	25.658	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
102	5	46.86	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(34) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CONGA EL VERDE -LA PUCARA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	3000.00	**4. Unidad de muestra**	34.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	375	x		0	
	M	200						1500
	H					45		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	6.67	0.00	6.342	
82	33.33	0.00	13.423	
83	12.50	0.00	7.438	
84	x	0.00	2.000	
85	1.50	0.00	44.260	
86	0.00	0.00	0.000	
87	50.00	0.00	25.260	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
99	5	48.44	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(35) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CONGA EL VERDE -LA PUCARA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	3000.00	**4. Unidad de muestra**	35.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	375	x		0	
	M	200						1500
	H					28		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	6.67	0.00	6.342	
82	33.33	0.00	13.423	
83	12.50	0.00	7.438	
84	x	0.00	2.000	
85	0.93	0.00	29.547	
86	0.00	0.00	0.000	
87	50.00	0.00	25.260	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
85	5	56.06	Bueno

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(36) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CONGA EL VERDE -LA PUCARA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	3000.00	**4. Unidad de muestra**	36.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	375	x		0	
	M	200						1500
	H					40		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	6.67	0.00	6.342	
82	33.33	0.00	13.423	
83	12.50	0.00	7.438	
84	x	0.00	2.000	
85	1.33	0.00	40.186	
86	0.00	0.00	0.000	
87	50.00	0.00	25.260	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
95	5	50.57	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(37) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CONGA EL VERDE -LA PUCARA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2900.00	**4. Unidad de muestra**	37.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	362.5	x		0	
	M	200						1500
	H					53		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	6.90	0.00	6.550	
82	34.48	0.00	13.874	
83	12.50	0.00	7.438	
84	x	0.00	2.000	
85	1.83	0.00	51.653	
86	0.00	0.00	0.000	
87	51.72	0.00	25.658	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
108	5	43.77	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(38) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CONGA EL VERDE -LA PUCARA	**2. Ruta**	38
3. Área de muestra	3000.00	**4. Unidad de muestra**	38.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	375	x		0	
	M	200						1500
	H					58		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	6.67	0.00	6.342	
82	33.33	0.00	13.423	
83	12.50	0.00	7.438	
84	x	0.00	2.000	
85	1.93	0.00	53.866	
86	0.00	0.00	0.000	
87	50.00	0.00	25.260	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
109	5	43.26	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(39) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CONGA EL VERDE -LA PUCARA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2800.00	**4. Unidad de muestra**	39.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	350	x		0	
	M	200						1500
	H					60		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	7.14	0.00	6.773	
82	35.71	0.00	14.357	
83	12.50	0.00	7.438	
84	x	0.00	2.000	
85	2.14	0.00	57.999	
86	0.00	0.00	0.000	
87	53.57	0.00	26.050	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
115	5	40.26	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(40) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CONGA EL VERDE -LA PUCARA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2000.00	**4. Unidad de muestra**	40.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	250	x		0	
	M	200						1500
	H					33		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	10.00	0.00	9.293	
82	50.00	0.00	19.885	
83	12.50	0.00	7.438	
84	x	0.00	2.000	
85	1.65	0.00	47.746	
86	0.00	0.00	0.000	
87	75.00	0.00	27.953	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
115	5	40.26	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(41) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CONGA EL VERDE -LA PUCARA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	2000.00	**4. Unidad de muestra**	41.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	250	x		0	
	M	200						1500
	H					30		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	10.00	0.00	9.293	
82	50.00	0.00	19.885	
83	12.50	0.00	7.438	
84	x	0.00	2.000	
85	1.50	0.00	44.260	
86	0.00	0.00	0.000	
87	75.00	0.00	27.953	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
111	5	42.25	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado

(42) FORMATO DE INSPECCIÓN DE CARRETERA NO PAVIMENTADA.

1. Carretera	CONGA EL VERDE -LA PUCARA	**2. Ruta**	1
3. Área de muestra	3000.00	**4. Unidad de muestra**	42.00

5. Bosquejo

Tipo de falla

81. Sección transversal inadecuada
82. Drenaje inadecuado en la carretera
83. Corrugaciones (metros cuadrados)
84. Polvo
85. Baches (numero)
86. Surcos (metros cuadrados)
87. Agregado suelto (metros lineales)

6. Cantidad de fallas y severidad

Tipo		**81**	**82**	**83**	**84**	**85**	**86**	**87**
Cantidad y severidad	*L*		1000	375	x		0	
	M	200						1500
	H					60		

7. Calculo URCI

Tipo de Falla a	**Densidad b**	**Gravedad c**	**Valor deducido d**	**8. Observaciones**
81	6.67	0.00	6.342	
82	33.33	0.00	13.423	
83	12.50	0.00	7.438	
84	x	0.00	2.000	
85	2.00	0.00	55.217	
86	0.00	0.00	0.000	
87	50.00	0.00	25.260	

e. Valor de deducción total	*f. q=*	*g. =URCI*	*h. clasificación=*
110	5	42.75	Favorable

URCI			
	85	100	Excelente
	70	85	Muy bueno
	55	70	Bueno
	40	55	Favorable
	25	40	Malo
	10	25	Muy malo
	0	10	Fallado